

## บทที่ 2

### แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาถึงการควบคุมทางสังคมของชุมชนชาวเขาในครั้งนี้ อาศัยแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนครอบความคิดและเพื่อช่วยให้สามารถ อธิบายปรากฏการณ์ที่เกี่ยวกับกระบวนการการควบคุมทางสังคมของชุมชนชาวเขาได้อย่าง ละเอียดและครอบคลุม ในอันที่จะนำไปสู่ความเข้าใจลึกลึกระดับ กลไกของชุมชนที่ใช้ในการ ควบคุมพฤติกรรม ตลอดจนถึงวิธีการที่ชุมชนใช้ความคุ้มและลงโทษ บุคคลผู้ล่วงละเมิด ภายใต้ บริบทของชุมชนที่ทำการศึกษา ซึ่งแนวคิดและงานวิจัยเหล่านี้ประกอบด้วย

1. แนวคิดวัฒนธรรมชุมชน
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมทางสังคม
3. แนวคิดการขัดแย้งทางสังคม
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดวัฒนธรรมชุมชน

มนุษย์กับสังคมเป็นสิ่งที่ควบคู่กัน แต่เนื่องจากมนุษย์มีความต้องการที่ไม่สิ้นสุด ต้อง ปล่อยให้ความต้องการของมนุษย์ แต่ละคนได้แสดงออกอย่างไม่มีขอบเขตจำกัด จะทำให้ สังคมมีแต่ความยุ่งเหงิง จึงมีความจำเป็นต้องมีการจัดระเบียบทางสังคมเพื่อควบคุมด้าน พฤติกรรมของมนุษย์ให้เป็นไปตามสังคมนั้น ๆ ต้องการ และเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคม ทำให้ สามารถปรับตัว และแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามบรรทัดฐานของ สังคมนั้น ๆ ให้สามารถในสังคม ได้ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติสืบทอดต่อกันมาจนตก ผลัก กลายเป็นวัฒนธรรม และมีการปรับเปลี่ยนไปตามความเหมาะสม (พิสมัย อะโน, 2538, หน้า 17)

การที่ต้องอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นชุมชนเพื่อต่อสู้กับปัญหาต่าง ๆ ที่รวมตัวจากภัย นอกชุมชนหรือ ปัญหาภายในชุมชน การต่อสู้เพื่อให้ทุกคนมีอยู่มีกิน ระบบการผลิตต้องพึ่งพา อาศัยธรรมชาติมาก กระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้คือยา พัฒนาจนกลายเป็นระบบคุณค่า ความเชื่อ ประเพณี พิธีกรรม มีการยึดถือ และปฏิบัติสืบทอดกันมาเป็นวัฒนธรรมของชุมชน นอกจากนี้ ความรักกันซึ่งที่พื้นของในชุมชน การแบ่งปันช่วยเหลือ การสะสม การไม่โกรกัน การมี

จิตสำนึกร่วมกันในท้องถิ่นเหล่านี้เป็นศักยภาพพื้นฐานของวัฒนธรรมชุมชน ดังนั้นชุมชนจึงเป็นแหล่งผลิตวัฒนธรรม ชุมชนที่มีความสำคัญยิ่งต่อวิถีชีวิตร่องasmaชิกในชุมชน เป็นแหล่งที่ให้กำเนิด ให้ความอบอุ่น ให้โอกาสเกิดการเรียนรู้ และเป็นแหล่งพัฒนาสماชิกใน ชุมชน โดยมีวัฒนธรรมเป็นตัวอย่างคุณระบบความสัมพันธ์ของasmaชิก และโครงสร้างทางสังคม (พิสมัย อะโน, 2538, หน้า 21) ทั้งนี้ได้มีการนิยามความหมาย ความสำคัญ ตลอดจนเนื้อหาสาระของวัฒนธรรมชุมชน ดังนี้

อภิชัย พันธเสน (อ้างใน นเรศ สองคราสุข, 2540, หน้า 8) วัฒนธรรม คือ ระบบคุณค่า (Value system) ที่รวบรวมมาได้จากประวัติศาสตร์เป็นคุณค่าทั้งเศรษฐกิจ การเมือง และแนวคิดที่สัมพันธ์กันเป็นโครงสร้าง มีผลต่อพฤติกรรมของคนในฐานะปัจเจกบุคคลและคนในหมู่บ้าน (สังคม) ในชีวิตจริงทั้งหมด ดังนั้น วัฒนธรรมจึงไม่ใช่สิ่งเด่า เช่น ประเพณีต่าง ๆ เท่านั้น แต่คือบทสรุปของความคิด และการปฏิบัติ หรือคุณค่าทั้งหมดที่ให้แก่สังคม รวมขึ้นเป็นโครงสร้างทั้งการประกอบอาชีพ (เศรษฐกิจ) ด้านอุดมการณ์ความเชื่อและด้านอำนาจของการตัดสินใจ (การเมือง) ทั้งหมดนี้ เกี่ยวโยงอย่างแยกกัน ไม่ออก อันเป็นผลจากการวิพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของชุมชนและสังคม

บุญเทียน ทองประสาน (2531, หน้า 65-72) กล่าวว่า วัฒนธรรมชุมชน คือ ระบบคุณค่าดั้งเดิมของชุมชน ดังปรากฏการณ์ที่มีให้เห็นในหลาย ๆ ชุมชน อาทิ การเคารพผู้อาวุโส การทำบุญหรือความเชื่อในเรื่องการทำความดี ฯลฯ จะพบว่าปรากฏการณ์เหล่านี้เป็นส่วนที่asmaชิกของชุมชนได้ร่วมกันสร้างขึ้น และมีการดำเนินอยู่อย่างสอดคล้องเพื่อรับใช้ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ในกระบวนการพัฒนาการทางวัฒนธรรมของประชาชน นอกจากจะมีส่วนที่ชุมชนสร้างขึ้นมาแล้ว ยังมีส่วนที่สร้างจากอำนาจของรัฐเพื่อใช้ครอบจักรและชุมชนดังเดิมก็มีความพยายามที่จะต่อต้านจึงทำให้เกิดส่วนที่เกิดจากการปรับตัวหรือการผลิตความคิด อุดมการณ์ขึ้นมาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกที่เข้ามายังชุมชนภายใน

ฉัตรพิพิธ นาถสุภา (อ้างใน นเรศ สองคราสุข, 2540, หน้า 9-10) ได้สรุปสาระสำคัญ แนวคิดจากความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมชุมชนของปัญญาชน 4 ท่าน คือ นิพจน์ เทียนวิหาร บำรุง บุญปัญญา อภิชาต ทองอยู่ และประเวศ วงศ์ ไว 3 ประการ

1. ชุมชนมีวัฒนธรรมของตนอยู่แล้วคือ มีระบบคุณค่าที่รวบรวมมาจากประวัติศาสตร์ เป็นบทสรุปของความคิดและการปฏิบัติของชุมชนนั้น ๆ เป็นวิถีชีวิตและทิคทางของการพัฒนาชุมชนที่ชาวบ้านสรุปขึ้นมา แกนกลางวัฒนธรรมชุมชนคือ การให้ความสำคัญแก่ความเป็นคนและความสมกลมกันกันในชุมชน การที่ชุมชนหรือหมู่บ้านอยู่ได้มาเป็นเวลาช้า

นาน เพราะมีความพสมพسانกลมกลืนในชุมชน ทึ้งในขณะปัจจุบันระหว่างสมาชิกด้วยกัน และหากย้อนไปในอดีตมีบรรพบุรุษร่วมกันด้วย การพัฒนาชุมชนจึงต้องเริ่มจากฐานวัฒนธรรมชุมชนที่เป็นปัจจัยแปรร่วมกัน ถ้ามีวัฒนธรรมชุมชนเข้มแข็ง การรวมกลุ่มของชาวบ้านเพื่อทำกิจกรรมจะสำเร็จได้ไม่ยาก การต่อต้านการเอารัดเอาเปรียบจากภายนอก จะทำให้วัฒนธรรมชุมชนยังคงอยู่ เพราะชุมชนมีกลไกผลิตซ้ำทางวัฒนธรรม แม้ว่าจะมีปัจจัยใหม่ๆ เข้ามา สิ่งเดิมก็ยังอยู่ และเมื่อปฎิบัติไปนานเข้าก็กลายเป็นพิธีกรรม คงอยู่กับชุมชนตลอดเวลา ยาวนาน

2. ความสำคัญของวัฒนธรรมชุมชน หรือวิถีแห่งชาวบ้าน คือ ความมั่นใจที่ดีงาม มีปัจจัยความรักและไม่ตรึงอย่างลื้นเหลือ เป็นความสัมพันธ์อย่างมีคุณค่าทางศีลธรรม มนุษยธรรม และหิงศธรรม ชุมชนหมู่บ้านเป็นระบบที่มีเอกลักษณ์ของตัวเอง ทึ้งในเรื่องสังคมและวัฒนธรรมมีความสัมพันธ์กันภายในระบบ หมู่บ้านยังไม่แตกสลาย และไม่เห็นด้วยที่ว่าในหมู่บ้านกระบวนการแบ่งชนชั้นค่าเนินไปถึงขั้นที่สมาชิกชั้นดีแยกกันและสมาชิกร่ำรวยกลายเป็นส่วนหนึ่งของระบบภายนอกจนทำให้หมู่บ้านไม่อาจรักษาความเป็นระบบในตัวเองไว้ได้แล้ว

3. โดยทั่วไปสังคมไทย กำลังเผชิญอยู่ท่ามกลางวัฒนธรรมสองกระแส กระแสหนึ่งเรียกว่า วัฒนธรรมชาวบ้าน อีกกระแสหนึ่งเรียกว่า วัฒนธรรมทุนนิยม วัฒนธรรมชาวบ้านมีความเป็นอิสระจากวัฒนธรรมชนชั้นกลางและของชนชั้นสูง สัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ผูกพันธ์อยู่กับธรรมชาติ อยู่กับการใช้แรงงานและชุมชนเครือญาติชุมชนหมู่บ้าน ไม่ว่าธรรมชาติซึ่งนอกจะเป็นอย่างไร จะเปลี่ยนแปลงไปเช่นไร ความเป็นหมู่บ้านหรือความเป็นชุมชนคงทนมาเป็นเวลาหลาย ๆ ร้อยปี มีความเป็นอยู่ที่สืบทอดกันมาเป็นเวลาภานาน ลักษณะเช่นนี้คือ ลักษณะที่เรียกว่ามันเป็นสังคมในตัวของมันเอง ฉะนั้นมีเรติคิดถึงจุดนี้ที่สังคมเป็นตัวของตัวเองมานาน เช่นนี้ ก็แสดงงว่า ต้องเป็นสังคมที่มีเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรมที่เป็นอิสระ ชุมชนหมู่บ้าน จึงมีระบบความเชื่อและวิถีการพัฒนาที่เป็นอิสระของตัวเองอยู่

กาญจนา แก้วเทพ (อ้างใน นเรศ ลงเคราะห์สุข, 2540, หน้า 11-13) เสนอว่า วัฒนธรรมชุมชนคือ การดำเนินชีวิตที่ดีงาม มีระเบียบ มีกฎเกณฑ์ มีศาสนา มีประเพณีสืบปฏิบัติสืบทอดกันมา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งมีคุณค่า (Values) ที่ดีงามเป็นพื้นฐาน ซึ่งวัฒนธรรมชุมชนถือว่าเป็นภูมิปัญญาหรือศักยภาพของชุมชน ที่สามารถต่อต้านอิทธิพลจากภายนอก ด้วยคุณค่าดังเดิมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความรักใคร่กันจันท์พื่น้อง การช่วยเหลือกัน การพึ่งพาอาศัยกัน การแบ่งปันจากผู้มีไปสู่ผู้ไม่มี ฯลฯ หรือวัฒนธรรมชุมชน ก็คือ แรงผลักดันภายในที่สร้างสรรค์ของพลังคุณค่าทางศาสนาและวัฒนธรรม (Spirituality) ที่อยู่ภายในจิตใจและ

วัฒนธรรมของประชาชน พื้นฐานสำคัญของวัฒนธรรมดังเดิมคือ การให้ความสำคัญกับ “คน” มีฐานะเป็นสิ่งอันประเสริฐของสิ่งสูงสุดไม่ว่าจะเป็น “บัว” ของชา “ป่าเกอะຍอ” หรือ “พญา แฉนผีฟ้า” ของชาวอีสานและชาวเหนือ ดังนั้นคนจึงมีคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นคนอย่างมี อาจทำลายหรือลบเลือนได้และถ้าพิจารณาถึงคน ๆ หนึ่ง จะพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัว มนุษย์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวมนุษย์นั้นมีอยู่ 3 มิติ คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งหนึ่งอื่นของธรรมชาติ เป็นการสร้างสัญลักษณ์แทน สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งเป็นตัวแทนแห่งคุณค่าสูงสุดที่มนุษย์ถือเป็นแบบอย่าง และขัดเกลาตนเองเพื่อ ไปสู่ความดีงาม ความปลดปล่อย และมีความหวังว่า อิmanาของสิ่งศักดิ์สิทธินั้นจะช่วยได้ ซึ่ง ความสัมพันธ์ดังกล่าวมักแสดงออกในรูปแบบของพิธีกรรมต่าง ๆ เพื่อดำรงรักษาสภาวะอ่อนน้อม แห่งสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ได้ สร้างขึ้น ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้ให้คนรุ่นต่อ ๆ ไปในลายเป็นปฏิบัติ การที่เชื่อมโยงกับอุดมการณ์ ความเชื่อของคนในสังคมนั้น ๆ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน เป็นความสัมพันธ์ระหว่างคนกับคน ซึ่งเกี่ยวข้องกับความรักกันฉันท์พื่น้อง การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การแบ่งปัน การไม่เข้มแข็ง เนียดเบี้ยนกัน มีแต่ความเสียสละ ไม่เห็นแก่ตัว เป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุด ที่วัฒนธรรมดังเดิม ปลูกฝังสั่งสอนให้คนในชุมชนยึดถือเป็นหลัก ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของประเพณี เช่น ประเพณีลงแขก ประเพณีความเคราะห์และความกตัญญูต่อผู้อาวุโส ประเพณีที่เกี่ยวข้องกับการ ให้อภัยหรือคืนคืน โดยอาศัยหลักบีดอสิ่งสรรรษ ความไม่มีจิตอาหาตกัน รวมทั้งการอ่อน น้อมถ่อมตน คุณธรรมดังกล่าวได้รับการฝังรากลึกอยู่ในความเป็นปึกแผ่นของสถาบัน ครอบครัว เครือญาติและหมู่บ้าน โดยประพฤติปฏิบัติสืบท่อ กันมา ถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่งถึง คนอีกรุ่นหนึ่งจนกลายเป็นธรรมเนียมประเพณีของชุมชน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างคนกับธรรมชาติ-สิ่งสร้าง เป็นการแสดงถึงศักยภาพ ในการคิดค้นของมนุษย์ โดยการเรียนรู้จากธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของตนเองและมีความสอดคล้องกับธรรมชาติ อาทิ เครื่องมือในการ ทำการเกษตร หรือการพึ่งพาธรรมชาติเกี่ยวกับปัจจัย 4 ภาค ได้ปรัชญาในการอยู่ร่วมกันกับ ธรรมชาติ ที่ขอความประสานกลมกลืน (Harmony) กับธรรมชาติเป็นหลัก ไม่เข้มแข็ง (Exploitation) ธรรมชาติและสิ่งสร้างคือความโลกของตน ทั้งนี้เนื่องมาจากความเชื่อที่ว่า สรรพสิ่งล้วนแต่มีเจ้าของ เช่น ดินมีพระแม่ธรณี ความมีชีวิต เป็นต้น

ความสัมพันธ์ระหว่างคนกับมิติทั้งสามเหล่านี้ มีความประสานโยงยกันอย่างลึกซึ้ง จากരากฐานความเชื่อที่มีต่อ “สิ่งสูงสุด” จะทำให้ชาวบ้านสามารถอยู่ร่วมกันโดยเป็นหนึ่งเดียวกับ

สิ่งสูงสุดเพื่อที่จะเป็นหนึ่งเกี่ยวกับสิ่งสูงสุด เพื่อที่จะเป็นหนึ่งเดียวกันกับมนุษย์ด้วยกันและกับธรรมชาติ ขณะนี้หากความสัมพันธ์ระหว่างคนกับสิ่งสูงสุดแตก断裂ไปก็จะมีผลสะเทือนไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างคน

เนื่องจากเจ้าตัวเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเอาแนวคิดวัฒนธรรมชุมชนมาเป็นกรอบในการศึกษาเกี่ยวกับเจ้าตัว ที่มีอยู่ในชุมชน ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมพฤติกรรมของคนในชุมชน

## 2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมทางสังคม

เนื่องจากมนุษย์ต้องอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม มนุษย์จึงได้ชื่อว่าเป็นสัตว์สังคม เป็นสัตว์ที่จะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน และตอบสนองความต้องการ ซึ่งกันและกัน เช่น ตั้งแต่เมียทารก มนุษย์ได้รับการเลี้ยงดูจากพ่อแม่ หรือผู้ใหญ่ เพื่อความอยู่รอด เมื่อเติบโตจากวัยเด็กสู่วัยผู้ใหญ่ และเข้าไปรวมกันเป็นกลุ่ม ก็มีการพึ่งพาอาศัยกันภายในกลุ่ม ช่วยให้แต่ละคนสามารถดำรงชีพอยู่ด้วยกันได้ ในการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ จึงต้องมีข้อตกลงการกระทำการระหว่างกัน ซึ่งทำให้เกิดความสงบสุขในการอยู่ร่วมกัน ผลของการกระทำการระหว่างกันส่วนใหญ่ของมนุษย์นี้เอง ที่ทำให้เกิดธรรมเนียม จริยธรรม ประเพณี และมาตรฐาน ความประพฤติของสมาชิกในสังคม และถ้าหากมีการฝ่าฝืนข้อตกลงของสังคม ก็มีบทลงโทษ ซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกันจนกระทั่งเกิดการพัฒนาเป็นกฎระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อควบคุมสมาชิกของสังคมสามารถดำรงชีพร่วมกันได้อย่างสงบสุข (บุญบาง จันทเดช, 2539, หน้า 22)

เอดาวาร์ด รอลเซ (จังใน ศุภิษฐ์ รุ่งวิสัย, 2532, หน้า 19) ได้ให้ความหมายการควบคุมทางสังคม คือ รูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ที่สังคมใช้ควบคุมให้สมาชิกในกลุ่มหรือในสังคมแต่ละแห่งประพฤติปฏิบัติตามให้สอดคล้องกับบรรทัดฐานของกลุ่ม หรือตามที่คนส่วนใหญ่ในกลุ่มนั้น คาดหวังและยอมรับ เพื่อความเป็นระเบียบและความสงบสุขในการอยู่ร่วมกันในสังคม

อุทัย หรัญโญ (2526, หน้า 217) การควบคุมทางสังคม คือ วิธีของสังคมในอันที่จะควบคุมความประพฤติสมาชิกแห่งสังคม ให้ยอมรับ และปฏิบัติตามบทบาทสถานของสังคม เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสังคม Josept S. Roucek ให้คำนิยามการควบคุมทางสังคมว่า การควบคุมสังคมเป็นกระบวนการของกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในการสั่งสอนอบรม ชักจูง หรือบังคับให้บุคคลปฏิบัติตามระเบียบของสังคม การควบคุมทางสังคมนี้มีมาตรการต่าง ๆ หรือ เครื่องมือที่สำคัญที่สุด ได้แก่ กฎหมาย รองลงมาได้แก่ จริยธรรม ประเพณี ขนบธรรม

เนี่ยน ประเพณีและ ศีลธรรม การควบคุมสังคมดังกล่าว呢ี้ สังคมจะควบคุมพฤติกรรมของบุคคล ทึ้งที่ปรากฏออกภายนอก คือ การกระทำต่าง ๆ และที่อยู่ภายในใจไว เช่น ค่านิยม และทัศนคติ ต่อสิ่งต่าง ๆ วิธีการควบคุมอาจใช้มาตรการให้คุณให้ไทย ให้การศึกษาอบรม การจูงใจ หรือ บังคับแล้วแต่กรณี และอาจใช้มาตรการควบคุมโดยตัวบุคคลเอง ที่เรียกว่าการควบคุมภายใน (Internal control) หรือการควบคุมการกระทำการภายนอกของบุคคลที่เรียกว่า การควบคุมภายนอก (External control) การควบคุมภายใน หมายถึง การปฎิรังสรรคอบรม อบรม สั่งสอน ให้รู้สึกผิด ชอบชั่วดี ส่วนการควบคุมภายนอกนี้ อาจเป็นการซักจุ่งล่อใจหรือลงโทษ เพื่อให้บุคคลละ เว้นการทำผิด

การควบคุมสังคม หรือ การควบคุมความประพฤติของบุคคล แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ (1) ควบคุมโดยตั้งใจและเด็ดขาด (2) การควบคุมโดยไม่ตั้งใจและไม่เด็ดขาด การควบคุมโดยไม่ตั้งใจและไม่เด็ดขาด ได้แก่ การควบคุมโดยจารีต ประเพณีและวัฒนธรรม จะเป็น การควบคุมสังคมประเภทใดก็ตาม การที่จะดำเนินการควบคุมความประพฤติของสมาชิกของ สังคมนั้น มิใช่ว่า จู่ ๆ ก็จะควบคุมกันทันที ถ้าสังคมทำเข่นนั้น การควบคุมก็เป็นไปไม่ได้หรือ มิอาจทำได้ เพราะสมาชิกของสังคม ไม่ทราบว่าตนจะต้องปฏิบัติอย่างไร ไม่รู้ว่าจะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ในการนี้ สังคมจึงต้องวางแผนมาตรฐานแห่งความประพฤติขึ้นในสังคมก่อน เพื่อให้ ทุกคนได้ทราบทั้งกันว่า อะไรที่ทำได้และอะไรที่ทำไม่ได้ เมื่อมีบรรทัดฐานหรือมาตรฐานแห่ง ความประพฤติแล้ว การควบคุมทางสังคมก็เป็นไปได้

การควบคุมสังคม โดยใช้บรรทัดฐานทางสังคม งานพิศ สังคม (2535, หน้า 61) ได้ให้ความหมายของบรรทัดฐานทางสังคม คือ แบบแผนพฤติกรรมที่เป็นที่คาดหวังของสังคม เป็นมาตรฐานที่สมาชิกของสังคมถูกคาดหวังให้ปฏิบัติตาม จึงเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

กฎเกณฑ์ที่เรียกว่าบรรทัดฐานทางสังคมนั้น แบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ 3 ประเภท  
คือ

1. วิถีชาวบ้าน (Folkway) หมายถึง บรรทัดฐานที่คนในสังคม ยอมรับปฏิบัติสืบทอดมา จนเกิดความเคยชิน
2. จารีตประเพณีหรือกฎศีลธรรม (Mores) หมายถึง บรรทัดฐานที่มีความสำคัญต่อ สวัสดิการทางสังคม สังคมจะบังคับให้ปฏิบัติตามหากใครฝ่าฝืนจะมีการลงโทษ
3. กฎหมาย (Laws) หมายถึง บรรทัดฐานที่มีความสำคัญยิ่งในสังคมใหญ่ มีบทการ ลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนชัดแจ้ง

จารีต ประเพณี

จารีต ความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2525

## หมายถึง ประเพณีที่ถือสืบท่อกันมา

ประเพณี หมายถึง สิ่งที่นิยมถือประเพณีปฏิบัติสืบๆ กันมาจนเป็นแบบแผน

จารีตประเพลส์ หมายถึง ประเพลส์ที่นิยม และประพฤติกันสืบมาถ้าฝืนดือว่า เป็นผิดเป็นชั่ว

อุทัย หรรษ์โถ (2526, หน้า 154-155) กล่าวว่า จารีตประเพณี คือ ประเพณีนิยมที่ได้ การรับรองจากสังคมว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการดำรงอยู่หรือความสงบเรียบร้อยของ สังคม การฝ่าฝืนจารีต ประเพณีถือว่าเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสังคมจะต้องลงโทษ และส่วนมาก มักจะมีโทษทางอาญา ด้วย จารีต ประเพณี มีลักษณะสำคัญอยู่ 4 ประการ คือ

1. เจ้าตัว ประเพณี ควบคุมวิธีดำเนินชีวิตของบุคคล ตลอดจนสัมพันธภาพระหว่างบุคคล นับตั้งแต่คลอดจากครรภ์มาจนถึงวัยสามแห่งชีวิต ยกตัวอย่าง บิดามารดาจะต้องเลี้ยงบุตรของตน บิดามารดาคนใดท่องเท็งบุตร ถือว่าผิดเจ้าตัว ประเพณี บางทีก็ผิดกฎหมายด้วย

2. stemming ภาษาพหุภาษา และการประพฤติปฏิบัติที่ควรปฏิบัติหรือไม่ควรปฏิบัติ จะมีการกำหนดลงไว้ว่าอะไร “ผิด” อะไร “ถูก” และหลักการนี้เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกนั้น เช่น ในสังคมไทยการมีภริยาคนเดียวถือเป็นจริยธรรม ประเพณีที่ดีของชาติ หากผู้ชายคนใดมีภริยาหลายคนในคราวเดียวกันถือว่าผิดจริยธรรม ประเพณี และเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ ในการเข้าแวร์ชื่อบัตรผ่านประตูเข้าชมภาพยนตร์ คนที่ลัดแแวร์ตัดหน้าคนอื่นถือว่าผิดจริยธรรม ประเพณี แม้จะไม่มีโทษทางอาญา แต่ก็ได้รับการตำหนิ ติเตียน หรือ แซ่บจากคนอื่นเป็นต้น

3. ชาเร็ต ประเพณี มีอำนาจเจึงข้น และไม่โวนอ่อนผ่อนตามกรณี ให้บังคับโดยถือ  
มติแห่งสังคมเป็นปัทสกาน และมีสภาพบังคับหรือมีโทษการละเมิดชาเร็ตประเพณีจะไม่มีการ  
ให้อภัย

4. ชาร์ตประเพณีที่มีลักษณะเป็นข้อห้าม (Taboos) จะมีบัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร หรือเป็นการจดจำสืบทอดต่อ ๆ กันมาและปฏิบัติตามข้อห้ามนี้โดยไม่ต้องอธิบายเหตุผล ลักษณะนี้ก็คือ เป็นสิ่งที่คนส่วนมาก เชื่อกันว่า ถ้ากระทำการไปแล้วเป็นการละเมิดซึ่งคนส่วนใหญ่เขาถือกัน เช่น ไม่สวมรองเท้าเข้าไปสัก การไม่เปลือยกายเดินไปตามท้องถนน เป็นต้น

ในทางสังคมวิทยา ถือว่าเจ้าตัวเป็นปัพท์สถานทางสังคมที่วางแผนแนวทางปฏิบัติ และเป็นเครื่องทำให้การปฏิบัติกรรมต่าง ๆ ของคนเป็นไปในทำนองคลองธรรม ไม่นอกรีด นอกรอย และยังเป็นเครื่องสร้างแบบแผนและความมั่นคงให้เกิดขึ้นในสังคม การละเมิดเจ้าตัวเป็น เถ้าเป็นการทำลายความดึงดายและกระทบกระเทือนต่อความรู้สึกของสังคมอย่างร้ายแรง เจ้าตัวเป็นเจ้าที่บัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรจะกล่าวเป็นกฤษณาของบ้านเมือง และยอมรับกันว่าเจ้าตัวเป็นรากรฐานให้กำเนิดกฤษณา hereby พแห่งและอาณาในแทนทุกสังคม

เจ้าตัวเป็นวัฒนธรรมอย่างหนึ่ง และเป็นส่วนหนึ่งของแบบแผนแห่งชีวิตของบุคคล เจ้าตัวเป็นจีกานครูปแบบพุทธกรรมของบุคคลเป็นอย่าง ๆ ไป เช่น การเลี้ยงดูบุตรจะต้องทำอย่างไร การสมรสจะต้องทำอย่างไร เป็นต้น ปฏิกริยาที่ตอบโต้การละเมิดเจ้าตัวเป็นจะรุนแรงกว่าการละเมิดบนบธรรมเนียมหรือเจ้าตัวเป็นอันมาก

ชั้นเนอร์ (อ้างใน งานพิศ สัตย์ส่วน, 2538, หน้า 87) กล่าวว่าเจ้าตัวเป็นบรรทัดฐานที่ต่างไปจากวิชาบ้านหรือพุทธกรรมที่เป็นความเชียร์ เจ้าตัวมีความหมายเหมือนคำว่า “ศีลธรรม” เจ้าตัวเป็นพุทธกรรมที่เชื่อว่ามีผลต่อสวัสดิภาพของคนจำนวนมาก

งานพิศ สัตย์ส่วน (2538, หน้า 87) กล่าวว่าเจ้าตัวเป็นบรรทัดฐานทางสังคมที่มีความสำคัญต่อสังคมมาก การกระทำการเจ้าตัวจะมีผลกระทำต่อบุคคลเป็นจำนวนมาก หรือต่อสังคมโดยส่วนรวม ดังนั้น ทุกสังคมจึงมีข้อห้ามไม่ให้กระทำการใด ๆ ที่จะเป็นอันตรายต่อสังคม เช่น ห้ามไม่ให้ลักขโมย ทำร้ายผู้อื่น จาคน ประพฤติผิดทางเพศ ประกอบอาชญากรรมทุกประเภท ห้ามไม่ให้ทุจริตไม่ทำรุณสัตว์ และข้อห้ามอื่น ๆ อีกมาก แต่เจ้าตัวไม่ได้มีเฉพาะข้อห้าม มีข้อให้ทำตามด้วย เช่น ต้องช่วยเหลือผู้อื่น เป็นต้น

เจ้าตัว มีความสำคัญมากในสังคมระดับดังเดิมที่มีความเจริญทางเทคโนโลยีน้อย เป็นสังคมขนาดเล็กและเป็นสังคมที่ยังไม่มีกฤษณาไว้ ผู้กระทำการเจ้าตัวจะได้รับการลงโทษอย่างรุนแรงในสังคมสมัยใหม่ ที่มีกฤษณาไว้แล้ว แต่เจ้าตัวบางอย่างก็ยังมีความสำคัญอยู่ไม่น้อย ในสังคมไทยมีเจ้าตัวบางอย่างที่มีความสำคัญมาก แม้ไม่ได้ถูกนำไปบัญญัติเป็นกฤษณา เช่น ความกตัญญู ระบบอาชูโส ความชื่อสัตย์ระหว่างสามีภรรยา การแสดงความเคารพผู้ใหญ่ และความเชื่อทางศาสนาหลายอย่างในสังคมเมริคิกันมีเจ้าตัวสำคัญ กือ ความสุจริต การไม่ทำร้ายสัตว์ การไม่ก่อภัยแพงบ้านสูง ๆ การไม่ทำพินัยกรรมยกสมบัติให้หนาเเมว ซึ่งแม่ทำกุศลกฤษณา และคนอเมริกันเชื่อว่าผิดศีลธรรม เป็นต้น

ตนัย ไชยโยธา (2534, หน้า 57) กล่าวเสริมว่าจากบรรทัดฐานทางสังคมแล้ว กลไกในการจัดระเบียบหรือกระบวนการในการควบคุมสังคม คือ วัฒนธรรม อันได้แก่ ค่านิยม ความเชื่อ บรรทัดฐาน บทบาท ชนชั้น และการขัดเกลาทางสังคม

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมทางสังคมมาเป็นกรอบในการศึกษาจริง ข้อห้าม กลไก และวิธีการที่ชุมชนใช้ในการควบคุมพฤติกรรมของคนในชุมชนให้อยู่ในกรอบที่ถูกต้อง

### 3. แนวคิด การขัดเกลาทางสังคม

สุพัตรา สุภาพ (2535, หน้า 37-38) กล่าวว่ามนุษย์ต้องแต่เดิมเป็นทารก จะไม่รู้ความเป็นไปของสังคมหรืออาจมีส่วนร่วมกับคนอื่น ไม่รู้ว่าอะไรถูก อะไรควร อะไรทำได้ อะไรไม่ควรทำ หรือตัวเองเป็นใคร แตกต่างกับคนอื่นอย่างไร ซึ่งทารกจะเรียนรู้ได้ด้วยการผ่านตัวแทน เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในด้านต่าง ๆ ต้องแต่การรับประทานอาหาร เดิน การใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน หรือภาษาที่เป็น สัญลักษณ์ วิธีขับถ่าย

การขัดเกลาทางสังคม เป็นการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมของมนุษย์ในสังคม หนึ่ง ๆ เพื่อที่จะพัฒนาตนเอง ให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง

อีกนัยหนึ่ง การขัดเกลาทางสังคม เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรมของสังคมยุคหนึ่งไปยังสังคมอีกยุคหนึ่ง เป็นกระบวนการที่สมาชิกแรกเกิดถูกจำจัด ให้อยู่ในกรอบของสังคมที่เป็นระเบียบ เพื่อให้เรียนรู้บทบาทของสังคม มนุษย์มีความแตกต่างกันและเหมือนกัน มนุษย์จึงต้องได้รับการขัดเกลาทางสังคม ตลอดชีวิตที่ตนเป็นสมาชิก เพราะเป็นกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความเชื่อ ท่าที คุณค่า ประเพณี กฎหมายของกลุ่มหรือสังคมหนึ่ง ๆ กำหนดไว้ เพื่อให้บุคคลมีแบบของความประพฤติที่สอดคล้องกับกลุ่ม

บุญบาง จันทเดช (2539, หน้า 23) กล่าวว่าในแต่ละสังคมจะมีขนบธรรมเนียม จริต ประเพณี กฎ ระเบียบ ข้อห้าม หรือข้อควรปฏิบัติแตกต่างกันไปตามสภาพสิ่งแวดล้อมของสังคมนั้น เช่น ในชุมชนบทมีวิถีชีวิต ความเชื่อ ความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียม จริต ประเพณี ที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้เพื่อความอยู่รอดของสังคมนั้น ๆ และสิ่งเหล่านี้จะถูกถ่ายทอดโดยผู้นำชุมชน ผู้อาวุโส บิดามารดา ไปสู่อนุชนรุ่นหลัง โดยผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม ซึ่งสุพัตรา สุภาพ (อ้างใน บุญบาง จันทเดช 2539, หน้า 23) กล่าวว่า กระบวนการขัดเกลาทางสังคม มีส่วนที่ทำให้คนซึ่งได้ชื่อว่าเป็นตัวสังคมนั้น จำเป็นต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ หรือ การขัดเกลาทางสังคม และสถาบันพื้นฐานที่สำคัญ ในการทำหน้าที่ขัดเกลาทางสังคม เป็นสถาบันแรก คือ สถาบันครอบครัว ซึ่งจะถ่ายทอดวัฒนธรรม (ค่านิยม ความเชื่อ) และหล่อหลอมให้สมาชิกในครอบครัว สามารถ

อยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม ในขณะที่สังคมจะมีส่วนสร้างความตระหนัก ความประทับใจ คุณค่าทางวัฒนธรรมและแบบแผนพุทธิกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลได้เป็นสมาชิกของสังคมอย่างแท้จริง นั่นคือ สังคมจะเปลี่ยนสภาพของบุคคลจากด้านชีวิทยามาเป็นบุคคลของสังคม การจะเป็นบุคคลของสังคมได้จะต้องมีบุคลิกภาพหรือความเชื่อ คุณค่าและลักษณะต่าง ๆ ที่บุคคลมีอยู่ อันเป็นผลที่ได้จากการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งสามารถจัดลำดับขั้นตอนเรื่องของมนุษย์กับกระบวนการขัดเกลาทางสังคมไว้ดังนี้

**ขั้นแรก** ทางการเกิดเป็นพากเข้าข้างตัวเอง ซึ่งยังไม่รู้ความเป็นไปของโลก และยังไม่รู้ว่า ตัวเองกับสิ่งแวดล้อมนั้นต่างกันอย่างไร

**ขั้นที่สอง** เริ่มมีความสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น โดยเฉพาะกับสมาชิกภายในครอบครัว

**ขั้นที่สาม** ค่อย ๆ เรียนรู้ความคิดของผู้อื่นและเรียนรู้ที่จะปรับปรุงพุทธิกรรมของตน ตามที่คาดหวังไว้ และเรียนรู้บทบาทของผู้อื่น

**ขั้นที่สี่** เรียนรู้บรรทัดฐานของสังคมอย่างไม่เป็นทางการ จากกลุ่มเพื่อนฝูง และได้รับอิทธิพลจากการทางสังคมที่ให้ความรู้อย่างเป็นทางการ เช่น โรงเรียน

**ขั้นที่ห้า** บุคคลจะต้องเติบโตโดยผ่านการขัดเกลาทางสังคมทางอ้อม ที่สำคัญคือ ได้รับรู้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ของวัฒนธรรมโดยผ่านทางสื่อมวลชนต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ เป็นต้น ทำให้บุคคลได้เรียนรู้มากขึ้นตามแนวทางที่สังคมกำหนด และทำให้สาระสำคัญของวัฒนธรรม ฝังลึกอยู่ในตัวบุคคลนั้น

**ขั้นตอนสุดท้าย** เมื่อบุคคลถูกอบรมขัดเกลา บุคคลนั้นจะถ่ายทอดวัฒนธรรมให้แก่อนุชนรุ่นหลัง การขัดเกลาทางสังคมในทุกสังคมจึงมีอยู่ไม่ขาดสาย จากชั่วชีวิตหนึ่งไปยังอีกชั่วชีวิตหนึ่ง

กระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่กล่าวมานี้ ล้วนเป็นลักษณะพื้นฐานทางสังคมวิทยา ร่วมกันบางประการ คือการขัดเกลาทางสังคมของมนุษย์ ช่วยสร้างบุคลิกภาพ ดังนั้น บุคลิกภาพจึงไม่ใช่เป็น مجردสีสันทางชีวิทยา แต่มีครอบครัวเป็นตัวเชื่อม หรือมีบทบาทสำคัญในการขัดเกลาและนับบทบาททางสังคมเป็นข้อต่อที่เปรียบเสมือนการใส่กุญแจระหว่างปัจเจกชนกับสังคม ที่ทำให้บุคคลสามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ จะนั้น ครอบครัวจึงเป็นหน่วยสำคัญที่สุดในการขัดเกลาทางสังคม และส่งผลต่อระบบความคิด ความเชื่อ ค่านิยมต่าง ๆ

อย่างไรก็ตาม พุทธิกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ ที่ผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม ย่อมขึ้นอยู่กับการควบคุมทางสังคม (Social Control) ซึ่งตามปกติแล้ว พุทธิกรรมของมนุษย์จะเป็น

ตามสิ่งที่สังคมนั้น ๆ ยอมรับหรือคนส่วนมากยึดถือปฏิบัติ เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณี และความเชื่อต่าง ๆ

สุพัตรา สุภาพ (อ้างใน ประเสริฐ ตระการศุภกร, 2540, หน้า 9) มองสังคมประกิต หรือการขัดเกลาทางสังคมว่าเป็นกระบวนการการทั้งทางตั้งและทางอ้อม ที่มนุษย์ในสังคมหนึ่ง ๆ ได้เรียนรู้คุณค่ากุศลเท่ากันและเปลี่ยนแปลงที่กลุ่มหนึ่ง ๆ ได้กำหนด หรือวางแผนไว้เพื่อเป็นแบบแผนของการปฏิบัติต่อ กันเพื่อให้บุคคลได้พัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง ซึ่งในการขัดเกลาอาจจะอุกมาในรูปของสังคมประกิตโดยตรง (Direct Socialization) หรือสังคมประกิตโดยอ้อม (Indirect Socialization)

สังคมประกิตหรือการขัดเกลาทางสังคมเป็นกลไกควบคุมสังคมที่สำคัญ เนื่องจากกลุ่มหรือสถาบันสังคมมีบรรหัตถฐานที่กำหนดสั่งไว้โดยสมาชิกรุ่นเดิมของกลุ่ม เป็นสิ่งที่เห็นพ้องต้องกันในหมู่สมาชิกจึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการขัดเกลาทางสังคมมาก่อนที่สมาชิกใหม่ที่ต้องการเป็นสมาชิกของกลุ่มนั้นจะเข้าร่วมในกลุ่ม สมาชิกจะควบคุมพฤติกรรมสมาชิกใหม่ก่อนที่จะได้รับการยอมรับเข้าสู่กลุ่ม เนื่องไปที่ทำให้การขัดเกลาทางสังคมมีอำนาจเดմิ่อนกลไกควบคุมทางสังคมมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับระดับความสนใจของสมาชิกใหม่ที่จะมาเป็นสมาชิกกลุ่ม เมื่อสมาชิกใหม่กล้ายมาเป็นส่วนหนึ่งในโครงสร้างของกลุ่มเขาจะมีสิทธิในการควบคุม ซึ่งเป็นการควบคุมซึ่งกันและกัน (Reciprocal Control) เพราะขณะที่เขาได้รับการขัดเกลาทางสังคมจากบุคคลอื่นนั้น บุคคลอื่น ๆ จะได้รับการขัดเกลาทางสังคมจากเขาด้วยไล่ๆ (อ้างใน ประเสริฐ ตระการศุภกร, 2540 หน้า 9)

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเอาแนวคิดการขัดเกลาทางสังคมมาเป็นกรอบในการศึกษา กลไกและวิธีการที่ชุมชนใช้ในการควบคุมพฤติกรรมทางสังคมของคนในชุมชนให้เป็นไปตามจารีตประเพณีของชุมชน

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อมาราสี เดียรดา (2532) ได้ศึกษาเจ้าพ่อศรีนรเตา บทบาทและความสำคัญของการถือผูกในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรณีศึกษาน้ำเมืองเตา ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่าเจ้าพ่อศรีเตาเป็นความเชื่อที่ชาวบ้านยึดถือกันมาแต่ดั้งเดิม โดยถือเป็นพญานาคและบรรพบุรุษผู้สร้างบ้านแบ่งเมืองและนับบทบาทสำคัญต่อชุมชนและวิถีชีวิตของผู้คนเป็นอย่างมาก ในระดับปัจจุบันพบว่า ความเชื่อมนับบทบาทเป็นที่พึ่งทางใจในสถานการณ์วิกฤต หรือในกรณีต่าง ๆ ส่วนในระดับชุมชนเป็นความเชื่อเกี่ยวกับการเกษตรและ

ความอุดมสมบูรณ์ และมีบทบาทการควบคุมสังคมและสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในหมู่ผู้คน

ดุลวัตร พานิชเจริญ (2536) ได้ศึกษากระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชาวเขาแห่ง gereing ผลการศึกษาพบว่า การกล่อมเกลาสังคมของชุมชน มาจากแบบแผนการเรียนรู้จากประสบการณ์โดยเชื่อมโยงกันกับความเชื่อ ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ มนุษย์กับธรรมชาติ และมนุษย์กับสิ่งหนึ่งอื่นใด โดยมีระบบคิดธรรม จริยธรรมของกลุ่มที่เป็นสิ่งควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ โดยวิธีการสอนโดยตรง และการใช้พิธีกรรมเป็นเครื่องมือ รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันก่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยกระบวนการนี้ ได้ปรับเปลี่ยนตามสภาพ การณ์ของสังคม

นเรศ สังเคราะห์สุข (2540) ได้ศึกษาการแก้ไขปัญหาสารเสพติด โดยแนวทางวัฒนธรรม ชุมชน ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การแก้ไขปัญหาสารเสพติดของชุมชนพบว่า อุดมการณ์ของชุมชน ซึ่งสะท้อนความเป็นปีกแผ่นดินของชุมชน ความสามัคคี การมองปัญหาสารเสพติดเป็นปัญหาของชุมชน ที่ทุกคนต้องร่วมกันแก้ไขปัญหา และวิธีการของชุมชนสะท้อนถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงานทั้งการบำบัดและฟื้นฟูผู้ติดสารเสพติด การขยายเครือข่ายระหว่างหมู่บ้านเพื่อการขยายฐานการเรียนรู้และการร่วมมือในการป้องกันและควบคุมปัญหาสารเสพติด เมewàปัญหาสารเสพติดซึ่งเป็นปัญหาสังคมที่ชุมชนมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาน้อยมาก แต่ชุมชนบนพื้นที่สูงก็สามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยอาศัยฐานทางวัฒนธรรมชุมชน ซึ่งบังคับมีอยู่สูงในชุมชน

จุรี ขยาย (2543) ได้ศึกษาความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทางสังคมของ ชุมชน ผลการศึกษาพบว่า 1. ความเชื่อด้านสุขภาพอนามัย โดยเฉพาะหญิงมีครรภ์ หญิงที่ให้นมบุตร และคนทั่วไปที่มีการเจ็บไข้ได้ป่วย ยังคงปฏิบัติตามความเชื่อ และข้อห้าม (เช็ด) อยู่ 2. ด้านการประกอบอาชีพเกษตรกรรม เกษตรกรยังมีความเชื่อ และการปฏิบัติในเรื่องผีที่เกี่ยวข้องกับการเพาะปลูก เช่น ผีเหมืองฝาย ผีไร่นา เป็นต้น และ 3. ด้านความสัมพันธ์ ชาย – หญิง ความเชื่อเรื่องผีปู่ย่า บังคงมีอยู่ และถูกละเอียดไปมาก รวมถึงข้อห้าม (เช็ด) 4. วิธีการและกลไก ในการถ่ายทอด ความเชื่อแก่ครอบครัว คือ พ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย ญาติพี่น้อง โดยการสังสอน การทำตัวเป็นแบบอย่าง และการเข้าร่วมในพิธีกรรมต่างๆ

การศึกษาในเรื่องการควบคุมทางสังคมของชุมชนชาวเขา นี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อที่จะศึกษาจาริตรที่ชุมชนใช้ในการควบคุมพฤติกรรมทางสังคม และศึกษากลไก ซึ่งได้แก่ตัวจัดต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลมีบทบาทในการควบคุม เช่น พะงังฯ ฮิโง่ เป็นต้น และวิธีการที่ใช้ใน

การควบคุมพฤติกรรมของคนในชุมชนให้เป็นไปตามเจตนา ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดในเรื่องของวัฒนธรรมชุมชน ซึ่งได้แก่ เจตประเพณี ระบบความสัมพันธ์ ระบบคุณค่า ตลอดจนถึงกฎเกณฑ์ ข้อห้ามต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน แนวคิดที่เกี่ยวกับการควบคุมทางสังคม ซึ่งได้แก่ การอบรมสั่งสอน การญี่ การลงโทษ การประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี แนวคิดในเรื่องของการขัดเกลาทางสังคม ซึ่งได้แก่ การอบรมสั่งสอน การถ่ายทอดเจตประเพณี คำสอนที่ดีงามจากคนรุ่นเก่าสู่คนรุ่นใหม่ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังอาศัยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบในการดำเนินการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### กรอบความคิดในการวิจัย

การควบคุมทางสังคมของชุมชนบนพื้นที่สูง ในด้านต่างๆ นี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดวัฒนธรรมชุมชน การควบคุมทางสังคม และการขัดเกลาทางสังคมเป็นกรอบในการศึกษาโดยมุ่งเน้นที่จะศึกษาเจตที่เป็นกฎเกณฑ์ข้อปฏิบัติ และข้อห้ามของชุมชนที่เป็นตัวกำหนดแบบแผนพฤติกรรมของคนในชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับธรรมชาติ รวมถึงกลไก ซึ่งได้แก่ตัวจกรที่มีอิทธิพล มีบทบาทในการควบคุมสังคม และวิธีการต่างๆ ที่ใช้ควบคุมพฤติกรรมของคนในชุมชน ให้อยู่ในกรอบของเจต ได้แก่ การสั่งสอน ซึ่งเป็นกระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่ผู้อาวุโสจะต้องทำหน้าที่ ในการให้ความรู้แก่สมาชิกใหม่ให้ทราบถึงกฎเกณฑ์ข้อปฏิบัติ และข้อห้ามต่างๆ ที่อยู่ในชุมชน ทั้งที่มีแบบแผนและไม่มีแบบแผน เช่น การพาไปร่วมกิจกรรม การทำแบบอย่างให้เห็น เป็นต้น การญี่ การลงโทษ และการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งมีการลงโทษต่อผู้ที่ล่วงละเมิดต่อเจต ซึ่งการอธิบายกระบวนการดังกล่าว จะอธิบายถึงการควบคุมในอดีต และปัจจุบัน ในลักษณะเป็นพลวัตร กล่าวคือ ชุมชนบ้านหนอนเต่าไม่ได้อยู่นิ่ง เป็นชุมชนที่มีการติดต่อกันทั้งสัมพันธ์กับหมู่บ้านอื่นๆ จึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปทุกๆ ด้าน และมีการตั้งกฎใหม่มาควบคุมสำหรับผู้ที่ลิดความเชื่อในเรื่องดังเดิม ซึ่งเพิ่มเติมเป็นกฎหมู่บ้าน เป็นต้น