

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลของการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามชุดมุ่งหมาย ต่อความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพของผู้ป่วยวัณ โรคปอด ที่เข้ารับการตรวจรักษาระบบที่คลินิกวัณ โรค งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลพะ夷า จำนวน 30 ราย ระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2543 ผลการศึกษาได้นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบระดับของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ ก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามชุดมุ่งหมาย และได้รับการพยาบาลตามปกติ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม จำแนกตามรายข้อเมื่อมีอาการผิดปกติจากการรับประทานยา rakymawat โรค

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพระหว่าง กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามชุดมุ่งหมาย และได้รับการพยาบาลตามปกติ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพของผู้ป่วย วัณ โรคปอดก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามชุดมุ่งหมาย และได้รับการ พยาบาลตามปกติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นผู้ป่วยวัณ โรคปอด จำนวน 30 ราย แบ่งเป็น กลุ่มทดลอง 15 ราย และกลุ่มควบคุม 15 ราย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.3) โดยกลุ่มทดลองมีอายุระหว่าง 43–74 ปี อายุ เณรี 73 ปี (S.D.= 9.18) และกลุ่มควบคุมมีอายุระหว่าง 45–69 ปี อายุเฉลี่ย 57.60 ปี (S.D.= 7.67) โดยทั้งสองกลุ่มนี้อายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป 8 คน (ร้อยละ 53.3) กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุมมีสถานภาพสมรสคู่嫁กที่สุด (ร้อยละ 73.3 และ 66.7 ตามลำดับ) ได้รับการศึกษาระดับ ประถมศึกษาปีที่ 4 (ร้อยละ 60.6 และ 80.0 ตามลำดับ) และกลุ่มตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธทั้งหมด สำหรับการประกอบอาชีพ พนักงานกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 40.0 และ ร้อยละ 53.3 ตามลำดับ) มีรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 2,000–5,000 บาท และระดับค่าใช้จ่าย ในการเดินทางมาโรงพยาบาลเฉลี่ยต่อครั้งน้อยกว่า 100 บาท สำหรับการใช้สวัสดิการรักษาพยาบาล กลุ่มทดลองใช้บัตรสวัสดิการรักษาพยาบาลสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อยมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) และกลุ่มควบคุมใช้บัตรผู้สูงอายุมากที่สุด (ร้อยละ 60.0)

เมื่อเปรียบเทียบ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ด้วยสถิติไคสแควร์ (χ^2 -test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ เพศ ระดับค่าใช้จ่าย ในการเดินทางมาโรงพยาบาล และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเฉลี่ยต่อครั้งด้วยสถิติฟิชเชอร์ (Fisher's exact probability test) พนักงานทั้งสองกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ระดับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาโรงพยาบาลเฉลี่ยต่อครั้ง และการใช้สวัสดิการรักษาพยาบาล

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง(n =15) จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มควบคุม (n=15) χ^2 or จำนวน (ร้อยละ)	p Fisher's value
เพศ²			
ชาย	11 (73.3)	11 (73.3)	.186 .500
หญิง	4 (26.7)	4 (26.7)	
อายุ²			
43 - 59 ปี	7 (46.7)	7 (46.7)	1.000 .642
60 ปีขึ้นไป	8 (53.3)	8 (53.3)	
สถานภาพสมรส¹			
โสด	0	1 (6.7)	1.581 .664
คู่	11 (73.3)	10 (66.7)	
หย่า/แยกอยู่	1 (6.7)	2 (13.3)	
หม้าย	3 (20.0)	2 (13.3)	
ระดับการศึกษา¹			
ไม่ได้รับการศึกษา	5 (33.3)	3 (20.0)	1.929 .381
ประถมศึกษานี้ที่ 4	9 (60.0)	12 (80.0)	
มัธยมศึกษาตอนต้น	1 (6.7)	0	
อาชีพ¹			
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6 (40.0)	8 (53.3)	3.152 .533
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	4 (26.7)	3 (20.0)	
เกษตรกร	2 (13.3)	3 (20.0)	
ค้าขาย	3 (20.0)	1 (6.7)	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง (n = 15) จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มควบคุม (n=15) χ^2 or จำนวน (ร้อยละ)	P Fisher's value
รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน¹			
น้อยกว่า 2,000 บาท	1 (6.7)	1 (6.7)	
2,000–5,000 บาท	13 (86.6)	13 (86.6)	2.000 .572
5,001–10,000 บาท	1 (6.7)	1(6.7)	
ระดับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาโรงพยาบาลเฉลี่ยต่อครั้ง²			
น้อยกว่า 100 บาท	14 (93.3)	15 (100)	1.000 .500
100–200 บาท	1 (6.7)	0	
การใช้สวัสดิการรักษาพยาบาล²			
บัตรสวัสดิการรักษาพยาบาลสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อย			
	6 (40.0)	9 (60.0)	1.000 .500
บัตรผู้สูงอายุ			
	9 (60.0)	6 (40.0)	

(¹ χ^2 -test, ²Fisher' exact probability test), p < .05

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบระดับของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายและได้รับการพยาบาลตามปกติ ตารางที่ 2

เปรียบเทียบระดับของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายและได้รับการพยาบาลตามปกติ

ระดับคะแนนความร่วมมือ ในแผนการดูแลสุขภาพ	กลุ่มทดลอง (n = 15)		กลุ่มควบคุม (n = 15)	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
สูง (46-60 คะแนน)	13 (86.67)	15 (100)	15(100)	15 (100)
ปานกลาง (36-45 คะแนน)	2 (14.33)	0	0	0
ต่ำ (20-35 คะแนน)	0	0	0	0

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มทดลองก่อนได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย มีคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพอยู่ในระดับสูงร้อยละ 86.67 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 14.33 ส่วนหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย มีคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพอยู่ในระดับสูงร้อยเบอร์เซนต์ ส่วนกลุ่มควบคุมทั้งก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามปกติ มีคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพอยู่ในระดับสูงร้อยเบอร์เซนต์

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายข้อเมื่อมีอาการผิดปกติจากการรับประทานยา抗抑郁药

ตารางที่ 3

เปรียบเทียบจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายข้อ เมื่อมีอาการผิดปกติจากการรับประทานยา抗抑郁药

อาการผิดปกติที่พบ เมื่อรับประทานยา抗抑郁药	กลุ่มทดลอง (n = 15)		กลุ่มควบคุม (n = 15)	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)
อาการเหนื่อยหอบมากขึ้น	5 (33.3%)	6 (40.0%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)
มีไข้สูง	3 (20.0%)	3 (20.0%)	0	0
ไอเป็นเลือด	2 (13.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)
ผื่นคัน	2 (13.3%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	4 (26.6%)

จากตารางที่ 3 พบร้า ทั้งก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มทดลองเคยมีอาการเหนื่อยหอบมากขึ้น และมีไข้สูงมากกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนกลุ่มควบคุมเคยมีผื่นคันมากกว่ากลุ่มทดลอง และทั้งสองกลุ่มเคยมีไอเป็นเลือดเท่ากัน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย และกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ตารางที่ 4

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย และกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ					
	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	p value
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
กลุ่มทดลอง	49.66	3.41	53.00	2.39	5.111**	.000
กลุ่มควบคุม	50.66	1.98	53.06	2.21	4.372**	.001

** < .001

จากตารางที่ 4 พบร่วมว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย สูงกว่าก่อนได้รับการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพหลังได้รับการพยาบาลตามปกติ สูงกว่าก่อนได้รับการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเปรียบเทียบคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ ก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามอุดมสุ่งหมายและได้รับการพยาบาลตามปกติ

ตารางที่ 5

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ ก่อนและหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามอุดมสุ่งหมาย และได้รับการพยาบาลตามปกติ

คะแนนความร่วมมือ ในแผนการดูแลสุขภาพ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p value
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ก่อนได้รับการพยาบาล	49.66	3.41	50.66	1.98	-.980	.338
หลังได้รับการพยาบาล	53.00	2.39	53.06	2.21	-.079	.937

จากตารางที่ 5 พบว่า ก่อนและหลังการทดลองกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลของการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามชุดนุ่งหมาย ต่อความร่วมมือในแผนการคุ้มครองสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยวัณโรคปอด ที่เข้ามารับการรักษาที่ คลินิกวัณโรค งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลพะเยา จำนวน 30 ราย โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่าง ออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มละ 15 ราย ได้แก่ กลุ่มทดลอง คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการพยาบาลตาม ทฤษฎีความสำเร็จตามชุดนุ่งหมายจากผู้วิจัย กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการพยาบาลตาม ปกติ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำมารอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษารั้งนี้พบว่า เมื่อเปรียบเทียบลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของทั้งสอง กลุ่ม ซึ่งได้แก่ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อัชีพ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ค่าวัสดุติด ไกสแควร์ (X^2 -test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ เพศ ระดับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา โรงพยาบาลเฉลี่ยต่อครั้ง และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเฉลี่ยต่อครั้ง ค่าวัสดุติดฟิเชอร์ (Fisher's exact probability test) พบว่า ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 1) สำหรับการที่กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 73.3 และ 26.7 ตามลำดับ) อาจเนื่องจากเพศชายมีปัจจัยส่งเสริมให้มีโอกาสเป็นวัณโรคปอด ได้มากกว่าเพศหญิง ซึ่งได้แก่ การสูบบุหรี่ การดื่มสุรา การหักโหมในการทำงาน หรือการพักผ่อน ไม่เพียงพอ ทำให้เกิดการอ่อนแอ ความด้านท่านต่อเชื้อโรคของร่างกายลดลง โอกาสติดเชื้อ วัณโรคปอดจึงเกิดขึ้นได้มากกว่าเพศหญิง (จากรวรรณ นานะสุรการ, 2530) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ในงานวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นแม่บ้านและผู้สูงอายุ และไม่ได้ทำงานนอกบ้าน กลุ่มตัวอย่างใน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทั้งหมดอยู่ในวัยผู้ใหญ่ต่อนกลางและวัยชรา โดยมีอายุระหว่าง 43 – 59 ปี 7 คน (ร้อยละ 46.6) มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป 8 คน (ร้อยละ 53.3) ขัดแย้งกับการศึกษาของ จากรวรรณ นานะสุรการ (2530) ที่พบว่าผู้ที่ป่วยเป็นวัณโรคมากที่สุดเป็นผู้ใหญ่ต่อนตน โดยมีอายุ ในช่วง 21-30 ปี สำหรับสถานภาพสมรสกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้สถานภาพสมรสคู่มากที่สุด (ร้อยละ 73.3 และร้อยละ 66.7 ตามลำดับ) และกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 (ร้อยละ 60.0 และ 80.0 ตามลำดับ) ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเกิดก่อน ก่อนหน้าการศึกษาภาคบังคับ ได้แก่ พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2518 (สิบปันนท์ เกตุหัต, 2518 ถึงในปัจจุบัน ออกสนับสนุนที่, 2542) ทำให้ไม่ต้องถูกบังคับให้ไปโรงเรียน และยังพบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 40.0 และร้อยละ 53.3 ตามลำดับ)

ส่วนรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนของทั้งสองกลุ่มอยู่ในช่วงเท่ากันคือ 2,000 – 5,000 บาท (ร้อยละ 86.7) ซึ่งต่ำกว่ารายได้ของครอบครัวต่อเดือนเฉลี่ยของประชาชนในภาคเหนือ ซึ่งเท่ากับ 6,260 บาท (สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2540 อ้างในจิตตวิด เหรียญทอง, 2542) สาเหตุที่รายได้ของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างต่ำ อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว ขณะที่เป็นวัยโรคปอดไม่สามารถประกอบอาชีพได้ จึงทำให้รายได้ของครอบครัวลดลง สำหรับระดับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาโรงพยาบาล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 100 บาท (ร้อยละ 93.3 ในกลุ่มทดลองและร้อยเบอร์เซนต์ในกลุ่มควบคุม) และการมาตรวจตามนัดในแต่ละครั้งพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มใช้สวัสดิการรักษาพยาบาลคือ ใช้บัตรสวัสดิการรักษาพยาบาล สำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อยหรือบัตรผู้สูงอายุ สำหรับระดับความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพอยู่ในระดับสูงทั้งก่อนและหลังการทดลอง (ตารางที่ 2) ส่วนอาการข้างเคียงที่พบเมื่อรับประทานยารักษาวันโรคกลุ่มทดลองเคลย์มีอาการเหนื่อยหอบมากขึ้น และมีไข้สูงมากกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนกลุ่มควบคุมเคลย์มีผื่นคันสูงมากกว่า กลุ่มทดลอง และทั้งสองกลุ่มเคลย์มีไข้เป็นเลือดเท่ากัน (ตารางที่ 3) จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ความโกลาหลมาก อีกทั้งจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่า ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4 : $t = -.980$, $p = .338$) จึงเป็นการสนับสนุนว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ ความคล้ายคลึงกันมากที่สุดก่อนการศึกษา

2. ผลของการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายต่อความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ

สมมติฐานข้อที่ 1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพของผู้ป่วยวันโรคปอดหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายมีสูงกว่าก่อนได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

ในการศึกษารั้งนี้ พิจารณาถึงความเปลี่ยนแปลงของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถาม โดยมีค่าคะแนนที่ เป็นไปได้ในช่วง 0–60 คะแนน ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความร่วมมือ ในแผนการดูแลสุขภาพ หลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายเพิ่มขึ้น จาก 49.66 ($S.D. = 3.41$) เป็น 53.00 ($S.D. = 2.39$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$ (ตารางที่ 4) ซึ่ง สนับสนุนสมมติฐานที่หนึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของวูดส์ (Woods, 1994) ซึ่งได้นำทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายมาใช้ในการให้การพยาบาลเพื่อกำหนดวิธีการส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง ในผู้สูงอายุเพศหญิงที่อยู่ในสถานพยาบาล ที่พบว่าสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลกับ

ผู้สูงอายุเพศหญิงที่มีปัญหาทางสุขภาพได้ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของปรีดา ปุ่นพันธ์ฉาย (2540) ที่พบว่า ผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงชนิดไม่ทราบสาเหตุ หลังได้รับการให้คำแนะนำแบบมีส่วนร่วมมีความร่วมมือในการรักษาสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการให้คำแนะนำตามปกติ

ผลการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ที่ว่าการบรรลุความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้รับบริการ ทำให้ทั้งสองฝ่ายมีการแลกเปลี่ยนการรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร ทั้งสองฝ่ายมีการกระทำ มีการแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อกันและกัน และต่อสถานการณ์ โดยผ่านการติดต่อสื่อสาร ร่วมกันค้นหาปัญหาหรือสิ่งรบกวน จากนั้นจึงกำหนดจุดมุ่งหมาย สร้างให้มีปฏิบัติ และทดลองยอมรับวิธีปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ร่วมกันกำหนด และขึ้นตอนสุดท้ายคือ การมีปฏิสัมพันธ์ที่มีจุดมุ่งหมายเกิดขึ้น ซึ่งเป็นขั้นตอนที่แสดงถึงการบรรลุความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แผนการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย โดยให้การพยาบาลตามขั้นตอนดังนี้ คือ 1) การสร้างสัมพันธภาพและการแลกเปลี่ยนข้อมูล 2) การกำหนดปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาร่วมกัน 3) การปฏิสัมพันธ์ที่มีจุดมุ่งหมาย และ 4) การประเมินผลการพยาบาล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแผนการพยาบาลที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยสร้างสัมพันธภาพกับผู้ป่วยตั้งแต่แรกพบที่คลินิกวัฒโรค งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลพะ夷า และให้การพยาบาลตามปัญหาและความต้องการของผู้ป่วย พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้ชักถามปัญหาหรือสิ่งรบกวนต่างๆ ที่เกิดขึ้น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการติดต่อสื่อสารกับผู้ป่วยทำให้ผู้ป่วยเกิดความไว้วางใจ รู้สึกเป็นกันเอง เห็นประทับใจของกระบวนการดูแลตนเองเมื่อเป็นวัณโรคปอดในการศึกษารั้งนี้พบว่า ครั้งแรกที่ผู้ป่วยและผู้วิจัยพบกัน ผู้ป่วยยังไม่ยอมบอกถึงปัญหา ความคืบขึ้นอย่างใด ความไม่สบายยังไง แต่เมื่อพูดกันครั้งต่อมา ผู้ป่วยมีความยินดีที่จะพูดผู้วิจัย ผู้ป่วยชักถามปัญหา ข้อสงสัย ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาวัณโรคปอดมากขึ้น และยินดีให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง เช่น “อ่อนเพลียมาก รับประทานยาแล้วรับประทานอาหารไม่ได้ มีอาการคลื่นไส้อาการเจ็บ�� ตลอด” “ได้กลืนอาหารไม่ได้ จึงคงหายไว้ 1-2 วัน เมื่อรับประทานอาหารได้จึงเริ่มรับประทานยาต่อ” “รับประทานยาแล้วมีใจสั่น ลดลงบางตัวลงทำให้อาการดีขึ้น” “ไม่มาตรวจตามนัดพะราเมียเหลือพอกทานได้อีก 2-3 วัน” “แพทย์นัดตรวจแต่ไม่มีค่ารถจักรถไม่ได้มาตรวจตามนัด” และ “ถ้าไอ้มีเสmen จะใส่ถุงพลาสติกและไปโยนทิ้งในสวนหลังบ้าน” เป็นต้น จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้ป่วยและผู้วิจัยเข้าใจปัญหาตรงกัน ผู้ป่วยได้ระหนักรถถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และกระตือรือร้นที่ร่วมมือแก้ไขปัญหานี้ๆ ตัวผู้วิจัยได้ตระหนักรถถึงจุดที่เป็นปัญหาของผู้ป่วย และวางแผนเพื่อให้การพยาบาลหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ป่วย จากนั้นผู้วิจัยได้กระตุ้นให้มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย และค้นหาวิธีปฏิบัติที่จะใช้

ดำเนินการไปสู่จุดมุ่งหมายร่วมกัน ได้แก่ ทางแนวทางให้สามารถรับประทานยาและการมาตรวจตามนัด การป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อวัณโรคปอด และการคุ้มครองโดยทั่วไป

สำหรับการติดตามเยี่ยมบ้าน ในแต่ละครั้งผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายมาใช้ทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง โดยผู้วิจัยได้สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ป่วย ใส่ใจซักถามปัญหา ความก้าวหน้าของการรักษาและอาการของผู้ป่วยเป็นระยะๆ พร้อมทั้งสังเกตถักษณะการเปลี่ยนแปลงของผู้ป่วย และบอกให้ผู้ป่วยรับรู้ เช่น ผู้ป่วยมีท่าทางแข็งแรงมากขึ้น หน้าตาสดชื่น ไม่อ่อนเพลีย รับประทานอาหารได้มากขึ้น ทำให้มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น เป็นต้น แสดงถึงการติดต่อสื่อสาร เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการรับรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งการติดต่อสื่อสารดังกล่าว จะทำให้ผู้ป่วยได้รับข้อมูลที่เพียงพอ ช่วยลดความเครียดให้แก่ผู้ป่วย (Cameron, 1996) หากพบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับอาการข้างเคียงของยา ผู้วิจัยกับผู้ป่วยจะหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน กำหนดจุดมุ่งหมายในการปฏิบัติร่วมกัน จากนั้นผู้ป่วยจะนำไปปฏิบัติ และเมื่อมีการเยี่ยมบ้านครั้งต่อไปผู้วิจัยกับผู้ป่วยจะร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุตามจุดมุ่งหมายในปัญหานั้นๆ

จากการติดตามเยี่ยมบ้าน จะพบว่าปัญหาเกี่ยวกับอาการข้างเคียงของยา และการปฏิบัติตัวที่เหมาะสมเมื่อเป็นวัณโรคปอด จะพบมากในการเยี่ยมบ้านครั้งที่ 1 และ 2 และเริ่มลดลงหรือหมดไป เมื่อพักกับครั้งต่อมา ปัญหาที่พบในระยะหลัง ส่วนมากจะเป็นความยาวนานของการรับประทานยา และการตรวจตามนัดทุกเดือน ซึ่งผู้ป่วยไม่อยากนาโรงยาบาลบ่อยๆ จึงอยากให้เจ้าหน้าที่จ่ายยาให้ครั้งละมากๆ ผู้วิจัยได้อธิบายให้ผู้ป่วยเข้าใจ พร้อมทั้งให้กำลังใจในการรับประทานยาและการมาตรวจตามแพทย์นัด นอกจากนั้นผู้วิจัยได้เน้นถึงการปฏิบัติตัวต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรงและมีภูมิต้านทานโรคเพิ่มขึ้น ผลจากการที่ผู้ป่วยให้ความร่วมมือในการคุ้มครองสุขภาพ จึงอาจส่งผลทำให้ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น มีอาการของวัณโรคปอดลดลง ผู้ป่วยสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้ใกล้เคียงกับภาวะปกติ ทำให้ผู้ป่วยมีความพึงพอใจ มีกำลังในการรักษาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากที่จะปฏิบัติตัวเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และจากการติดตามผลการตรวจเสmen ระหว่างการรักษาวัณโรค ด้วยยาสูตรที่ 1 (2HRZE/4HR) ครบ 1 เดือนและครบ 2 เดือน ผู้ป่วยทุกคนมีผลการตรวจเสmen เป็นลบ ดังนี้จึงกล่าวได้ว่าการให้การพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ส่งผลให้ผู้ป่วยวัณโรคปอดมีความร่วมมือในแผนการคุ้มครองสุขภาพเป็นอย่างดี

สมมติฐานาณข้อที่ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความร่วมมือในแผนการคุ้มครองสุขภาพของผู้ป่วยวัณโรคปอด หลังให้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าเฉลี่ยความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพหลังได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ของกลุ่มทดลอง ($\bar{X} = 53.00$ S.D. = 2.39) ไม่แตกต่างกันค่าเฉลี่ยความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ หลังได้รับการพยาบาลตามปกติของกลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 53.06$ S.D. = 2.21) (ตารางที่ 5) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่สอง สามารถอธิบายได้ดังนี้ เมื่อพิจารณาระดับของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพ พบร่วก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีระดับคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพอยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 2) ดังนั้นหลังจากกลุ่มทดลองได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายซึ่งมีระดับคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพอยู่ในระดับสูง นั่นคือ กลุ่มทดลองไม่สามารถมีระดับคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพสูงกว่านี้ได้อีก เมื่อพิจารณาอาการผิดปกติที่พบเมื่อรับประทานยารักษาวัณโรค กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ อาการข้างเคียงของยาเพียงเล็กน้อย (ตารางที่ 3) และจะมีอาการในช่วงแรกของการรับประทานยาเท่านั้น ซึ่งอาการดังกล่าวจะหายไปเมื่อรับประทานยาได้ 2-4 สัปดาห์ ทำให้กลุ่มตัวอย่างสามารถรับประทานยารักษาวัณโรคได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถรับประทานอาหารได้ดีมากขึ้น ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีร่างกายแข็งแรงและมีสุขภาพดีขึ้น นอกจากนี้การมารับยารักษาวัณโรคที่คลินิกวัณโรค กลุ่มตัวอย่างสามารถใช้บัตรสวัสดิการรักษาพยาบาลสำหรับผู้มีรายได้น้อยและบัตรผู้สูงอายุ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความมั่นใจในการมารับการรักษาอย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพเป็นอย่างดี

นอกจากนี้อาจเนื่องจากผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลอง จนครบก่อน จึงดำเนินการเก็บข้อมูลในกลุ่มควบคุมทำให้ระยะเวลาแตกต่างกัน และในช่วงระยะเวลาที่เก็บข้อมูลกลุ่มควบคุมอยู่นั้น เป็นช่วงที่เริ่มน้ำการรณรงค์ให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ประจำคลินิกวัณโรค มีการส่งเสริมผู้ป่วยวัณโรคปอดให้มีความร่วมมือในการมาตรวจตามนัดและรับประทานยาอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้ป่วยรับใหม่ทุกรายจะได้รับการให้สุขศึกษาก่อนการปฎิบัติตามเมื่อเป็นวัณโรค ญาติผู้ป่วยจะได้รับอนุญาตให้นั่งที่การรับประทานยาของผู้ป่วยในบัตรนั้นทึกที่น่องให้ ในผู้ป่วยที่มีปัญหา เช่น รับประทานยาไม่ถูกต้อง นักสุขศึกษาจะให้สุขศึกษาแก่ผู้ป่วยซ้ำพร้อมญาติ สำหรับผู้ป่วยที่ไม่มาตรวจตามนัดเกิน 2 เดือน เจ้าหน้าที่ของคลินิกวัณโรคจะประสานงานกลับไปทางเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ให้ติดตามเยี่ยมบ้านหรือเจ้าหน้าที่ของคลินิกวัณโรค จะติดตามเยี่ยมบ้านด้วย สำหรับการมาตรวจที่คลินิกวัณโรค ผู้ป่วยจะได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ ก่อร่อง คือ ก่อนวันนัดเจ้าหน้าที่ของคลินิกวัณโรคจะคืนบัตรนั้นทึกผู้รับบริการ (OPD card) มาไว้ที่คลินิกวัณโรค ทำให้ผู้ป่วยไม่เสียเวลารอคืนบัตรที่แผนกเวชระเบียน นอกจากนี้ที่คลินิกวัณโรคจะมีแพทย์ประจำอยู่ทุกสัปดาห์ ทำให้ผู้ป่วยไม่เสียเวลาการอพยพที่เป็นเวลานานๆ จากเหตุผลดังกล่าว

จึงทำให้ผู้ป่วยกลุ่มควบคุมซึ่งได้รับการพยาบาลตามปกติมีความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพเป็นอย่างดี

ผลการวิจัยที่ได้จึงขัดแย้งกับผลการศึกษาของปรีดา ปุ่นพันธ์ฉาย (2540) ซึ่งศึกษาการให้คำแนะนำแบบมีส่วนร่วมต่อความร่วมมือในการรักษาในผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงชนิดไม่ทราบสาเหตุ ผลการศึกษาพบว่า คะแนนความร่วมมือในการรักษาของกลุ่มที่ได้รับการให้คำแนะนำแบบมีส่วนร่วมสูงกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับคำแนะนำตามปกติอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ และขัดแย้งกับการศึกษาของนิษฐา นาคะ (2534) และสมจิต หนูเรียมกุล และพิกุล วิญญาเน็อก (2534) ที่พบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดนิ่วในไตหรือกรวยไต มีส่วนร่วมในการดูแลตนเองในระยะฟื้นฟูสgapหลังผ่าตัดและมีความพึงพอใจในการพยาบาลที่ได้รับสูงกว่าการให้การพยาบาลตามปกติ

โดยสรุปผลการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่า ผู้ป่วยวันโรคปอดกลุ่มทดลองหลังให้การพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานข้อที่หนึ่ง ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การให้การพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถช่วยเหลือให้ผู้ป่วยวันโรคปอด ให้ความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพได้ แต่ไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่สอง ซึ่งมีเหตุผลความน่าจะเป็นดังกล่าว ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยพบว่า การนำระบบการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย มาประยุกต์ใช้ในการพยาบาล เพื่อส่งเสริมผู้ป่วยให้มีความร่วมมือในแผนการดูแลสุขภาพในครั้งนี้ สามารถให้ประโยชน์แก่ผู้ป่วยวันโรคปอดหลายประการ กล่าวคือ ขณะที่ผู้ป่วยได้รับการพยาบาลตามทฤษฎีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ผู้ป่วยมีความพึงพอใจในการพยาบาลที่ได้รับ สามารถดูแลตนเองได้เหมาะสมสมเมื่อมีอาการข้างเคียงของยาเกิดขึ้น สามารถทำกิจวัตรประจำวันต่างๆ ได้ด้วยตนเอง และที่สำคัญคือผู้ป่วยสามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตได้ตามปกติ