

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ความคาดหวังของผู้เลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 ของจังหวัดพะเยา เกี่ยวกับคุณสมบัติและบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตอำเภอ ดอกคำใต้ อำเภอเชียงม่วน อำเภอปง และกิ่งอำเภอภูพานยาว อำเภอละ 100 ราย รวมทั้งสิ้น 400 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  2. การใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในคราวเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2539
  3. คุณสมบัติและหน้าที่ของ ส.ส. ที่ต้องการ
  4. การทดสอบสมมติฐาน
  5. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
- มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุปัจจุบัน สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา พื้นที่อาศัย รายได้ต่อเดือน และลักษณะชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	224	56.0
หญิง	176	44.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงถึงเพศของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มที่เป็นเพศชายมีจำนวนมากกว่ากลุ่มที่เป็นหญิง เพศชายมีจำนวน 224 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.0 และกลุ่มที่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.0

ตารางที่ 2 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	19	4.8
26 – 35 ปี	96	24.0
36 – 45 ปี	113	28.2
46 – 55 ปี	84	21.0
ตั้งแต่ 56 ปีขึ้นไป	88	22.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงถึงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี มีจำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.2 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 24 มีอายุตั้งแต่ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.0 มีอายุระหว่าง 46 – 55 ปี มีจำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 21 และมีอายุระหว่าง 18 – 25 ปี จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 จากข้อมูลกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างกระจายอยู่ในทุกช่วงอายุในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ยกเว้นกลุ่มอายุระหว่าง 18 – 25 ปี มีสัดส่วนน้อยกว่า กลุ่มอายุอื่น

ตารางที่ 3 สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	35	8.8
สมรส	365	91.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงถึงสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มที่มีสถานภาพสมรสแล้วมากกว่า กลุ่มสถานภาพโสด กลุ่มสถานภาพสมรส มีจำนวน 365 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.2 และกลุ่มสถานภาพโสด มีจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตารางที่ 4 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	24	6.0
ระดับประถม	174	43.5
ต่ำกว่าอนุปริญญา	164	41.0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	29	7.3
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	2.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงถึงวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมา มีการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญา จำนวน 164 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.0 การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.3 ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.0 และ การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2 จากข้อมูลแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาไม่สูงนัก คือ ส่วนใหญ่มีการศึกษาไม่เกินระดับประถมศึกษา

ตารางที่ 5 พื้นที่อยู่อาศัย

พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่สูง	198	49.5
พื้นที่ราบ	202	50.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงถึงพื้นที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มที่อยู่บนพื้นที่ราบสูงมีส่วนใกล้เคียงกับกลุ่มที่อยู่บนพื้นที่ราบ โดยกลุ่มอยู่บนพื้นที่ราบ มีจำนวน 202 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.5 และกลุ่มพื้นที่สูง มีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5

ตารางที่ 6 รายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2,000 บาท	245	61.3
2,000 – 3,000 บาท	104	26.0
3,001 – 4,000 บาท	27	6.8
4,001 – 5,000 บาท	14	3.5
5,001 – 6,000 บาท	5	1.2
มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไป	5	1.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงถึงรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน จำนวน 245 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 2,000 – 3,000 บาทต่อเดือน จำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีรายได้ระหว่าง 3,001 – 4,000 บาทต่อเดือน จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 มีรายได้ระหว่าง 4,001 – 5,000 บาท จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.5 มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 6,000 บาทต่อเดือน และมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กลุ่มละ 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.2 จากข้อมูลแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ในระดับต่ำ หากเฉลี่ยรายได้ต่อวันจะน้อยกว่าอัตราแรงงานขั้นต่ำ

ตารางที่ 7 ลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัย

ลักษณะชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
เขตเทศบาลตำบล	101	25.2
นอกเขตเทศบาลตำบล	299	74.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงถึงลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างอยู่ในชุมชนที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบลมากกว่ากลุ่มที่อยู่ในชุมชนในเขตเทศบาลตำบล โดยกลุ่มอยู่ในชุมชนนอกเขตเทศบาลตำบล มีจำนวน 299 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.8 และกลุ่มอยู่ในเขตเทศบาลตำบล มีจำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.2

#### 4.2 การใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในคราวเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2539

ข้อมูลการใช้สิทธิเลือกตั้งของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในคราวเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2539 ประกอบด้วย การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ลงคะแนนเสียงให้บุคคลใด หลักพิจารณาในการลงคะแนนเสียงให้ ผลการศึกษา มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 การใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

การใช้สิทธิ	จำนวน	ร้อยละ
ไปใช้สิทธิ	400	100.0
ไม่ได้ไปใช้สิทธิ	-	-
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงถึงการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในคราวเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2539 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกรายไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตารางที่ 9 หลักการในการพิจารณาลงคะแนนเสียง

หลักการลงคะแนนเสียง	จำนวน	ร้อยละ
เลือกบุคคล	311	77.8
เลือกพรรค	50	12.5
ผสมระหว่างบุคคล/พรรค	14	3.5
จำไม่ได้	25	6.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงถึงการพิจารณาเลือกบุคคลเป็น ส.ส. ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่บุคคลผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยการพิจารณาเลือกตัวบุคคล จำนวน 311 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมา พิจารณาเลือกบุคคลที่สังกัดพรรคที่ชอบ จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 และพิจารณาทั้งตัวบุคคลและพรรคที่สังกัด จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.5 จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างลงคะแนนเสียงให้แก่บุคคลที่ตนเองชอบมากกว่าการพิจารณาเลือกพรรค

#### 4.3 คุณสมบัติและหน้าที่ของ ส.ส.ที่ต้องการ

ข้อมูลคุณสมบัติ และบทบาทหน้าที่ของ ส.ส. ในเขต 3 จังหวัดพะเยา ที่กลุ่มตัวอย่าง ฟังพอใจ และลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ ประกอบด้วย บทบาทต่าง ๆ ความชอบส่วนบุคคล เกณฑ์การตัดสินใจออกเสียงเลือกตั้ง พอใจนโยบายพรรค คาดว่าบุคคลใดจะเป็นนายกรัฐมนตรีใน คราวเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2544 การติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. และคุณสมบัติของผู้สมัคร ส.ส. ที่ต้องการลงคะแนนเสียงให้ ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส.

บทบาท	จำนวน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
มีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสม่ำเสมอ	400	260	65.0	1
ส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน	400	256	64.0	2
ให้เงินช่วยเหลือพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน	400	221	55.3	3
สร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพ	400	178	44.5	4
ของบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภค	400	80	20.0	5
สนับสนุน/รณรงค์โครงการสิ่งแวดล้อม	400	55	13.8	6
นำชาวบ้านเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ	400	13	3.3	7

จากตารางที่ 10 แสดงถึงความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. ที่ต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังด้านบทบาทของ ส.ส. ที่ต้องการหลายด้าน เรียงตามลำดับตามความถี่ คือ ลำดับแรก ต้องการให้ ส.ส. มีบทบาทเกี่ยวกับออกเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 260 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.0 ลำดับที่สอง ต้องการให้ ส.ส. มีบทบาทด้านส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน จำนวน 256 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.0 ลำดับที่สาม ต้องการให้ ส.ส. มีบทบาทด้านการให้เงินช่วยเหลือพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน จำนวน 221 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.3 ลำดับที่สี่ ต้องการให้ ส.ส. มีบทบาทด้านการสร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพให้ชาวบ้าน จำนวน 178 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.5 ตามลำดับ ในขณะที่บทบาทด้านอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้ ส.ส. แสดงบทบาทนั้นจำนวนน้อย จากข้อมูลแสดงว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้ ส.ส. แสดงบทบาทเกี่ยวกับการพบปะ การช่วยเหลือด้านอาชีพ และการพัฒนาชุมชนมากกว่าบทบาทด้านอื่น ๆ

ตารางที่ 11 บุคคลที่ต้องการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ให้ ในการเลือกตั้งวันที่ 6 มกราคม 2544

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ไพโรจน์ ดันบรรจง	254	63.5
เกรียงไกร ไชยมงคล	139	34.8
ภาคิน สมมิตร	-	-
นพวรรณ วงศ์กาวิ	1	0.2
บุคคลอื่น	6	1.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงถึงบุคคลที่ต้องการลงคะแนนเสียงให้หากบุคคลนั้นลงสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2544 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะลงคะแนนเสียงให้แก่ นายไพโรจน์ ดันบรรจง จำนวน 254 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมา ต้องการลงคะแนนเสียงให้นายเกรียงไกร ไชยมงคล จำนวน 139 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.8 จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า หากนายไพโรจน์ ดันบรรจง ลงรับสมัครเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการลงคะแนนเสียงให้ หรือหากนายเกรียงไกร ไชยมงคล ลงรับสมัครเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการลงคะแนนเสียงให้ แต่รายหลังนี้กลุ่มตัวอย่างมีความประสงค์ลงคะแนนเสียงให้ในสัดส่วนที่น้อยกว่าผู้สมัครรายแรก

ปรากฏว่าในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544 ในเขตเลือกตั้งที่ 3 มีผู้สมัครจำนวน 5 คน ประกอบด้วย นายไพโรจน์ ดันบรรจง นายเกรียงไกร ไชยมงคล นางนพวรรณ วงศ์กาวิ นางบุญปลอด อุปการ และนางพรศิริ อินทุโสภน และผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด คือ นายเกรียงไกร ไชยมงคล 42,381 คะแนน และนายไพโรจน์ ดันบรรจง 36,398 คะแนน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า เมื่อก่อนเลือกตั้ง ผลการหยั่งเสียงของนายเกรียงไกรตกเป็นรอง จึงรณรงค์หาเสียงและออกพบปะประชาชนอย่างมาก และได้ส่งผลให้ผลการเลือกตั้งเป็นมาดังที่ปรากฏ

ตารางที่ 12 ปัจจัยที่ใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในคราวต่อไป

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลผู้สมัคร	140	35.0
นโยบายของพรรค	101	25.2
ชื่อเสียงของพรรค	94	23.5
ความนิยมพรรคและผู้สมัคร	48	12.0
ความนิยมในหัวหน้าพรรค	15	3.8
อื่น ๆ	2	0.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงถึงปัจจัยที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของกลุ่มตัวอย่างในปี 2544 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะใช้บุคคลผู้สมัครเลือกตั้งเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง มีจำนวน 140 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมา ใช้นโยบายของพรรคที่ผู้สมัครสังกัดเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.2 ใช้ชื่อเสียงของพรรคเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.5 ใช้ความนิยมของพรรคและความนิยมในตัวผู้สมัคร เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.0 และใช้ความนิยมต่อหัวหน้าพรรคการเมืองนั้นเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ จากข้อมูลแสดงว่า การลงคะแนนเสียงของกลุ่มตัวอย่าง จะใช้ตัวบุคคลผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง สูงกว่าการใช้เกณฑ์พิจารณาอื่น ๆ

ตารางที่ 13 พรรคที่มีนโยบายนำพोजในการรณรงค์หาเสียงหลังยุบสภา 2543

พรรค	จำนวน	ร้อยละ
ไทยรักไทย	212	53.0
ประชาธิปัตย์	179	44.7
ชาติไทย	3	0.8
ประชากรไทย	2	0.5
ชาติพัฒนา	-	-
อื่น ๆ	4	1.0
รวม	400	100.0



จากตารางที่ 13 แสดงถึงพรรคการเมืองที่รณรงค์หาเสียงในปัจจุบันที่มีนโยบายเป็นที่น่าพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าพรรคไทยรักไทย เป็นพรรคการเมืองที่มีนโยบายน่าพอใจมากที่สุด จำนวน 212 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา เห็นว่าพรรคประชาธิปัตย์ มีนโยบายพรรคน่าพอใจ จำนวน 179 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.7 ในขณะที่ พรรคอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจในนโยบายพรรคนั้นน้อยมาก จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามิพรรคการเมืองเพียงสองพรรคเท่านั้นที่มีนโยบายน่าพอใจ โดยเฉพาะพรรคไทยรักไทย มีนโยบายเป็นที่น่าพอใจมากกว่าพรรคประชาธิปัตย์

ตารางที่ 14 บุคคลที่น่าจะได้รับเลือกตั้งให้เป็นนายกในคราวเลือกตั้งวันที่ 6 มกราคม 2544

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร	223	55.7
นายชวน หลีกภัย	170	42.5
นายบรรหาร ศิลปอาชา	2	0.5
พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ	3	0.8
อื่น ๆ	2	0.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงการคาดคะเนบุคคลที่จะได้รับเลือกตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีในคราวเลือกตั้งทั่วไป ในวันที่ 6 มกราคม 2544 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร จะได้รับเลือกตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรี จำนวน 223 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.7 รองลงมา เห็นว่า นายชวน หลีกภัย จะได้รับเลือกตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรี จำนวน 170 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.5 ในขณะที่บุคคลอื่นกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีโอกาสรับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีน้อยมาก จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร มีโอกาสได้รับเลือกตั้งให้เข้ามาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีสูงกว่านายชวน หลีกภัย

ตารางที่ 15 การติดตามผลงานของ ส.ส. ที่ได้รับเลือกตั้ง

การติดตาม	จำนวน	ร้อยละ
ติดตามอยู่ตลอดเวลา	122	30.5
ติดตามบ้างเป็นครั้งคราว	233	58.2
ไม่สนใจที่จะติดตาม	45	11.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงการติดตามผลงานของ ส.ส. ที่ได้รับเลือกตั้งเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ เป็นปากเสียงแทนประชาชน ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ให้ความสนใจติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. เป็นครั้งคราว จำนวน 233 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.2 มีการติดตามอยู่ตลอดเวลา จำนวน 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.5 และไม่ให้ความสนใจติดตามการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.3 จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. น้อย

ตารางที่ 16 คุณสมบัตของผู้สมัคร ส.ส. ที่ต้องการ

คุณสมบัติ	จำนวน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
มีความจริงใจกับประชาชน	400	280	70.0	1
เข้ากับชาวบ้านได้ดี	400	204	51.0	2
มีประสบการณ์การเป็น ส.ส.	400	117	29.3	3
เป็นบุคคลในพื้นที่	400	110	27.5	4
มีการศึกษาสูง	400	101	25.3	5
มีธรรมาสัยใจคอดี	400	95	23.8	6
มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ	400	90	22.5	7
มีฐานะทางการเงินดี	400	35	8.8	8
เป็นผู้มีชื่อเสียง	400	19	4.8	9

จากตารางที่ 16 แสดงถึงความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ที่ต้องการลงคะแนนเสียง ให้ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. หลายด้าน เรียงตามลำดับความถี่ คือลำดับแรก ต้องการให้ ส.ส. มีความจริงใจให้กับประชาชน จำนวน 280 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.0 ลำดับที่สอง ต้องการให้เป็นบุคคลที่สามารถเข้ากับชาวบ้านได้

เป็นอย่างดี จำนวน 204 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.0 ลำดับที่สาม ต้องการคนที่มีประสบการณ์ในการเป็น ส.ส. มาก่อน จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.3 ลำดับที่สี่ ต้องการให้เป็นบุคคลในพื้นที่ จำนวน 110 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.5 และลำดับที่ห้า ต้องการให้เป็นบุคคลที่มีการศึกษาสูง จำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.3 ตามลำดับ จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการบุคคลที่มีคุณสมบัติด้านบุคลิกภาพและอรรถาศัยดี เป็น ส.ส. สูงกว่าบุคคลที่มีคุณสมบัติอื่น

#### 4.4 การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดสมมติฐานไว้ 2 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานแรก ประชาชนในเขตชุมชนเมืองกับเขตชุมชนชนบทมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ของ ส.ส. แตกต่างกัน

สมมติฐานที่สอง เพศ วัย และการศึกษาของประชาชนที่ต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในด้านบทบาทและคุณสมบัติต่างกัน

##### 4.4.1 การทดสอบสมมติฐานแรก

สมมติฐานกำหนดว่า ประชาชนในเขตชุมชนเมืองกับเขตชุมชนชนบทมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติ และบทบาทหน้าที่ของ ส.ส. แตกต่างกัน

การพิสูจน์สมมติฐานนี้ กำหนดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะชุมชนของกลุ่มตัวอย่างกับตัวแปรตาม คือความคาดหวังด้านคุณสมบัติ และบทบาทหน้าที่ของ ส.ส. ด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi-square Test) กำหนดนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังต่อไปนี้

ก) ระดับนัยสำคัญของความคาดหวังด้านบทบาทหน้าที่ และคุณสมบัติของ ส.ส. จำนวน  
ตามลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 17 ค่าระดับนัยสำคัญ ความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ และคุณสมบัติของ ส.ส.  
ของกลุ่มตัวอย่างในเขตเลือกตั้งที่ 3

ความคาดหวังด้าน	ระดับนัยสำคัญ
<b>บทบาท ภาระหน้าที่</b>	
ให้เงินช่วยเหลือพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน	0.85265
มีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสม่ำเสมอ	0.12547
ส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน	0.87804
สร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพ	0.03831*
สนับสนุน/รณรงค์โครงการสิ่งแวดล้อม	0.00839**
ของบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภค	0.52674
นำชาวบ้านเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ	0.85452
<b>คุณสมบัติ</b>	
มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ	0.03325*
มีธรรมาจริยใจคอดี	0.27785
เข้าถึงชาวบ้านได้ดี	0.73157
มีความจริงใจกับประชาชน	0.35277
มีการศึกษาสูง	0.14493
มีฐานะทางการเงินดี	0.24780
เป็นบุคคลในพื้นที่	0.06257
มีประสบการณ์การเป็น ส.ส.	0.53412
เป็นผู้มีชื่อเสียง	0.91275

\* p<.05, \*\* p<.01

จากตารางที่ 17 แสดงระดับนัยสำคัญของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังด้านบทบาท และด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1. ความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่

1.1 กลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่สร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพกับชาวบ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.03831

1.2 กลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่สนับสนุนหรือรณรงค์ โครงการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.00839

1.3 กลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่ให้เงินช่วยเหลือพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน ส.ส. ที่มีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ส.ส. ที่ให้การส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน ส.ส. ที่ให้การดูแลให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน และต้องการ ส.ส. ที่นำชาวบ้านในการเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือมีระดับนัยสำคัญมากกว่า 0.05

2. ความคาดหวังด้านคุณสมบัติ

2.1 กลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.03325

2.2 กลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่มีธรรมาจริยคติ ส.ส. ที่สามารถเข้าถึงชาวบ้านได้ดี ส.ส. ที่มีความจริงใจให้กับประชาชน ส.ส. ที่มีการศึกษาสูง ส.ส. ที่มีฐานะทางการเงินดี ส.ส. ที่เป็นคนในพื้นที่ ส.ส. ที่มีประสบการณ์ในการเป็น ส.ส. มาก่อน และต้องการ ส.ส. ที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักหรือเป็นคนกว้างขวาง ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือมีนัยสำคัญทางสถิติสูงกว่า 0.05

ข) ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท และคุณสมบัติของ ส.ส. ที่มีนัยสำคัญน้อยกว่าระดับ 0.05

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะชุมชนที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส.เกี่ยวกับการสร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพ

ความคาดหวัง	ลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัย		รวม
	เขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	
ไม่คาดหวัง	65 (64.4)	157 (52.5)	222 (55.5)
คาดหวัง	36 (35.6)	142 (47.5)	178 (44.5)
รวม	101 (100.0)	299 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 4.29116, D.F. = 1, Sig. = 0.03831$$

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบลมีความคาดหวังต่อบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพร้อยละ 35.6 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนนอกเขตเทศบาลตำบล มีความคาดหวังร้อยละ 47.5 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 4.29116$  ที่ D.F. เท่ากับ 1 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.03831 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบลมีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบล

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะชุมชนที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
บทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส.เกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการสิ่งแวดล้อม

ความคาดหวัง	ลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัย		รวม
	เขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	
ไม่คาดหวัง	95 (94.1)	250 (83.6)	345 (86.3)
คาดหวัง	6 (5.9)	49 (16.4)	55 (13.8)
รวม	101 (100.0)	299 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 6.94839, D.F. = 1, Sig. = 0.00839$$

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบล มีความคาดหวังต่อบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสนับสนุนรณรงค์โครงการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 5.9 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนนอกเขตเทศบาลตำบล มีความคาดหวังร้อยละ 16.4 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 6.94839$  ที่ D.F. เท่ากับ 1 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00839 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบลมีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสนับสนุนรณรงค์โครงการสิ่งแวดล้อมสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบล

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะชุมชนที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวัง  
ด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ

ความคาดหวัง	ลักษณะชุมชนที่อยู่อาศัย		รวม
	เขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	
ไม่คาดหวัง	86 (85.1)	224 (74.9)	310 (77.5)
คาดหวัง	15 (14.9)	75 (25.1)	90 (22.5)
รวม	101 (100.0)	299 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 4.53294, D.F. = 1, Sig. = 0.03325$$

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบล มีความคาดหวังต่อคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ ร้อยละ 14.9 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนนอกเขตเทศบาลตำบล มีความคาดหวังร้อยละ 25.1 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 4.53294$  ที่ D.F. เท่ากับ 1 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.03325 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบลมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบล

จากตารางที่ 17 - ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ความคาดหวังด้านบทบาทของ ส.ส. 9 ประเด็น ของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตชุมชน และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.05 จำนวน 2 ประเด็น คือ กลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่สร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพกับชาวบ้าน และการสนับสนุนโครงการที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลจะไม่คาดหวังบทบาททางด้านนี้จาก ส.ส. และในส่วนที่ไม่แตกต่างกัน จำนวน 7 ประเด็น คือกลุ่มตัวอย่างต้องการ ส.ส. ที่สนับสนุนหรือรณรงค์โครงการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทุกด้าน ให้เงินช่วยเหลือพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน มีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ให้การส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน ให้การดูแลให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน และต้องการ ส.ส. ที่นำชาวบ้านในการเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมมติฐานส่วนนี้ได้รับการยอมรับเพียงบางส่วนเท่านั้น



#### 4.4.2 การพิสูจน์สมมติฐานที่สอง

สมมติฐานกำหนดว่าเพศ วัย และการศึกษาของประชาชนที่ต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในด้านบทบาทและคุณสมบัติต่างกัน

การพิสูจน์สมมติฐานนี้ กำหนดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ เพศชายและหญิง อายุ และการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง กับตัวแปรตาม คือความคาดหวังด้านคุณสมบัติ และบทบาทหน้าที่ของ ส.ส. ด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi-square Test) กำหนดนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังต่อไปนี้

ก) ระดับนัยสำคัญของความคาดหวังด้านบทบาทหน้าที่ และคุณสมบัติของ ส.ส. จำแนกตามเพศ อายุ และการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 21 ค่าระดับนัยสำคัญ ความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ และคุณสมบัติของ ส.ส. จำแนกตามเพศ อายุ และการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ความคาดหวังด้าน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ		
	เพศ	อายุ	การศึกษา
<b>บทบาท ภาระหน้าที่</b>			
ให้เงินช่วยเหลือพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน	0.14247	0.10850	0.06461
มีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสม่ำเสมอ	0.89917	0.01296*	0.01361*
ส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน	0.26068	0.01696*	0.03434*
สร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพ	0.63819	0.02840*	0.07553
สนับสนุน/รณรงค์โครงการสิ่งแวดล้อม	0.51991	0.34386	0.00245**
ของงบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภค	0.11846	0.92791	0.00022**
นำชาวบ้านเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ	0.46717	0.81158	0.29461
<b>คุณสมบัติ</b>			
มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ	0.00104**	0.00949**	0.00271**
มีอิทธิพลใจคอดี	0.14223	0.00088**	0.02372*
เข้ากับชาวบ้านได้ดี	0.03908*	0.12195	0.01612*
มีความจริงใจกับประชาชน	0.86042	0.77620	0.27689
มีการศึกษาสูง	0.00034**	0.00112**	0.00000**
มีฐานะทางการเงินดี	0.88661	0.70861	0.01042*
เป็นบุคคลในพื้นที่	0.55752	0.82125	0.01224*
มีประสบการณ์การเป็น ส.ส.	0.32121	0.14076	0.00011**
เป็นผู้มีชื่อเสียง	0.86463	0.89767	0.00103**

\* p<.05, \*\* p<.01

จากตารางที่ 21 แสดงระดับนัยสำคัญของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่และด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน และมีการศึกษาต่างกัน พบว่า

#### 1. ความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันต้องการ ส.ส. ที่มีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า 0.05

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันต้องการ ส.ส. ที่ส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า .05

1.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่ช่วยสร้างโครงการทางด้านการฝึกฝนอาชีพให้ชาวบ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า .05

1.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่สนับสนุนหรือรณรงค์โครงการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .05

1.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ให้การดูแลการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .05

#### 2. ความคาดหวังด้านคุณสมบัติ

2.1 กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันต้องการ ส.ส. ที่มีธรรมาศัยใจคอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.3 กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่เข้ากับชาวบ้าน ได้ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.4 กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง มีอายุต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่มีการศึกษาสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่มีฐานะทางการเงินดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.6 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน ต้องการ ส.ส. ที่เป็นบุคคลในพื้นที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.7 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดังกัน ต้องการ ส.ส. ที่มีประสบการณ์การเป็น ส.ส. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.05

2.8 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดังกัน ต้องการ ส.ส. ที่มีชื่อเสียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า 0.05

ข) ความสัมพันธ์ระหว่างเพศชายและหญิงกับความคาดหวังด้านบทบาท และคุณสมบัติของ ส.ส. ที่มีนัยสำคัญน้อยกว่าระดับ 0.05

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงกับความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ

ความคาดหวัง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ไม่คาดหวัง	160 (71.4)	150 (85.2)	310 (77.5)
คาดหวัง	64 (28.6)	26 (14.8)	90 (22.5)
รวม	224 (100.0)	176 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 10.76200, D.F. = 1, Sig. = 0.00104$$

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความคาดหวังต่อคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ ร้อยละ 28.6 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีความคาดหวังร้อยละ 14.8 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 10.76200$  ที่ D.F. เท่ากับ 1 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00104 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง

ค) ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท และคุณสมบัติของ ส.ส. ที่มีนัยสำคัญน้อยกว่าระดับ 0.05

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงกับความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเข้ากับชาวบ้านได้ดี

ความคาดหวัง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ไม่คาดหวัง	120 (53.6)	76 (43.2)	196 (49.0)
คาดหวัง	104 (46.4)	100 (56.8)	204 (51.0)
รวม	224 (100.0)	176 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 4.25729, D.F. = 1, Sig. = 0.03908$$

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความคาดหวังต่อคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเข้ากับชาวบ้านได้ดี ร้อยละ 46.4 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีความคาดหวังร้อยละ 56.8 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 4.25729$  ที่ D.F. เท่ากับ 1 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.03908 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเข้ากับชาวบ้านได้ดีสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงกับความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องมีการศึกษาสูง

ความคาดหวัง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ไม่คาดหวัง	152 (67.9)	147 (83.5)	299 (74.8)
คาดหวัง	72 (32.1)	29 (16.5)	101 (25.3)
รวม	224 (100.0)	176 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 12.81508, D.F. = 1, Sig. = 0.00034$$

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีความคาดหวังต่อคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องมีการศึกษาสูง ร้อยละ 32.1 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีความคาดหวังร้อยละ 16.5 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 12.81508$  ที่ D.F. เท่ากับ 1 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00034 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีการศึกษาสูงสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง

ง) ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท และคุณสมบัติของ ส.ส. ที่มีนัยสำคัญน้อยกว่าระดับ 0.05

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสม่ำเสมอ

ความคาดหวัง	อายุ (ปี)					รวม
	18-25	26-35	36-45	46-55	56 ขึ้นไป	
ไม่คาดหวัง	8 (42.1)	37 (38.5)	25 (22.1)	31 (36.9)	39 (44.3)	140 (35.0)
คาดหวัง	11 (57.9)	59 (61.5)	88 (77.9)	53 (63.1)	49 (55.7)	260 (65.0)
รวม	19 (100.0)	96 (100.0)	113 (100.0)	84 (100.0)	88 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 12.67859, D.F. = 4, Sig. = 0.01296$$

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคาดหวังต่อบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสม่ำเสมอ ร้อยละ 57.6 กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 61.5 กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 77.9 กลุ่มอายุ 46-55 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 63.1 และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวัง ร้อยละ 55.7 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 12.67859$  ที่ D.F. เท่ากับ 4 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01296 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำและกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูง จะมีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสม่ำเสมอ ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ใน 36-45 ปี

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่  
ของ ส.ส.เกี่ยวกับส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน

ความคาดหวัง	อายุ (ปี)					รวม
	18-25	26-35	36-45	46-55	56 ขึ้นไป	
ไม่คาดหวัง	8 (42.1)	26 (27.1)	40 (35.4)	26 (31.0)	44 (50.0)	144 (36.0)
คาดหวัง	11 (57.9)	70 (72.9)	73 (64.6)	58 (69.0)	44 (50.0)	256 (64.0)
รวม	19 (100.0)	96 (100.0)	113 (100.0)	84 (100.0)	88 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 12.05295, D.F. = 4, Sig. = 0.01696$$

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคาดหวังต่อบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน ร้อยละ 57.9 กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 72.9 กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 64.6 กลุ่มอายุ 46-55 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 69.0 และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวัง ร้อยละ 50.0 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 12.05295$  ที่ D.F. เท่ากับ 4 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01696 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 26-55 ปี จะมีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้านสูงกว่ากลุ่มอายุต่ำ และกลุ่มอายุสูงกว่า

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่  
ของ ส.ส.เกี่ยวกับการสร้างโครงการด้านการฝึกฝนอาชีพ

ความคาดหวัง	อายุ (ปี)					รวม
	18-25	26-35	36-45	46-55	56 ขึ้นไป	
ไม่คาดหวัง	9 (47.4)	48 (50.0)	57 (50.4)	46 (54.8)	62 (70.5)	222 (55.5)
คาดหวัง	10 (52.6)	48 (50.0)	56 (49.6)	38 (45.2)	26 (29.5)	178 (44.5)
รวม	19 (100.0)	96 (100.0)	113 (100.0)	84 (100.0)	88 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 10.84184, D.F. = 4, Sig. = 0.02840$$

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคาดหวังต่อบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสร้างโครงการด้านการฝึกฝนอาชีพ ร้อยละ 52.6 กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 50.0 กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 49.6 กลุ่มอายุ 46-55 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 45.2 และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวัง ร้อยละ 29.5 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 10.84184$  ที่ D.F. เท่ากับ 4 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.02840 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุเพิ่มขึ้น จะมีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสร้างโครงการด้านการฝึกฝนอาชีพลดลง



ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวัง  
ด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ

ความคาดหวัง	อายุ (ปี)					รวม
	18-25	26-35	36-45	46-55	56 ขึ้นไป	
ไม่คาดหวัง	15 (78.9)	73 (76.0)	97 (85.8)	68 (81.0)	57 (64.8)	310 (77.5)
คาดหวัง	4 (21.1)	23 (24.0)	16 (14.2)	16 (19.0)	31 (35.2)	90 (22.5)
รวม	19 (100.0)	96 (100.0)	113 (100.0)	84 (100.0)	88 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 13.39689, D.F. = 4, Sig. = 0.00949$$

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ ร้อยละ 21.1 กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 24.0 กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 14.2 กลุ่มอายุ 46-55 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 19.0 และ กลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวัง ร้อยละ 35.2 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 13.39689$  ที่ D.F. เท่ากับ 4 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00949 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไปมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติ นี้สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวัง  
ด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีธรรมาศยดี

ความคาดหวัง	อายุ (ปี)					รวม
	18-25	26-35	36-45	46-55	56 ขึ้นไป	
ไม่คาดหวัง	16 (84.2)	77 (80.2)	70 (61.9)	67 (79.8)	75 (85.2)	305 (76.3)
คาดหวัง	3 (15.8)	19 (19.8)	43 (38.1)	17 (20.2)	13 (14.8)	95 (23.8)
รวม	19 (100.0)	96 (100.0)	113 (100.0)	84 (100.0)	88 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 18.74920, D.F. = 4, Sig. = 0.00088$$

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีธรรมาศยดี ร้อยละ 15.8 กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 19.8 กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 38.1 กลุ่มอายุ 46-55 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 20.2 และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวัง ร้อยละ 14.8 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 18.74920$  ที่ D.F. เท่ากับ 4 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00088 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีความคาดหวังด้านคุณสมบัตินี้สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในกลุ่มอื่น

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
คุณสมบัติของ ศ.ศ. ต้องเป็นผู้มีการศึกษาสูง

ความคาดหวัง	อายุ (ปี)					รวม
	18-25	26-35	36-45	46-55	56 ขึ้นไป	
ไม่คาดหวัง	13 (68.4)	77 (80.2)	90 (79.6)	68 (81.0)	51 (58.0)	299 (74.8)
คาดหวัง	6 (31.6)	19 (19.8)	23 (20.4)	16 (19.0)	37 (42.0)	101 (25.3)
รวม	19 (100.0)	96 (100.0)	113 (100.0)	84 (100.0)	88 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 18.21786, D.F. = 4, Sig. = 0.00112$$

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ศ. ต้องเป็นผู้มีการศึกษาสูง ร้อยละ 31.6 กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 19.8 กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 20.4 กลุ่มอายุ 46-55 ปี มีความคาดหวัง ร้อยละ 19.0 และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวัง ร้อยละ 42.0 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 18.21786$  ที่ D.F. เท่ากับ 4 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00112 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-25 และมีอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความคาดหวังด้านนี้คุณสมบัติสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในกลุ่มอื่น

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
บทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส.เกี่ยวกับการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสมาชิกเสมอ

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	8 (33.3)	61 (35.1)	49 (29.9)	22 (57.9)	140 (35.0)
คาดหวัง	16 (66.7)	113 (64.9)	115 (70.1)	16 (42.1)	260 (65.0)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 10.67609, D.F. = 3, Sig. = 0.01361$$

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสมาชิกเสมอ ร้อยละ 66.7 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวังร้อยละ 64.9 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 70.1 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 42.1 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 10.67609$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01361 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญา จะมีความคาดหวังด้านบทบาทภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการออกเยี่ยมเยียนประชาชนสมาชิกเสมอ น้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาดำกว่า

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
บทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	- ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	14 (58.3)	58 (33.3)	63 (38.4)	9 (23.7)	144 (36.0)
คาดหวัง	10 (41.7)	116 (66.7)	101 (61.6)	29 (76.3)	256 (64.0)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 8.6493, D.F. = 3, Sig. = 0.03434$$

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้าน ร้อยละ 41.7 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวังร้อยละ 66.7 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวังร้อยละ 61.6 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 76.3 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 8.6493$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.03434 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาขึ้นไป จะมีความคาดหวังด้านบทบาทภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการส่งเสริมการประกอบอาชีพกับชาวบ้านสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้เรียน

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
บทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสนับสนุนพรรคโครงการสิ่งแวดล้อม

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	15 (62.5)	151 (86.8)	148 (90.2)	31 (81.6)	345 (86.3)
คาดหวัง	9 (37.5)	23 (13.2)	16 (9.8)	7 (18.4)	55 (13.8)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 14.36146, D.F. = 3, Sig. = 0.00245$$

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสนับสนุนพรรคโครงการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 37.5 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวังร้อยละ 13.2 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวังร้อยละ 9.8 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 18.4 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 14.36146$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00245 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน จะมีความคาดหวังด้านบทบาทภาระหน้าที่ของ ส.ส. เกี่ยวกับการสนับสนุนพรรคโครงการสิ่งแวดล้อม สูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษา

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
บทบาท ภาระหน้าที่ของ ศ.ส. เกี่ยวกับการของงบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภค

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	12 (50.0)	147 (84.5)	135 (82.3)	26 (68.4)	320 (80.0)
คาดหวัง	12 (50.0)	27 (15.5)	29 (17.7)	12 (31.6)	80 (20.0)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 19.41986, D.F. = 3, Sig. = 0.00022$$

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ศ.ส. เกี่ยวกับการของงบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 50.0 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 15.5 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 17.7 และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 31.6 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 19.41986$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00022 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน จะมีความคาดหวังด้านบทบาทภาระหน้าที่ของ ศ.ส. เกี่ยวกับการของงบประมาณเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภคสูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษา

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
คุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	19 (79.2)	122 (70.1)	142 (86.6)	27 (71.1)	310 (77.5)
คาดหวัง	5 (20.8)	52 (29.9)	22 (13.4)	11 (28.9)	90 (22.5)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 14.14954, D.F. = 3, Sig. = 0.00271$$

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือ ร้อยละ 20.8 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 29.9 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 13.4 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 28.9 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 14.14954$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00271 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดีน่าเชื่อถือต่ำกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับอื่นและกลุ่มที่ไม่ได้เรียน



ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
คุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีธรรมาจริยธรรม

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	18 (75.0)	141 (81.0)	113 (68.9)	33 (86.8)	305 (76.3)
คาดหวัง	6 (25.0)	33 (19.0)	51 (31.1)	5 (13.2)	95 (23.8)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 9.46345, D.F. = 3, Sig. = 0.02372$$

จากตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีธรรมาจริยธรรม ร้อยละ 25.0 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 19.0 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 31.1 และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 13.2 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 9.46345$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.0372 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีธรรมาจริยธรรมสูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับอื่นและกลุ่มที่ไม่ได้เรียน

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
คุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้ที่เข้ากับชาวบ้านได้ดี

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	12 (50.0)	99 (56.9)	65 (39.6)	20 (52.6)	196 (49.0)
คาดหวัง	12 (50.0)	75 (43.1)	99 (60.4)	18 (47.4)	204 (51.0)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 10.30851, D.F. = 3, Sig. = 0.01612$$

จากตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้ที่เข้ากับชาวบ้านได้ดี ร้อยละ 50.0 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 43.1 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 60.4 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 47.4 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 10.30851$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01612 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้ที่เข้ากับชาวบ้านได้ดีสูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับอื่นและกลุ่มที่ไม่ได้เรียน

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้าน  
คุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีการศึกษาสูง

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	9 (37.5)	121 (69.5)	145 (88.4)	24 (63.2)	299 (74.8)
คาดหวัง	15 (62.5)	53 (30.5)	19 (11.6)	14 (36.8)	101 (25.3)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 39.07569, D.F. = 3, Sig. = 0.00000$$

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีการศึกษาสูง ร้อยละ 62.5 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 30.5 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 11.6 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 36.8 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 39.07569$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00000 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียนมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ศ.ส. ต้องเป็นผู้มีการศึกษาสูง สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่า

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวัง  
ด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีฐานะการเงินดี

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	18 (75.0)	156 (89.7)	155 (94.5)	36 (94.7)	365 (91.3)
คาดหวัง	6 (25.0)	18 (10.3)	9 (5.5)	2 (5.3)	35 (8.8)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 11.25617, D.F. = 3, Sig. = 0.01042$$

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีฐานะการเงินดี ร้อยละ 25.0 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 10.3 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 5.5 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 5.3 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 11.25617$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01042 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียนมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีฐานะการเงินดี สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่า

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นบุคคลในพื้นที่

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	15 (62.5)	115 (66.1)	133 (81.1)	27 (71.1)	290 (72.5)
คาดหวัง	9 (37.5)	59 (33.9)	31 (18.9)	11 (28.9)	110 (27.5)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 10.90766, D.F. = 3, Sig. = 0.01224$$

จากตารางที่ 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นบุคคลในพื้นที่ ร้อยละ 37.5 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 33.9 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 18.9 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวังร้อยละ 28.9 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 10.90766$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01224 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียนมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นบุคคลในพื้นที่ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่า

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องมีประสบการณ์การเป็น ส.ส.

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	13 (54.2)	111 (63.8)	136 (82.9)	23 (60.5)	283 (70.8)
คาดหวัง	11 (45.8)	63 (36.2)	28 (17.1)	15 (39.5)	117 (29.3)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 20.92864, D.F. = 3, Sig. = 0.00011$$

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องมีประสบการณ์การเป็น ส.ส. ร้อยละ 45.8 กลุ่มมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวัง ร้อยละ 36.2 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 17.1 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 39.5 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 20.92864$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00011 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียนมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องมีประสบการณ์การเป็น ส.ส. มาก่อน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่า

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความคาดหวัง  
ด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีชื่อเสียง

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ประถมฯ	อนุปริญญา	ปริญญา	
ไม่คาดหวัง	24 (100.0)	161 (92.5)	163 (99.4)	33 (86.8)	381 (95.3)
คาดหวัง	- -	13 (7.5)	1 (0.6)	5 (13.2)	19 (4.8)
รวม	24 (100.0)	174 (100.0)	164 (100.0)	38 (100.0)	400 (100.0)

$$X^2 = 16.19575, D.F. = 3, Sig. = 0.00103$$

จากตารางที่ 42 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีชื่อเสียง ร้อยละ 7.5 กลุ่มมีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 0.6 และกลุ่มมีการศึกษาระดับปริญญา มีความคาดหวัง ร้อยละ 13.2 เมื่อทดสอบค่า  $X^2 = 16.19575$  ที่ D.F. เท่ากับ 3 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00103 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงมีความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส. ต้องเป็นผู้มีชื่อเสียงสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า

จากข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 21 – ตารางที่ 42 แสดงว่า

ความคาดหวังด้านบทบาท ภาระหน้าที่ของ ส.ส.

1. กลุ่มตัวอย่างเพศชาย และหญิง มีความคาดหวัง จำนวน 7 ประเด็น ไม่แตกต่างกัน สมมติฐานสำหรับตัวแปรเพศชายและหญิง จึงถูกปฏิเสธ
2. กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคาดหวังจำนวน 7 ประเด็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 จำนวน 3 ประเด็น และไม่แตกต่างกันจำนวน 4 ประเด็น สมมติฐานสำหรับตัวแปรอายุได้รับการยอมรับในบางส่วน
3. กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังจำนวน 7 ประเด็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 จำนวน 4 ประเด็น และไม่แตกต่างกันจำนวน 3 ประเด็น สมมติฐานสำหรับตัวแปรระดับการศึกษาได้รับการยอมรับในบางส่วน

ความคาดหวังด้านคุณสมบัติของ ส.ส.

1. กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง มีความคาดหวังจำนวน 9 ประเด็น แตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 จำนวน 3 ประเด็น และไม่แตกต่างกัน จำนวน 6 ประเด็น สมมติฐานสำหรับตัวแปรเพศได้รับการยอมรับในบางส่วน

2. กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังจำนวน 9 ประเด็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 จำนวน 3 ประเด็น และไม่แตกต่างกันจำนวน 6 ประเด็น สมมติฐานสำหรับตัวแปรอายุได้รับการยอมรับในบางส่วน

3. กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังจำนวน 9 ประเด็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 จำนวน 8 ประเด็น และไม่แตกต่างกัน จำนวน 1 ประเด็น สมมติฐานสำหรับตัวแปรระดับการศึกษาได้รับการยอมรับในบางส่วน

#### 4.5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ลักษณะของ ส.ส. ที่ดีควรมี ลักษณะเช่นใด มีรายละเอียดความคิดเห็นดังต่อไปนี้

##### 4.5.1 ภาระหน้าที่ของ ส.ส. ที่คาดหวัง

ตารางที่ 43 ภาระหน้าที่ของ ส.ส. ที่ประชาชนคาดหวัง

ภาระหน้าที่	จำนวน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
แก้ไขปัญหาการผลิตทางการเกษตร	400	81	20.3	1
พัฒนาชุมชนด้านสาธารณสุข	400	71	17.8	2
แก้ปัญหาการว่างงาน หรือการส่งเสริมอาชีพ	400	63	15.8	3
ช่วยเหลือด้านการเงินแก่คนจนหรือคนชรา	400	25	6.3	4
ช่วยเหลือด้านภาระหนี้สิน และการปลดหนี้	400	22	5.5	5
แก้ไขปัญหาการศึกษาและยาเสพติด	400	7	1.8	6
ช่วยกันแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ	400	3	0.8	7



จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังต่อภาระหน้าที่ของ ส.ส. หลายประการด้วยกัน สามารถเรียงตามลำดับดังนี้ ความคาดหวังลำดับแรก คือ ต้องการให้ ส.ส. เข้าไปแก้ไขปัญหาการขาดผลผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าว ข้าวโพด กระทบ เป็นต้น ให้สูงมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 81 ราย หรือร้อยละ 20.3 ลำดับที่สอง ต้องการให้ ส.ส. เข้าไปพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ อาทิ ถนน ทางเดิน ไฟฟ้า สาย หรือเชื่อมกันน้ำ เป็นต้น จำนวน 71 ราย หรือร้อยละ 17.8 ลำดับที่ 3 ต้องการให้ ส.ส. แก้ไขปัญหาการว่างงาน หรือให้ช่วยส่งเสริมอาชีพเกษตรกรในช่วงว่างจากฤดูเก็บเกี่ยว จำนวน 63 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 15.8 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างต้องการให้ ส.ส. ที่ได้รับการเลือกตั้งนั้น ไปช่วยแก้ไขปัญหาให้แก่ตนเองและชุมชนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพะเยา ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

#### 4.5.2 ความเห็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเลือกตั้งคราวหน้า

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีประโยชน์ต่อการเลือกตั้ง

ความเห็นอื่น	จำนวน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
แก้ไขปัญหาการซื้อขายเสียง	400	36	9.0	1
ผู้นำชุมชนควรวางตนเป็นกลางทางการเมือง	400	18	4.5	2
เปิดเวลาให้แต่ละพรรคเสนอนโยบาย	400	12	3.0	3
ให้มีการเลือกตั้งด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม	400	9	2.3	4

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้การเลือกตั้ง ส.ส. ในครั้งต่อไป (6 มกราคม 2544) ดำเนินไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม จึงต้องการให้ มีการแก้ไขปัญหาการซื้อขายเสียง จำนวน 36 ราย หรือร้อยละ 9.0 ลำดับที่สอง ต้องการให้ผู้นำชุมชนวางตนเป็นกลางทางการเมือง ไม่วางตนเข้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จำนวน 18 ราย หรือร้อยละ 4.5 ลำดับที่สาม ต้องการให้เปิดเวทีปราศรัยให้แต่ละพรรคการเมืองได้ใช้เป็นเวลาในการประชาสัมพันธ์นโยบายพรรค จำนวน 12 ราย หรือร้อยละ 3.0 ตามลำดับ จากข้อมูลแสดงให้เห็น ปัญหาการซื้อขายเสียงในเขตเลือกตั้งที่ 3 น่าจะมีแนวโน้มสร้างปัญหารุนแรง