

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการใช้การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสภางน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการวิจัย ดังนี้

1. การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภางน
2. การสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาโดยรวม
3. ทฤษฎีภูมิปัญญา
4. เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภางน

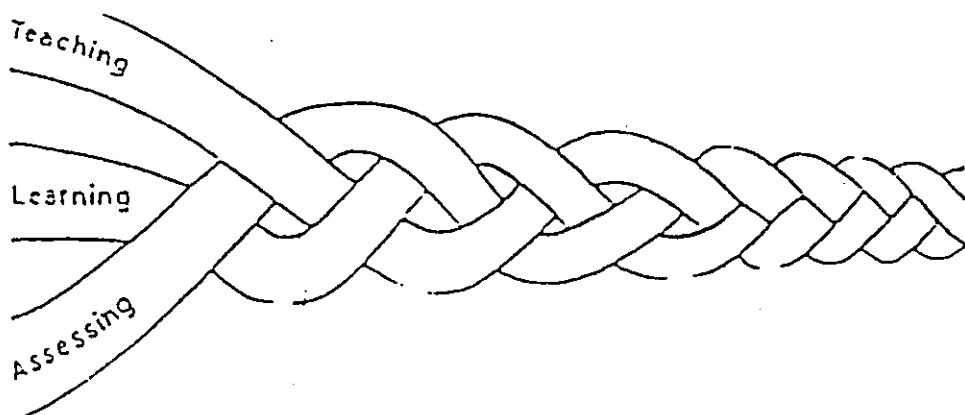
การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภางนหรือเพิ่มสะสภางน เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลจากสภาพจริง (Authentic Assessment) ซึ่งเป็นการประเมินผลที่เน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ (Performance) เน้นกระบวนการ (Process) ผลผลิต (Products) และเพิ่มสะสภางน (สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรธน์, 2540, หน้า 3) จึงหันยังเป็นการประเมินความสามารถในระดับสูง ทักษะการคิดที่ซับซ้อน (Complex Thinking Skill) และทักษะการแก้ปัญหาที่มีความหมายต่อชีวิตประจำวันในลักษณะโลกของงาน (World of work) หรือในสถานการณ์ที่เป็นจริง (Realistic Situation) (Bottage and Hasselbring, 1993, Cradler 1991, Herman, Ashabcher and Winters, 1992, Meyers, 1991, Wigging, 1989) นอกจากนี้ยังเป็นการประเมินการนำทักษะหรือความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตจริง นอกเหนือบริบทของการเรียนการสอน (Oosterhof, 1994) และเป็นการประเมินความร่วมมือกัน ความต่อเนื่อง และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ซึ่งหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ได้ถูกรวบรวมโดยการสังเกตพฤติกรรมโดยตรง วิดีโอเทปเกี่ยวกับการแสดงของนักเรียน โครงงานการจัดบันทึกต่าง ๆ การสัมภาษณ์ เพิ่มสะสภางน และตัวอย่างงานเขียนของนักเรียน (Costa, 1989) กล่าวโดยสรุป การประเมินผลจากสภาพจริงเป็นการประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูงที่ซับซ้อน ตลอดจนความสามารถในการแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยวิธีการสังเกตการบันทึก การปฏิบัติงานและเพิ่มสะสภางนของนักเรียน

Puckett and Black (1994, p. 22) ได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินจากสภาพจริง ว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้

1. กระตุ้นการพัฒนาและการเรียนรู้
2. เน้นการพัฒนาที่ปรากฏให้เห็น (Emerging Development)
3. ทำให้เห็นความแกร่ง (Strength) ของผู้เรียน
4. อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์ในชีวิตจริง
5. เน้นการปฏิบัติ (Performance – Base)
6. มีความสัมพันธ์กับการสอน
7. เน้นการเรียนรู้ที่มีจุดมุ่งหมายของผู้เรียน
8. เกิดขึ้นในทุกบริบทเท่าที่เป็นไปได้
9. ให้ภาพการเรียนรู้และความสามารถในลักษณะกว้าง และทั่ว ๆ ไป (Broad and General Picture)
10. เกิดจากความร่วมมือของผู้ประกอบ ครู นักเรียน และผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดของการประเมินผลจากสภาพจริงต่างจากการวัดและประเมินผลแบบเดิม ที่มักจะแยกการเรียนการสอนและการประเมินผลออกจากกันโดยจะทำการประเมินผลเมื่อสิ้นสุด การเรียนการสอนแล้วเท่านั้นแต่สำหรับแนวทางการประเมินผลจากสภาพจริงนี้ เชื่อว่าการประเมินผล ไม่ใช่สิ่งที่แยกออกจากกัน แต่ดำเนินไปด้วยกันอย่างต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Interrelated) และเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน (Puckett and Black, 1994, p. 33-34) ดังภาพ ต่อไปนี้

กระบวนการประเมินจากสภาพจริง (Authentic Assessment Process)



จากแนวคิดดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนคลายความวิตกกังวลเกี่ยวกับการสอบเพราะการประเมินผล จะกลายเป็นกิจกรรมที่สดเด็กอยู่ในสภาพการเรียนการสอนที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน ของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ทำให้ผลการประเมินไม่เบี่ยงเบนไปจากความจริง เพราะมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งรูปแบบหนึ่งของการประเมินผลจากสภาพจริงคือ การจัดทำแฟ้มสะสมงานหรือการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานนั้นเอง

แฟ้มสะสมงานหรือการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานนี้ เป็นที่รู้จักกันมาบานานในกลุ่มของศิลปิน ช่างถ่ายภาพ นักเรียน นักแสดง และผู้แสดงแบบเพราะเป็นที่เก็บผลงานต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสามารถของตนอย่างเป็นรูปธรรม (Jasmine, 1992, p. 7) สำหรับในวงการศึกษา ก็ได้นำแนวคิดเช่นเดียวกันนี้มาพัฒนาเป็นแฟ้มสะสมงานของนักเรียนซึ่งเป็นที่แสดง (Showcase) ผลงานที่ดีที่สุด หรือประสบการณ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณประสมคุณอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนความร่วมมือกันระหว่างครุภัณฑ์นักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง (Swieegood, 1994, p. 7-8) ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามมาตรฐานมุ่งหมาย เช่น ถ้าจะประเมินผลงานที่เป็นพื้นฐานของนักเรียนแต่ละคน นักเรียนต้องเลือกงานชิ้นที่ดีที่สุด ถ้าต้องดูความก้าวหน้าในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง นักเรียนก็เลือกตัวแทนของงานในแต่ละช่วง หรือถ้าต้องการดูว่านักเรียนเป็นอย่างไรบ้างตลอดโครงการ นักเรียนก็ต้องเก็บงานที่เป็นทั้งตัวร่าง (Draft) ชิ้นงานที่ปรับ ชิ้นงานที่สมบูรณ์และการบันทึกต่าง ๆ (Arter, 1990, p. 1)

Meyer, Schuman, and Angello, (1990, p.3) ได้อธิบายถึงแฟ้มสะสมงานว่าเป็นการรวบรวมผลงานของนักเรียนอย่างมีคุณมุ่งหมายเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายาม ความก้าวหน้า หรือความสำเร็จของนักเรียนในเรื่องนี้ หรือหลายเรื่อง โดยที่ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา เกณฑ์ในการเลือก เกณฑ์ในการตัดสินใจ ตลอดจนการสะท้อนความคิดเห็นต่องานของตนเอง Paulson, Paulson, and Meyer (1991, p. 60-63) ได้เสริมว่า แฟ้มสะสมงานช่วยให้เราเห็นภาพการทำงานที่ขับข้อน และเข้าใจการปฏิบัติงานของนักเรียนในบริบทต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นสื่อกลางที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของตนเอง ตลอดจนช่วยพัฒนาตนให้เป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนด้วยตัวเองได้อย่างอิสระ และเป็นผู้นำการเรียนของตนเอง ได้ (Independent and Self-Directed Learners) ซึ่งสอดคล้องกับ K. Wolf (1993, p. 519, 1996, p. 31) ที่ได้ให้ความหมายของแฟ้มสะสมงานว่าเป็นการรวมผลงานของนักเรียนที่ได้คัดเลือกไว้ ตลอดจนบันทึกความก้าวหน้าต่าง ๆ ในบริบทที่แตกต่างกันไปในช่วงเวลาหนึ่งเพื่อดู

ความก้าวหน้า หรือพัฒนาการในการเรียนรู้ของนักเรียนหรือแบ่งของการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภงานก็คือ กระบวนการที่ครูได้สังเกตและรวมรวมหลักฐานการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่างมีระบบ โดยวิธีการที่หลากหลายในบริบทที่ต่าง ๆ กัน ในช่วงเวลาหนึ่งของการได้เข้าร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมายของนักเรียน

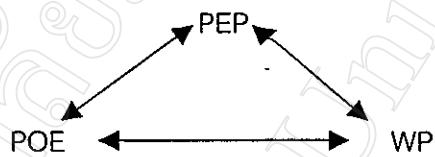
นอกจากนี้ Arter (1995) ได้กล่าวถึงการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภงานว่าเป็นการประเมินผลความสำเร็จของนักเรียน จากผลงานที่นักเรียนสร้างขึ้นมาแล้วเก็บสะสมไว้ กระบวนการการสำคัญอยู่ที่ครูกับนักเรียนร่วมกันกำหนดมาตรฐาน ประเด็นงาน และเกณฑ์ในการตัดสินใจคุณค่าของงาน จากนั้นนักเรียนดำเนินการสร้างงานและคัดเลือกงานเพื่อเก็บสะสมไว้ โดยนักเรียนจะเป็นผู้ประเมินผลงาน และแสดงความคิดเห็นต่องานที่ตนทำ นอกจากนี้ ครูเพื่อน และผู้ปกครองจะเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะและวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของนักเรียนด้วย

ขณะที่ Schwartz (1991, p.67) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภงานว่า เป็นการประเมินผลที่สนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักรับผิดชอบในการเรียนของตนเอง โดยให้ถือว่าการประเมินผลการเรียนเป็นส่วนที่สำคัญส่วนหนึ่งในกระบวนการเรียนการสอน เช่นเดียวกับ Perkins (1993, p. 44) ที่กล่าวว่า ยุทธวิธีการสอนบางวิธี เช่น การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Co-operative Learning) การเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based Learning) จำเป็นต้องอาศัยวิธีการประเมินผลการเรียนแนวใหม่คือ การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภงาน เพราะเป็นวิธีการประเมินผลที่ผู้สอนกลมกลืนเป็นเนื้อเดียวกันกับการเรียนการสอน และเชื่อว่าเป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีที่สุด เพราะประกอบด้วยองค์ประกอบสอนสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีคือ กระบวนการสอนของครูมีการสาธิตและข้อแนะนำให้นักเรียนได้ฝึก งานที่กำหนดให้ สอดคล้องกับวิวัฒน์ นักเรียนได้รับการป้อนงานตามความก้าวหน้าและได้รับอิสระในการฝึก และมีการเข้าถึงการควบคุมการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียน โดยเฉพาะการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนในห้องเรียนและการวัดผล (Pearson, 1989, ข้างใน ขัยฤทธิ์ ศิลาเดช, 2540)

กล่าวโดยสรุป เพิ่มสะสภงานหรือการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภงาน ไม่ได้มีหมายถึง การประเมินผลเพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภงาน ตลอดจนการวัดและประเมินผล การควบคุมผลงาน และข้อมูลต่าง ๆ ประเมินผลงาน และคัดเลือกผลงานไว้ใน เพิ่มสะสภงาน

สำหรับกระบวนการเรียนรู้ขั้นตอนการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานนั้น รศ.ดร.วราชนา ประวัลพุกษ์ (2537) ได้เสนอแนวทางในการประยุกต์ใช้แฟ้มสะสมงานในสภาพการเรียน การสอน ซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ

1. แผนการศึกษาส่วนบุคคล (Personalized Education Plan-PEP) โดยครูและผู้เรียนร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนโดยอิงหลักสูตร
2. แฟ้มการปฏิบัติงาน (Working Portfolio-WP) ผู้เรียนรวบรวมผลงานและข้อมูลต่าง ๆ จากการเรียน และผู้เรียนประเมินและเลือกผลงาน
3. แฟ้มสะสมงาน (Portfolio of Evidence-POE) ครูและผู้เรียนประเมินแล้วเลือกผลงาน และข้อมูลจาก WP



ภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินจากสภาพจริงโดยใช้แฟ้มสะสมงาน และได้เสนอแนะขั้นตอนวิธีการทำแฟ้มสะสมงานมาใช้ในการเรียนการสอนและการประเมินผล ดังนี้ คือ

1. สัปดาห์แรกของภาคการศึกษา กำหนด PEP โดยครูและผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มย่อย การกำหนดแผนการเรียนจะต้องอิงหลักสูตร วางแผนการจัดเก็บผลงานและการบันทึกต่าง ๆ
2. เก็บรวบรวมงานทุกวัน การบันทึก และแบบสังเกตในส่วนของผู้เรียนใน WP และผู้เรียนประเมิน สะท้อนความคิดเห็นและเลือกงานเก่าทิ้ง ๆ นำเข้า POE ทุก ๆ 2-3 สัปดาห์
3. ทบทวน PEP และสะท้อนความคิดเห็นของผู้เรียนทุก 4 สัปดาห์
4. ตรวจสอบความก้าวหน้าและปรับเนื้อหาภาคเรียนละ 2 ครั้ง
5. ประเมิน Portfolio โดยครู ผู้เรียน เพื่อนักเรียน 1 สัปดาห์ ก่อนสิ้นภาคการศึกษาแล้วปรับปรุงและพัฒนางาน
6. จัดนิทรรศการในสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดความภูมิใจ

Burke, Fogarty and Begard (1994) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสูนงานไว้ดังนี้คือ

- ขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดจุดประสงค์และประเภทของเพิ่มผลงาน (Project Purpose)
- ขั้นที่ 2 ขั้นรวบรวมขั้นงานและจัดการขั้นงาน (Collect & Organize)
- ขั้นที่ 3 ขั้นเลือกชิ้นงาน (Select)
- ขั้นที่ 4 ขั้นสร้างสรรค์ผลงาน (Interject Personality)
- ขั้นที่ 5 ขั้นสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ ชิ้นงาน (Metacognitively Reflect)
- ขั้นที่ 6 ขั้นตรวจสอบความสามารถของตนเอง (Inspect to Self Assess)
- ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินค่าผลงาน (Perfect & Evaluate)
- ขั้นที่ 8 ขั้นสร้างความสัมพันธ์ (Connect & Conference)
- ขั้นที่ 9 ขั้นทำให้มีคุณค่า (นำเข้าและเอาขั้นงานออก) (Inject / Eject to Update)
- ขั้นที่ 10 ขั้นประชารสัมพันธ์ผลงาน (Respect Accomplishment)

Mackillop (1994) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสูนงานไว้ดังนี้ คือ

1. ขั้นวางแผน (Plan Ahead) ผู้สอนกำหนดเป้าหมาย หรือสมรรถภาพลักษณะของการเรียนการสอน ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเกณฑ์การประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. ขั้นแนะนำ(Introduce Portfolio Assessment) ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับการประเมินผล โดยใช้เพิ่มสะสูนงานให้ผู้เรียนได้เข้าใจ และรู้วัตถุประสงค์ในหน้าที่ของตน
3. ขั้นสะสมชิ้นงาน (Have Students Keep Working Folders) เมื่อผู้เรียนผลิตชิ้นงาน หรือผลงานออกมากลางๆ ให้ผู้เรียนเก็บรวบรวมงานเหล่านี้ไว้ในแฟ้มรวมงาน โดยเก็บงานทุกชิ้น ระบุวัน เดือน ปี แก่งานทุกชิ้น และจัดระบบการจัดทำหรือจัดลำดับชิ้นงาน
4. ขั้นเลือกชิ้นงาน (Have Students Select Materials for Their Portfolio) ให้นักเรียนเลือกชิ้นงานจากเพิ่มสะสูนงานเพื่อจัดทำเพิ่มสะสูนงาน โดยเลือกผลงานที่ตรงกับเกณฑ์และเป้าหมายมากที่สุด
5. ขั้นพบปะประชุมร่วมกัน (Hold Portfolio Conference) หลังจากที่นักเรียนเลือกชิ้นงานแล้ว ครูต้องพบปะกับนักเรียน อภิปรายเกี่ยวกับชิ้นงานที่นักเรียนเลือก เพื่อให้ทราบว่า นักเรียนได้เรียนรู้อะไร การสอนของครูเป็นอย่างไร

6. ขั้นเตรียมจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Preparing a Portfolio) นักเรียนเลือกชิ้นงานเป็นครั้งสุดท้ายที่จะรวมไว้ในแฟ้มสะสมงาน

O'malley & Pierce, Moya & O'Malley, (1992) ได้เสนอขั้นตอนในการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน ดังนี้ คือ

1. ขั้นออกแบบแฟ้มสะสมงาน (Designing Portfolios) ขั้นนี้เป็นขั้นของการกำหนดจุดประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนชิ้นงาน เกณฑ์ การประเมินชิ้นงาน การคัดเลือกผู้เรียน การร่วมมือระหว่างแผนร่วมกับครุภัณฑ์สอนท่านอื่น ๆ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผู้ปกครองในกระบวนการจัดทำแฟ้มสะสมงาน

2. ขั้นวางแผนและรวบรวมข้อมูล (Planing for and Collecting the Data) ผู้สอนจะต้องระบุข้อมูลที่จะเก็บเข้าไว้ในแฟ้มสะสมงาน ความถี่บ่อยในการรวบรวมข้อมูล สร้างระบบในการบันทึกและรวบรวมข้อมูล ตลอดจนกำหนดแนวทางในการปรับเปลี่ยนงาน ปรับปรุงและพัฒนางาน

3. ขั้นวิเคราะห์เนื้อหาของแฟ้มสะสมงาน (Analyzing Portfolio Contents) ทำได้โดยการจับคู่เนื้อหา ชิ้นงานหรือผลงานกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4. ขั้นนำผลที่ได้ไปใช้ (Using Portfolio Results) ผลที่ได้สามารถนำไปใช้ได้หลายทาง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของแฟ้มสะสมงานนั้น นอกจากนี้ Ooterhof (1994) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานดังนี้คือ

1. การจัดระบบแฟ้มสะสมงาน (Organizing the Portfolio)

แฟ้มสะสมงานของนักเรียนประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนใหญ่ ๆ ดังนี้คือ 1. ผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียน 2. จุดประสงค์การเรียนรู้ 3. การประเมินผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียน โดยตัวนักเรียนเองและครุภัณฑ์สอน

2. การวางแผนเกี่ยวกับเนื้อหาของแฟ้มสะสมงาน (Planning the Content of the Portfolio) โดยเริ่มจากการกำหนดจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียน การสอน ตลอดจนชิ้นงานหรือผลงานของนักเรียน

3. การแนะนำแนวทางการใช้แฟ้มสะสมงาน (Guiding Students' use of the Portfolio) ผู้สอนอธิบายขั้นตอนหรือวิธีการการจัดทำแฟ้มสะสมงานให้ผู้เรียนได้เข้าใจอย่างละเอียดก่อนลงมือทำ

4. การประเมินแฟ้มสะสมงานของนักเรียน (Scoring Student Portfolios) หมายถึง การประเมินผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียนหรืออีกนัยหนึ่งคือ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนรู้ตามรายจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยประเมินจากผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียนด้วยแบบประเมินรายการ (Checklist) และแบบประเมินคุณลักษณะ (Rating Scale)

จะเห็นว่าขั้นตอนการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานตามที่นักการศึกษาแต่ละท่านได้เสนอไว้ดังกล่าวข้างต้นนี้ มีลักษณะที่สอดคล้องหรือคล้ายกันอยู่หลายขั้นตอนดังนี้คือ ขั้นตอนการออกแบบหรือวางแผนแฟ้มสะสมงาน ซึ่งเป็นขั้นตอนของการกำหนดจุดประสงค์ การเรียนรู้กิจกรรมการเรียนการสอน ชิ้นงาน ตลอดจนเกณฑ์การประเมินผลชิ้นงาน ขั้นตอนนี้มาคือ ขั้นตอนการสะสมชิ้นงาน ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะเก็บรวบรวมผลงานทุกชิ้น และจัดระบบชิ้นงาน ขั้นตอนที่คล้ายคลึงกันอีกขั้นตอนหนึ่ง คือ ขั้นตอนการเลือกชิ้นงาน โดยผู้เรียนจะเป็นผู้เลือกชิ้นงานที่ดีที่สุด ชอบที่สุด และเป็นชิ้นงานที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางด้านการเรียนรู้มากที่สุด ขั้นตอนสุดท้ายที่สอดคล้องกันได้แก่ ขั้นตอนการประเมินแฟ้มสะสมงาน ครูผู้สอน นักเรียนและเพื่อนนักเรียน จะเป็นผู้ประเมินผลงาน ตลอดจนแฟ้มสะสมงาน

นอกจากนี้ยังมีอีกหลายขั้นตอนที่นักการศึกษาได้เสนอไว้แตกต่างกันออกไป ดังนี้ รายละเอียดดังต่อไปนี้ Mackillop (1994) และ Oosterhof (1994) ได้เสนอขั้นตอนการแนะนำแฟ้มสะสมงาน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนอธิบายหรือแนะนำแนวทางในการจัดทำแฟ้มสะสมงานให้ นักเรียนได้เข้าใจก่อนดำเนินการ นอกจากนี้ O'mally & Pierce (1992) ได้เสนอขั้นตอน การวางแผนการจัดเก็บชิ้นงานและรวบรวมข้อมูล ว่าจะจัดเก็บชิ้นงานและรวบรวมข้อมูล อะไรบ้าง เมื่อไหร่ และอย่างไร Burke และคณะได้เสนอขั้นตอนการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับชิ้นงานที่นักเรียนได้เลือกแล้วว่าเลือกชิ้นงานนี้เพราอะไร ได้อย่างไรจากชิ้นงานนี้ เป็นต้น และ Mackillop (1994) รวมทั้ง Burke และคณะ (1994) ได้เสนอขั้นตอนการประชุม ร่วมกัน ครุพบปะกับนักเรียนภิปรายเกี่ยวกับชิ้นงานที่นักเรียนเลือก เพื่อทราบถึงการเรียนรู้ของ นักเรียนและการสอนของครูผู้สอนเอง ขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่ง คือ ขั้นตอนการจัด นิทรรศการแฟ้มสะสมงานของนักเรียน (ส.ว.สนา, 2537) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ขั้นประชาสัมพันธ์ผลงาน (Burke et al, 1994) เพื่อให้นักเรียนเกิดความภูมิใจ

จากการศึกษาขั้นตอนหรือกระบวนการพัฒนาการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานของ นักการศึกษาหลายท่านดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า กระบวนการที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานซึ่งผู้วิจัยจะได้นำมาใช้ในการทดลองครั้งนี้ คือ

เริ่มต้นจากขั้นตอนการออกแบบและวางแผน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนได้สร้างกรอบออกแบบ การประเมินผลโดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดคุณประสัมพันธ์ การออกแบบกิจกรรมการเรียน การสอน ชิ้นงาน เกณฑ์การประเมินผลต่าง ๆ ตลอดจนวางแผนการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ และ อนิบาลัยให้นักเรียนได้เข้าใจถึงกระบวนการและแผนงานต่าง ๆ ใน การจัดทำเพิ่มสะสภางาน ขั้นตอนต่อมาคือขั้นดำเนินการตามแผน เมื่อได้ผลงานของนักเรียนแล้ว ขั้นตอนต่อมาคือ ขั้นตอนการประเมินผลงานของตนเอง เพื่อประเมิน และครุประเมินและการเขียนภาษาอังกฤษ สะท้อนความคิดเห็นต่อผลงานและการเรียน หลังจากนั้นเป็นขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา งาน คัดเลือกผลงาน จัดทำเพิ่มสะสภางาน และขั้นตอนสุดท้ายคือ ขั้นตอนการจัดนิทรรศการ เพิ่มสะสภางานของนักเรียน

2. การสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาโดยรวม (Whole Language Approach)

2.1 หลักการของการสอนภาษาโดยรวม

2.1.1 หลักการเกี่ยวกับภาษาและการเรียนรู้

การสอนภาษาโดยรวม เชื่อว่า ภาษาคือการสร้างสรรค์ และการสื่อ ความหมาย มุ่งเน้นให้ภาษาเป็นสื่อในการคิด และถ่ายทอดสิ่งต่าง ๆ โดยการเขียน พูดคุยกับ ตัวเองและผู้อื่นหรือบุคคลรอบข้าง ภาษาจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคล และสังคม โดย บรรทัดฐานของสังคมนั้น ๆ จะเป็นตัวกำหนดรูปแบบของการใช้ภาษา ซึ่งส่งผลให้ภาษาพูดและ ภาษาเขียนของแต่ละคนแตกต่างกันไป การพัฒนาภาษาเป็นการให้อ่านฯ กล่าวคือผู้เรียนเป็น เจ้าของกระบวนการ เป็นผู้ตัดสินว่าจะใช้ภาษาเมื่อไหร่ กับใคร และด้วยเหตุผลใด (Goodman, 1989) นอกจากนี้การพัฒนาทักษะทางภาษา ซึ่งได้แก่ ทักษะ พัง พูด อ่าน และเขียนนั้นไม่มีการ เรียนลำดับก่อนหลัง หรือยาก ง่าย แต่พัฒนาไปพร้อม ๆ กัน เพราะโดยธรรมชาติของภาษา ทักษะทั้งสี่นั้นต่างพัฒนาสอดคล้องสมพันธ์กัน (Rigg, 1991, p. 526)

การเรียนรู้ภาษาจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อเรียนจากความหมายโดยรวมไปสู่องค์ประกอบย่อย ของภาษา (Whole-To-Part) ไม่ใช่เรียนจากองค์ประกอบย่อยของภาษาไปสู่ความหมายโดยรวม (Part-To-Whole) (Vygotsky, 1978) เรียนจากการใช้ภาษาจริง และเรียนในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ ผู้เรียน (Real and Relevant)

2.2 หลักการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาโดยรวม

การเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาโดยรวมเป็นการเรียนการสอนที่เน้นความหมาย (Meaning - Centered) และเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student – Centered) หลักการสร้างหลักสูตรของการสอนภาษาโดยรวมนั้นให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกสิ่งที่ตนเองต้องการเรียน รวมทั้งสื่อและอุปกรณ์ การเรียนต่าง ๆ ตลอดจนเกณฑ์ต่าง ๆ อีกทั้งหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนเป็นผู้สร้างหรือกำหนดขึ้นนั้นต้องมีความหมายต่อผู้เรียน กล่าวคือ เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนการสอนยังได้บูรณาการเอาทักษะทั้ง 4 ไว้ด้วยกัน ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกทักษะทางภาษาทั้ง 4 ในเวลาเดียวกัน และยังได้ฝึกคิดแก้ปัญหาตลอดจนได้ฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริง จากหลักการเรียน การสอนภาษาดังกล่าวทำให้บทบาทของครุผู้สอนเปลี่ยนไป คือ หากเป็นผู้ที่ให้ความรู้แก่เด็ก กลายเป็นผู้อยู่เบื้องหลัง อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ สนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนค่อยดูแลอย่างใกล้ชิดให้ผู้เรียนท้อแท้ และประสบความล้มเหลวในการเรียน (Elley, 1991, Goodman, 1989) และในฐานะที่เป็นผู้ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด ครุผู้สอน จะเป็นผู้เลือกและตัดสินใจที่จะใช้สื่อและกิจกรรมอันเหมาะสมกับนักเรียนของตนเอง

ในการสอนอ่านเขียนตามแนวการสอนภาษาโดยรวมนี้ ไม่นเน้นให้ผู้เรียนอ่านเขียนด้วยการจำแนกส่วนประกอบของภาษา และการจัดจำ แต่จะมุ่งให้เด็กอ่านเขียน เพื่อสื่อความหมาย ในขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้องค์ประกอบย่อของภาษา ซึ่งสัมพันธ์กับความหมายโดยรวม (บุษบา ตันติวงศ์, 2536, หน้า 145) ผู้เรียนจะได้อ่านเขียนในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน และได้ใช้จริงในชีวิตประจำวัน อีกทั้งสื่อของการสอนต้องเป็นเนื้อความโดยรวม (Whole Texts) หลีกเลี่ยงการใช้แบบฝึกหัดที่แบ่งภาษาออกเป็นส่วนย่อยจากเนื้อความของภาษาโดยรวม และหลีกเลี่ยงสื่อที่ไม่อื้ออ่ายให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน หรือความตั้งใจที่จะแสดงความคิด ความรู้สึกในการเขียน (Goodman, 1989) ในขณะที่อ่านเขียน ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นให้คาดเดาความหมาย หรือเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน กระตุ้นให้คิดในสิ่งที่ต้องการพูด การค้นหารูปแบบการเขียน การสะกดคำ และการใช้เครื่องหมายวรรคตอน นอกจากนี้ผู้เรียนยังถูกกระตุ้นให้กล้าใช้ภาษาโดยไม่กลัวผิด (Risk-Taking) โดยให้ถือว่าข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นระหว่างการอ่านเขียนนั้นล้วนแล้วแต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ เป็นสิ่งที่ทำให้เราเกิดการเรียนรู้นั้นเอง ลักษณะดังกล่าวทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจภายใต้ที่จะใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาโดยรวมเป็นการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้ผู้เรียนโดยเน้นกิจกรรมที่มีความหมายและความสนุกสนานเพลิดเพลิน และที่สำคัญที่สุดคือเป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้

3. อภิปัญญา (Metacognition)

3.1 ความหมายของอภิปัญญา

อภิปัญญาหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การใช้ความคิดอย่างรู้ตัว หมายถึง การตระหนักรู้ในกระบวนการใช้สติปัญญา หรือกระบวนการคิดของตน และความสามารถในการควบคุม จัดระบบกระบวนการคิดของตน (Nist and Mealey, 1991 ข้างใน ผังกาญจน์ ภูวิภาคาวรรณ์, 2540, หน้า 162 – 163) ซึ่งสอดคล้องกับ Babbs (1983) ที่ให้ความหมายของอภิปัญญาว่า เป็นความรู้ ความคิด และความพยายามที่จะควบคุมการใช้ความรู้ความคิดของตนเอง นอกจากนี้ Cross & Parris (1988, p. 131) ได้อธิบายถึงคำจำกัดความของอภิปัญญาว่า หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดของตนเอง สามารถควบคุม ประเมิน วางแผน และจัดระบบความคิดของตนเองได้ ขณะที่ Dickinson (1984, citing Flavell, 1979, p. 906) ได้กล่าวถึงอภิปัญญาว่า เป็นการรู้วิธีการเรียนรู้ดังต่อไปนี้คือ

1. ความรู้ทางอภิปัญญา (Metacognitive Knowledge) เป็นการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เรียน และการรู้จักตนเอง

2. ประสบการณ์ทางอภิปัญญา (Metacognitive Experience) เป็นการใช้ความคิดอย่างมีสติและรู้สึกตัว เห็น รู้ว่าตัวเองเข้าใจหรือไม่เข้าใจในสิ่งนั้น ๆ

3. เป้าหมายหรืองาน (Goals or Tasks) เป็นการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรืองานที่จะทำไว้ชัดเจนและแน่นอน

4. กลวิธีและแนวทางการปฏิบัติ (Action and Strategy) เป็นวิธีการที่ใช้เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้

นอกจากนี้ O'Malley และคณะ (1985, p. 560) ได้ให้ความหมายของอภิปัญญาว่า หมายถึง การคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ การวางแผน การตรวจสอบผลของการกระทำ และการประเมินตนเองหลังจากที่ทำกิจกรรมนั้น ๆ แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับ Eggen (1994, p. 346) ที่กล่าวถึง อภิปัญญา คือ ความรู้และการควบคุมกระบวนการคิดของตนเอง

จากความหมายดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า อกบัญญา หมายถึง การรู้วิธีการเรียนรู้ วิธีการคิดของตนเอง และความสามารถในการวางแผน ตรวจสอบ ทดสอบ แก้ไข และประเมินวิธีการเรียนรู้และวิธีการคิดของตนเองเพื่อเป้าหมายแห่งความสำเร็จ

3.2 อกบัญญากับการอ่าน

Baker and Brown (1984, citing Casanave, 1988, pp.281–288) ได้กล่าวถึง อกบัญญາในการอ่านว่า เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับการรับรู้และความเข้าใจของผู้อ่าน (Knowledge of Cognition) โดยที่ผู้อ่านมีความตระหนักรู้ (Awareness) ในพัฒนา กลวิธีและแหล่งข้อมูลที่จะช่วยให้การอ่านดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการควบคุมเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจ (Regulation of Cognition) ในขณะที่กำลังดำเนินกระบวนการอ่านของผู้อ่าน โดยเริ่มต้นแต่การวางแผน (Planning) การตรวจสอบความเข้าใจระหว่างอ่าน (Monitoring) การทดสอบ (Testing) การพิจารณาบทหวาน (Revising) การประเมินผล (Evaluation) เพื่อดูว่ากลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ไปนั้น ก่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง หากใช้ไม่ได้ผล ผู้อ่านก็จะต้องรู้จักหากกลวิธีอื่นมาใช้แก้ไขแทน เช่นเดียวกันกับ Brown, Armbruster & Baker (1986, citing Carrell, et. Al., 1989, p. 650) ที่ได้ให้ความหมายของอกบัญญາในแง่ของการอ่านว่า หมายถึง กระบวนการทางปัญญา 2 ประการ คือ ความตระหนักรู้เกี่ยวกับยุทธวิธีต่าง ๆ ใน การอ่าน และ การควบคุมตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จ จะมี การวางแผนใช้ยุทธวิธีในการอ่าน มีการประเมินผลความสำเร็จ ขณะที่กระบวนการอ่านกำลังดำเนินอยู่ และสามารถแก้ไขวิธีการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ได้ ซึ่ง สอดคล้องกับ Harris and Sipay (1990, p. 622) ที่ได้อธิบายความหมายของอกบัญญາในแง่ ของการอ่านว่า เป็นกระบวนการการคิดของผู้อ่านที่ผู้อ่านรู้ตัวว่ากำลังเรียนอะไรและทำไม่ต้องเรียนรู้ สิ่งนั้น ตลอดจนการตระหนักรู้ (Awareness) และการควบคุม (Regulation) กระบวนการคิดนั้น ซึ่งหมายถึงการตั้งจุดประสงค์การอ่าน การเลือกยุทธวิธีการอ่าน ตลอดจนการประเมินความเข้าใจในการอ่าน เมื่อมีความไม่เข้าใจเกิดขึ้นในขณะที่อ่าน ผู้อ่านสามารถที่จะเลือกใช้ยุทธวิธีอื่นที่ทำให้ตนเองเข้าใจได้

นอกจากนี้ McNeil (1984, ข้างใน วิชาด้า สินประจำษ์ผล, 2531, หน้า 97) ได้ให้ ความหมายของอกบัญญາในการอ่าน คือ ความตระหนักรู้ของผู้อ่านที่มีต่อจุดมุ่งหมายในการอ่าน วิธีการหรือแนวทางที่ผู้อ่านใช้ในขณะที่กำลังดำเนินการอ่าน และการตรวจสอบความเข้าใจ (Comprehension Monitoring) ของตนเอง ซึ่งคล้ายคลึงกับทัศนะของ Spring (1985, p. 291)

ที่กล่าวว่า อกบัญญาในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้เรียนในการที่จะเข้าใจกระบวนการ การเรียนรู้ของตนเองว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร ภูมิเกณฑ์ในการเรียนรู้นั้นมีอะไรบ้าง สามารถที่จะตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ประเมินตนเองได้ตลอดเวลาไว้รู้ หรือยังไม่รู้อะไรบ้าง ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน และวุ้งจักเลือกยุทธวิธีที่เหมาะสมสำหรับการอ่าน สรุปได้ว่า อกบัญญาในเบื้องของการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และความสามารถในการควบคุมกลไกที่ใช้ในกระบวนการ การอ่าน เพื่อให้การอ่านนั้นบรรลุเป้าหมาย จะเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาโดยรวมเป็นการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเอื้อต่อการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน เพราะเป็น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกิจกรรมที่มีความหมายต่อผู้เรียนและ เน้นให้ผู้เรียนได้คิด วางแผน วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาปรับปรุงผลงานตลอดจน กระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน (Scoring Rubric)

ในการประเมินผลตามสภาพจริงไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้มสะสมงาน การเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาโดยรวม หรือการเรียนการสอนแนวอื่น สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน การให้ผู้เรียนประเมินผลงานตนเองช่วยพัฒนาผลงานของ ผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น เพราะผู้เรียนจะรู้ข้อผิดพลาด สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข และรู้ว่า อะไรคือสิ่งที่ควร คาดหวังและจะต้องทำอย่างไรถึงจะถ้าไปให้ถึงความคาดหวังนั้นได้ เครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทาง ในการประเมินผลงานของนักเรียนเรียกว่า รูบิคส์ (Rubric) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่นิยมใช้กันมาก ใน การประเมินตามสภาพจริง สมศักดิ์ ภูวิภาคavarorn (2540) ได้อธิบายความหมายของคำว่า รูบิคส์ ว่า หมายถึง เครื่องมือในการให้คะแนน (Scoring Tool) ที่มีการระบุเกณฑ์ (Criteria) ประเมินชิ้นงานและคุณภาพ (Quality) ของชิ้นงานในแต่ละเกณฑ์ซึ่งสอดคล้องกับ ขัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) ที่กล่าวว่า รูบิคส์ คือ แนวทางการให้คะแนนซึ่งต้องกำหนดมาตรฐาน (Scale) และรายการของคุณลักษณะที่บรรยายถึงความสามารถในการแสดงออก หรือ คุณลักษณะแต่ละจุดในมาตรฐานไว้อย่างชัดเจน เพราะฉะนั้น การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ของรูบิคส์ (Scoring Rubrics) ก็คือ การตอบคำถามว่า นักเรียนทำอะไรได้สำเร็จ หรือว่ามีระดับ ความสามารถในขั้นต่าง ๆ เท่าใด หรือผลงานเป็นอย่างไร มีคุณภาพอยู่ในระดับใดนั้นเอง

4.1 วิธีการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนผลงาน

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของรูปวิเคราะห์ มีอยู่ด้วยกัน 2 วิธี คือ
(ขัยฤทธิ์ ศิลาเดช, 2540, หน้า 29 – 30)

4.1.1. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยภาพรวมหรือเกณฑ์รวม (Holistic Scoring Rubric) คือ เกณฑ์การให้คะแนนทั้งงานโดยทั้งงานหนึ่ง โดยดูภาพรวมของทั้งงานว่า มีคุณลักษณะเป็นอย่างไร แล้วเขียนอธิบายคุณภาพของงานหรือความสำเร็จของงานเป็นชิ้น ๆ โดยอาจแบ่งระดับคุณภาพตั้งแต่ 0-4 หรือ 0-6 โดยมีวิธีการในการกำหนดคะแนนตามคุณภาพของงานดังนี้

4.1.1.1 แบ่งงานตามคุณภาพเป็น 3 กอง คือ
กองที่ 1 ได้แก่ งานที่มีคุณภาพเป็นพิเศษ เยี่ยมอธิบายลักษณะของงานที่มีคุณภาพเป็นพิเศษ
กองที่ 2 ได้แก่ งานที่ยอมรับได้ เยี่ยมอธิบายลักษณะของงานที่ยอมรับได้
กองที่ 3 ได้แก่ งานที่ยอมรับได้น้อยหรือยอมรับไม่ได้ เยี่ยมอธิบายลักษณะของงานที่ยอมรับได้ น้อยมาก ถึงไม่มี

คุณภาพของงานที่ยอมรับได้น้อยจากนั้นก็นำงานแต่ละกองมาให้คะแนน เช่น กองที่ 1 จะให้คะแนนสูงสุดลดหลั่นลงมาจนถึงกองที่ 3 ส่วนงานที่แสดงว่าไม่ได้ใช้ความพยายามเลยให้คะแนนเป็น 0

4.1.1.2 กำหนดระดับความผิดพลาด โดยพิจารณาจากความบกพร่องของคำตอบว่ามีมากน้อยเพียงใด แล้วหักจากระดับคะแนนสูงสุดมาที่ละระดับ เช่น การกำหนดระดับคุณภาพของงานแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์อาจกำหนดดังนี้

คะแนน 4 หมายถึง คำตอบถูกแสดงเหตุผลถูกต้อง แนวคิดชัดเจน
คะแนน 3 หมายถึง คำตอบถูก เหตุผลถูกต้อง มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
คะแนน 2 หมายถึง เหตุผลหรือการคำนวณผิดพลาด แต่มีแนวทางที่จะนำไปสู่คำตوب

คะแนน 1 หมายถึง แสดงวิธีคิดเล็กน้อยแต่ไม่ได้คำตوب

คะแนน 0 หมายถึง ไม่ตอบหรือตอบไม่ถูก

4.1.1.3 อธิบายคุณภาพตามระดับจากสูงสุดถึงต่ำสุด เช่น เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหาสาระ อาจกำหนดดังนี้

คะแนน 4 หมายถึง การสาหร่ายหรือแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้องแม่นยำในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนด รวมทั้งเสนอแนวคิดใหม่ที่แสดงถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงกฎเกณฑ์หรือลักษณะของ ข้อมูล

คะแนน 3 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนด

คะแนน 2 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนดในบางส่วน

คะแนน 1 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจในหลักการความคิด รวบยอด ข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ที่กำหนดน้อยมาก และเข้าใจไม่ถูกต้องในบางส่วน

คะแนน 0 หมายถึง “ไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ”

4.1.2 เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบหรือเกณฑ์ปัจจัย (Analytic Scoring Rubrics) เพื่อให้การมองคุณภาพของงานหรือความสามารถของนักเรียนได้อย่างชัดเจน จึงได้มี การแยกองค์ประกอบของการให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบหรือรายรายการ และอธิบาย คุณภาพของงานในแต่ละองค์ประกอบเป็นระดับ ซึ่งอาจกล่าวสรุปได้ว่า เกณฑ์การให้คะแนน แบบนี้ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ

4.1.2.1 แนวทางต่าง ๆ ที่จะใช้พิจารณาขั้นงาน (Criteria) หรือ อาจเรียกว่า องค์ประกอบ หรือ รายการที่จะประเมิน เช่น ในผลงานการเขียนขึ้นหนึ่ง เราอาจมีแนวทาง ประเมินโดยดูสิ่งต่อไปนี้ ได้แก่ จุดมุ่งหมาย (Purpose) การจัดองค์ประกอบ (Organization) รายละเอียด (Details) ห่วงท่านของการเขียน (Voice, Style) หลักไวยากรณ์ ตัวสะกด (Mechanics) เป็นต้น

4.1.2.2 คำอธิบายถึงระดับคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งเรียงลำดับตั้งแต่ สูงสุดถึงต่ำสุด ซึ่งจะกำหนดระดับคุณภาพเป็นกีร์ดับขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

สำหรับการพัฒนา รูบริคส์ นั้น มีขั้นตอนที่สำคัญดังต่อไปนี้ (สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ, 2540, หน้า 27 – 28)

ขั้น 1 เห็นรูปแบบต่าง ๆ (Look at Models) ขั้นนี้เป็นขั้นแรกที่ให้นักเรียนเห็นตัวอย่าง ชิ้นงานที่ดีและไม่ดีนัก ระบุคุณลักษณะที่ทำให้ชิ้นงานดีและลักษณะที่ทำให้ชิ้นงานไม่ดี

ขั้น 2 ระบุรายการที่เป็นเกณฑ์ (List Criteria) ขั้นนี้เป็นการอภิปรายชิ้นงาน แล้วนำความเห็นมาสรุปเป็นเกณฑ์ที่บอกว่าชิ้นงานที่ดีเป็นอย่างไร

ขั้น 3 ระบุระดับของคุณภาพ (Articulate Gradations of Quality) ขั้นนี้เป็นการบรรยายลักษณะที่อยู่ระหว่างกลาง

ขั้น 4 ฝึกใช้เกณฑ์ (Practice on Models) ขั้นนี้ให้นักเรียนฝึกใช้รูบrikส์ที่สร้างขึ้นในการประเมินชิ้นงานที่นำเสนอเป็นตัวอย่างในขั้น 1

ขั้น 5 ประเมินตนเองและเพื่อน (Use self – and peer – assessment) ขั้นนี้ให้นักเรียนผลิตชิ้นงาน ขณะทำงานให้หยุดบางช่วงเพื่อให้นักเรียนใช้รูบrikส์ประเมินชิ้นงานของตนเองและของเพื่อน

ขั้น 6 แก้ไข ปรับปรุง (Revise) ขั้นนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนแก้ไข ปรับปรุงชิ้นงานของตนเองจากข้อเสนอแนะที่ได้จากขั้น 5

ขั้น 7 ครูใช้รูบrikส์ที่นักเรียนพัฒนาขึ้นในการประเมิน (Use Teacher Assessment)
ขั้นนี้ครูต้องใช้รูบrikส์ที่นักเรียนพัฒนาขึ้นและได้เคยใช้มาร่วมประเมินชิ้นงานของนักเรียนต่อไป การพัฒนาขั้นที่ 1 มีความจำเป็นในกรณีที่ครูให้นักเรียนทำงานที่ไม่เป็นที่คุ้นเคยของนักเรียนหรือเป็นงานใหม่ ขั้นตอนที่ 3 และ 4 มีประโยชน์ แต่ใช้เวลามาก ครูจึงอาจทำขั้นตอนที่ 3 และ 4 ด้วยตนเอง ถ้าได้เคยใช้รูบrikส์มาบ้างแล้วเป็นระยะเวลานึง การให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการพัฒนา และใช้รูบrikส์ในการประเมิน อาจทำให้ได้รายการที่ช่วยให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูบrikส์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เริ่มจากการระบุเกณฑ์ จากนั้นครูเขียนลักษณะชิ้นงานที่แสดงถึงคุณภาพในระดับต่าง ๆ จากคุณภาพสูงสุดไปถัดลง แล้วให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขปรับปรุงและให้นักเรียนใช้รูบrikส์นั้นประเมินชิ้นงานของตนเองและเพื่อน จากนั้นครูใช้รูบrikส์นั้นประเมินชิ้นงานของนักเรียนต่อไป

4.2 ประโยชน์ของการใช้รูบrikส์

สมศักดิ์ ภูวิภาคดาวรรณ (2540, หน้า 26 – 27) ได้กล่าวถึง ข้อดีของรูบrikส์ ที่มีต่อผู้สอนและผู้เรียน ดังนี้

1. รูบrikส์เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้กับการสอนและการประเมิน เราสามารถใช้รูบrikส์เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานของนักเรียนได้และช่วยให้ครูสามารถตั้งความคาดหวังกับการปฏิบัติงานของนักเรียนได้อย่างชัดเจน

นอกจากนี้ ยังสามารถให้นักเรียนเห็นได้อย่างชัดเจนว่าทำอย่างไรจึงจะปฏิบัติงานได้ตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ ผลเช่นนี้ช่วยให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงทั้งคุณภาพชิ้นงานและ การเรียนรู้ของนักเรียนควบคู่กันไป ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การใช้รูบerrick จะช่วยนิยามคำว่า "คุณภาพ" ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อาจมีนักเรียนบางคนไม่ชอบรูบerrick เนื่องจากคือ ล้านักเรียน ทำงานผิดพลาด ครุภัณฑ์สอนสามารถชี้ให้นักเรียนรู้ได้ว่า นักเรียนควรจะทำอย่างไร แทนที่จะทำอย่างเดิม (Marcus, 1995)

2. รูบerrick เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นผู้ที่สามารถตัดสินคุณภาพชิ้นงานอย่างมีเหตุผล ทั้งงานของตนเองและผู้อื่น นักเรียนจะรู้ข้อผิดพลาดของตนเอง และผู้อื่น การทำเช่นนี้ปอย ๆ ช่วยให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในงานของตนเองมากยิ่งขึ้น

3. รูบerrick เป็นเครื่องมือที่ช่วยลดจำนวนเวลาที่ครุใช้ในการประเมินผลงานของนักเรียน ลงได้ เพราะโดยปกติครุมักประเมินงานของนักเรียนทีละชิ้นแต่ถ้าใช้รูบerrick แล้วนักเรียนสามารถประเมินงานของตนเองและของเพื่อน ๆ ได้

4. นักเรียนจะสามารถประเมินงานตนเองและของเพื่อน ๆ ได้อกจากนี้รูบerrick ยังช่วยให้นักเรียนได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขในชิ้นงานของตนเองได้อีกด้วย

5. ครุชอบใช้รูบerrick เพราะมีลักษณะยืดหยุ่นที่สามารถให้ครุสอนนักเรียนที่มีความหลากหลายแตกต่างกันไปได้อย่างดี

ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยฤทธิ์ ศิลาเดชา (2540, หน้า 28 – 29) ที่ได้อธิบายถึงประโยชน์ของรูบerrick ว่า มีอยู่ด้วยกันหลายประการด้วยกัน คือ

1. ช่วยพัฒนาผลงานของนักเรียน ขณะเดียวกันก็เป็นเครื่องมือในการติดตามการพัฒนาผลงานของนักเรียนเองด้วย เพราะรูบerrick บอกไว้ชัดเจนว่า ครุคาดหวังอะไร และนักเรียนจะรู้ได้ว่าจะก้าวไปถึงความคาดหวังนั้นได้อย่างไร

2. ช่วยให้นักเรียนหัดใช้ความคิดในการพิจารณาคุณภาพงานของตนเองและผู้อื่น จากการใช้รูบerrick ประเมินผลงานของตนเองและเพื่อน การฝึกให้ทำงานหลาย ๆ ครั้งจะช่วยให้นักเรียนเป็นคนที่มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง

3. ช่วยลดเวลาที่ครุต้องใช้สำหรับการประเมินงานนักเรียน เพราะหลังจากนักเรียนประเมินตนเองแล้วให้เพื่อนประเมินโดยใช้รูบerrick แล้ว ครุมักพบว่า ตั้งที่ครุต้องปรับปรุงนั้นเหลือไม่มาก

4. ครูสามารถปรับรูบerrickให้เหมาะสมกับการประเมินผลงานของนักเรียนกลุ่มต่าง ๆ ที่ต่างกันมาก เช่น เด็กปัญญาลีศ กับ เด็กที่มีปัญหาทางสติปัญญาแต่อยู่ห้องเดียวกัน

5. เป็นสิ่งที่ใช้ง่าย และอธิบายให้คนอื่นเข้าใจได้ง่าย เช่น เมื่ออธิบายให้ผู้ปกครองทราบเข้าจะรู้ได้ทันทีว่าลูกของตนเองจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อจะประสบผลสำเร็จ

ในการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน ครูผู้สอนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การเรียนการสอนจากเดิมที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง ครูเป็นผู้นำออกความรู้แก่นักเรียน เป็นการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นกิจกรรมที่มีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด ค้นคว้าหาความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินแก้ไขปัญหาด้วยตนเองเพื่อให้สอดคล้องและ เอื้อต่อการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบริบทนึงที่มี ลักษณะดังกล่าวก็คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาโดยรวมนั้นเอง อีกทั้งการวัดและประเมินผลแบบนี้ก็คือ เกณฑ์การให้คะแนนผลงานที่มีการกำหนดเกณฑ์และ ระดับคุณภาพของผลงานที่ชัดเจนชี้ผู้เรียนเองก็สามารถใช้เครื่องมือนี้ประเมินผลงานด้วย ตนเองได้ เพราะเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาผลงาน ตลอดจนการเรียนรู้ของตนเอง ผู้เรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานในต่างประเทศ พบว่า มีผู้สนใจทำการวิจัยดังกล่าวในนักเรียนระดับชั้นต่าง ๆ กัน ดังนี้คือ Simmons (1993) ได้ศึกษาการใช้การ ได้ศึกษาการใช้การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานในด้านทักษะการอ่าน ของนักเรียนอนุบาล และนักเรียนเกรด 1 เป็นเวลา 5 สัปดาห์ พบร่วมกันว่า การประเมินโดยใช้แฟ้ม สะสมงานช่วยพัฒนาการอ่านของนักเรียนอย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่ Hillyer (1993) ได้ศึกษา ผลของการใช้แฟ้มสะสมงานที่มีต่อความสามารถของนักเรียน เกรด 2 จำนวนห้องเรียน ห้องเรียนละ 32 คน โดยได้รับรวมข้อมูลจากการจัดชั้นเรียนที่เป็นธรรมชาติ จากการสังเกต การสัมภาษณ์ การประชุม และเอกสารอื่น ๆ ตลอดปีการศึกษา พบร่วมกันว่า การประเมินตนเองถึงแม้จะมี แฟ้มสะสมงาน มีผลที่สำคัญต่อความสามารถของนักเรียน จากการประเมินตนเองถึงแม้จะมี การพัฒนาจะต้องความก้าวหน้าที่ต่างกันบ้างในเรื่องของความรู้และความรู้สึก แฟ้มสะสมงาน มีผลบวกต่อการรับรู้ของนักเรียนในฐานะนักเรียน นักอ่าน และทำให้รู้จุดก่อนและจุดแข็งของ

นักเรียน นอกจานี้ Baker (1991) ได้ศึกษาผลการใช้การสอนโดยเน้นการใช้เพิ่มสะส漫งาน (Portfolio-Based Instruction) ต่อคําแนะนําภาษาภาค 1 เกรด ๑ และเจตคติต่อการเขียนของนิสิต ปีที่ ๑ โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง กลุ่มละ ๕ คน เป็นการเปรียบเทียบผลการสอน โดยเน้นการใช้เพิ่มสะส漫งานและวิธีเดิม พนับว่าผลของคําแนะนําภาษาภาคและเกรดของการสอน ของทั้งสองต่างกัน และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสอนทั้งสองวิธีในการวัดเจตคติต่อการเรียน หลังสอนและก่อนสอนของทั้งสองวิธีแตกต่างกัน และพบว่ามีความสัมพันธ์กันระหว่างการ ประประเมินผลหลังรวมเข้ามูลกับคําแนะนําภาษาภาค และเกรด และ Hackett (1994) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประประเมินผลการเรียนที่ไม่ใช้ข้อสอบเลือกตอบ แต่ใช้เพิ่มสะส漫งานของครู คณิตศาสตร์และนักเรียน โดยได้รับความชื่นชมจากวิธีทัศน์ การสังเกตโดยตรง การสัมภาษณ์ครู และนักเรียน และเพิ่มสะส漫งานของนักเรียน ตลอดจนนึงปีการศึกษา สรุปได้ว่า (1) เพิ่มสะส漫 งานสะท้อนถึงหลักสูตร (2) เพิ่มสะส漫งานของนักเรียนสะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้ของนักเรียน เอง (3) การร่วมมือของครูและนักเรียนในการทำเพิ่มสะส漫งาน ส่งเสริมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนของ นักเรียน และ (4) ความร่วมมือในการทำเพิ่มสะส漫งานช่วยส่งเสริมและสนับสนุนความเชื่อ ความรู้สึกที่ดีและหนึ่งกันนำไปสู่การเรียนรู้

นอกจากนี้ยังได้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการประประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะส漫งานที่เกี่ยวข้องกับ ทั้งครูผู้สอนและนักเรียน โดย Hoeft (1993) ได้ศึกษา การใช้เพิ่มสะส漫งานในการประประเมิน การเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูห้องประถมศึกษา ๕ คน และนักเรียนของครู แต่ละคน คนละ ๘ คน รวม ๔๐ คน พนับว่า (1) เพิ่มสะส漫งานช่วยให้นักเรียนสร้างเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเดินทางไปวัดคุณภาพ (2) บทบาทของครูกลายเป็นนักวิจัย นักประเมิน และมี การสนับสนุนเมื่อมีการใช้เพิ่มสะส漫งาน (3) นักเรียนมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของและ ประเมินผลงานเพื่อเก็บเข้าเพิ่มสะส漫งาน (4) ผู้ปกครองมีความเข้าใจลึกซึ้งในความก้าวหน้า ของนักเรียน และนักเรียนมีความก้าวหน้าเมื่อครูใช้เพิ่มสะส漫งาน ในขณะที่ คณบดีอาจารย์จาก มหาวิทยาลัยโอลิโอลีและมหาวิทยาลัยเคนส์ สหรัฐอเมริกา (Viechnicki, 1993, p. 371-376 จัดใน ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช, ๒๕๔๐, หน้า ๔๑ - ๔๒) ได้ศึกษาผลกระทบจากการใช้เพิ่มสะส漫งาน ใน การประประเมินผลการเรียน โดยศึกษาจากครูที่ใช้เพิ่มสะส漫งานในโครงการ EAEP (Early Assessment of Exceptional Potential) จำนวน ๓๖ คน นักเรียน จำนวน ๘๐๐ คน เพิ่มสะส漫 งานที่สมบูรณ์ของนักเรียนแต่ละคนประกอบด้วย บันทึกเกร็ดชีวิต แบบประเมินตนเอง และ เพื่อนร่วมชั้นเรียนว่า มีคุณลักษณะเด่น ๆ เช่นไร บันทึกการติดต่อกับผู้ปกครอง ผลงานเด่น ๆ

ที่นักเรียนเลือก ผลการศึกษา มีดังนี้ (1) ครูส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีสอนและรูปแบบการจัดการในชั้นเรียน โดยครูเกือบทั้งหมดมีความเชื่อว่า ทักษะการจัดการของพวงเข้าดีขึ้นมาก เพราะกระบวนการของการใช้เพิ่มสะสมงานโดยส่วนใหญ่จะใช้วิธีการ แบ่งกลุ่มนักเรียนตามพื้นฐานและความสนใจ จัดศูนย์การเรียนในห้องเรียนเป็นหลายส่วนที่แตกต่างกัน และให้โอกาส นักเรียนได้อภิปรายถึงผลงานของตนเองแก่ครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียนอย่างเพียงพอ บางครั้ง ต้องใช้เวลาเรียน (2) ครูพบว่า กระบวนการของเพิ่มสะสมงานช่วยพัฒนาการเรียนโดยให้ นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Child-centered Classroom) ทำให้ครูลดการเป็นผู้ดูแลการในชั้นเรียน ลงได้มาก การยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ครูยึดหยุ่นและมีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน อันส่งผลให้บรรยายภาคในชั้นเรียนดีขึ้นมาก นอกจากนั้นการใช้บทเรียนในลักษณะปลายเปิด (Open-ended Lesson) เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น และทำให้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของบทเรียน และได้ฝึกฝนการกำกับติดตามปรับปรุงตนเอง (Self-monitoring) (3) ครูเกือบทั้งหมดเห็นว่า กระบวนการของเพิ่มสะสมงานช่วยทำให้การเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วม (Co-operative Learning) ได้ผลดี จากกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดคุยกัน โดยครูเดินไปรอบ ๆ ห้องและคอยรับฟังสิ่งที่นักเรียนพูดกัน นอกจากนั้นยังสนับสนุน ให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ (Inquiry Learning) โดยมอบปัญหา ให้นักเรียนช่วยกันระดมพลังสมองเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา (4) ในด้านหลักสูตร พบว่า เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ครูส่วนใหญ่สามารถนำการวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูบางคนกล่าวว่า เขาสามารถสร้างบทเรียนขึ้นมาใหม่ได้ บางคนบอกว่า สามารถ ทำในสิ่งที่ตนเองคิดได้ (5) การเปลี่ยนแปลงอีกด้านหนึ่งคือ การประสานสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และครุวิชาอื่น พบร่วมว่า มีการติดต่อสัมพันธ์กันมากขึ้นจากเดิมซึ่งมีน้อยมากหรือแทบไม่มีเลย วิธีการที่ครูส่วนใหญ่ใช้ในการติดต่อกับผู้ปกครองคือ การใช้จดหมาย แบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อให้ ผู้ปกครองทราบความเป็นไปของโรงเรียน (6) สำหรับด้านนักเรียนพบว่า กระบวนการเพิ่มสะสม งาน ทำให้ครูมองเห็นความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนอย่างชัดเจน เนื่องจากครูมีทักษะการ สังเกตดีขึ้น และมีข้อมูลทางด้านนักเรียนแต่ละคนอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ ในเพิ่มสะสมงาน ครูบางคนกล่าวว่า เขายังคงพยายามต่อกระบวนการนี้ เพราะทำให้เขาได้รู้จัก เด็กบางคนที่เขาจะไม่เคยให้ความสนใจเลย จากการดูบันทึกเกร็ดชีวิตของนักเรียน นอกจากนั้นยังทำให้ทราบถึงปัญหาของนักเรียนบางคน การสังเกตและการมีข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน มากขึ้นนี้ ช่วยให้ครูไม่ต่วนสรุปเกี่ยวกับนักเรียนโดยใช้ข้อมูลเพียงบางส่วนเหมือนที่เคยปฏิบัติมา

เข่นักเรียนบางคนมักทำคะแนนสอบได้ต่ำ ครูไม่ควรสรุปว่าเขาเป็นเด็กโง่ เพราะจากการสังเกต พฤติกรรมในชั้นเรียนอาจพบว่า เขายังไม่ตั้งใจทำงานช้า จึงทำให้ทำข้อสอบไม่เสร็จทันตามเวลา จึงได้คะแนนน้อย ซึ่งครูต้องช่วยแก้ไข นอกจากนี้ Smiley (1993) ได้ศึกษาผลการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินผลการเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา 5 โรง ในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการ สัมภาษณ์ครูผู้สอน จำนวน 5 คน นักเรียน 15 คน ผู้บริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษ สังเกตและ เยี่ยมห้องเรียนโรงเรียนละ 7 ครั้ง ผลการศึกษาพบว่า ครูมีความพึงพอใจและประสมผลสำเร็จใน การประเมินผลการเรียนโดยวิธีนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความสุขต่อกิจกรรมการเรียน บรรยายกาศใน ชั้นเรียนดีขึ้นกว่าเด็ก่อน จากผลการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ถ้าต้องการให้การประเมินผล การเรียนนี้มีประสิทธิภาพ การประเมินผลและการสอนควรเปลี่ยนแปลงดังนี้ (1) การประเมิน ผลและวิธีสอนควรปรับตามความต้องการของนักเรียน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมมีให้กำหนด แน่นอนโดยยึดตามหลักสูตรและไม่ยอมเปลี่ยนแปลง (2) ครูและนักเรียนต้องร่วมมือกันใน กระบวนการเรียนการสอนและการวัดผล (3) ครูต้องใช้ยุทธศาสตร์หลากหลายในการกระตุ้น และมีตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลสำเร็จในการอ่านและการเขียนของนักเรียน (4) การสะท้อน ตนเองของนักเรียนควรกระทำอย่างสม่ำเสมอจนเป็นงานประจำและหากต้องการให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนของนักเรียน ครูต้องเปลี่ยนแปลงระบบความเชื่อเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ ของนักเรียน โดยเน้นและสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักการเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และเน้น ความร่วมมือทางการเรียน นอกจากนี้ ครูต้องเต็มใจในการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน การเรียนและการประเมินผลตลอดจนครูต้องเน้นให้นักเรียนรู้จักการสะท้อนตนเอง โดยครูเป็น ผู้แนะนำและต้องจัดสรรงเวลาที่เหมาะสม

สำหรับงานวิจัยภายในประเทศนั้น จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มีผู้สนใจทำการวิจัยใน นักเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา โดยในระดับประถมศึกษานั้น ได้มีผู้สนใจทำ การวิจัย ดังนี้ คือ ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ (2539) ได้ทำการทดลองใช้การประเมินผลการเรียน โดยใช้ แฟ้มสะสมงานกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และปีที่ 5 ใช้เวลาทดลอง 1 ภาคการศึกษา ผลการทดลองพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงาน เพราะมีความยุติธรรม ในการตัดสินใจผลการเรียนพิจารณาจากผลงานที่ปฏิบัติจริง สามารถ ตรวจสอบได้ อีกทั้งผู้เรียนได้เรียนรู้เทคนิคในการประเมินตนเอง มีส่วนร่วมในการประเมินผล การเรียนกับผู้สอนทราบความก้าวหน้าของตนเองตลอดเวลา และปรับปรุงส่วนที่บกพร่องได้ทันที ตลอดเวลา (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร, 2539) และสมชาย มีมิตร (2539)

ได้ศึกษาผลของการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสางงานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสางงาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยและเจตคติจากการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการประเมินผลแบบเดิม

ในส่วนของงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภางานในระดับชั้นมัธยมศึกษา ได้มีผู้สนใจศึกษาอย่างล้ำก้าวทันตัวยกัน คือ อรุณี เมืองศรี (2541) ได้ศึกษาการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสภางานกับรายวิชาจัดการในปัจจุบัน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนหอพระ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนมีความรู้ทักษะและเจตคติต้านความตั้งใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สำหรับด้านความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสภางาน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทุกรายการ ยกเว้นในรายการเรื่องความรับผิดชอบและความพร้อมในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสภางาน พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ระบุรายละเอียดเล็กน้อยเกี่ยวกับการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสภางาน พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ระบุรายละเอียดเล็กน้อยเกี่ยวกับการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสภางาน นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นครั้งคราว เห็นผลงานของนักเรียนเป็นบางครั้ง ความรับผิดชอบของนักเรียนไม่เปลี่ยนแปลงจากที่ผ่านมา พอกลับบ้านก็ทำการทำเพิ่มสะสภางานและเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเพิ่มสะสภางานสามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน นอกเหนือผู้ปกครองยังเห็นด้วยต่อการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของนักเรียน เพราะสามารถตรวจสอบการเรียนการสอนได้ตลอดภาคเรียน และชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเพิ่มสะสภางานในการประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแคมพัสวิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดราชบุรี เพิ่มสะสภางานช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความก้าวหน้าในการเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ โดยเฉพาะทักษะการเขียนและการอ่านและสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้แก่นักเรียนมาก มีคุณภาพตามเกณฑ์ตัดสินของลินน์และคณะในระดับมากทุกรายการ คือ มีความยุติธรรมในการประเมิน สามารถถ่ายโยงและอ้างสูตรผลการประเมินและประเมินระดับสติปัญญาที่ซับซ้อน เนื้อหาเพิ่มสะสภางานมีคุณภาพ มีความเที่ยงตรงตามสภาพโดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่แทนค่าความเที่ยงตรงตามสภาพเท่ากับ .94 ค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนนจำนวน 2 ท่าน เท่ากับ .94 ของค่าความเชื่อมั่นของคะแนนที่ได้ค่าสัมประสิทธิ์การสูตรอ้างอิงเท่ากับ .6517 นอกเหนือนี้ อมรค จึงตระกูล (2542) ได้ศึกษา การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสภางานในรายวิชาบัญชีบริการระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่ริมวิทยาคม สังกัด

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนทุกคนมีความก้าวหน้าทางการเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินทั้งหมด และพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีทรวดร่วมกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง หรือมีการปรับปรุงวิธีการในการประเมินผลการเรียนแบบใหม่โดยใช้เพิ่มสะสमงาน เพียงแต่ทราบว่าขณะนี้มีการใช้เพิ่มสะสงานในวิชาบัญชีบริการ โดยยังไม่ทราบรายละเอียดในขั้นตอนการจัดทำเพิ่มสะสงานแต่อย่างใด ในด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสงานนั้น ผู้ปกครองส่วนใหญ่พอใจที่นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายงานให้ไปทำที่บ้าน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เห็นผลงานบุตรหลานของตน และพบว่า บุตรหลานของตนมีความคิดสร้างสรรค์และมีความคิดเป็นของตนเองมากขึ้น

นอกจากนี้ยังได้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสงานที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนด้วยเช่นกัน คือ นารีย์ วงศ์ไฟ (2540) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เพิ่มสะสงานนักเรียนของครูที่เป็นวิทยากรเกนนำ พบว่า ครูและนักเรียนพอใจกับผลงานของนักเรียน และเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เพิ่มสะสงานเป็นสิ่งที่ควรได้รับการส่งเสริม เนื่องจากสามารถประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตรงกับสภาพจริง ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักวางแผนและทำงานเป็น มีวินัยในตนเอง กล้าแสดงออก ทำงานสะอาดเรียบร้อย มีความคิดสร้างสรรค์ และกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น

จะเห็นได้ว่า ผลของการใช้การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสงานนั้น สามารถพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ