ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การถ่ายทอดความรู้อาชีพช่างปั้นสิงห์ ในจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน

นายเอกรัฐ อินต๊ะวงศา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาอาชีวศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ สุตีคา ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลสิทธิ์ สิทธิชมภู กรรมการ อาจารย์ คร. แสนย์ สายศุภลักษณ์ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ คร. พศิน แตงจวง

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการถ่ายทอดกวามรู้อาชีพช่างปั้นสิงห์ ในจังหวัด เชียงใหม่ ในด้านแรงจูงใจ การถ่ายทอดการเรียนรู้ และปัญหาอุปสรรค ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบ เจาะจงประกอบด้วย ผู้ถ่ายทอดความรู้ และ ผู้รับการถ่ายทอดความรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูลทำโดย ศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์แบบเจาะจง และการสังเกต เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ แก่ แบบสัมภาษณ์ที่มีกรอบ สมุดบันทึก เครื่องบันทึกเสียงและกล้องถ่ายภาพ ข้อมูลที่ได้นำมา วิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอข้อมูลแบบพรรณาความ

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

แรงจูงใจในการเรียนรู้ พบว่า มีแรงจูงใจเกิดจากสภาพแวคล้อม การได้รับสนับสนุนจากผู้ ใหญ่ในครอบครัวและความสนใจส่วนตัว แรงจูงใจค้านเศรษฐกิจ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

วิธีการถ่ายทอด พบว่าให้สังเกตแบบอย่างการปฏิบัติ ให้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง รับฟังการ อธิบายแนะนำเรื่องต่าง ๆ และให้ดูตัวอย่างของจริงที่ทำเสร็จแล้วและทคลองทำตามตัวอย่าง ขั้น ตอนการถ่ายทอด พบว่าเริ่มจากการสังเกตการปฏิบัติงานแล้วให้ปฏิบัติและเรียนรู้จากสถานการณ์ จริง ประเมินผลงานจากความสามารถ ปฏิภาณไหวพริบในการปฏิบัติ และคุณภาพผลงาน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการถ่ายทอดความรู้ ได้แก่ วัสคุและ อุปกรณ์ โดยมีบุคคลผู้ถ่ายทอด เป็นศูนย์กลางในการเรียน มีการฝึกปฏิบัติจริง บรรยากาศการเรียนรู้ อยู่ในวิถีการคำเนินชีวิตของ การทำงาน ระยะเวลาการเรียนรู้และฝึกหัดประมาณ 1 ปีถึง 5 ปี

ปัญหาและอุปสรรคในการถ่ายทอดกวามรู้ พบว่า ช่างปั้นสิงห์ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ สุขภาพไม่แข็งแรง และถ่ายทอดกวามรู้ ให้เฉพาะญาติพี่น้อง จำนวนผู้เรียนที่สนใจมีน้อย ขาดกวาม อดทน มานะ พยายาม นอกจากนี้แล้วก็มีปัญหาด้านเศรษฐกิจทีเกี่ยวกับค่าครองชีพที่สูง ขาดงบ ประมาณที่จะมาสนับสนุนและวัตถุดิบมีราคาแพง นอกจากนี้แล้วศิลปะพื้นบ้านยังไม่ได้รับการ ยอมรับเท่าที่ควร Thesis Title

Knowledge Transmission of Singha Sculptor Career in Chiang Mai

Province

Author

Mr. Aekarath Intawongsa

M. Ed.

Vocational Education

Examining Committee

Asst.Prof.Manoon Sutika

Chairman

Asst.Prof.Palasit Sittichompoo

Member

Lect.Dr.San Saisuphaluck

Member

Assoc. Prof. Dr. Phasina Tangchuang

Member

Abstract

This research aimed to study the knowledge transmission of Singha sculptor career in Chiang Mai on the aspects of the motivation for learning (study), the processes and obstacles of knowledge transmission. A purposive sampling was used to get a sample consisting of instructors and learners. Data were collected by using a documentary search method, interview and observation. The tools used in this research were an interview form, field note recording, audiotape recorder and photography taking. Data were analyzed in content and presented in descriptive form.

The results of this research were as follows:

For learning motivation, it was found that the motivation was affected from environment, supporting from family members, personal interest, economic condition, and getting benefits from spare time.

Methods of transmission knowledge found were that the learners observed practice model and did it by himself; instructors gave an explanation and had the learner observe real model then let the learner practice. Steps of transmission started from the learner observed instructor doing work then the learner was to practice and learn from real situation. The product was evaluated by learner's ability, tactful practice, and product quality.

Factors associated with knowledge transmission were instructional media, materials, supplies and resource persons. A resource person acted as the center of learning. The principle of learning by doing was provided for learners. Learning atmosphere was in the way of working life. Finally, the period of learning and practice was about 1 to 5 years.

As for the condition and obstacles of the transmission, they were that most sculptors were old and not healthy and they taught sculptor knowledge to their relative only. However, not only a number of people who were interested and wanted to do the sculptor work were few but they also did not try hard to do the best. The economics problem was also concerned. Other obstacles were that the living cost was high, lacked of budget to support and the price of raw material was expensive. Finally, the work of this local art was not recognized as it should be.