ชื่อเรื่องวิทยานิพน**ห์** 

การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในกลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต เรื่องพลังงานและสารเคมี ของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชื่อผู้เขียน

นางสาวสิริลักษณ์ ตลาด

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ คร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ครุณ หาญตระกูล กรรมการ อาจารย์ คร. เกียรติสุดา ศรีสุข กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินตามสภาพ จริง สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง ประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน และศึกษาความเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มี ต่อการประเมินตามสภาพจริง โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้ใน การทคลองเครื่องมือ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนบ้านทุ่งเสี้ยวนวรัฐ อำเภอ สันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 36 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 36 คน และ กลุ่มที่ ใช้ในการศึกษาผลการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนบ้านทุ่งเสี้ยวนวรัฐ อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 38 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) กรอบการประเมินตามสภาพจริง 2) แบบประเมิน การนำเสนอ รายงานผลการทดลอง 3) แบบประเมินการทำงานกลุ่ม 4) แบบสังเกตความสนใจ ความตั้งใจ และความรับผิดชอบในการเรียน 5) แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมกลุ่ม 6) แบบสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบการเรียนการสอน 7) แบบวัดเจตคติทาง วิทยาศาสตร์ของนักเรียน 8) แบบทคสอบเรื่องพลังงานและสารเคมื 9) รูบริกส์สำหรับประเมิน ชิ้นงาน 10) รูบริคส์ประเมินแฟ้มสะสมงาน 11) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ การประเมินตามสภาพจริง และ 12) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการประเมิน ตามสภาพจริง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือทั้งหมดใช้การหาค่าดัชนีความ สอคกล้องเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 2, 3, 4 และ 9 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น เครื่องมือฉบับที่ 5,6 และ 7 ใช้วิธีการหาค่า

สัมประสิทธิ์อัลฟา และเครื่องมือฉบับที่ 8 วิเคราะห์โดยการใช้สูตรของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (KR 20) การพิจารณาตัดสินผลการเรียนใช้วิธีการของ Stuessy วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและ ผู้ปกครองที่มีต่อการประเมินตามสภาพจริงโดยการหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1. กรอบการประเมินผลตามสภาพจริงกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องพลังงาน และสารเคมี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 กรอบแต่ละกรอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนี ความสอดคล้องตั้งแต่ .67 ถึง 1.00
- 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงทั้งหมดที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีความ เพี่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่าคัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของ เครื่องมือจากการให้คะแนนของผู้ให้คะแนน 1 คน มีค่าตั้งแต่ .72 ถึง .98 ส่วนค่าความเชื่อมั่นของ เครื่องมือจากการให้คะแนนของผู้ให้คะแนนหลายคน มีค่าตั้งแต่ .85 ถึง .99
- 3. การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องพลังงานและ สารเคมี พบว่า มีนักเรียนได้ระดับผลการเรียน 4 ร้อยละ 26.32 ระดับผลการเรียน 3 ร้อยละ 13.16 ระดับผลการเรียน 2 ร้อยละ 15.79 ระดับผลการเรียน 1 ร้อยละ 23.68 และระดับผลการเรียน 0 ร้อยละ 21.05
- 4. ความกิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการประเมินตามสภาพจริง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความกิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการประเมินตาม สภาพจริง ในขณะที่ผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการประเมินตามสภาพจริงเกือบทุกข้อรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อรายการที่ว่านักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนมากขึ้น มีผู้ปกครอง เห็นด้วยร้อยละ 100

Thesis Title

Authentic Assessment of Prathom Suksa 6 Students' Learning

of Energy and Chemical Substance Topic in Life Experiences

Area

Author

Miss Sirilak Talad

M.Ed.

Educational Measurement and Evaluation

**Examining Committee** 

Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat

Chairman

Assoc. Prof. Daroon Hantrakul

Member

Lect.Dr. Kaitsuda Srisuk

Member

## Abstract

The objectives of this research were firstly to construct and study the quality of the assessment design frameworks, secondly to construct and study the quality of instruments used for authentic assessment, thirdly object to evaluate students' outcome of learning as indicators through authentic assessment, and fourthly to study students' and parents' opinion about the authentic assessment. The sample comprised of 2 groups of students, they were 74 grade 6' students at Bantongsaewnawarat School, Amphur Sanpatong, Chiangmai province and 74 parents. The instruments for this study were 1) assessment design frameworks 2) the evaluation form for the experimental results presentation 3) the evaluation form for the group study 4) the observation form for student's responsibility, interest and intention 5) the evaluation form for group behavior self-evaluation 6) the evaluation form for the opinion of students 7) the evaluation form for the attitude of students toward the sciences subject 8) the multiple choice test of energy and chemical substance 9) rubric scoring criteria for student's works 10) rubric scoring criteria for portfolio 11) the questionaires of students' opinion toward the authentic assessment.

The level of congruence index was uesd for analysis of the quality of instruments were, leading to content validity. The reliability of instrument 2, 3, 4 and 9 were analyzed by intra-class correlation, Instrument 5, 6 and 7 were analyzed by the coefficient of Alpha and

8 was analyzed by Kuder Richardson method. As for the data analysis of learning outcome, the stuessy method was used. The data concerning students' opinion and parents' opinion toward the authentic assessment were analysis by percentage.

From the study, it was found that;

- 1. The twenty authentic assessment design frameworks of the Life Experiences Area's energy and chemical substances topic constructed by the researcher were valid. The content validity of each frameworks were the congruent to the index level from 0.67 to 1.00.
- 2. The authentic assessment instruments were found to have the content validity of the congruence index level from 0.67 to 1.00 while the reliability of these instruments varied from 0.72 to 0.98 by single judge and from 0.85 to 0.99 by the multiple judge.
- 3. As for the assessment of learning outcome of students taking the energy and chemical substance in the Life Experiences Area, there were 26.32 %, 13.16 %, 15.79%, 23.68% and 21.05% so students rated 4, 3, 2, 1 and 0 respectively.
- 4. Most of students agreed and strongly agreed with the authentic assessment. Meanwhile, majority of the parents agreed with all items with particular on item specifying that the students were more responsible, 100 % parents agreed.