

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมหัวข้อเรื่อง ความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็ก และ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง

ความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็ก

ความหมายความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็ก

“ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “ความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็ก” ไว้หลายท่านด้วยกันดังนี้ กลาสcock (Glasscock, 1982) ให้ความหมายของความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็กกว่าเป็น สภาวะเจ็บป่วยที่ทำให้ร่างกายมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานทำหน้าที่ในระยะเวลานานกว่าความเจ็บป่วย เนี่ยนพลัน ซึ่งอาจจะยาวนานเป็นเดือน ปี หรือตลอดชีวิต และผลกระทบความเจ็บป่วยเรื้อรังนี้ทำให้ ร่างกายไม่สามารถทำหน้าที่ได้ตามปกติหรือเกิดความพิการขึ้นได้”

ฮอบส์และเพอร์กิน (Hobbs & Perrin, 1985) ให้ความหมายของความเจ็บป่วยเรื้อรังใน เด็กกว่าเป็นความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นเมรยะเวลานากกว่า 3 เดือน ใน 1 ปี หรือความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้น และต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเป็นระยะเวลาหากกว่า 1 เดือน ใน 1 ปี

เมโย (Mayo, 1959 cited in Harkins, 1994) ให้ความหมายความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็กว่า เป็นการเสียหน้าที่หรือเป็นภาวะที่เปลี่ยนแปลงไปจากปกติ ซึ่งมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่า หนึ่งอย่างในลักษณะต่อไปนี้ ได้แก่ เป็นอย่างถาวร มีความพิการลงเหลืออยู่ พยาธิสภาพที่เกิดขึ้น ไม่สามารถกลับคืนเหมือนเดิมได้ ต้องการการฟื้นฟูเป็นพิเศษเพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพ และอาจ ต้องการการดูแลเป็นระยะเวลานาน

อัมพฤต สุจามพัน และวราชนา ศรอมณี (2528) กล่าวว่า ความเจ็บปวดเรื้อรังในเด็ก หมายถึง ความเจ็บปวดที่มีระยะเวลาการดำเนินการของโรคยาวนาน มีอาการมากขึ้นเรื่อยๆ อาจลึกลับได้ หรือมีชีวิตอยู่ได้นาน แต่มีความผิดปกติของร่างกายและจิตใจ โรคเรื้อรังบางชนิดอาจมีระยะที่มีอาการกำเริบเป็นพักๆ

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่มีผู้ให้ความหมายความเจ็บปวดเรื้อรังที่มีความเกี่ยวข้องกับระยะเวลาที่เจ็บปวดที่ยาวนานหรือตลอดชีวิต อาจทำให้มีผลต่อร่างกายไม่สามารถทำหน้าที่ได้ปกติหรือเกิดความพิการขึ้นได้ ซึ่งต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลปอยครั้ง ในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ความหมายของชอน และเพอร์ริน (Hobbs & Perrin, 1985) เนื่องจากมีการระบุเวลาของความเจ็บปวดที่เกิดขึ้น หรือระยะเวลาที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลอย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายในการนำไปใช้เพื่อวินิจฉัยความเจ็บปวดเรื้อรังในเด็ก

ประเภทความเจ็บปวดเรื้อรังในเด็ก

ความเจ็บปวดเรื้อรังในเด็กสามารถจำแนกตามความรุนแรงของความเจ็บปวด และการเกิดความเจ็บปวด ดังนี้

1. ความเจ็บปวดเรื้อรัง ได้จำแนกตามความรุนแรงของความเจ็บปวดของเด็ก (Harkins, 1994; Neff & Spray, 1996) ดังนี้

1.1. ความเจ็บปวดที่มีภาวะคุกคามต่อชีวิต เช่น โรคมะเร็ง (เนื้องอกชนิด Wilms' tumor และ Chronic myelogenous leukemia) โรคไครเรื้อรัง โรคเนื้องอกในสมอง โรคหัวใจพิการแต่กำเนิด เนื้องอกในระบบประสาท โรคเอดส์ วัณโรค การได้รับบาดเจ็บทางศรีษะ โรคมะเร็งเม็ดเลือดขาว ภาวะจนน้ำ และการได้รับสารพิษ

1.2. ความเจ็บปวดที่ไม่มีคุกคามต่อชีวิต เช่น ลมบ้าหมู สมองพิการ เบาหวาน หอบหืด โรคเลือด กลุ่มอาการดาวน์ ชิสติกไฟโบรัสิส (Cystic fibrosis) เท้าบุก กลุ่มดูดซึมอาหารผิดปกติ สไปนาไบฟิดา (Spina bifida) ภาวะโรคปอดเรื้อรัง โรคขาดสารอาหาร และทุน้ำหนวกเรื้อรัง

2. ความเจ็บปวดเรื้อรังที่จำแนกตามประเภทการเกิดความเจ็บปวดของเด็ก (Bowden, Dickey & Greenberg, 1998; Marks, 1998; Neff & Spray, 1996)

2.1. ความเจ็บปวดเรื้อรังที่เป็นพันธุกรรม เช่น เบาหวาน หอบหืด โรคโลหิตจาง กล้ามเนื้อสีน้ำเงิน กลุ่มอาการดาวน์ ชิสติกไฟโบรัสิส โรคมะเร็ง และโรคไครเรื้อรัง

2.2. ความเจ็บปวดเรื้อรังที่เป็นมาแต่กำเนิด เช่น โรคหัวใจพิการแต่กำเนิด เท้าบุก กลุ่มดูดซึมอาหารผิดปกติ สไปนาไบฟิดา ภาวะโรคปอดเรื้อรัง และเนื้องอกในระบบประสาท

2.3. ความเจ็บป่วยเรื้อรังที่เป็นหลังจากกำเนิด เช่น โรคเนื้องอกต่างๆ โรคติดเชื้อในเยื่อหุ้มสมอง โรคเออดส์ วัณโรค การบาดเจ็บที่ไขสันหลัง การได้รับบาดเจ็บทางศรีษะ โรคมะเร็งเม็ดเลือดขาว ภาวะไขมันน้ำ และการได้รับสารพิษ

การระบุประเภทของความเจ็บป่วยเรื้อรังนั้น อาจสามารถจำแนกประเภทได้ร่วมกัน เช่น เด็กที่เป็นเนื้องอกในสมองอาจจะเป็นทั้งความเจ็บป่วยที่มีความคุกคามต่อชีวิต และความเจ็บป่วยที่เป็นหลังจากกำเนิด ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังตามความหมายของขอบ และเพอร์กิน (Hobb & Perrin, 1985) ที่มีการระบุเวลาของความเจ็บป่วยและ การเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล รวมทั้งมีการจำแนกประเภทความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็กตามความรุนแรงของความเจ็บป่วยร่วมด้วย เนื่องจากสามารถจำแนกประเภทได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะได้จากการประทับของความเจ็บป่วยเรื้อรังที่เกิดขึ้นต่อเด็กป่วยและครอบครัว

ผลกระทบของความเจ็บป่วยเรื้อรังต่อเด็กป่วยและครอบครัว

ความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็กเมื่อเกิดขึ้นย่อมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและมีผลกระทบอย่างมากมายต่อเด็กป่วยและครอบครัว เนื่องจากเด็กป่วยต้องต่อสู้กับโรคตลอดชีวิตและเผชิญกับภาวะเครียดเป็นระยะเวลานาน จำเป็นต้องอยู่โรงพยาบาลบ่อยครั้งและได้รับการบำบัดรักษาหรือทำการพยาบาลตลอดชีวิต

ผลกระทบของความเจ็บป่วยเรื้อรังต่อเด็กป่วย

เมื่อเด็กเกิดความเจ็บป่วยเรื้อรังต้องได้รับการรักษาตลอดชีวิต ซึ่งการที่เด็กป่วยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลบ่อยๆ เพื่อรับการรักษาอย่างต่อเนื่องหรือตามธรรมชาติของโรคนั้น ย่อมเป็นประสบการณ์ที่น่าหวาดกลัว (Neff & Spray, 1996) นาวนเดน ดิกคีซ และกรินเบริก ฮาร์กิน และมาร์ค (Bowden, Dickey, & Greenberg, 1998; Harkins, 1994; Marks, 1998) ได้กล่าวถึงผลกระทบของความเจ็บป่วยเรื้อรังว่าเป็นการตอบสนองของเด็กต่อความเจ็บป่วยเรื้อรังขึ้นอยู่กับลักษณะความเจ็บป่วยของเด็กแต่ละรายจากอาการ การรักษาและการพยากรณ์โรค โดยผลกระทบของความเจ็บป่วยเรื้อรังจะมีความสัมพันธ์กับลักษณะและระยะเวลาของความเจ็บป่วย สาเหตุของการแยกจากครอบครัว การพึ่งพาผู้อื่น ความกลัวเกี่ยวกับการรักษาและกิจกรรมการพยาบาลหรือสิ่งที่อาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดความเจ็บปวด ความกังวลเกี่ยวกับความตาย ผลกระทบความเจ็บป่วยต่อความสามารถในการเคลื่อนไหว

หรือไม่คลื่นไหว ดังนั้นความเจ็บป่วยเรื้อรังจะมีผลกระทบต่อเด็กป่วยทั้งด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ สังคม และสติปัญญา ดังนี้

1. ด้านร่างกาย ความเจ็บป่วยเรื้อรังแบบทุกชนิดทำให้เด็กมีการเจริญเติบโตลดลง และขาดโอกาสในการพัฒนาร่างกาย รูปร่างเล็กกว่าเด็กวัยเดียวกัน รูปร่างไม่สมส่วน อาจมีความพิการ ของร่างกายหรือมีความผิดปกติของร่างกาย เช่น ในเด็กโรคมะเร็งจะได้รับผลข้างเคียงจากการได้รับเคมีบำบัดและรังสีรักษา ทำให้ใบหน้ามีสีขาวหรือบวม ตัวคล้ำ และมีผื่นร่วง นอกจากนี้อาจทำให้เกิดอาการอ่อนเพลียเรื้อรัง เสื่อมความต้องการอาหาร และร่างกายเกิดภาวะซีดได้ สุขภาพไม่แข็งแรง และมีข้อจำกัดในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะการออกกำลังกาย การเล่น การรับประทานอาหาร และการดูแลความสะอาดร่างกาย ทำให้ขาดโอกาสต่างๆ ที่จะพัฒนา.r่างกายให้มีสุขภาพแข็งแรง และเจริญเติบโตสมบูรณ์เมื่อเทียบกับเด็กอื่นๆ

2. ด้านจิตใจอารมณ์ ความเจ็บป่วยเรื้อรังจะมีระยะเวลาของความเจ็บป่วยที่ยาวนาน ทำให้เด็กป่วยมีความเครียดและความวิตกกังวลสูง โดยเฉพาะความวิตกกังวลจากการแยกจาก ซึ่งมีปฏิกิริยาต่างๆ ขึ้นอยู่กับอายุของเด็กและประสบการณ์ในการรับการรักษาในโรงพยาบาลครั้งก่อน เช่น การร้องไห้ พฤติกรรมต่อต้านในการทำกิจกรรมต่างๆ อิคทั้งผลที่เกิดกับร่างกายนักส่งผลกระทบต่อต้านจิตใจอารมณ์มากขึ้น ทำให้ความรู้สึกต่อภาพลักษณ์ของตนเอง ไม่ดีและความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองลดลง สอดคล้องกับการศึกษาของritchie และคณะ (Ritchie, Caty, & Ellerton, 1984) พบว่าเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังมีภาวะเสื่อมต่อความผิดปกติทางด้านจิตใจมากกว่าเด็กที่มีสุขภาพสมบูรณ์

3. ด้านสังคม เมื่อเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังต้องแยกจากเพื่อนและสังคมเป็นเวลานาน ร่วมกับปฏิกิริยาทางด้านอารมณ์เกิดขึ้นหลายอย่าง ทำให้เด็กป่วยต้องพึ่งพาบิดามารดาเพื่อเข้า เด็กป่วยบางรายเมื่อมีความเจ็บป่วยทุกคลังแล้วไม่อยากเล่นกับเพื่อน ไม่อยากไปโรงเรียน บางรายมีลักษณะก้าวร้าวต่อสังคม ทำให้เพื่อนไม่อยากเล่นด้วย บางรายไม่มีความมั่นใจในตนเอง กล้ายิ่งเด็กที่มีปมด้อย แยกตัวเอง ไม่อยากพูดหน้าเพื่อนฝูง หากเรียนบ่อยครั้ง หากโอกาสในการเรียนรู้การปรับตัวทางสังคม มีสัมพันธภาพกับครอบครัวและกลุ่มเพื่อน ไม่ดี ซึ่งต่อไปจะปรับตัวเข้ากับสังคมได้ยาก สอดคล้องกับการศึกษา cadman, boyles, szatmari และคณะ (Cadman, Boyles, Szatmari, & Offord, 1987) ในเด็กที่เมืองอ่อนตาริโอล อายุ 4 – 16 ปี จำนวน 3,294 ราย พบว่า เด็กที่มีความเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังอย่างเดียวและเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังร่วมกับมีความพิการ จะมีการปรับตัวด้านสังคมมากกว่าเด็กปกติในวัยเดียวกัน

4. ด้านสติปัญญา ความเจ็บป่วยเรื้อรังของเด็กและสภาพของโรคบางโรคทำให้เด็กต้องขาดโรงเรียนบ่อยจากการที่ต้องมาพูดแพทย์หรือเข้าเป็นตัวของเขารับการรักษาในโรงพยาบาลบ่อยครั้ง บางครั้งเด็กไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมหรือเล่นกับเพื่อนๆ ได้ ทำให้เด็กขาดโอกาสในการเรียนรู้และมีผลต่อการเจริญเติบโตของสมอง ส่งผลให้พัฒนาการทางด้านสติปัญญาและภาษาต้องหยุดชะงักหรือช้าลง

ผลกระทบของความเจ็บป่วยเรื้อรังต่อครอบครัว

ผลกระทบของความเจ็บป่วยเรื้อรังต่อครอบครัว สามารถจำแนกได้ทั้งต่อผู้ป่วยองและต่อพื้นที่ของของเด็กป่วย โดยผลกระทบต่อผู้ป่วยองหรือบิดามารดาที่พบว่ามีผลกระทบทั้งภายในและภายนอกของผู้ป่วยอง โดยผลกระทบภายใน ได้แก่ ด้านจิตใจอารมณ์และความสัมพันธ์ในครอบครัว ผลกระทบภายนอก ได้แก่ ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ดังนี้

1. ด้านจิตใจอารมณ์ ในระยะที่บุตรสถาบายนี้ บิดามารดาจะมีความเป็นปกติสุข แต่เมื่อบุตรกลับมีอาการของโรคกำเริบขึ้น บิดามารดาอาจจะมีแต่ความเครียดและวิตกกังวล (ปรีศนา ศุนทร์ไชย, 2534; Neff & Spray, 1996) สภาพอารมณ์ของบิดามารดาจะเปลี่ยนแปลง ได้ตามความรู้สึกที่มีต่อบุตรที่เจ็บป่วย วิลล์ (Willis, 1999) ศึกษาถึงประสบการณ์ของผู้ป่วยของชาวอินเดียด้านจิตใจของผู้ป่วยองด้วยโรคมะเร็งเม็ดเลือดขาวที่พบว่าประสบการณ์ที่เกิดกับปฏิกริยาด้านจิตใจของผู้ป่วยอง เมื่อทราบว่าบุตรได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคมะเร็ง เริ่มจากช็อค และเต็มไปด้วยอารมณ์มากมาย ได้แก่ รู้สึกกลัว สับสน ไม่เชื่อ รู้สึกสึ้นหวัง ปราศจากความช่วยเหลือ รู้สึกโศกเศร้า รู้สึกไม่เป็นมิตร กับแพทย์และยาที่จะยอมรับความเจ็บป่วยของบุตร Narada Narayana ระบุความรู้สึกดำเนินตอนมากกว่าทำให้บุตรเกิดความเจ็บป่วยเนื่องจากคิดว่าการที่ตนเองไปออกซ雷ย์จะต้องรักษาส่งผลทำให้บุตรมีความเจ็บป่วยแก่ตัว ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Hodges และ Parker (1987) ศึกษาความกังวลของผู้ป่วยองเด็กโรคเบาหวานที่พบว่าผลกระทบด้านจิตใจอารมณ์ของผู้ป่วยองเด็กโรคเบาหวานจะมีการแสดงออกถึงความกลัว วิตกกังวล สับสน และโกรธ เพราะว่าโรคเบาหวานอาจเป็นสาเหตุในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบชีวิตครอบครัวจากปกติ และผู้ป่วยองจะรู้สึกดำเนินตอนอย่างที่ทำให้บุตรเกิดความเจ็บป่วย

2. ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ความเจ็บป่วยเรื้อรังของบุตรมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยา (Neff & Spray, 1996 ; Harkins, 1994) บางครอบครัวสามีภรรยาไม่มีความสัมพันธ์ ใกล้ชิดกันมากขึ้น เพราะต้องปรึกษาหารือและทำการประคับประคองซึ่งกันและกัน เห็นได้จากการศึกษาของวิลล์ (Willis, 1999) เรื่องประสบการณ์ของผู้ป่วยของชาวอินเดียที่มีเด็กเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งเม็ดเลือดขาวที่พบว่าครอบครัวที่มีบุตรเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งเม็ดเลือดขาวจะมีความผูกพันในครอบครัวมากขึ้น โดยคู่สมรสเป็นแหล่งที่ให้การสนับสนุนที่สำคัญที่สุด ซึ่งมีการเพิ่มการสื่อสารระหว่างคู่สมรสมากขึ้นถึงแม้ว่าเวลาที่ใช้ร่วมกันมีน้อยเนื่องจากต้องให้เวลาในการดูแลบุตรเพิ่มขึ้นอย่างไรก็ตามยังพบว่าส่วนใหญ่เมื่อบุตรมีความเจ็บป่วยรุนแรงมากขึ้น ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลบ่อยขึ้น การประคับประคองจากคู่สมรสและความสัมพันธ์ในชีวิตสมรสลดลง ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยาห่างเหินเพรพยายามหาให้ความสนใจต่อนบุตรที่เจ็บป่วย บิดามารดาบางรายต้องไปเฝ้าบุตรที่โรงพยาบาลเป็นเวลานาน (Neff & Spray, 1996) ส่วนสามีต้องทำงาน

มากขึ้น เพราะว่ามีรายจ่ายของครอบครัวเพิ่มขึ้น สามีบางรายไม่เข้าใจและไม่เห็นใจภรรยาที่มีภาวะเครียดซึ่งแต่ละวัน จึงมักวิพากษ์วิจารณ์การดูแลบุตรของภรรยา ภรรยานางรายก็มักจะคิดว่าสามีไม่มีความรับผิดชอบ ทิ้งให้เธอรับผิดชอบการหั่นหมัดแค่นี้เพียงผู้เดียว ในสภาวะการณ์เช่นนี้จะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยาไม่ช่องว่างน้ำไปสู่ความไม่เข้าใจมากขึ้น (Harkins, 1994) แทนที่ บล็อก แครนส์ (Lansky, Block, & Cairns, 1983) ศึกษาผู้ป่วยครองที่มีบุตรเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็ง และได้รับการรักษานานมากกว่า 7 ปี ที่พบว่ามีอัตราการหายร่างร้อยละ 1.19 ถึงแม้จะดูว่าเป็นอัตราการหายร่างที่ค่อนข้างต่ำ แต่รายเหล่านี้จะมีความเครียดสูงกว่าบุคคลทั่วไป

3. ด้านสังคม ผู้ป่วยครองมีความอันอย่างจากการมีบุตรเจ็บป่วยเรื่อรังทำให้แยกตัวจากรายอื่น มีความล้มเหลวในการติดต่อสื่อสารหรือสัมพันธ์ทั้งกับบุคคลในครอบครัวและภายนอกครอบครัวส่งผลทำให้พัฒนาการในครอบครัวหยุดชะงักได้ (Neff & Spray, 1996) ยังพบอีกว่าการเข้าสังคมของสมาชิกในครอบครัวถูกจำกัดลง เพราะกลัวว่าถ้าตนเองออกไปทำกิจกรรมในสังคมแล้วจะไม่มีผู้ดูแลบุตร ผู้ป่วยครองพยายามแยกตัวออกจากสังคม เพราะไม่ต้องการตอบคำถามของเพื่อนๆ เกี่ยวกับการเจ็บป่วยของบุตร ผู้ป่วยครองบางรายรู้สึกว่าไม่สามารถพูดคุยกับเพื่อนเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของบุตร ได้อย่างเปิดเผย เช่นเดียวกับรายในครอบครัว หากเพื่อนบางรายแสดงปัญกิริยาและการประคับประคองที่ไม่เหมาะสม จะยิ่งทำให้ผู้ป่วยครองมีความเจ็บปวดมากขึ้นอีก (Futcher, 1988; Harkins, 1994; Neff & Spray, 1996) นอกจากนี้ผู้ป่วยครองบางรายอาจหาข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของบุตรจากแพทย์และพยาบาล หรือจากผู้ป่วยครองมีบุตรเจ็บป่วยตัวเองเดิมกัน หรืออาจระบายความทุกข์ที่เกิดจากความเจ็บป่วยของบุตรให้ฟัง (Prugh, 1983) ดังนั้นผู้ป่วยครองจึงพยายามหาเพื่อนที่เป็นผู้ป่วยครองของเด็กป่วยโรคเดียวกันกับบุตรของตนที่พบในโรงพยาบาลหรือในคลินิกตรวจเฉพาะโรคตามนัด (ปริศนา สุนทร ไชย, 2534)

4. ด้านเศรษฐกิจ ความเจ็บป่วยเรื้อรังเป็นโรคที่ต้องรักษาเป็นเวลานาน ค่าใช้จ่ายในการรักษาค่อนข้างแพง บางครอบครัวผู้ป่วยครองต้องหยุดงานพาเด็กมาตรวจที่โรงพยาบาล หรือผู้ป่วยครองบางรายต้องลาออกจากงานเพื่อดูแลบุตรที่เจ็บป่วยจะยิ่งทำให้รายได้ของครอบครัวลดลง (Neff & Spray, 1996) รายงานการวิจัยของ รุจា ภูพนัญและคณะ (2543) เรื่องผลกระทบของการมีบุตรป่วยเป็นโรคมะเร็งต่อครอบครัว ที่พบว่าผลกระทบด้านเศรษฐกิจมีครอบครัวที่อยู่ในกลุ่มที่บุตรอยู่ในระยะก้อนเป็นช้า ไม่สามารถจ่ายค่ารักษาได้เพียงพอถึงร้อยละ 82 รองลงมาคือร้อยละ 71 ร้อยละ 71 ระยะสุดท้ายพบร้อยละ 65 และระยะโรคสงบพบร้อยละ 57 จึงเป็นข้อন่าสังเกตว่าระยะกลับเป็นช้าเป็นระยะที่มีการใช้จ่ายสูงผิดปกติ หรืออาจเป็นเพราะยะของโรค ได้มีการบีดเบี้ยวครอบครัวใช้เงินทุนสะสมที่มีอยู่เดิมจนหมดจดจึงทำให้มีปัญหาด้านการเงิน เช่นเดียวกับรายงานการวิจัยของวันเพญ พันธุ์สุกุล, พงษ์จันทร์ หัดถีรัตน์, อร์พิพารรณ หวานสัมฤทธิ์, วีรวรรณ มหาพรรณ,

และภัทรพร อิศรารงคูร ณ อยุธยา (2535) เรื่องค่ารักษาเบื้องต้นค่าสุคของ การรักษาโรคมะเร็งเด็กชนิดที่รักษาหายขาด ได้พิจารณาค่ารักษาที่แสดงไว้แต่ละ โรคตามเงื่อนไขยังกับค่ายาเคมีบำบัดของแต่ละ บริษัทและแต่ละ โรงพยาบาล ซึ่งการรักษาโรคนะเร็งเม็ดเลือดขาวในเด็กให้หายจะต้องใช้เงินอย่างน้อย 91,000 บาท Hoggdkin's Lymphoma ใช้เงินอย่างน้อย 12,000 บาท และ Wilms' tumor เป็นเงิน 5,000 – 37,000 บาท (ตามระยะของโรค) เห็นได้ว่าความเจ็บป่วยเรื่อรังส่งผลกระทบต่อครอบครัว ในด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างยิ่ง

ผลกระทบต่อพื้นที่น่องเด็กป่วยเมื่อเด็กเกิดความเจ็บป่วยเรื้อรังขึ้นในครอบครัวจะมีผล ผลกระทบต่อพื้นที่น่องทำให้พื้นที่น่องของเด็กป่วยมีปฏิกิริยาต่างๆ (Trahd, 1986; Walker, 1988; Wong, Hockenberry – Eaton, Winkelstein, Wilson, Ahmann, & DiVito – Thomas, 1999) ดังนี้ 1) ความเครียด (stress) ความเครียดของพื้นที่น่องของเด็กป่วยมักเกิดจากการที่ไม่ได้รับความสนใจจากบิดามารดา เนื่องจากบิดามารดาให้เวลา กับเด็กป่วยมาก หรือจากสภาวะทางด้านอารมณ์ของบิดามารดา และ นอกเหนือนี้พื้นที่น่องของเด็กป่วยจะมีความเครียดจากการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ โครงสร้าง และกิจกรรมต่างๆ ภายในครอบครัว และจากการศึกษาของครามเมอร์ (Kramer, 1984) ซึ่งศึกษาใน พื้นที่น่องของเด็กป่วยด้วยโรคมะเร็งมีสาเหตุของความเครียดจากภาระสูงต่างๆ คือพื้นฐานอารมณ์ที่มีอยู่ โดยพื้นที่น่องเด็กป่วยจะมีความรู้สึกว่าบิดามารดาหดทึ่งตนเอง บิดามารดาไม่รักตน ความอดทนของบิดามารดาต่อพฤติกรรมของเขามีน้อยลง โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายที่และระเบียบวินัย ต่างๆ สามารถในครอบครัวหรือบุคคลอื่นนอกครอบครัวก็ให้ความสนใจเขาน้อยลง การลดพาก จำกัน บิดามารดา มักมีกิจกรรมร่วมกับเด็กป่วยอยู่ เช่น การพาไปพบแพทย์ตามนัด การไปผ่าตัด เมื่อต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ทำให้บางครั้งต้องปล่อยให้พื้นที่น่องของเด็กนั้นไปอยู่กับญาติ หรือเพื่อนบ้าน ทำให้เกิดการแยกจากกันระหว่างสมาชิกในครอบครัวและแผนการรักษาทำให้ กิจกรรมที่ทำประจำหรือแผนการต่างๆ ของครอบครัวเปลี่ยนไป 2) ความกลัว (fear) เมื่อเด็กป่วยทำให้ ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล พื้นที่น่องก็จะรับรู้ว่าเขามีความเจ็บป่วย แต่ไม่ทราบถึงการวินิจฉัยโรค และไม่ได้อยู่ร่วมในสถานการณ์ที่โรงพยาบาล พื้นที่น่องเด็กป่วยอาจคิดถึงสาเหตุของความเจ็บป่วย ตามข้อมูลที่เข้าได้รับหรือได้ยินมาจากการพูดคุยกันของบิดามารดา หรืออาจจินตนาการเองตาม ความคิดของเข้า ทำให้เกิดความสับสน หวาดกลัว นอกเหนือนี้การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกายและ อารมณ์ของเด็กป่วยทำให้พื้นที่น่องเกิดความรู้สึกหวาดหวั่นต่อโรคได้ 3) ความรู้สึกผิด (guilt) ความรู้สึกผิด ของพื้นที่น่องเด็กป่วยเกิดจากการที่มีความรู้สึกว่าตนเองไม่สามารถเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ให้ดีขึ้นได้ หรือบางรายรู้สึกผิดที่ตนเองมีสุขภาพดีในขณะที่พื้นที่น่องของตนเองเจ็บป่วย หรือพื้นที่น่องบางรายคิดว่า เขายังเป็นสาเหตุที่ทำให้พื้นที่น่องของเขามีความเจ็บป่วยรุนแรง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ความเจ็บป่วยเรื้อรังของเด็กป่วยส่งผลกระทบต่อครอบครัวมากทั้งทางตรงและทางอ้อมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในครอบครัว โดยเฉพาะผลกระทบทางด้านจิตใจของมนุษย์ทำให้ผู้ป่วยคงความเครียด และวิตกกังวลมาก ดังนั้นผู้ป่วยคงจึงพยายามปรับตัวและได้รับความช่วยเหลือจากทีมสุขภาพโดยแพทย์บุคลากรพยาบาลทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจเพื่อให้สามารถดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังทั้งในโรงพยาบาลและที่บ้านได้อย่างมีคุณภาพ

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วยเป็นหลักการที่สำคัญต่อการพยาบาลเด็กป่วยขณะเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล (Newton, 2000) ซึ่งมีการยอมรับในการนำไปปฏิบัติในโรงพยาบาลต่างๆ ที่มีนโยบายให้ผู้ป่วยคงอยู่ผู้ใต้ดินเด็กป่วยและมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ขณะเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเนื่องจากผู้ป่วยคงคาดหวังที่จะปฏิบัติการดูแลเด็กป่วย เช่นเดียวกับลูกที่เคยปฏิบัติเมื่ออยู่ที่บ้าน เพื่อให้ผู้ป่วยคงความสามารถในการดูแลเด็กป่วย เพราะว่าการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วยจะมีประโยชน์ทั้งต่อเด็กป่วย ผู้ป่วย และบุคลากรพยาบาล (Pike, 1989)

ความหมายของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วย

คอลลาร์และสมิธ (Callery & Smith, 1991) ได้กล่าวว่าการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงคือการที่ผู้ป่วยคงได้มีส่วนร่วมต่อกิจกรรมการดูแลเด็กป่วยโดยตรง โดยเป็นกิจกรรมที่ผู้ป่วยคงได้ปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยเป็นประจำ

นีล (Neill, 1996a) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงคือการที่ผู้ป่วยคงได้เข้าร่วม หรือได้รับอนุญาตในการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ หรือในการให้การดูแลเด็กป่วย หรือประเมินผลการดูแลเด็กป่วย หรือเป็นผู้ให้คำปรึกษาในการดูแลเด็กป่วย

เชปป์ (Schepp, 1995) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงคือการที่ผู้ป่วยคงมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลทั้งที่ผู้ป่วยคงได้ปฏิบัติและปรารถนาที่จะปฏิบัติใน 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมที่ทำประจำ (participation in routine care) การมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมการพยาบาล (participation in technical care) การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยคงและบุคลากรพยาบาล (participation in information sharing) และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดูแลเด็กป่วย (participation in decision making)

สตัคค์และเดท里ค (Stull & Deatrick, 1986) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของว่าผู้ป่วยของปราณາที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการดูแลตัวทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยทางตรง ได้แก่ การดูแลกิจกรรมที่ทำประจำ และการดูแลทางด้านจิตใจเมื่อได้รับกิจกรรมการพยาบาล ทางอ้อมได้แก่ การແລກປේลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยและทีมสุขภาพ

จะเห็นได้ว่าจากความหมายการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของดังกล่าวมีทั้งที่กล่าวถึงการมีส่วนร่วมที่ผู้ป่วยของได้ปฏิบัติ (Callery & Smith, 1991; Neill, 1996a; Schepp, 1995) และการมีส่วนร่วมที่ผู้ป่วยของปราณาจะปฏิบัติ (Schepp, 1995; Stull & Deatrick, 1986) และองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของ ได้แก่ การมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมที่ทำประจำ (Callery & Smith, 1991; Schepp, 1995; Stull & Deatrick, 1986) ด้านกิจกรรมการพยาบาล (Schepp, 1995; Stull & Deatrick, 1986) และด้านการແລກປේลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาล (Schepp, 1995; Stull & Deatrick, 1986) และด้านการตัดสินใจการดูแลเด็กป่วย (Neill, 1996a; Schepp, 1995) ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ความหมายการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของเชปป์ (1995) เนื่องจากครอบคลุมทั้งประเภทและองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของ

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง

1. ประโยชน์ต่อเด็กป่วย

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วยมีประโยชน์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กล่าวคือด้านร่างกายทำให้เด็กป่วยได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องจากบุคลากรพยาบาล เนื่องจากผู้ป่วยของได้ให้ข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับอาการผิดปกติหรืออาการเปลี่ยนแปลงของเด็กอย่างละเอียด แม่นยำ และครอบคลุม เช่น การบันทึกจำนวนปัสสาวะ การสังเกตอาการไข้ อาการชา เป็นต้น (Ayer, 1978; Neill, 1996b) ส่งผลให้อุบัติการณ์การติดเชื้อลดลงและภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดต่างๆ จำกความเจ็บป่วยและการรักษาจะลดลงด้วย (Palmer, 1993) เห็นได้จากความเจ็บปวดและการคลื่นไส้ อาเจียนหลังผ่าตัดในเด็กป่วยลดลง (Kristensson-Hallstrom, Elander & Malmfors, 1997) ซึ่งส่งผลดีต่อการรักษาพยาบาลเด็กป่วยได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ ในด้านจิตใจ ทำให้เด็กป่วยรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัย ลดความเครียดจากสิ่งแวดล้อมที่ไม่คุ้นเคย และความวิตกกังวลจากการแยกจากเนื่องจากไม่ต้องอยู่รายเดียวในโรงพยาบาล (Neill, 1996b; Pass & Pass, 1987) อีกทั้งช่วยลดความเครียดที่เกิดขึ้นจากความบอบช้ำหรือความเจ็บปวดจากการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ส่งผลต่อด้านสังคมทำให้เกิดพัฒนาระหว่างที่เด็กอยู่ในโรงพยาบาล

และปัจจัยในการปรับตัวเข้ากับสังคมน้อยลงหลังจากออกโรงพยาบาล (Brunner & Suddarth, 1986 cited in Palmer, 1993) ซึ่งเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อเด็กป่วย

2. ประโยชน์ต่อผู้ป่วยคง

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงในการดูแลเด็กป่วยมีประโยชน์ต่อผู้ป่วยคงมาก เห็นได้จากความสามารถและความมั่นใจในการปฏิบัติภาระต่างๆ กับบุตรมีมากขึ้นจากการที่ผู้ป่วยคงเป็นส่วนหนึ่งในทีมสุขภาพ เมื่อongจากผู้ป่วยคงรู้สึกว่าตนเองมีประโยชน์และมีความสำคัญในการคงบทบาทในการดูแลบุตรอย่างต่อเนื่อง (Palmer, 1993; Neill, 1996b) อีกทั้งช่วยลดความเครียด วิตกกังวล ตกใจกลัวของผู้ป่วยคงขณะที่อยู่โรงพยาบาลกับเด็กคล่อง โดยเฉพาะในวันผ่าตัดของบุตร เนื่องจากผู้ป่วยคงคิดว่าการอยู่กับบุตรที่โรงพยาบาลดีกว่าการอยู่ที่บ้าน เพราะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของบุตร (Harris, 1981) ตลอดจนความก้าวหน้าเกี่ยวกับอาการ การรักษา และการพยาบาลของบุตร ซึ่งเป็นข้อมูลที่ดีสำหรับผู้ป่วยคงในการนำไปใช้ทั้งขณะที่อยู่โรงพยาบาลและกลับไปอยู่ที่บ้านเด็กป่วยได้ (Neill, 1996b) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเด็กชานเดอร์ และคณ (Alexande et al., 1988) พบว่าผู้ป่วยคงที่ไม่อยู่ผ่านบุตรในโรงพยาบาลจะมีความวิตกกังวลสูงกว่าผู้ป่วยคงที่อยู่ร่วมกับบุตรที่อยู่ในโรงพยาบาล นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงที่เพิ่มขึ้นยังมีประโยชน์ต่อผู้ป่วยคง ในการบรรเทาความทุกข์ ความเบื่อหน่ายและลดความวิตกกังวล จากความเจ็บป่วยของบุตร (Carpenter, 1980) อีกทั้งช่วยให้ประสิทธิภาพในการสอนผู้ป่วยคง ประสบความสำเร็จ เห็นได้จากการลดพัฒนาการเข้าใจของผู้ป่วยคงในการดูแลบุตรหลังจากหายมีเพิ่มขึ้น (Ayer, 1978)

3. ประโยชน์ต่อนบุคลากรพยาบาล

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยคงในการดูแลเด็กป่วยมีประโยชน์ต่อนบุคลากรพยาบาล ซึ่งทำให้บุคลากรพยาบาลได้รับข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของเด็กอย่างละเอียด แม่นยำ ทำให้การดูแลทันเวลาและครอบคลุมมากขึ้น (Coyne, 1995; Gill, 1987) อีกทั้งได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติภาระการพยาบาลต่างๆ จากเด็กป่วยเป็นอย่างดี ส่งผลให้การดูแลเด็กป่วยมีประสิทธิภาพ และมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเด็กป่วย ผู้ป่วยคง และบุคลากรพยาบาล (Gill, 1987; Johnson & Lindschau, 1996)

แนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลของเชปป์ (Schepp, 1995)

ในการศึกษารังนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลของเชปป์ (Schepp, 1995) เป็นกรอบในการศึกษา แม้ว่าแนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองของเชปป์ (Schepp, 1995) จะศึกษาถึงการคาดเด็กที่มีความเจ็บป่วยเฉียบพลัน แต่กลับลิ้งและมัคคันบิน (Balling & McCubbin, 2001) ได้ใช้แนวคิดของเชปป์ (Schepp, 1995) ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังที่ผู้ปกครองบรรดาจะปฏิบัติและพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากสิ่งที่ผู้ปกครองเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังและเฉียบพลันมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่มีลักษณะเหมือนกันในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ถึงแม้ว่าธรรมชาติของความเจ็บป่วยเรื้อรังและเฉียบพลันมีความแตกต่างกัน กล่าวคือความเจ็บป่วยเฉียบพลันในเด็กเป็นความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นโดยที่บิดามารดาหรือผู้ดูแลไม่ได้มีการเตรียมตัวมาก่อน ซึ่งการดำเนินของโรคมีตั้งแต่เริ่มเป็น แสดงอาการสูงสุดและโรคสงบลง ซึ่งเกิดขึ้นรวดเร็ว และใช้ระยะเวลาอันสั้น (Neff & Spray, 1996) ส่วนผลกระทบอย่างรุนแรงในช่วงเวลาที่สั้น โดยความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็กเป็นความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นเป็นระยะเวลานานและอาจเป็นการทั้งที่คุกคามและไม่คุกคามต่อชีวิต จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลอย่างครั้งและได้รับการรักษาพยาบาลตลอดชีวิต ส่วนผลกระทบทั้งต่อเด็กป่วยและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ปกครองเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังต้องดูแลเด็กป่วยเป็นระยะเวลานานทั้งที่บ้านและโรงพยาบาล (สุวีดี ศรีเด่นวัต, 2530; Neff & Spray, 1996) จึงต้องการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังทั้งทางร่างกาย และจิตใจอารมณ์ (Balling & McCubbin, 2001; Schepp, 1995)

เชปป์ (Schepp, 1995) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติ (parent actual participation) และบรรดาที่จะปฏิบัติ (parent preferred participation) ใน การดูแลเด็กป่วยขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลในสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่ผู้ปกครองประสบเมื่อเด็กป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลและเกี่ยวข้องกับการรักษาพยาบาลทั้งทางตรงและทางอ้อม ใน 4 ด้าน คือการมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมที่ทำประจำ การมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมการพยาบาล การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ปกครองและบุคลากรพยาบาล และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดูแลเด็กป่วย หากสิ่งที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติกับสิ่งที่ผู้ปกครองบรรดาที่จะปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วย หากสิ่งที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติกับสิ่งที่ผู้ปกครองบรรดาที่จะปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยไม่ตรงกัน จะส่งผลทำให้ผู้ปกครองเกิดความเครียดเพิ่มขึ้น (Schepp & Clark, 1993) โดยสามารถจำแนกกิจกรรมต่างๆ ตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วยขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลของเชปป์ (Schepp, 1995) ดังรายละเอียดดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการดูแลด้านกิจกรรมที่ทำประจำ (participation in routine care) หมายถึงการที่ผู้ป่วยของได้เข้าร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมที่ทำประจำ ในเรื่องการอยู่กับเด็กป่วย ขณะที่เด็กป่วยอยู่ในโรงพยาบาล การเป็นบุคคลสำคัญในการดูแลเด็กป่วยขณะรับการรักษาในโรงพยาบาล การให้อาหารหรือช่วยเหลือเด็กป่วยในการรับประทานอาหาร การอาบน้ำให้เด็กป่วย หรือช่วยเหลือเด็กป่วยอาบน้ำ การเปลี่ยนเสื้อผ้าให้เด็กป่วยหรือช่วยเหลือเด็กป่วยเปลี่ยนเสื้อผ้า และ การเปลี่ยนผ้าปูที่นอนให้เด็กป่วย

2. การมีส่วนร่วมในการดูแลด้านกิจกรรมการพยาบาล (participation in technical care) หมายถึงการที่ผู้ป่วยของได้เข้าร่วมในการดูแลเมื่อเด็กป่วยได้รับกิจกรรมการพยาบาลต่างๆ ขณะรับการรักษาในโรงพยาบาล ในเรื่องการอยู่กับเด็กป่วยและช่วยเหลือเด็กป่วยในระหว่างที่ได้รับการทำกิจกรรมการพยาบาลที่ทำประจำ เช่นการวัดอุณหภูมิ หรือความดันโลหิต หรือการตรวจร่างกาย การอยู่กับเด็กป่วยและช่วยเหลือเด็กป่วยในระหว่างที่ได้รับการทำตรวจรักษา เช่น การแทงเข็ม ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ หรือการเจาะเลือด การปลองโนนเด็กป่วยในระหว่างที่เด็กป่วยได้รับการทำตรวจรักษาที่ก่อให้เกิดความเจ็บปวด การไปส่งเด็กป่วยเพื่อรับการทำพิเศษที่ไม่ทำในห้องพักของเด็กป่วย เช่น เอกซเรย์ การให้ยาทางปากแก่เด็กป่วย และการเป็นผู้ทำการดูแลพิเศษที่เด็กป่วยต้องได้รับ เช่นการเปลี่ยนผ้าพันแผล

3. การมีส่วนร่วมด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาล (participation in information sharing) หมายถึงการที่ผู้ป่วยของได้มีโอกาสให้หรือรับข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยและการดูแลรักษาพยาบาลเด็กป่วยร่วมกับบุคลากรพยาบาล ในเรื่องการสอบถามเกี่ยวกับการตรวจหรือการรักษาที่เด็กป่วยได้รับ การให้บุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลอธิบายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลทุกอย่างที่เด็กป่วยได้รับ การได้รับการแจ้งให้ทราบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับแผนการรักษาของเด็กป่วย และการได้รับการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของเด็กป่วยตามความเป็นจริง

4. การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจการดูแลเด็กป่วย (participation in decision making) หมายถึงการที่ผู้ป่วยของมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดูแลเด็กป่วย ในเรื่องการเป็นผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับการตรวจและการรักษาที่บุตรได้รับ การเลือกเป็นผู้อธิบายกิจกรรมการรักษาพยาบาลแก่เด็กป่วย ก่อนที่เด็กป่วยจะได้รับกิจกรรมนั้นๆ การเป็นผู้เลือกบุคลากรพยาบาลที่ดูแลเด็กป่วย การเป็นผู้ตัดสินใจว่าควรเรียนเด็กป่วย การเลือกเป็นผู้วัดอุณหภูมิให้เด็กป่วย และการให้บุคลากรพยาบาลขอนุญาตผู้ป่วยของก่อนที่จะปฏิบัติเด็กป่วยให้ตื่น

งานวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติ (Parent Actual Participation) และการณฑาที่จะปฏิบัติ (Parent Preferred Participation)

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลมีน้อยมาก ซึ่งได้แก่การศึกษาของนอลลิง และมัคคับบิน (Balling & McCubbin, 2001) และไฮท์และน็อกก์ (Hayes & Knox, 1984) นอกนั้น เป็นการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของมาตรการเด็กที่มีความเจ็บป่วยเฉียบพลัน (Schepp, 1992) และเด็กป่วยทั่วไป (Burke, Kaufmann, Cohen, 1995; Costello, & Dillon, 1991; Darbyshire, 1992 cited in Coyne, 1995; Melnyk & Feinstein, 2001; Perkin, 1993; Thorne & Robinson, 1988) สำหรับในประเทศไทยไม่พบหลักฐานรายงานงานวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีเพียงการศึกษาเบื้องต้นของยุนี พงศ์จตุรวิทย์ (Pongjaturawit, 2001) และการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของมาตรการเด็กป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล (ฉันทนา ผ่องคำพันธุ์, 2537; พวงเพชร ยัพวัฒนพันธุ์, 2540) ดังนั้น ในการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวกับความต้องการของมาตรการใน การดูแลผู้ป่วยเด็กขณะอยู่ในโรงพยาบาลในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยแบ่งเป็นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติ และการณฑาจะปฏิบัติใน 4 ด้านตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลของชาปเป (Schepp, 1995) ผลการศึกษามีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่ทำประจำ

1.1 การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติต้านกิจกรรมที่ทำประจำ ในต่างประเทศ คาร์บีชา耶ท์ (Darbyshire, 1992 cited in Coyne, 1995) ได้ศึกษาประสบการณ์ของผู้ปกครองเด็กที่เจ็บป่วยด้านอายุครรภ์และศัลยกรรมในโรงพยาบาลเด็ก 30 ราย และพบว่าผู้ปกครองได้ปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมที่ทำประจำ ในเรื่องการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกาย และการขับถ่าย สอดคล้องกับผลการศึกษาของเมลนิก และฟินสติน (Melnyk & Feinstein, 2001) ซึ่งได้ศึกษาในมาตรการเด็กที่มีความเจ็บป่วยด้านอายุครรภ์และศัลยกรรมที่มีอายุ 24 – 68 เดือนจำนวน 56 ราย และพบว่ามาตรการได้ให้อาหาร และอาบน้ำให้เด็กป่วย ในประเทศไทย ยังไม่พบหลักฐานการศึกษาการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติต้านกิจกรรมที่ทำประจำ มีเพียงยุนี พงศ์จตุรวิทย์ (Pongjaturawit, 2001) ได้ศึกษาเบื้องต้น เรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังกับผู้ปกครองจำนวน 6 ราย เป็นมาตรการ 4 รายและบิดา 2 รายในโรงพยาบาลกรุงศรี จังหวัดเชียงใหม่ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกต พบว่ากิจกรรมที่ทำประจำที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติ ได้แก่ การรับประทานอาหาร

การทำความสะอาดร่างกาย การดูแลการขับถ่าย และการฝ่าเด็กป่วยตลอด 24 ชั่วโมง จากผลการศึกษา ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยรองได้ปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ในเรื่องการฝ่าเด็กป่วย การรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกาย และการดูแลการขับถ่าย

1.2 การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยรองประธานาธิบดีด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ในประเทศสหรัฐอเมริกา ทดลองลิ้นและมัคคับบิน (Balling & McCubbin, 2001) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยรองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังจำนวน 121 ราย และพบว่า ผู้ป่วยรองส่วนใหญ่ประธานาธิบดีที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมที่ทำประจำในระดับ มากเป็นอันดับ 3 รองจากด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลและด้านกิจกรรมการพยาบาลตามลำดับ นอกจากนี้ นีล (Neill, 1996b) ได้ศึกษาเชิงคุณภาพเรื่องความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้ป่วยรองในการ ดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลกับมาตรการเด็กป่วยอายุ 2 – 5 ปีจำนวน 16 ราย โดยการสัมภาษณ์และ บันทึกเทป และพบว่าผู้ป่วยรองหันหน้าไปดูแลประธานาธิบดีที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมที่ทำประจำ ในเรื่องการรับประทานอาหาร การดูแลความสะอาดร่างกาย และการขับถ่าย ในประเทศไทย ยังไม่พบหลักฐานการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยรองโดยตรง มีแต่การศึกษาความต้องการ ของมาตรการเด็กป่วยเด็กที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสิ่งที่บูรณะ ผ่อนคลาย (2537) ศึกษากับมาตรการเด็กป่วยจำนวน 265 ราย และพบว่ามาตรการเด็กป่วยทั้งหมดมีความต้องการในเรื่อง การฝ่าบุตร (ร้อยละ 98.8) การทำความสะอาดร่างกาย (ร้อยละ 97.2) และการช่วยเหลือบุตรในการ รับประทานอาหาร (ร้อยละ 94.7) จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมในการดูแล เด็กป่วยที่ผู้ป่วยรองประธานาธิบดีด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ในเรื่องการฝ่าบุตรในโรงพยาบาล การรับประทานอาหาร การอาบน้ำ การขับถ่าย และการเปลี่ยนเสื้อผ้า

2. การมีส่วนร่วมในการดูแลด้านกิจกรรมการพยาบาล

2.1 การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยรองได้ปฏิบัติด้านกิจกรรมการพยาบาล ดาวร์บีชาร์ท (Darbyshire, 1992 cited in Coyne, 1995) พบว่าผู้ป่วยรองเด็กป่วยได้มีส่วนร่วม ด้านกิจกรรมการพยาบาล ซึ่งได้แก่ การอยู่บ้านเพื่อนกับเด็กป่วยเพื่อให้เกิดความอบอุ่นและรู้สึก ปลอดภัยเมื่อได้รับกิจกรรมการพยาบาล ในประเทศไทยมีเพียงผลการศึกษาของ ยุนี พงศ์จตุริวิทย์ (Pongjaturawit, 2001) พบว่าผู้ป่วยรองเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังได้ปฏิบัติในการดูแลเด็กป่วย ขณะได้รับการเจาะเลือดและการแทงเข็มให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ การบันทึกสารน้ำเข้าออก การสังเกตอาการต่างๆ เช่น ไข้ การซัก บวม และการดูดนม การสังเกตการเปลี่ยนแปลงขณะให้ สารน้ำทางหลอดเลือดดำและให้เลือด เช่นการร้าวไนล การไนลของสารน้ำและการมีเลือดออก การสังเกตอาการซึ่งเคียงหลังให้ยาทางปากและยาพ่น และการช่วยเหลือเด็กป่วยขณะได้รับ กิจกรรมการพยาบาลที่ทำเป็นประจำ เช่น การวัดสัญญาณชีพ อีกทั้งการสนับสนุนด้านจิตใจ

อารมณ์เมื่อเด็กป่วยได้รับกิจกรรมการพยาบาลที่เงินป่วย เช่น การปลอบใจ กำลังใจ การสัมผัส และการนวด การปลอบโยนเมื่อเด็กป่วยอารมณ์ไม่ดี จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยองได้ปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมการพยาบาล ในเรื่องการช่วยเหลือบุตรในระหว่างที่บุตรได้รับการทำกิจกรรมการพยาบาลที่ทำเป็นประจำ การช่วยเหลือบุตรในระหว่างที่บุตรได้รับการตรวจรักษา และการปลอบโยนบุตรในระหว่างที่บุตรได้รับการตรวจรักษาที่ก่อให้ความเจ็บปวด

2.2 การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยองประธานาธิบดีด้านกิจกรรมการพยาบาล บอลลิงและมัคคับิน (Balling & McCubbin, 2001) พบว่าผู้ป่วยอง ส่วนใหญ่ประธานาธิบดีที่มีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังด้านกิจกรรมการพยาบาล ในระดับมากเป็นอันดับ 2 รองจากการมีส่วนร่วมในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ในประเทศไทยมีเพียงผลการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของมาตรการดูแลผู้ป่วยเด็กขณะอยู่ในโรงพยาบาล ได้แก่ พันธนา ผ่องคำพันธุ์ (2537) พบว่ามาตรการเด็กป่วยส่วนใหญ่ต้องการดูแลการให้ยาทางปากแก่บุตร ด้วยตนเอง (ร้อยละ 89.1) อัญญานบุตรขณะได้รับการตรวจรักษาพยาบาล (ร้อยละ 88.3) ช่วยปลอบโยนบุตร ก่อนและหลังการตรวจรักษา (ร้อยละ 98.9) นอกจากนี้ ยุนี พงศ์จตุรวิทัย (Pongjaturawit, 2001) พบว่าผู้ป่วยองเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังประธานาธิบดีมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมการพยาบาล ในเรื่องการอยู่ดูแลเด็กป่วยตลอดเวลาที่เด็กป่วยได้รับการตรวจรักษาหรือได้รับกิจกรรมการพยาบาล เพื่อจะให้เด็กป่วยมีความอ่อนทางด้านจิตใจ จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยองประธานาธิบดีในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมการพยาบาล สอดคล้องกับแนวคิดของการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลของเชปป์ (Schepp, 1995) ในเรื่องการให้ยาทางปากแก่บุตร การอยู่กับบุตรในระหว่างที่บุตรได้รับการตรวจรักษา การอยู่กับบุตร ในระหว่างที่บุตรได้รับการทำกิจกรรมการพยาบาลที่ทำเป็นประจำ และการปลอบโยนในระหว่างที่บุตรได้รับการตรวจรักษาที่ก่อให้เกิดความเจ็บปวด

3. การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยองและบุคลากรพยาบาล

3.1 การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยองได้ปฏิบัติด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล เฮย์และโน๊ก (Hayes & Knox, 1984) ได้ศึกษาเชิงคุณภาพเรื่องประสบการณ์ของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังกับผู้ป่วยองจำนวน 40 ราย โดยการสัมภาษณ์และพบว่าผู้ป่วยองได้สอนถ่านข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยและวิธีการดูแลเด็กป่วยจากบุคลากรพยาบาล และให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยรวมทั้งการให้ความร่วมมือกับบุคลากรพยาบาลในการดูแลเด็กป่วย สำหรับในประเทศไทย ยุนี พงศ์จตุรวิทัย (Pongjaturawit, 2001) พบว่าผู้ป่วยองเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลเด็กป่วย ทั้งการสอบถามและการแลกเปลี่ยนข้อมูลจาก

บุคลากรพยาบาล จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยคงได้ปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองป้องกันการแผลเปลี่ยนข้อมูล ในเรื่องการสอบถามเกี่ยวกับการตรวจหรือการรักษาที่บุตรได้รับ และการให้ข้อมูลแก่บุคลากรทางการแพทย์และบุคลากรพยาบาล

3.2 การมีส่วนร่วมในการคุ้มครองป้องกันการแผลเปลี่ยนข้อมูล บออลลิงและมัคคับบิน และเชปป์ (Balling & McCubbin, 2001; Schepp, 1992) พบว่าผู้ป่วยคงป้องกันการที่จะแผลเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาลอยู่ ในระดับมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ โดยมีทั้งการให้และรับข้อมูลจากบุคลากรพยาบาล และอีกหลายท่านพบว่าผู้ป่วยคงป้องกันการที่จะแผลเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของเด็กป่วยและการวางแผนการรักษาพยาบาล (Burke et al., 1991; Cohen, 1995; Perkin, 1993; Thome & Robinson, 1988) ในประเทศไทยมีเพียงการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของมารดาเด็กป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ได้แก่ พวงเพชร ยัพวัฒนพันธ์ (2540) ศึกษากับมารดาเด็กป่วยจำนวน 50 รายและพบว่ามารดาเด็กป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76 ถึงร้อย 90) มีความต้องการข้อมูลข่าวสารระดับมาก และของชั้นหนา ผ่องค้ำพันธุ์ (2537) พบว่ามารดาเด็กป่วยเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.4 ถึงร้อยละ 98.1) ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับอาการ ผลการตรวจต่างๆ เท่านั้น ตรวจเดือน เอกซเรย์ปอด (ร้อยละ 97.4) การรักษาของแพทย์และผลการรักษารวมทั้งเหตุผลในการรักษา (ร้อยละ 97.4 ถึงร้อยละ 98.1) และคำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลเด็กป่วย (ร้อยละ 98.1) ให้เข้าหน้าที่ดูแลหรือให้คำแนะนำในการปฏิบัติตอบบุตรระหว่างและภายหลังการตรวจรักษา (ร้อยละ 97 ถึงร้อยละ 98) และเมื่อนูต้มนีของการเปลี่ยนแปลงต้องการให้แพทย์ พยาบาลมาดูอาการและให้การรักษาทันท่วงทีและต่อเนื่อง (ร้อยละ 99.2) จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยคงป้องกันการที่จะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยและการตรวจรักษาจากบุคลากรพยาบาลและแพทย์

4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการคุ้มครองเด็กป่วย

4.1 การมีส่วนร่วมในการคุ้มครองเด็กป่วยที่ผู้ป่วยคงได้ปฏิบัติด้านการตัดสินใจเกี่ยวกับเด็กป่วย มีเพียงเมลนิก และฟินสติน (Melnik & Feinstein, 2001) ที่พบว่ามารดาเด็กป่วยได้ปฏิบัติการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ โดยเดือดเป็นผู้อธิบายเหตุผลแก่เด็กป่วยก่อน ได้รับการตรวจและกิจกรรมการพยาบาล ในประเทศไทยยังไม่พนหาดฐานการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจที่ผู้ป่วยคงได้ปฏิบัติ

4.2 การมีส่วนร่วมในการคุ้มครองเด็กป่วยที่ผู้ป่วยคงป้องกันการที่ด้านการตัดสินใจบออลลิงและมัคคับบิน และเชปป์ (Balling & McCubbin, 2001; Schepp, 1992) พบว่าผู้ป่วยคงเด็กป่วยที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังปะรำน้ำที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลเด็กป่วยอยู่ในระดับน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ ในประเทศไทยผลการศึกษาของ

ผันทนา ผ่องคำพันธุ์ (2537) ที่พบว่ามารดาเด็กป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.6) ต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการตรวจรักษาที่เด็กป่วยได้รับ จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติและประณานะปฏิบัติต้านการตัดสินใจมีการศึกษาน้อยมากและการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ปกครองประณานะปฏิบัติต้านตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยเมื่อเทียบกับการมีส่วนร่วมค้านอื่นๆ

ความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติและประณานะที่จะปฏิบัติ

ความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติและประณานะที่จะปฏิบัติในการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง เป็นสิ่งสำคัญในการดูแลเด็กป่วยของบุคลากรพยาบาล ทั้งนี้หากสิ่งที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติมีความแตกต่างกับสิ่งที่ประณานะปฏิบัติ ทั้งการที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติตามมากกว่าสิ่งที่ประณานะและการที่ผู้ปกครองประณานะปฏิบัติตามมากกว่าสิ่งที่ได้ปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้ปกครองมีความเครียดเพิ่มขึ้น (Schepp & Clark, 1993) นารดาไม่สามารถสร้างสัมพันธภาพกับบุตรและบุคลากรพยาบาล และความสามารถของผู้ปกครองในการดูแลบุตรน้อยลง ทำให้บุตรมีความเครียดมากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบต่อบุตรทำให้บุตรอาจมีความเจ็บป่วยรุนแรงขึ้นและหายช้าໄต้ (Ball & Bindler, 1995)

เนื่องจากไม่มีหลักฐานการศึกษาถึงความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติและประณานะปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามงานวิจัยเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยได้ให้ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่ามีความแตกต่างกันระหว่างการมีส่วนร่วมที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติและประณานะปฏิบัติ ดังนี้

ผันทนา ผ่องคำพันธุ์ (2537) ศึกษาความต้องการและการได้รับการตอบสนองความต้องการของมารดาผู้ป่วยเด็กที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสิบห้องบุรีกับมารดาเด็กป่วยจำนวน 265 ราย และพบว่าความต้องการของมารดาผู้ป่วยเด็กบางอย่างซึ่งมารดาผู้ป่วยเด็กส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) ต้องการ แต่ได้รับการตอบสนองน้อย (น้อยกว่าร้อยละ 50) ได้แก่ ต้องการรู้ผลเสี่ยงของการเจ็บป่วยครั้นนี้ต่อบุตร ต้องการอยู่กับบุตรขณะรับการตรวจรักษา ต้องการให้เจ้าหน้าที่จัดกลุ่มให้พูดคุยกับบิดามารดาและญาติผู้ป่วยเด็กรายอื่นๆ

พวงเพชร ยัพวัฒนพันธุ์ (2540) ศึกษาความต้องการและการได้รับการตอบสนองความต้องการของมารดาผู้ป่วยเด็กที่เข้ารับการรักษาในห้องวิทยาศาสตร์ผู้ป่วยกุมารเวชกรรม ในโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่กับมารดาผู้ป่วยเด็กจำนวน 50 ราย และพบว่ามารดาผู้ป่วยเด็กมากกว่าครึ่งหนึ่ง

มีความต้องการในระดับมาก แต่ได้รับการตอบสนองในระดับน้อย หรือไม่ได้รับการตอบสนองในด้านข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลของการตรวจต่างๆ ที่บุตรได้รับ เหตุผลและวิธีการรักษาพยาบาลที่บุตรได้รับ การพยากรณ์โรคของบุตร ผลการตรวจต่างๆ และชื่อโรคและสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคของบุตร และด้านบทบาทการเป็นมารดา โดยมารดาต้องการมีส่วนร่วมหรือรับรู้ในการวางแผนการรักษาพยาบาลบุตร คำแนะนำน้าเกี่ยวกับการดูแลบุตรขณะรักษาในห้องกิบາลผู้ป่วยกุมารเวชกรรมจากพยาบาลหรือแพทย์ การช่วยเหลือด้านร่างกายแก่บุตร เช่น ให้อาหาร อาบน้ำ เปลี่ยนเด็งผ้า และเปลี่ยนผ้าอ้อม เป็นต้น การอยู่ด้วยและปลอบโยนบุตรขณะและหลังบุตรได้รับการตรวจรักษา และเฝ้าบุตรในห้องกิบາลผู้ป่วยกุมารเวชกรรม

จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างระหว่างความต้องการและการได้รับการตอบสนองความต้องการของมารดาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลทั้ง 4 ด้าน 1) ด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ได้แก่ ช่วยเหลือด้านร่างกายแก่บุตร เช่น ให้อาหาร อาบน้ำ เปลี่ยนเด็งผ้า อเปลี่ยนผ้าอ้อม เป็นต้น และเฝ้าบุตรในห้องกิบາลผู้ป่วยกุมารเวชกรรม 2) ด้านกิจกรรมการพยาบาล ได้แก่ ต้องการอยู่กับบุตรขณะรับการตรวจ และอยู่ด้วยและปลอบโยนบุตรขณะและหลังบุตรได้รับการตรวจรักษา 3) ด้านการแยกเปลี่ยนข้อมูล ได้แก่ ต้องการรู้ผลเสียของการเจ็บป่วยครั้งนี้ต่อนบุตร ต้องการให้เจ้าหน้าที่จัดถุงให้พุดคุยกับบิดามารดาและญาติผู้ป่วยเด็กรายอื่นๆ ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลของการตรวจต่างๆ ที่บุตรได้รับ เหตุผลและวิธีการรักษาพยาบาลที่บุตรได้รับ การพยากรณ์โรคของบุตร ผลการตรวจต่างๆ และชื่อโรคและสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคของบุตร และคำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลบุตรขณะรักษาในห้องกิบາลผู้ป่วยกุมารเวชกรรมจากพยาบาลหรือแพทย์ และ 4) ด้านการตัดสินใจ ได้แก่ ต้องการมีส่วนร่วมหรือรับรู้ในการวางแผนการรักษาพยาบาลบุตร หรืออีกในนัยหนึ่งก็คือน่าจะมีความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่ผู้ปักครองได้ปฏิบัติและประพฤติงานจะปฏิบัติ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล

จากการบททวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบร่วมกับปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้องต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล ซึ่งสามารถจำแนกปัจจัยเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านเด็กป่วย ได้แก่ อายุ ธรรมชาติของความเจ็บป่วย ระยะเวลาที่เจ็บป่วย และจำนวนครั้งที่รับการรักษาในโรงพยาบาล 2) ด้านผู้ปักครอง ได้แก่ อายุ ความเป็นบิดาหรือมารดา อาชีพ เอกคติต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปักครอง ความวิตกกังวล และกลไกการปรับตัว 3) ด้านบุคลากรพยาบาล ได้แก่ อายุ ตำแหน่งการทำงาน ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส สถานภาพการเป็นผู้ปักครอง เอกคติต่อ

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วย ความรู้เกี่ยวกับการดูแลโดยบุคคลร่วมกับการดูแลโดยบุคคลเด็ก 4) ด้านระบบบริการการพยาบาล โดยอธิบายได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านเด็กป่วย

1.1 อายุของเด็กป่วย อายุของเด็กป่วยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล เด็กที่มีอายุน้อยมาก จะมีความต้องการพึ่งพาบุคคลอื่นมาก ทำให้ผู้ป่วยต้องให้การดูแลเด็กป่วยมาก จากการศึกษาของหลายท่านพบว่าผู้ป่วยเด็กป่วยจะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่อายุน้อยมากกว่าเด็กป่วยอายุมาก (Kristensson – Hallstrom, 2000; Newton, 2000; Schepp, 1992) นอกจากนี้ผู้ป่วยของเด็กป่วยที่อายุน้อยประมาณที่จะมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมที่ทำประจำมากกว่าเด็กป่วยที่อายุมาก (Balling & McCubbin, 2001; Kristensson – Hallstrom, 1999)

1.2 ธรรมชาติของความเจ็บป่วย มีบางการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยมีความเกี่ยวข้องกับธรรมชาติของความเจ็บป่วยของเด็ก ได้แก่ ความเจ็บป่วยเฉียบพลันเรื้อรัง และวิกฤต (Snowdon & Gitteb, 1989) และมีหลายการศึกษารายงานว่าผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการดูแล เด็กมีความเจ็บป่วยเรื้อรังมากกว่าเด็กที่มีความเจ็บป่วยเฉียบพลัน หรือวิกฤต (Balling & McCubbin, 2001; Casey, 1995; Kristensson – Hallstrom, 1999)

1.3. ระยะเวลาที่อยู่โรงพยาบาล ผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยมากกว่าถ้าเด็กป่วยอยู่โรงพยาบาลนาน (Casey, 1995; Kristensson – Hallstrom & Elander, 1994)

1.4. จำนวนครั้งที่รับการรักษาในโรงพยาบาล มีการศึกษาที่พบว่าเด็กที่รับการรักษาในโรงพยาบาลบ่อยครั้ง ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วยมากขึ้น เนื่องจากผู้ป่วยมีความคุ้นเคยกับโรงพยาบาลและกิจกรรมการรักษาพยาบาลต่างๆ ที่เด็กป่วยได้รับ (Brown & Ritchie, 1990)

2. ปัจจัยด้านผู้ป่วย

2.1 อายุของผู้ป่วยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล โดยผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่าจะมีความเต็มใจในการดูแลเด็กป่วยมากกว่าผู้ป่วยที่มีอายุน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่าจะมีความสามารถและความสามารถในการดูแลเด็กป่วยมากกว่า (Knafel & Dixon, 1984; Kristensson – Hallstrom, 1999)

2.2 ความเป็นบิดาหรือมารดา márda ประมาณที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยมากกว่าบิดา (Shield, 2001)

2.3 อารีพ การมีงานทำจะมีความสัมพันธ์ในทางลบกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมที่ทำประจำ โดยผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยที่ไม่ได้ทำงานประจำที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยด้านกิจกรรมที่ทำประจำมากกว่าผู้ป่วยใน การที่มีงานทำ (Balling & McCubbin, 2001)

2.4 เจตคติของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยใน โรงพยาบาล (Coyne, 1996) มีการศึกษาที่พบว่าผู้ป่วยใน โรงพยาบาลที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็ก เนื่องจากเป็นประสบการณ์ที่มีความเครียด ดังนั้นเจตคติของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยมีผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน โรงพยาบาล (Bisop, 1988; Coyne, 1995; Palmer, 1993; Schepp, 1991, 1992)

2.5 ความวิตกกังวลของผู้ป่วยใน การดูแลเด็ก (Kristensson – Hallstrom, 1999) ศูนย์เรียนรู้และถือครอง (Skipper & Leonard, 1968) ได้กล่าวถึงความวิตกกังวลของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่เพิ่มขึ้นอาจมีผลต่อเด็กป่วย 2 ประการ ประการแรกความวิตกกังวลที่เพิ่มขึ้นอาจมีผลให้ความสามารถของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยนี้อย่าง ประการที่สองระดับความวิตกกังวลที่เพิ่มขึ้นอาจส่งผลให้เด็กมีความวิตกกังวลเพิ่มขึ้นด้วย ผลลัพธ์ของการศึกษาของดิกซัน (Dixon, 1996) ที่พบว่าเมื่อระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยสูงขึ้น จะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยและการตัดสินใจ เช่นเดียวกับระดับความวิตกกังวลที่ลดลงจะทำให้ผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยใน โรงพยาบาลมากขึ้น (Schepp, 1991)

2.6 กลไกการปรับตัวของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วย (Neill, 1996b; Kristensson – Hallstrom, 2000) หลายการศึกษาพบว่าผู้ป่วยใน การดูแลเด็กใช้กลวิธีการปรับตัวในการแก้ปัญหา เช่น การค้นหาข้อมูล ซึ่งจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยมากกว่าผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยที่ใช้กลวิธีการปรับตัวด้วยอารมณ์ เช่น การหลีกหนี หรือการเมินเฉย (LaMontagne, & Pawlik, 1990; LaMontagne, Hepworth, Pawlik, & Chiafery, 1992)

3. บุคลากรพยาบาล

3.1 คุณสมบัติของบุคลากรพยาบาล มีการศึกษาที่พบว่าคุณสมบัติของบุคลากรพยาบาลมีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่เข้ารับการรักษาใน โรงพยาบาล เช่น อายุ ตำแหน่งการทำงาน การศึกษา สถานภาพสมรส และสถานภาพการเป็นผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยมากกว่าบุคลากรพยาบาลที่มีอายุมาก ตำแหน่งทางการพยาบาลสูง ระดับการศึกษาสูง แต่งงานแล้ว และมีประสบการณ์การเป็นผู้ป่วยใน การดูแลเด็กมาก จะมีการยอมรับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแล

เด็กป่วยในโรงพยาบาลมากกว่าบุคลากรพยาบาลที่ไม่มีคุณสมบัติดังกล่าว (Seidl, 1969; Gill, 1987; Gill, 1990)

3.2 เจตคติของบุคลากรพยาบาล นีล (Neill, 1996b) กล่าวว่าเจตคติของบุคลากรพยาบาลมีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล บุคลากรพยาบาลที่ไม่เห็นด้วยที่จะให้ผู้ป่วยองดูแลเด็กป่วยจะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยของผู้ป่วยอง ในทางตรงข้ามบุคลากรพยาบาลที่เห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยอง จะส่งเสริมให้ผู้ป่วยองมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วย (Bishop, 1988; Evan, 1994; Gill, 1987; John & Lindschau, 1996)

3.3 ความรู้เกี่ยวกับการดูแลเด็ก โดยยึดครอบครัวเป็นศูนย์กลางของบุคลากรพยาบาลซึ่งอาจมีผลต่อการปฏิบัติการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล ปรัชญาของการดูแลเด็กโดยยึดครอบครัวเป็นศูนย์กลาง คือบุคลากรพยาบาลเห็นว่าครอบครัวมีความสำคัญของในการดูแลเด็กป่วย หากบุคลากรพยาบาลขาดความรู้ และทักษะในการปฏิบัติการพยาบาล โดยยึดครอบครัวเป็นศูนย์กลาง จะรู้สึกยุ่งยากใจต่อความเข้าใจ ความต้องการของครอบครัวที่มีเด็กเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล (DePompei, Whitford, & Beam, 1994; Brown, & Ritchie, 1989) และไม่สามารถถ่ายทอดเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองได้

3.4 การสื่อสาร นีล (Neill, 1996b) กล่าวว่าการสื่อสารระหว่างผู้ป่วยองและบุคลากรพยาบาลเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยอง ผู้ป่วยองมีความต้องการข้อมูลในการตัดสินใจในการดูแลเด็กระหว่างเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล แต่บุคลากรพยาบาลมีข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยและการรักษาของเด็กป่วยน้อย และให้ข้อมูลแก่ผู้ป่วยองน้อยในรูปแบบของการสื่อสารทางเดียว (Kristensson – Hallstrom, 2000)

4. ปัจจัยด้านระบบบริการการพยาบาล ระบบบริการการพยาบาลตามแผนการรักษาของแพทย์ ซึ่งมุ่งให้การดูแลด้านร่างกาย และให้ความสนใจการดูแลด้านจิตใจของเด็กป่วยและครอบครัวน้อย ซึ่งอาจทำให้ค่านึงถึงการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยของผู้ป่วยองน้อย

การประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กป่วยและรับการรักษาในโรงพยาบาล

การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กป่วยจะรับการรักษาในโรงพยาบาลนั้น สามารถประเมินได้หลายวิธี เช่น ประเมินโดยการสังเกต และการประเมินโดยใช้แบบประเมิน จากการศึกษารายงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยองในการดูแลเด็กป่วยใน

โรงพยาบาล พนบฯ มีการใช้แบบประเมินมาใช้ในงานวิจัย เนื่องจากเป็นการประหยัดเวลาในการรวบรวมข้อมูลและสามารถเก็บข้อมูลซ้ำได้ โดยแบบประเมินที่มีผู้พัฒนาและใช้มีดังนี้

1. แบบประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของที่สร้างโดย สตัลล์ และเดอติก (Stull & Deatrick, 1986; Deatrick, Stull, Dixon, Puczynski, & Jackson, 1986) ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วยโดยตรงและโดยอ้อม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วยในกิจกรรมการคุ้ยแผลโดยตรง ได้แก่ กิจกรรมการเล่น เวลาเย็นๆ ความสุขสนับสนุนหัวใจ ความคุ้ยแผลด้านร่างกาย ก่อนหัดเด็ก ความคุ้ยแผลด้านร่างกายหลังหัดเด็ก การบ้านของเด็กป่วย และการมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วย ในกิจกรรมทางอ้อม ได้แก่ การเป็นผู้ป่วยของ และการปรึกษาหารือกับบุคลากรพยาบาล และกิจกรรมเพิ่มเติมที่ผู้ป่วยของได้ใช้ในการคุ้ยแผลเด็กป่วย เช่น การใช้เวลา กับเด็กป่วยรายอื่น การใช้เวลา กับผู้ป่วยอื่น และการมีเวลาส่วนตัว โดยมีการระบุของผู้ป่วยว่ามีหรือไม่มีความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วย จะเห็นได้ว่าแบบประเมินดังกล่าวมีการกล่าวถึงการมีส่วนร่วมที่ผู้ป่วยของ ประมาณจะปฏิบัติเพียงด้านเดียว และองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน 3 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ด้านกิจกรรมการพยาบาล และด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล อีกทั้งลักษณะแบบประเมินเป็นแบบใช้ กับไม่ใช่ ดังนั้นด้วยเหตุผลข้างต้นอาจทำให้ได้ข้อมูลจากการใช้ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของนี้ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร

2. แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วยในโรงพยาบาลที่ผู้ป่วยของได้ปฏิบัติของเชปป์ (The Parental Actual Participation Scale: PAPS) (Schepp, 1995) และแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วยในโรงพยาบาลที่ผู้ป่วยของ ประมาณที่จะปฏิบัติของ เชปป์ (The Parental Preferred Participation Scale: PPPS) (Schepp, 1995) มีลักษณะเป็นแบบระดับคะแนน 4 ระดับ จำนวน 24 ข้อ แบ่งออกเป็นการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของในการคุ้ยแผลเด็กป่วย ในโรงพยาบาลที่ผู้ป่วยของได้ปฏิบัติและประมาณที่จะปฏิบัติ ใน 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลกิจกรรมที่ทำประจำ กิจกรรมการพยาบาล การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาล และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการคุ้ยแผลเด็กป่วย จะเห็นได้ว่าแบบประเมินดังกล่าวมีการกล่าวถึงหัวใจของการมีส่วนร่วมที่ผู้ป่วยของได้ปฏิบัติและประมาณจะปฏิบัติ และองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของใน 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ด้านกิจกรรมการพยาบาล ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล และด้านการตัดสินใจ อีกทั้งลักษณะแบบประเมินเป็นแบบระดับคะแนน 4 ระดับ ดังนั้นด้วยเหตุผลข้างต้นอาจทำให้ได้ข้อมูลจากการใช้ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของนี้ได้ครอบคลุมมากขึ้น

ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการคุ้ยแผลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยของได้ปฏิบัติและประมาณที่จะปฏิบัติในโรงพยาบาลของเชปป์

(Schepp, 1995) เมื่อจากมีกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่ครอบคลุมเนื้อหาการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังขณะรับการรักษาในโรงพยาบาล โดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ชัดเจน และง่ายในการนำไปใช้ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังขณะรับการรักษาในโรงพยาบาล เมื่อจากมีการนำแบบประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นสูงขึ้นจากการคำนวณค่า สัมประสิทธิ์แอลfa cronbach's alpha) โดยรวม .87 รายด้านอยู่ในช่วง .89 – .95 โดยมี การพัฒนาแบบประเมินดังกล่าว ดังนี้

ในปี 1992 เทปป์ ได้มีการพัฒนาแบบประเมินดังกล่าวจาก การศึกษาเชิงสำรวจกับผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วย 30 ราย (มารดา 19 รายและบิดา 11 ราย) ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล มีจุดประสงค์ เพื่อระบุเหตุการณ์โดยทั่วไปหรือสถานการณ์ที่ผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยต้อง เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ผู้ป่วยใน การดูแลเด็ก 56 เหตุการณ์ เช่นการตัดสินใจในการเดินทาง ป่วยขณะได้รับการตรวจ การรับประทานอาหารหรือการอาบน้ำให้เด็กป่วย และได้นำข้อมูลหาความ เที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล 5 ราย ผู้บริหารพยาบาลเด็ก 5 ราย และผู้ปฏิบัติการพยาบาลเด็ก 5 ราย ได้ตัวแทนที่มีความชัดเจนของเหตุการณ์ 24 เหตุการณ์ และได้มี การแยกประเภทที่มีความแตกต่างกันตามชนิดของการมีส่วนร่วม โดยนักศึกษาปริญญาตรี 4 ราย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดูแลกิจกรรมที่ทำประจำ กิจกรรมการพยาบาล การแลกเปลี่ยน ข้อมูลระหว่างผู้ป่วยและพยาบาล และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดูแลเด็กป่วย โดยมี ความเชื่อมั่นการสังเกต (Interrater reliability) มีค่าร้อยละ 94

ต่อมาในปี 1995 เทปป์ ได้นำแบบประเมินดังกล่าวตรวจสอบความเที่ยงตรงกับกลุ่มตัวอย่าง น้ำรดเด็กที่มีความเจ็บป่วยเฉลี่ยน พลัน 458 ราย จากการหาความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (construct validity) โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ได้แบบประเมินการมีส่วนร่วมของ ผู้ป่วยใน 4 ด้าน จำนวน 24 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมั่นจากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa cronbach's alpha) โดยรวม .87 รายด้านอยู่ในช่วง .88 - .89 และค่าคงที่โดยการวัดซ้ำ (test – retest) เท่ากับ .95 ซึ่งต่อมา บอลลิงและมัคคับิน (Balling & McCubbin, 2001) ได้นำแบบประเมินการมี ส่วนร่วมของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กป่วยที่ผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง 121 ราย โดยมีค่าความ เชื่อมั่นจากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa cronbach's alpha) โดยรวม .87 รายด้านอยู่ในช่วง .89 – .95

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของ สามารถสรุปได้ว่าความเจ็บป่วยเรื้อรังในเด็กพนฯ ได้เพิ่มมากขึ้นทุกปี เนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านการแพทย์และการพยาบาลมีเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ชีวิตเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังใหม่มีชีวิตยาวและรอดชีวิตมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อครอบครัวเด็กป่วยเรื้อรังเป็นอย่างยิ่งในการดูแลเด็กเนื่องจากเด็กป่วยยังมีข้อจำกัดในการช่วยเหลือตนเอง ต้องการความช่วยเหลือจากผู้ป่วยของหรือต้องพึ่งพาบุคคลในครอบครัว เมื่อเด็กมีความเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ผู้ป่วยของต้องติดตามดูแลเด็กป่วย ต้องการเฝ้าเด็กป่วยและคงความสามารถในการปฏิบัติการเป็นผู้ป่วยของอย่างต่อเนื่อง จึงได้ปฏิบัติและปรารถนาที่จะปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยทั้งด้านร่างกายและจิตใจอารมณ์ แต่เนื่องจากในโรงพยาบาลต่างๆ ยังมีการปฏิบัติที่หลากหลายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของ บางครั้งต้องให้การดูแลเด็กป่วยที่มีปัญหาซับซ้อนเกินความสามารถของตนเอง โดยได้รับข้อมูลและความช่วยเหลือจากบุคลากรพยาบาลน้อย ไม่มีแนวทางการปฏิบัติในการให้ผู้ป่วยของดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลที่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้ป่วยของมีความเครียดเพิ่มขึ้นและประสิทชิภาพในการดูแลเด็กป่วยลดลง และจากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าซึ่งมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของน้อยทั้งในและต่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาดังกล่าวก็ให้ข้อมูลว่าผู้ป่วยของเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังน่าจะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลทั้งที่ผู้ป่วยของได้ปฏิบัติและปรารถนาจะปฏิบัติใน 4 ด้าน คือการมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมที่ทำประจำ ด้านกิจกรรมการพยาบาล ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล และด้านการตัดสินใจ ตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของใน การดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล ของเชปป์ (Schepp 1995)

กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยของใน การดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลครั้งนี้ ใช้แนวคิดการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาลของ เชปป์ (Schepp, 1995) เป็นกรอบแนวคิด กล่าวคือ ผู้ป่วยของเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลได้ปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วย และปรารถนาที่จะปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วย ใน 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการดูแลด้านกิจกรรมที่ทำประจำ การมีส่วนร่วมในการดูแลด้านกิจกรรมการพยาบาล การมีส่วนร่วมด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างผู้ป่วยของและบุคลากรพยาบาล และการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจการดูแลเด็กป่วย ด้านผู้ป่วยของเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรังได้ปฏิบัติและปรารถนาจะปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยไม่ตรงกันจะส่งผลทำให้ผู้ป่วยของเกิดความเครียดเพิ่มขึ้น