

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 แสดงเพศของตัวอย่างที่ศึกษา

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	167	41.5
หญิง	233	58.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 1 แสดงถึงเพศของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย โดยมีเพศหญิงจำนวน 233 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.5 และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายจำนวน 167 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.5

ตารางที่ 2 แสดงอายุของตัวอย่างที่ศึกษา

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
15 – 24	127	31.8
25 – 36	136	34.0
37 ปีขึ้นไป	134	33.5
ไม่ระบุ	3	0.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 2 แสดงอายุของตัวอย่างที่ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 25 – 36 ปี จำนวน 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 37 ปีขึ้นไป จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มี

อายุระหว่าง 15 – 24 ปีนี้มีจำนวน 127 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ซึ่งทั้งสามช่วงอายุมีอัตราส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ขณะเดียวกันมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุอายุ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตารางที่ 3 แสดงระดับการศึกษาของตัวอย่างที่ศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	20	5.0
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	31	7.7
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	67	16.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	82	20.5
ปริญญาตรี	186	46.5
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.5
ไม่ระบุ	4	1.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 3 แสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.8 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.7 ระดับประถมศึกษา จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.0 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีนั้นมีจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.5 เท่านั้น ขณะเดียวกันมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุระดับการศึกษา จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4 แสดงอาชีพของตัวอย่างที่ศึกษา

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	4	1.0
รับจ้าง	52	13.0
ค้าขาย	15	3.8
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	129	32.2
พนักงานบริษัทฯ	109	27.3
นักศึกษา	89	22.2
ไม่ระบุ	2	0.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4 แสดงอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 129 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.2 มีอาชีพรับราชการ รองลงมาเป็นอาชีพพนักงานบริษัทจำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 นักศึกษาจำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.0 อาชีพค้าขายและเกษตรกรรวมกันมีจำนวนเพียง 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 ขณะเดียวกันมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุระดับการศึกษาจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 5 แสดงรายได้ต่อเดือนของตัวอย่างที่ศึกษา

รายได้ (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	139	34.8
5,001 – 10,000 บาท	131	32.7
10,001 – 15,000 บาท	44	11.0
15,001 – 20,000 บาท	29	7.2
20,000 บาทขึ้นไป	12	3.0
ไม่ระบุ	45	11.3
รวม	400	100

ตารางที่ 5 แสดงรายได้ของตัวอย่างที่ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ไม่ถึง 5,000 บาท จำนวน 139 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.8 ซึ่งมีสัดส่วนที่ไม่แตกต่างจากกลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท ซึ่งมีจำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.7 เพียงเล็กน้อย ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,001 ขึ้นไปนั้น มีจำนวน 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.2 และมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุรายได้จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 6 แสดงสถานภาพการสมรสของตัวอย่างที่ศึกษา

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	216	54.0
สมรส	169	42.2
หย่าร้าง	14	3.5
ไม่ระบุ	1	0.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 6 แสดงสถานภาพการสมรสของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 216 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.0 มีสถานภาพโสด กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส จำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.2 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพการ

หย่าร้างนั้นมีจำนวนเพียง 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.5 มีตัวอย่างที่ไม่ระบุสถานภาพจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 7 แสดงระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ของตัวอย่างที่ศึกษา

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ปี	151	37.7
6 – 10 ปี	72	18.0
11 – 15 ปี	30	7.5
16 – 20 ปี	35	8.8
21 ปีขึ้นไป	74	18.5
ไม่ระบุ	38	9.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 7 แสดงระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างอาศัยในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 151 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.7 พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ไม่นานนักคือ 1 - 5 ปี ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ระยะ 6 - 10 ปี นั้น มีจำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.0 และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ มากกว่า 10 ปีขึ้นไปนั้นมีจำนวน 139 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.8 มีตัวอย่างที่ไม่ระบุจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตารางที่ 8 แสดงการมีส่วนร่วมพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุก ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	บาง ครั้ง	ไม่ เคย	ไม่ ระบุ		
1. ร่วมสนทนากับบุคคลอื่น หรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่อง ปัญหาต่างๆ ในเทศบาล นครเชียงใหม่ เช่น การ จราจร ถนน น้ำปิง ขยะ มูลฝอย ฝุ่นควัน เป็นต้น	11 (2.8)	64 (16.0)	86 (21.5)	127 (31.8)	112 (28.0)	- (0.0)	2.3	ต่ำ
2. ติดตามข่าวสารจากสื่อ มวลชนต่างๆ เรื่องการ ก่อสร้างทางต่างระดับ	16 (4.0)	50 (12.5)	120 (30.0)	141 (35.3)	73 (18.3)	- (0.0)	2.5	ปานกลาง
3. ติดตามข่าวสารจากสื่อ มวลชน เรื่องการก่อสร้าง อาคารเทศบาลหลังใหม่	17 (4.3)	54 (13.5)	95 (23.8)	115 (28.8)	115 (28.8)	- (0.0)	2.3	ต่ำ
4. ติดตามข่าวสารจากสื่อ มวลชน เรื่องการกำจัด ขยะมูลฝอย	23 (5.8)	81 (20.3)	107 (26.8)	131 (32.8)	55 (13.8)	- (0.0)	2.7	ปานกลาง
5. ร่วมแสดงความคิดเห็น ผ่านสื่อมวลชนต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ เรื่อง การก่อสร้างทางต่าง ระดับ	4 (1.0)	18 (4.5)	54 (13.5)	66 (16.5)	257 (64.3)	- (0.0)	1.6	ต่ำ
6. ร่วมแสดงความคิดเห็น ผ่านสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ เรื่อง การก่อสร้างอาคาร เทศบาลหลังใหม่	2 (0.5)	14 (3.5)	37 (9.3)	63 (15.8)	283 (70.8)	- (0.0)	1.5	ต่ำ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
7. ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ เรื่องการกำจัดขยะมูลฝอย	4 (1.0)	13 (3.3)	32 (8.0)	69 (17.3)	281 (70.3)	- (0.0)	1.5	ต่ำ
8. ร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่องการก่อสร้างทางต่างระดับ	1 (0.3)	10 (2.5)	28 (7.0)	47 (11.8)	313 (78.3)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
9. ร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่	- (0.0)	9 (2.3)	18 (4.5)	35 (8.8)	337 (84.3)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
10. ร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอย	1 (0.3)	10 (2.5)	22 (5.5)	57 (14.3)	309 (77.3)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
11. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่ท่านมีต่อโครงการก่อสร้างทางต่างระดับต่อที่ประชุม	2 (0.5)	6 (1.5)	30 (7.5)	40 (10.0)	322 (80.5)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
12. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่ท่านมีต่อโครงการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ต่อที่ประชุม	3 (0.8)	2 (0.5)	23 (5.8)	39 (9.8)	332 (83.0)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
13. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่ท่านมีต่อโครงการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลต.ที่ประชุม	- (0.0)	11 (2.8)	24 (6.0)	49 (12.3)	316 (79.0)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
14. ร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการก่อสร้างทางต่างระดับต.ที่ประชุม	2 (0.5)	5 (1.3)	21 (5.3)	44 (11.0)	328 (82.0)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
15. ร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ ต.ที่ประชุม	1 (0.3)	3 (0.8)	21 (5.3)	39 (9.8)	336 (84.0)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
16. ร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการกำจัดขยะมูลฝอยต.ที่ประชุม	2 (0.5)	9 (2.3)	16 (4.0)	55 (13.8)	316 (79.0)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
17. ร่วมเสนอแผนพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในโครงการการสร้างทางต่างระดับต.เทศบาลนครเชียงใหม่	1 (0.2)	2 (0.5)	21 (5.3)	48 (12.0)	327 (81.8)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
18. ร่วมเสนอแผนพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่โครงการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ต.เทศบาล	1 (0.2)	2 (0.5)	22 (5.5)	37 (9.3)	338 (84.5)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
19. ร่วมเสนอแผนพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ โครงการกำจัดขยะมูลฝอย ต่อเทศบาลนครเชียงใหม่	1 (0.2)	4 (1.0)	19 (4.8)	49 (12.3)	326 (81.5)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
20. ร่วมสนับสนุนเทศบาลนครเชียงใหม่ในโครงการก่อสร้างทางต่างระดับ	2 (0.5)	5 (1.3)	33 (8.3)	59 (14.8)	301 (75.3)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
21. เป็นผู้ร่วมสนับสนุนเทศบาลนครเชียงใหม่ในโครงการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่	1 (0.2)	6 (1.5)	21 (5.3)	53 (13.3)	315 (78.8)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก
22. เป็นผู้ร่วมสนับสนุนเทศบาลนครเชียงใหม่ในโครงการกำจัดขยะมูลฝอย	5 (1.3)	12 (3.0)	36 (9.0)	86 (21.5)	261 (65.3)	- (0.0)	1.5	ต่ำ
23. ท่านเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการก่อสร้างทางต่างระดับ	20 (5.0)	38 (9.5)	71 (17.8)	75 (18.8)	192 (48.0)	4 (1.0)	2.0	ต่ำ
24. ท่านเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่	14 (3.5)	23 (5.8)	45 (11.3)	77 (19.3)	239 (59.8)	2 (0.5)	1.7	ต่ำ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
25. ท่านได้รับประโยชน์จากการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาล	30 (7.5)	37 (9.3)	92 (23.0)	77 (19.3)	167 (41.0)	- (0.0)	2.2	ต่ำ
26. ร่วมติดตามประเมินผลโครงการก่อสร้างทางต่างระดับ	4 (1.0)	13 (3.3)	41 (10.3)	887 (21.8)	255 (63.8)	- (0.0)	1.6	ต่ำ
27. ร่วมติดตามประเมินผลโครงการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่	3 (0.8)	8 (2.0)	35 (8.8)	74 (18.5)	280 (70.0)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก
28. ร่วมติดตามประเมินผลโครงการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลนครเชียงใหม่	5 (1.2)	18 (4.5)	34 (8.5)	102 (25.5)	241 (60.3)	- (0.0)	1.6	ต่ำ
ค่าเฉลี่ยรวม							1.6	ต่ำ

จากตารางที่ 8 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาต่างๆ ในเทศบาลนครเชียงใหม่ เช่น การจราจร ถนน น้ำปิ้ง ขยะมูลฝอย ฝุ่นควัน ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.3 ด้านการติดตามข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.5 โดยกลุ่มตัวอย่างสนใจติดตามข่าวสารข้อมูลเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอยมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.7 รองลงมาสนใจติดตามข่าวสารเรื่องการก่อสร้างทาง

ต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.5 และสนใจติดตามข่าวสารเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาล
หลังใหม่ โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.3

ด้านการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนต่างๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทาง
สื่อมวลชนเรื่องการก่อสร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 รองลงมาเรื่องการกำจัด
ขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ (x)
เท่ากับ 1.5

ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ ในระดับต่ำมาก โดยมี
ค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ เรื่อง
การก่อสร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 รองลงมาเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอย คิด
เป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x)
เท่ากับ 1.2

ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมต่อที่
ประชุม ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมแสดงความคิดเห็น
ต่อการแก้ปัญหาเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 รองลงมาเรื่องการก่อ
สร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิด
เป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

ด้านการร่วมเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมต่อที่ประชุม
ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการแก้
ปัญหาเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 รองลงมาเรื่องการก่อสร้างทางต่าง
ระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย
(x) เท่ากับ 1.2

ด้านการร่วมเสนอแผนพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ใน
ระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมเสนอแผนพัฒนาเรื่องการกำจัด
ขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 รองลงมาเรื่องการก่อสร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย
(x) เท่ากับ 1.2 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

ด้านการเป็นร่วมสนับสนุนเทศบาลนครเชียงใหม่ในโครงการต่างๆ ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมสนับสนุนโครงการกำจัดขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 รองลงมาเรื่องการก่อสร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3

ด้านการเป็นผู้รับประโยชน์จากโครงการต่างๆ ของเทศบาลนครเชียงใหม่ ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.0 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการกำจัดขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.2 รองลงมาเรื่องการก่อสร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.0 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.7

ด้านการร่วมประเมิณผลโครงการต่างๆ ของเทศบาลนครเชียงใหม่ ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมประเมิณผลโครงการกำจัดขยะมูลฝอย คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 รองลงมาเรื่องการก่อสร้างทางต่างระดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 และเรื่องการก่อสร้างอาคารเทศบาลหลังใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4

ตารางที่ 9 แสดงการมีส่วนร่วมพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านสังคมและเศรษฐกิจ

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
1. ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาต่างๆ ในเทศบาลนครเชียงใหม่ เช่น การเปลี่ยนแปลงทางสังคม การพูด การแต่งกาย วิถีชีวิต อาชีพ การศึกษา สาธารณสุข	5 (1.25)	46 (11.5)	70 (17.5)	129 (32.3)	150 (37.5)	- (0.0)	2.1	ต่ำ
2. ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การพูด การแต่งกาย วิถีชีวิต อาชีพ การศึกษา สาธารณสุข ฯลฯ ของผู้อาศัยในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จากสื่อมวลชน	7 (1.8)	55 (13.8)	88 (22.0)	138 (34.5)	111 (27.8)	- (0.0)	2.3	ต่ำ
3. ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่าน สื่อมวลชน เรื่องโครงการต่อต้านยาเสพติดของเทศบาลนครเชียงใหม่	3 (0.8)	18 (4.5)	37 (9.3)	76 (19.0)	265 (66.3)	1 (0.25)	1.5	ต่ำ
4. ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่าน สื่อมวลชน เรื่องการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุข	1 (0.2)	11 (2.8)	28 (7.0)	66 (16.5)	292 (73.0)	2 (0.5)	1.4	ต่ำมาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
5. ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่าน สื่อมวลชนเรื่องโครงการฝึกอบรมอาชีพต่างในชุมชน ของเทศบาลนครเชียงใหม่	- (0.0)	10 (2.5)	28 (7.0)	64 (16.0)	295 (73.8)	3 (0.7)	1.4	ต่ำมาก
6. ร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่องการต่อต้านยาเสพติด	- (0.0)	13 (3.3)	28 (7.0)	68 (17.0)	291 (72.8)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก
7. ร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่องอาสาสมัครสาธารณสุข	1 (0.2)	9 (2.3)	23 (5.8)	55 (13.8)	312 (78.0)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
8. ร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่อง โครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน ของเทศบาลนครเชียงใหม่	- (0.0)	7 (1.8)	22 (5.5)	49 (12.3)	321 (80.3)	1 (0.2)	1.3	ต่ำมาก
9. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่ท่านมีต่อโครงการต่อต้านยาเสพติดต่อที่ประชุม	2 (0.5)	6 (1.5)	30 (7.5)	54 (13.5)	307 (76.8)	1 (0.2)	1.3	ต่ำมาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
10. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่ท่านมี ต่อโครงการอาสาสมัครสาธารณสุขต่อที่ประชุม	- (0.0)	5 (1.5)	22 (5.5)	56 (14.0)	316 (79.0)	1 (0.25)	1.3	ต่ำมาก
11. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่ท่านมี ต่อโครงการฝึกอบบรมอาชีพในชุมชนต่อที่ประชุม	3 (0.7)	2 (0.5)	21 (5.2)	52 (13.0)	322 (80.5)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
12. ร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาโครงการต่อต้านยาเสพติดต่อที่ประชุม	2 (0.5)	8 (2.0)	24 (6.0)	57 (14.3)	309 (77.3)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
13. ร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาโครงการอาสาสมัครสาธารณสุขต่อที่ประชุม	1 (0.2)	5 (1.2)	20 (5.0)	54 (13.5)	320 (80.0)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
14. ร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาโครงการฝึกอบบรมอาชีพในชุมชนต่อที่ประชุม	3 (0.7)	7 (1.7)	19 (4.7)	48 (12.0)	323 (80.7)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
15. ร่วมเป็นอาสาสมัครทำงานโครงการต่อต้านยาเสพติด	3 (0.7)	12 (3.0)	30 (7.5)	73 (18.3)	282 (70.5)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
16. ร่วมเป็นอาสาสมัครทำงานโครงการอาสาสมัครสาธารณสุข	5 (1.2)	8 (2.0)	21 (5.2)	63 (15.8)	303 (75.8)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก
17. ร่วมเป็นอาสาสมัครทำงานโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน	4 (1.0)	5 (1.2)	18 (4.5)	50 (12.5)	320 (80.0)	3 (0.7)	1.3	ต่ำมาก
18. เข้าร่วมการอบรมสัมมนา โครงการต่อต้านยาเสพติดที่ทางเทศบาลนครเชียงใหม่จัดขึ้น	5 (1.3)	8 (2.0)	21 (5.3)	64 (16.0)	299 (74.8)	3 (0.7)	1.4	ต่ำมาก
19. เข้าร่วมการอบรมสัมมนาโครงการอาสาสมัครสาธารณสุข ที่ทางเทศบาลนครเชียงใหม่จัดขึ้น	2 (0.5)	7 (1.7)	20 (5.0)	54 (13.5)	317 (79.3)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
20. เข้าร่วมการอบรมสัมมนาโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน ที่ทางเทศบาลนครเชียงใหม่จัดขึ้น	1 (0.2)	5 (1.2)	15 (3.7)	52 (13.0)	326 (81.5)	1 (0.2)	1.2	ต่ำมาก
21. ติดตามและประเมินผลโครงการต่อต้านยาเสพติด	- (0.0)	17 (4.3)	25 (6.3)	96 (24.0)	262 (65.5)	- (0.0)	1.5	ต่ำ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
22. ติดตามและประเมินผลโครงการอาสาสมัครสาธารณสุข	- (0.0)	14 (3.5)	27 (6.8)	79 (19.8)	280 (70.0)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก
23. ติดตามและประเมินผลโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน	2 (0.5)	20 (5.0)	31 (7.8)	78 (19.5)	269 (67.3)	- (0.0)	1.5	ต่ำ
ค่าเฉลี่ยรวม							1.4	ต่ำ

จากตารางที่ 9 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านสังคมและเศรษฐกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในด้านสังคมและเศรษฐกิจ ในระดับต่ำมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาต่างๆ ในเทศบาลนครเชียงใหม่ เช่น การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ภาษา การแต่งกาย วิถีชีวิต อาชีพ การศึกษา ในระดับต่ำ คิดเป็นมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.1 ด้านการติดตามข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในระดับต่ำ คิดเป็นมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.3

ด้านการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนต่างๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับต่ำมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชนเรื่องโครงการต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 รองลงมาเรื่องการฝึกอาชีพต่างๆ ในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 และเรื่องการจัดงานโครงการอาสาสมัครสาธารณสุข คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4

ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ ในระดับต่ำมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ เรื่อง

โครงการต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 รองลงมาเรื่องการดำเนินการอาสาสมัคร
สาธารณสุข คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 และเรื่องโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน คิดเป็นค่า
เฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3

ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาด้านสังคมและเศรษฐกิจต่อที่ประชุม ใน
ระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ
ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 รองลงมาเรื่องการดำเนินการอาสาสมัครสาธารณสุข
คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 และเรื่องโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ
1.3

ด้านการร่วมเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจต่อที่ประชุม ใน
ระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
ต่อที่ประชุมเรื่อง โครงการต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 รองลงมาเรื่องการฝึก
อบรมอาชีพในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 และเรื่องการดำเนินการอาสาสมัครสาธารณสุข
คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3

ด้านการร่วมเป็นอาสาสมัครในโครงการด้านสังคมและเศรษฐกิจในระดับต่ำมาก คิด
เป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมเป็นอาสาสมัคร โครงการต่อต้านยาเสพติด คิด
เป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 รองลงมาเรื่องการดำเนินการอาสาสมัครสาธารณสุข คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x)
เท่ากับ 1.4 และเรื่องโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3

ด้านการร่วมอบรม สัมมนาโครงการด้านสังคมและเศรษฐกิจในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่า
เฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมอบรม สัมมนา โครงการต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นค่า
เฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4 รองลงมาเรื่องการดำเนินการอาสาสมัครสาธารณสุข คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่า
กับ 1.3 และเรื่องโครงการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

ด้านการติดตามและประเมินผลโครงการด้านสังคมและเศรษฐกิจในระดับต่ำ คิดเป็นค่า
เฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 โดยกลุ่มตัวอย่างร่วมติดตามประเมินผล เรื่องการฝึกอบรมอาชีพในชุมชน
คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5 รองลงมาโครงการต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.5
และเรื่องการดำเนินการอาสาสมัครสาธารณสุข คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4

ตารางที่ 10 แสดงการมีส่วนร่วมพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านการเมืองและการบริหาร

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุก ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	บาง ครั้ง	ไม่ เคย	ไม่ ระบุ		
1. ติดตามข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนต่างๆ	40 (10.0)	110 (27.5)	69 (17.3)	101 (25.3)	80 (20.0)	- (0.0)	2.8	ปานกลาง
2. แสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	3 (0.75)	22 (5.5)	37 (9.3)	73 (18.3)	264 (66.0)	1 (0.2)	1.6	ต่ำ
3. สนทนาประเด็นการเมืองท้องถิ่น	9 (2.3)	28 (7.0)	44 (11.0)	110 (27.5)	206 (51.5)	3 (0.7)	1.8	ต่ำ
4. ถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่นแก่ผู้อื่น	8 (2.0)	34 (8.5)	47 (11.8)	130 (32.5)	181 (45.3)	- (0.0)	1.9	ต่ำ
5. เป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	2 (0.5)	2 (0.5)	19 (4.8)	38 (9.5)	339 (84.8)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
6. รณรงค์หาเสียงให้กลุ่มการเมืองท้องถิ่น	2 (0.5)	4 (1.0)	17 (4.3)	39 (9.8)	336 (84.0)	2 (0.5)	1.2	ต่ำมาก
7. บริจาคเงินหรือระดมทุนให้กลุ่มการเมืองท้องถิ่น	3 (0.7)	5 (1.2)	31 (7.8)	72 (18.0)	289 (72.3)	- (0.0)	1.4	ต่ำมาก
8. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิก สภาเทศบาลนครเชียงใหม่	91 (22.8)	23 (5.8)	24 (6.0)	54 (13.5)	208 (52.0)	- (0.0)	2.3	ต่ำ
9. ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่	45 (11.3)	41 (10.3)	56 (14.0)	87 (21.8)	171 (42.8)	- (0.0)	2.2	ต่ำ

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
10. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนักการเมืองเพื่อสนับสนุนหรือคัดค้านเทศบัญญัติที่ออกโดยสภาเทศบาลนครเชียงใหม่	4 (1.0)	6 (1.5)	28 (7.0)	50 (12.5)	311 (77.8)	1 (0.2)	1.3	ต่ำมาก
11. เป็นสมาชิกกลุ่มประชาชนตรวจสอบอำนาจการปกครองท้องถิ่นของเทศบาลนครเชียงใหม่	- (0.0)	6 (1.5)	12 (3.0)	33 (8.3)	348 (87.0)	1 (0.2)	1.2	ต่ำมาก
12. ร่วมเสนอร่างกฎหมายต่อนักการเมืองท้องถิ่นหรือต่อสภาเทศบาลนครเชียงใหม่	- (0.0)	6 (1.5)	11 (2.8)	30 (7.5)	353 (88.3)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
13. ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อโครงการต่างๆของเทศบาลนครเชียงใหม่	2 (0.5)	8 (2.0)	22 (5.5)	58 (14.5)	310 (77.5)	- (0.0)	1.3	ต่ำมาก
14. ใช้สิทธิถอดถอนเจ้าหน้าที่รัฐหรือสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่	- (0.0)	4 (1.0)	13 (3.3)	39 (9.8)	344 (86.0)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n = 400)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม						ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	บางครั้ง	ไม่เคย	ไม่ระบุ		
15. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วงต่อนโยบายของ เทศบาลนครเชียงใหม่	2 (0.5)	- (0.0)	12 (3.0)	34 (8.5)	352 (88.0)	- (0.0)	1.2	ต่ำมาก
รวม							1.6	ต่ำ

จากตารางที่ 10 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ด้านการเมืองและการบริหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในด้านการเมืองและการบริหาร ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในเรื่องการติดตามข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.8

การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.3

การมีส่วนร่วมชักชวนผู้อื่นไปเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 2.2

การมีส่วนร่วมถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่นแก่ผู้อื่น ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.9

การมีส่วนร่วมสนทนาประเด็นการเมืองท้องถิ่นกับผู้อื่น ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.8

การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ฯลฯ ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6

การมีส่วนร่วมสนับสนุน บริจาคเงิน หรือระดมทุนให้แก่กลุ่มการเมืองท้องถิ่น ในระดับ
ต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4

การมีส่วนร่วมโดยการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนักการเมืองเพื่อสนับสนุนหรือคัด
ค้านเทศบัญญัติที่ออกโดยสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ
1.3

การมีส่วนร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อโครงการต่างๆ ของทางเทศบาล ในระดับต่ำมาก
คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.3

การมีส่วนร่วมรณรงค์หาเสียงให้แก่กลุ่มการเมืองท้องถิ่น ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่า
เฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

การมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย
(x) เท่ากับ 1.2

การมีส่วนร่วมโดยการใช้สิทธิออกฉันทาหน้าทีรัฐหรือสมาชิกสภาเทศบาลนคร
เชียงใหม่ ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

การมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกองค์กรประชาชนตรวจสอบอำนาจการปกครองท้องถิ่น
ของเทศบาล ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

การมีส่วนร่วมโดยการร่วมเสนอร่างกฎหมายต่อนักการเมืองท้องถิ่นหรือต่อสภาเทศบาล
นครเชียงใหม่ ในระดับต่ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.7

การมีส่วนร่วมโดยการเดินขบวน ชุมนุม ประท้วงต่อนโยบายของเทศบาลนครเชียงใหม่
ในระดับต่ำมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.2

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในด้านต่างๆ

ลำดับ	การมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย (x)	แปลค่า
1	ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	1.6	ต่ำ
2	ด้านสังคมและเศรษฐกิจ	1.4	ต่ำมาก
3	การเมืองและการบริหาร	1.6	ต่ำ
รวม		1.5	ต่ำ

จากตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในด้านต่างๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ในการเมืองและการบริหาร ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 เท่ากับการมีส่วนร่วมด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.6 และกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับต่ำมากในด้านสังคมและเศรษฐกิจ โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 1.4