

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและหลักการที่ใช้ในการศึกษา

ในการสังเคราะห์ข้อมูลน้ำฝนรายวันจะประกอบไปด้วยขั้นตอน 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนของการสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตก (Precipitation Occurrence Process) และขั้นตอนของการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตก (Precipitation Amounts Process)

โดยใช้วิธี Two-state, First-order Markov Chain ในขั้นตอนของการสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตก ส่วนขั้นตอนของการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตกจะทำการสังเคราะห์โดยใช้การแจกแจง 2 วิธี แล้วนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้ค่าทางสถิติเป็นตัววัดความเหมาะสมว่าวิธีการแจกแจงใดให้ข้อมูลฝนรายวันใกล้เคียงกับข้อมูลจริงมากที่สุด ซึ่งวิธีการแจกแจง 2 วิธีที่นำมาใช้นั้นได้แก่ วิธี Two-parameter Gamma Distribution และ วิธี Mixed Exponential Distribution

ในการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันที่กล่าวมาเบื้องต้นทั้งหมด มีทฤษฎีและหลักการดังต่อไปนี้

#### 2.1 การสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตก (Precipitation Occurrence Process)

การสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตกในการศึกษานี้เลือกใช้แบบจำลองที่รู้จักกันโดยทั่วไปคือ Two-state, First-order Markov Chain

##### 2.1.1 Two-state, First-order Markov Chain

Markov Chain เป็นขบวนการทางสโตแคสติกที่มีคุณสมบัติคือ ค่าที่เกิดขึ้นในวันที่  $t$  ( $X_t$ ) จะไม่ขึ้นกับค่า  $X_{t-2}$ ,  $X_{t-3}$ , ...,  $X_0$  ซึ่งเป็นค่าลำดับที่เกิดขึ้นในขบวนการก่อนที่จะดำเนินมาถึงค่าในลำดับที่  $X_{t-1}$  แต่จะขึ้นกับค่าที่เกิดขึ้นในวันที่  $t-1$  ( $X_{t-1}$ ) เท่านั้น (Haan, 1977) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{Prob}(X_t = a_j | X_{t-1} = a_i, X_{t-2} = a_k, X_{t-3} = a_l, \dots, X_0 = a_q) = \\ \text{Prob}(X_t = a_j | X_{t-1} = a_i) \end{aligned} \quad (2.1)$$

ค่า  $\text{Prob}(X_t = a_j | X_{t-1} = a_i)$  คือ ค่าความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไข (Conditional Probability) เป็นค่าความน่าจะเป็นซึ่งขบวนการที่เกิดขึ้นที่เวลา  $t$  จะอยู่ใน State ที่  $j$  และที่เวลา  $t-1$  ขบวนการจะอยู่ใน State ที่  $i$

สมการที่ (2.1) แสดงให้เห็นว่าค่าความน่าจะเป็นเงื่อนไขนี้เป็นอิสระต่อ State ที่เกิดขึ้นก่อนหน้านั้นที่เวลาที่  $t-1$

ค่า  $\text{Prob}(X_t = a_j | X_{t-1} = a_i)$  เรียกกันโดยทั่วไปว่า “One Step Transition Probability” ซึ่งคือค่าความน่าจะเป็นที่ขบวนการทำการ Transition จาก State ที่  $a_i$  ไปยัง State ที่  $a_j$  ภายในช่วงเวลาเดียวหรือขั้นตอนเดียว ค่า  $\text{Prob}(X_t = a_j | X_{t-1} = a_i)$  มักจะใช้ในรูปแบบของ  $p_{ij}(t)$  ซึ่งแสดงถึงค่าความน่าจะเป็นของขั้นตอนจาก  $a_i$  ไปยัง  $a_j$  ในช่วงเวลาที่  $t$  ถ้า  $p_{ij}(t)$  เป็นอิสระต่อ  $t$  สามารถบอกได้ว่า Markov Chain นี้เป็น Homogeneous

$$\text{Prob}(X_t = a_j | X_{t-1} = a_i) = p_{ij} \quad (2.2)$$

ถ้าขบวนการถูกแบ่งออกเป็น  $m$  States ขบวนการจะถูกกำหนดโดย  $m^2$  Transition Probabilities และสามารถเขียนให้อยู่ในรูป Matrix ได้ดังนี้

$$P = [p_{ij}] = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1m} \\ p_{21} & p_{22} & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ p_{m1} & & & p_{mm} \end{bmatrix} \quad (2.3)$$

ในการนำ Two-state, First-order Markov Chain มาใช้ในการสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตก (Todorovic and Woolhiser, 1975; Wilks, 1998) ให้  $X_t$  แทนเหตุการณ์ 2 เหตุการณ์ในการเกิดฝน คือ เกิดฝนตก หรือไม่เกิดฝนตกในวันที่  $t$

$$\begin{aligned} X_t &= 0 \quad \text{เมื่อวันที่ } t \text{ ไม่เกิดฝนตก} \\ &= 1 \quad \text{เมื่อวันที่ } t \text{ เกิดฝนตก} \end{aligned} \quad (2.4)$$

ดังนั้นอนุกรมเวลาของปริมาณน้ำฝนคือ

$$Y_t = r_t X_t \quad (2.5)$$

เมื่อ  $r_t$  แทนค่า ปริมาณน้ำฝนที่ไม่เป็นศูนย์ ดังนั้น  $Y_t = 0$  เมื่อ  $X_t = 0$  และ  $Y_t = r_t$  เมื่อ  $X_t = 1$

Two-state, First-order Markov Chain สำหรับ  $X_t$  จะเป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าความน่าจะเป็นของวันฝนตก กำหนดโดยการเกิดฝนหรือไม่เกิดฝนของวันก่อนหน้านั้น ดังนั้นจะมีรูปแบบ Matrix of Transition Probabilities ดังนี้ (Clarke, 1998)

$$P = \begin{bmatrix} \text{Prob}(X_t = 0 | X_{t-1} = 0) & \text{Prob}(X_t = 1 | X_{t-1} = 0) \\ \text{Prob}(X_t = 0 | X_{t-1} = 1) & \text{Prob}(X_t = 1 | X_{t-1} = 1) \end{bmatrix} \quad (2.6)$$

โดยที่  $\text{Prob}(X_t = 0 | X_{t-1} = 0) = P_{00}$  (2.7a)

และ  $\text{Prob}(X_t = 1 | X_{t-1} = 0) = P_{01}$  (2.7b)

และ  $\text{Prob}(X_t = 0 | X_{t-1} = 1) = P_{10}$  (2.7c)

และ  $\text{Prob}(X_t = 1 | X_{t-1} = 1) = P_{11}$  (2.7d)

Matrix of Transition Probabilities สามารถเขียนในเทอมของค่าคงที่  $P_{00}$ ,  $P_{01}$ ,  $P_{10}$  และ  $P_{11}$  ได้ดังนี้

$$P = \begin{matrix} & \text{State at Time } i \\ & \begin{matrix} 0 & 1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 \\ 1 \end{matrix} \text{ State at Time } i-1 & \begin{bmatrix} P_{00} & P_{01} \\ P_{10} & P_{11} \end{bmatrix} \end{matrix} \quad (2.8)$$

ค่าพารามิเตอร์  $P_{01}$  และ  $P_{11}$  เป็น Conditional Probability ของวันฝนตกที่เกิดหลังวันฝนไม่ตก และ Conditional Probability ของวันฝนตกที่เกิดหลังวันฝนตกตามลำดับ และ  $P_{00} + P_{01} = 1$  และ  $P_{10} + P_{11} = 1$

กำหนดให้ Transition Probability ใน สมการที่ (2.7b) และ (2.7d) เป็น Critical Probability โดย

$$\begin{aligned} P_c &= P_{01} \text{ เมื่อ } X_{t-1} = 0, \\ &= P_{11} \text{ เมื่อ } X_{t-1} = 1 \end{aligned} \quad (2.9)$$

สังเคราะห์ค่า Uniform Random Number ซึ่งอยู่ในช่วง 0 ถึง 1 มาเปรียบเทียบกับ Condition Probability ในสมการที่ (2.9) โดยวันที่ฝนตกจะถูกสังเคราะห์เมื่อค่า Uniform Random Number ซึ่งอยู่ในช่วง 0 ถึง 1 นี้มีค่าน้อยกว่า Condition Probability ทำให้ได้ค่าต่อไปใน  $X_t$  series คือ

$$\begin{aligned} X_t &= 1 \text{ เมื่อ } U_t \leq P_c \\ &= 0 \text{ เมื่อ } U_t \geq P_c \end{aligned} \quad (2.10)$$

### 2.1.2 การตรวจสอบการสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตกโดยใช้ค่าทางสถิติ

ในการตรวจสอบการสังเคราะห์วันที่เกิดฝนตกที่สังเคราะห์ได้โดยวิธี Two-state, First-order Markov Chain นี้ว่ามีความเหมาะสมอย่างไร สามารถทำได้โดยใช้ค่าทางสถิติคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การแปรผันของจำนวนวันที่เกิดฝนตกของข้อมูลที่

สังเคราะห์ได้เปรียบเทียบกับข้อมูลจริง แล้วนำมาเป็นตัววัดความเหมาะสม รายละเอียดทฤษฎีของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การแปรผัน ดังแสดงได้ในหัวข้อ 2.4.1 ถึง 2.4.3 ตามลำดับ

วันที่เกิดฝนตกซึ่งสังเคราะห์ได้จาก Two-state, First-order Markov Chain ในหัวข้อนี้ จะถูกนำไปสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวัน โดยการแจกแจง 2 วิธี ได้แก่ Two-parameter Gamma Distribution และ Mixed Exponential Distribution ในหัวข้อ 2.2 และ 2.3 ตามลำดับ แล้วนำมาเปรียบเทียบกันว่าวิธีใดให้ความเหมาะสมทางสถิติดีกว่ากัน

## 2.2 การสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตก (Precipitation Amounts Process) โดย Two-parameter Gamma Distribution

การสังเคราะห์ปริมาณน้ำฝนรายวันโดยใช้ Two-parameter Gamma Distribution มีขั้นตอนการสังเคราะห์ 2 ขั้นตอนคือ ขั้นแรกทำการหาค่าพารามิเตอร์  $\delta$  และ  $\lambda$  โดยใช้ Method of Maximum Likelihood เมื่อได้ค่าพารามิเตอร์ทั้งสองแล้ว ขั้นต่อมาคือการนำค่าพารามิเตอร์ทั้งสองมาทำการสังเคราะห์ค่า Gamma Random Variable โดยในการศึกษาครั้งนี้ใช้วิธี Method of Whittaker (1973) ในการสังเคราะห์ ซึ่งขั้นตอนนี้ก็ถือเป็นการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตกที่สังเคราะห์โดย Two-state, First-order Markov Chain ในหัวข้อที่ 2.1 นั่นเอง

Two-parameter Gamma Distribution มี Probability Density Function คือ

$$f(x) = \frac{x^{\delta-1} \exp[-x/\lambda]}{\lambda^{\delta} \Gamma[\delta]} \quad (2.11)$$

เมื่อ  $x > 0$

และ  $f(x) = 0$  เมื่อ  $x < 0$

ค่า  $\delta$  คือ Shape Parameter และ ค่า  $\lambda$  คือ Scale Parameter โดยที่  $\delta > 0$  และ  $\lambda > 0$  และมีคุณสมบัติทางสถิติที่สำคัญคือ  $E(x) = \delta\lambda$  และ  $Var(x) = \delta\lambda^2$

### 2.2.1 การประมาณค่าพารามิเตอร์ของ Two-parameter Gamma Distribution โดย Method of Maximum Likelihood

การหาค่าพารามิเตอร์ทั้งสองของ Two-parameter Gamma Distribution ซึ่งได้แก่  $\delta$  และ  $\lambda$  สามารถประมาณค่าได้โดยใช้ Method of Maximum Likelihood มีทฤษฎีดังต่อไปนี้

Method of Maximum Likelihood ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย R.A. Fisher (1922) (Chow et al., 1988) มีหลักการที่ว่าค่าที่ดีที่สุดของค่าพารามิเตอร์ของการแจกแจงความน่าจะเป็น (Probability Distribution) จะหาได้โดยทำการหาค่าที่มากที่สุด (Maximize) ของ Likelihood หรือ Joint Probability Distribution ของข้อมูลที่ทำการเก็บบันทึกได้ และมี Likelihood Function คือ

$$L = \prod_{i=1}^n f(x_i) \quad (2.12)$$

เนื่องจาก Probability Density Function ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของ Exponential บางครั้งจึงจัดสมการให้อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปใช้ ดังแสดงในสมการที่ (2.13) ซึ่งเรียกว่า Log-likelihood Function

$$\ln L = \sum_{i=1}^n \ln[f(x_i)] \quad (2.13)$$

Log-likelihood Function ของ Two-parameter Gamma Distribution เพื่อใช้ในการหาค่าพารามิเตอร์  $\delta$  และ  $\lambda$  มีรูปแบบดังนี้

$$\ln L = \sum_{i=1}^n \ln \left[ \frac{x_i^{\delta-1} \exp[-x_i / \lambda]}{\lambda^\delta \Gamma(\delta)} \right] \quad (2.14)$$

เขียนใหม่ได้คือ

$$\ln L = \sum_{i=1}^n \left[ (\delta - 1) \ln x_i - \frac{x_i}{\lambda} - \delta \ln \lambda - \ln \Gamma(\delta) \right] \quad (2.15)$$

ในการหาค่าพารามิเตอร์  $\delta$  และ  $\lambda$  สามารถทำได้โดยการแก้สมการที่ (2.15) โดยการหา Partial Derivative เทียบกับพารามิเตอร์แต่ละตัว และให้เท่ากับศูนย์ (Clarke, 1984) จะได้ออกมา 2 สมการคือ

$$\sum_{i=1}^n \ln x_i - n \ln \lambda - n \frac{\partial}{\partial \delta} [\ln \Gamma(\delta)] = 0 \quad (2.16)$$

และ

$$\frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n\delta}{\lambda} = 0 \quad (2.17)$$

จากสมการที่ (2.16) ทำการประมาณค่าเทอมที่เป็น Gamma Function ดังสมการที่ (2.19)

$$\psi(\delta) = \frac{\partial}{\partial \delta} [\ln \Gamma(\delta)] \quad (2.18)$$

ประมาณได้ดังนี้

$$\psi(\delta) = \ln \delta - \frac{1}{2\delta} - \frac{1}{12\delta^2} \quad (2.19)$$

จากสมการที่ (2.17) สามารถทำให้อยู่ในรูปแบบเพื่อนำไปประมาณค่าพารามิเตอร์  $\delta$  ได้ดังนี้

$$\lambda = \frac{1}{n\delta} \sum_{i=1}^n x_i \quad (2.20)$$

แทนที่ค่าประมาณในสมการที่ (2.19) และค่าพารามิเตอร์  $\lambda$  ในสมการที่ (2.20) ลงในสมการที่ (2.16) เพื่อหาค่าพารามิเตอร์  $\delta$  ดังนี้

$$\frac{1}{2\delta} + \frac{1}{12\delta^2} = \ln \bar{x} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln x_i \quad (2.21)$$

สมการที่ (2.21) สามารถเขียนใหม่ได้ดังนี้

$$12A\delta^2 - 6\delta - 1 = 0 \quad (2.22)$$

เมื่อ

$$A = \ln \bar{x} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln x_i \quad (2.23)$$

จากสมการที่ (2.22) สามารถนำมาหาค่าพารามิเตอร์  $\delta$  ได้ และเนื่องจากสมการที่ (2.22) เป็นสมการ Quadratic ดังนั้นจะได้ว่า

$$\delta = \frac{1 + \sqrt{1 + \frac{4}{3}A}}{4A} \quad (2.24)$$

แทนค่าสมการที่ (2.24) ลงในสมการที่ (2.20) ก็จะหาค่าพารามิเตอร์ของ  $\lambda$  ได้ โดย

$$\lambda = \frac{\bar{x}}{\delta} \quad (2.25)$$

พบว่าค่าพารามิเตอร์  $\delta$  ที่ได้จากสมการที่ (2.24) นั้น มีค่าเบี่ยงเบนเล็กน้อยสำหรับการหาค่าพารามิเตอร์  $\delta$  ดังนั้นเพื่อให้ได้ค่าพารามิเตอร์  $\delta$  ที่แม่นยำมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการประมาณค่า  $\delta_*$  สำหรับค่าพารามิเตอร์  $\delta$  (Bobée and DesGroseilliers, 1985) ดังสมการที่ (2.26)

$$\delta_* = \delta - \Delta\delta \quad (2.26)$$

เมื่อ  $\delta$  คือค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากสมการที่ (2.24) และค่า  $\Delta\delta$  หาได้จากสมการที่ (2.27) ดังนี้

$$\Delta\delta = (0.04475)(0.26)^\delta \quad (2.27)$$

ดังนั้นค่าพารามิเตอร์  $\lambda$  จึงประมาณได้โดยการหาค่าของพารามิเตอร์  $\lambda_*$  ดังสมการที่ (2.28)

$$\lambda_* = \frac{\bar{x}}{\delta_*} \quad (2.28)$$

## 2.2.2 การสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตกสำหรับวิธี Two-parameter Gamma Distribution โดยใช้ Method of Whittaker (1973)

เมื่อได้ค่าพารามิเตอร์  $\delta$  และ  $\lambda$  จากหัวข้อที่ 2.2.1 แล้ว นำค่าพารามิเตอร์ทั้งสองมาทำการสังเคราะห์ค่า Gamma Random Variable โดยใช้ Method of Whittaker (1973) ซึ่งก็คือการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันสำหรับวิธี Two-parameter Gamma Distribution นั้นเอง วิธีสังเคราะห์ที่มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ให้  $k$  เป็นส่วนที่เป็นจำนวนเต็ม (Integer Part) ของ Shape Parameter ( $\delta$ ) และ ให้  $p = \delta - k$  ดังนั้นจะเกิด 2 กรณี คือ

(i)  $\delta < 1 : k = 0$  และ  $p = \delta$

(ii)  $\delta > 1 : k \geq 1$  และ  $p = 0$  หรือ  $p > 0$  ขึ้นกับว่า  $\delta$  เป็นจำนวนเต็มหรือไม่

พิจารณากรณี (i)

ให้  $u = 1/p$  และ  $v = 1/(1 - p)$

ขั้นที่ 1 สร้างค่า Uniform Random Number ในช่วง 0 ถึง 1 มาสองตัว เป็น  $U_1$

และ  $U_2$

$$S_1 = U_1^u \text{ และ } S_2 = U_2^v$$

ถ้า  $S_1 + S_2 \leq 1$  ทำต่อที่ ขั้นที่ 2 และในทางกลับกัน ถ้า  $S_1 + S_2 > 1$  ให้กลับมาทำที่ขั้นที่ 1 ใหม่

ขั้นที่ 2 สร้างค่า Uniform Random Number ในช่วง 0 ถึง 1 อีกตัวหนึ่ง เป็น  $U_3$

และให้  $y = S_1 / (S_1 + S_2)$

ดังนั้น  $r = x_1 = -y \ln U_3$  (2.29)

พิจารณากรณี (ii)

ก. ถ้า  $p = 0$  (เนื่องจาก  $\delta =$  จำนวนเต็ม) ดังนั้น

$$r = z = -\ln \left( \prod_{i=1}^k r_i \right) \quad (2.30)$$

โดย  $r_i$  แทนค่า Uniform Random Number ในช่วง 0 ถึง 1

ข. ถ้า  $p > 0$  ทำตามขั้นตอนที่ 1 และ ขั้นที่ 2 จะได้ค่า  $x_1$  ตามสมการที่ (2.29) และหาค่า  $z$  ตามสมการที่ (2.17) ดังนั้น

$$r = x_1 + z \quad (2.31)$$

เนื่องจากค่า  $r$  ที่ได้จากสมการที่ (2.29), (2.30) และ (2.31) เป็นค่าปริมาณน้ำฝนรายวัน สำหรับ One-parameter Gamma Distribution ดังนั้นทำให้เป็น Two-parameter Gamma Distribution ได้โดยการนำค่า Scale Parameter ( $\lambda$ ) มาคูณกับค่า  $r$

### 2.3 การสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตก (Precipitation Amounts Process) โดย Mixed Exponential Distribution

การสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันโดยใช้ Mixed Exponential Distribution มีขั้นตอนการสังเคราะห์ 2 ขั้นตอนคือ ขั้นแรกทำการหาค่าพารามิเตอร์  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  โดยใช้วิธี Method of Maximum Likelihood แล้วนำ Log-likelihood Function ที่ได้มาเป็น Objective Function ของวิธี Nelder and Mead Algorithm ซึ่งเป็นวิธีการ Simplex ที่นำมาหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม (Optimal Parameter Value) โดยไม่ใช้การหาค่าอนุพันธ์ของ Objective Function ซึ่งยุ่งยาก เมื่อได้ค่าพารามิเตอร์ทั้งสามแล้ว ขั้นต่อมาคือการนำค่าพารามิเตอร์ทั้งสามมาทำการสังเคราะห์ค่า Exponential Random Variable โดยในการศึกษาครั้งนี้ใช้วิธี Inverse Probability Distribution ในการสังเคราะห์ ซึ่งขั้นตอนนี้ก็คือการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตกที่สังเคราะห์ได้โดย Two-state, First-order Markov Chain ในหัวข้อที่ 2.1 นั่นเอง

Mixed Exponential Distribution มี Probability Density Function คือ

$$f(x) = \frac{\alpha}{\beta_1} \exp\left[-\frac{x}{\beta_1}\right] + \frac{1-\alpha}{\beta_2} \exp\left[-\frac{x}{\beta_2}\right] \quad (2.32)$$

โดย  $x > 0$ ,  $0 \leq \alpha \leq 1$  และ  $\beta_1 \geq \beta_2 > 0$  โดยที่  $\alpha(n)$  คือ Mixing Probability

#### 2.3.1 การประมาณค่าพารามิเตอร์ของ Mixed Exponential Distribution โดย Method of Maximum Likelihood

การหาค่าพารามิเตอร์ทั้งสามของ Mixed Exponential Distribution ซึ่งได้แก่  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  สามารถประมาณค่าได้โดยใช้ Method of Maximum Likelihood ซึ่งทฤษฎีนี้ได้กล่าวไว้ข้างต้นในหัวข้อที่ 2.2.1 แล้ว

จากสมการที่ (2.13) จะได้ว่า Log-likelihood Function ของ Mixed Exponential Distribution เพื่อใช้ในการหาค่าพารามิเตอร์  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  มีรูปแบบดังนี้ (Woolhiser and Roldán, 1982)

$$\log L = \sum_{i=1}^n \left\{ \ln \left[ \frac{\alpha}{\beta_1} \exp\left(-\frac{x_i}{\beta_1}\right) + \frac{1-\alpha}{\beta_2} \exp\left(-\frac{x_i}{\beta_2}\right) \right] \right\} \quad (2.33)$$

เนื่องจาก Log-likelihood Function ในสมการที่ (2.33) ได้แสดงให้เห็นว่าพารามิเตอร์ทั้งสามของ Mixed Exponential Distribution อยู่ในรูปแบบ Implicit Form ดังนั้นจึงได้นำวิธีการทาง Simplex มาช่วยในการหาค่าพารามิเตอร์  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  แทนที่จะทำการหาค่าอนุพันธ์ซึ่งยุ่งยากแทน โดยวิธีการทาง Simplex ที่เลือกมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ Nelder and Mead Algorithm มีทฤษฎีดังนี้

ในการหาค่าพารามิเตอร์  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  ของ Mixed Exponential Distribution โดยวิธี Nelder and Mead Algorithm ในขั้นตอนแรกจะต้องมีค่าพารามิเตอร์เริ่มต้นของทั้ง 3 พารามิเตอร์นี้ก่อน

ค่าพารามิเตอร์ที่จะนำไปใช้เป็นค่าประมาณเริ่มต้นประมาณได้โดย Method of Moments (Rider, 1961; Woolhiser and Roldán, 1982) ซึ่งคำนวณจากการให้ค่า  $\alpha$  มีค่าอยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.2 ถึง 0.8 โดยมีระยะห่างแต่ละช่วงเป็น 0.1 ในขณะที่ค่า  $\beta_1$  มีค่าอยู่ในช่วงตั้งแต่  $0.2\bar{x}_j$  ถึง  $0.8\bar{x}_j$  โดยมีระยะห่างแต่ละช่วงเป็น  $0.1\bar{x}_j$  (โดยที่  $j$  เท่ากับช่วงเวลาที่ทำการศึกษา) ดังนั้นสำหรับแต่ละคู่ของ  $\alpha$  และ  $\beta_1$  จะทำให้ค่า  $\beta_2$  สามารถหาได้ดังสมการที่ (2.34)

$$\bar{x}_j = \alpha\beta_1 + (1-\alpha)\beta_2 \quad (2.34)$$

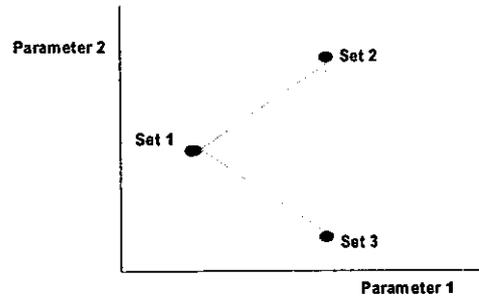
เมื่อได้ค่าพารามิเตอร์เริ่มต้นทั้งหมดของ  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  แล้ว นำไปหาค่าพารามิเตอร์ทั้งสาม โดยการใช้พารามิเตอร์เริ่มต้นที่ละชุดเป็นค่าพารามิเตอร์เริ่มต้น วิธีการ Nelder and Mead Algorithm จะให้ค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุด ซึ่งให้ค่า Objective Function ที่ดีที่สุดออกมา

Nelder and Mead Algorithm (Nelder and Mead, 1965) เป็นวิธีการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม (Optimal Parameter Value) โดยไม่ใช้การหาค่าอนุพันธ์ของ Objective Function ซึ่งยุ่งยาก แต่จะใช้ขั้นตอนการหาค่าที่ง่ายและตรงไปตรงมาไม่ซับซ้อนแทน ในการค้นหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมนี้ ค่าพารามิเตอร์ที่ประมาณได้จะถูกเลือกโดยวิธีซึ่งได้จากการทำซ้ำไปซ้ำมาในขั้นแรกจะทำให้ได้ค่าประมาณที่ดี ทำให้ค่าประมาณที่ไม่ดีจะถูกปฏิเสธ และทำให้เกิดการสังเคราะห์ค่าประมาณที่ดีกว่าขึ้นมาจากค่าประมาณที่ดี

Nelder and Mead ทำการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมโดยการใช้ค่า Simplex ซึ่งเป็นเซตของค่าพารามิเตอร์ที่ต่างกัน สำหรับแบบจำลองที่มีค่าพารามิเตอร์  $n$  ตัว จะทำให้ Simplex มี  $n+1$  เซตของพารามิเตอร์ที่ต่างกัน เช่น ถ้าแบบจำลองมีค่าพารามิเตอร์ 2 ตัว จะเกิด Simplex ที่ประกอบไปด้วยเซตของค่าประมาณของพารามิเตอร์ทั้ง 2 ตัวอยู่ 3 เซต

ในทางเรขาคณิต แบบจำลองที่มีพารามิเตอร์  $n$  ตัว สามารถทำให้เห็นได้เป็นรูปทรงที่มีมิติ ซึ่ง Simplex นี้จะเป็นเหมือนรูปทรงที่มี  $n$  มิติ และแต่ละเซตของพารามิเตอร์ที่เกิดขึ้น

ใน Simplex ซึ่งเท่ากับ  $n+1$  เซตจะทำให้เกิดจุดยอดของรูปทรงที่มีมิตินี้ ในกรณีของแบบจำลองที่มีค่าพารามิเตอร์ 2 ตัว จะทำให้เกิด Simplex เป็นรูปทรง 3 เหลี่ยมที่มี 2 มิติ ดังแสดงในรูปที่ 2.1

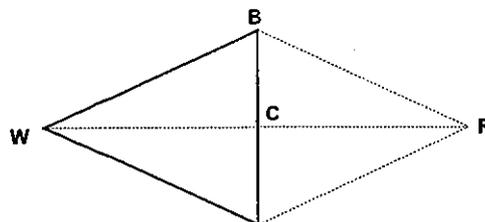


รูปที่ 2.1 Simplex เริ่มต้นสำหรับแบบจำลองที่มี 2 พารามิเตอร์

Nelder and Mead Algorithm เป็นวิธีการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง Simplex เพื่อหาค่าจุดยอดที่ทำให้เกิดค่าต่ำที่สุดของ Objective Function โดยมีวิธีการดังต่อไปนี้

2.3.1.1 การเปรียบเทียบ (Comparison): ในขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงขั้นแรกนี้ จะทำการหาจุดยอดของ Simplex ที่ทำให้เกิดค่าที่แย่ที่สุดซึ่งเท่ากับค่าที่มากที่สุดของ Objective Function และจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุดซึ่งเท่ากับค่าที่น้อยที่สุดของ Objective Function จากรูปที่ 2.2 จะให้ชื่อว่า W และ B ตามลำดับ

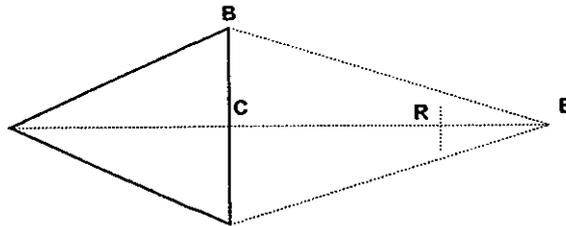
2.3.1.2 การสะท้อน (Reflection): ขั้นตอนต่อมาคือการหาค่าจุดศูนย์กลางของจุดยอดทั้งหมด ยกเว้นจุดยอด W และให้จุดศูนย์กลางนี้ชื่อว่า C ดังรูปที่ 2.2 วิธีการต่อมาจะกำหนดให้เกิดเส้นตรงลากมาจาก W ผ่านจุดศูนย์กลาง C และทำการสะท้อนระยะทาง WC ออกไปในแนวเส้นตรงเพื่อที่จะกำหนดจุดยอดใหม่คือจุด R ดังแสดงในรูปที่ 2.2



$$Xi \text{ (reflected)} = Xi \text{ (centroid)} + 1.0 [ Xi \text{ (centroid)} - Xi \text{ (worst)} ]$$

รูปที่ 2.2 การสะท้อนกลับของ Simplex

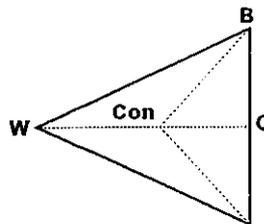
2.3.1.3 การขยายช่วง (Expansion): ถ้าเซตของค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากจุดยอด R ให้ค่าที่ดีกว่า หรือมีค่าดีเท่ากับค่าจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุดแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการขยาย Simplex ออกไปในทิศทางเดียวกัน ดังแสดงในรูปที่ 2.3 ซึ่งเป็นการกำหนดจุดยอดที่ทำการขยายออกไปและให้มีชื่อว่า E ดังรูปที่ 2.3 ถ้าจุดยอดที่ขยายออกไปนี้ให้ค่าที่ดีกว่าจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุดแล้ว จุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุดจะถูกแทนที่โดยจุดยอดที่ขยายออกไปนี้ (จุด E) แต่ถ้าจุดยอดที่ขยายออกไปนี้ (จุด E) ให้ค่าที่ไม่ดีเท่ากับจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุดแล้ว จุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุดจะถูกแทนที่โดยจุดยอดที่ถูกสะท้อนออกไป (จุด R)



$$X_i (\text{expanded}) = X_i + 2.0 [X_i (\text{reflected}) - X_i (\text{centroid})]$$

รูปที่ 2.3 การขยายช่วงของ Simplex

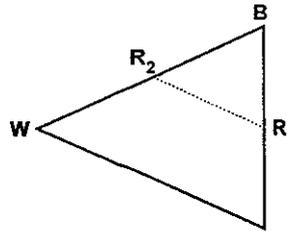
2.3.1.4 การหดช่วง (Contraction): ถ้าจุดยอดที่ถูกสะท้อนออกไป (จุด R) นี้ให้ค่าที่แย่กว่าค่าจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุด แต่ให้ค่าดีกว่าจุดยอดอื่นๆ (ยกเว้นจุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุด) Simplex จะหดช่วงโดยการแทนที่จุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุดด้วยจุดยอดที่สะท้อนออกไป (จุด R) ถ้าจุดยอดที่สะท้อนออกไป (จุด R) ไม่ได้ให้ค่าที่ดีไปกว่าค่าอื่นๆ (ยกเว้นจุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุด) จะทำการหดช่วงของ Simplex จากรูปที่ 2.4 จุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุดจะถูกย้ายไปตามแนวเส้นเข้าไปยังจุดศูนย์กลาง ถ้าค่า Objective Function ของจุดยอดที่ถูกหดช่วงเข้าไปนี้ (จุด con) ให้ค่าที่ดีกว่าจุดยอดที่ให้ค่าที่แย่ที่สุดจะถูกแทนที่โดยจุดยอดที่ถูกหดช่วงเข้าไป (จุด con)



$$X_i (\text{contracted}) = X_i (\text{centroid}) - 0.5 [X_i (\text{centroid}) - X_i (\text{worst})]$$

รูปที่ 2.4 การหดช่วงของ Simplex

2.3.1.5 การลดช่วง (Reduction): ถ้าจุดยอดที่ถูกหกดช่วงเข้าไป (จุด con) นี้ ไม่ทำให้ค่า Objective Function ดีขึ้น จะทำการลดช่วงของ Simplex โดยย้ายทุกจุดไปทางจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุด จะได้จุดใหม่คือ  $R_1$  และ  $R_2$  ดังแสดงในรูปที่ 2.5



$$X_{ij} (\text{reduced}) = X_i (\text{best}) + 0.5 [X_{ij} - X_i (\text{best})]$$

รูปที่ 2.5 การลดช่วงของ Simplex

วิธีการ Nelder and Mead จะสิ้นสุดเมื่อเป็นไปตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ก. เป็นไปตามสมการ

$$\sqrt{\sum_{j=1, j \neq \text{worst}}^n \frac{(z_j - z_c)^2}{n-1}} < \text{tolerance} \quad (2.35)$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนของพารามิเตอร์

$j$  = Index of a Vertex

$c$  = Index of Centroid Vertex

$z_j$  และ  $z_c$  = ค่าของ Objective Function ของจุดยอด  $j$  และ  $c$  ตามลำดับ

ข. จำนวนของการทำซ้ำเท่ากับ 50 เท่าของจำนวนของพารามิเตอร์

ค่าพารามิเตอร์ของ Objective Function จะมีค่าเท่ากับค่าของจุดยอดที่ให้ค่าที่ดีที่สุดเมื่อ Nelder and Mead สิ้นสุด และถือว่าค่านี้เป็นค่าพารามิเตอร์ที่มีความเหมาะสม

2.3.2 การสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตกสำหรับวิธี Mixed Exponential Distribution โดยใช้ Inverse Probability Distribution

เมื่อได้ค่าพารามิเตอร์  $\alpha$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  จากหัวข้อที่ 2.3.1 แล้ว นำค่าพารามิเตอร์ทั้งสามมาทำการสังเคราะห์ค่า Exponential Random Variable โดยวิธี Inverse Probability

Distribution ซึ่งก็คือการสังเคราะห์ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันของวันที่เกิดฝนตกนั่นเอง (Wilks, 1988) วิธีการสังเคราะห์มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- ก. ทำการสร้าง Uniform Random Number ที่อยู่ในช่วง 0 ถึง 1 ( $U_t$ )
- ข. นำ  $U_t$  มาเปรียบเทียบกับค่า  $\alpha$
- ค. ถ้าค่า  $U_t < \alpha$  จะเลือกค่า  $\beta_1$  สำหรับวันที่  $t$
- ง. และในทางกลับกันถ้าค่า  $U_t > \alpha$  จะเลือกค่า  $\beta_2$  สำหรับวันที่  $t$
- จ. ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันที่ไม่เป็นศูนย์ของวันที่  $t$  ( $r_t$ ) จะหาได้จากสมการ

$$r_t = r_{\min} - \beta \ln v_t \quad (2.36)$$

โดย  $\beta$  เท่ากับ  $\beta_1$  หรือ  $\beta_2$

และ  $v_t \sim U(0,1)$  คือค่า Uniform Random Number ที่อยู่ในช่วง 0 ถึง 1 อีกตัวหนึ่ง

และ  $r_{\min}$  คือ ค่าต่ำสุดของปริมาณน้ำฝนรายวันที่วัดได้

## 2.4 คุณสมบัติทางสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของการสังเคราะห์ข้อมูลน้ำฝนรายวัน

คุณสมบัติทางสถิติที่นำมาใช้เป็นตัวตรวจสอบความเหมาะสมว่าการสังเคราะห์ข้อมูลน้ำฝนรายวันโดยใช้วิธีการแจกแจงแบบใดจะให้ค่าใกล้เคียงกับข้อมูลจริงมากที่สุด ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การแปรผัน สัมประสิทธิ์ความเบ้ ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันสูงสุดในรอบปีการเกิดซ้ำต่างๆ โดยทฤษฎีแก้มเบต และค่า Akaike Information Criterion (AIC) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.4.1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)

ค่าเฉลี่ยเลขคณิตสำหรับค่าตัวแปรสุ่ม (Random Variable,  $x$ ) หรือค่าเฉลี่ยเลขคณิตของประชากร ( $\mu$ ) คือ  $E(x)$  หาได้จากการอินทิเกรตค่าตัวแปรสุ่ม ( $x$ ) และ Probability Density Function,  $f(x)$  ของตัวแปรสุ่มนั้นๆ บนช่วงที่เป็นไปได้ของค่าตัวแปรสุ่ม โดยมีสมการดังนี้

$$E(x) = \mu = \int_{-\infty}^{\infty} xf(x)dx \quad (2.37)$$

ค่า  $E(x)$  คือโมเมนต์ลำดับที่หนึ่งรอบจุดศูนย์กลางของค่าตัวแปรสุ่ม ซึ่งเป็นค่าพารามิเตอร์ที่ใช้วัดจุดกึ่งกลาง หรือ การเข้าสู่ศูนย์กลางของการแจกแจงทางสถิติ

การประมาณค่าเฉลี่ยของข้อมูลตัวอย่างทางสถิติ หาได้จากสมการที่ (2.38)

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \quad (2.38)$$

เมื่อ  $\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$x_i$  = ค่าของข้อมูลลำดับที่  $i$

$n$  = จำนวนของข้อมูลทั้งหมด

#### 2.4.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ค่าการกระจายของข้อมูลวัดได้จากค่าความแปรปรวน (Variance,  $\sigma^2$ ) ซึ่งเป็นค่าโมเมนต์ลำดับที่สองรอบค่าเฉลี่ย โดยมีสมการดังนี้

$$E[(x - \mu)^2] = \sigma^2 = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^2 f(x) dx \quad (2.39)$$

ค่าความแปรปรวนสำหรับข้อมูลตัวอย่างทางสถิติ หาได้จากสมการที่ (2.40)

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \quad (2.40)$$

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation,  $s$ ) ของข้อมูลตัวอย่างทางสถิติหาได้จากรากที่สองของความแปรปรวน ดังสมการที่ (2.41)

$$s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \quad (2.41)$$

เมื่อ  $s$  = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$x_i$  = ค่าของข้อมูลลำดับที่  $i$

$n$  = จำนวนของข้อมูลทั้งหมด

#### 2.4.3 สัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of Variation)

สัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of Variation) หรือ สัมประสิทธิ์ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Coefficient of Standard Deviation) มีค่าดังสมการที่ (2.42)

$$C_v = \frac{s}{\bar{x}} \quad (2.42)$$

เมื่อ  $C_v$  = สัมประสิทธิ์การแปรผัน

$s$  = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

#### 2.4.4 สัมประสิทธิ์ความเบ้ (Coefficient of Skewness)

ความสมมาตรของการแจกแจงรอบค่าเฉลี่ยจะหาได้จากค่าความเบ้ (Skewness) ซึ่งเป็นค่าโมเมนต์ที่สามารถรอบค่าเฉลี่ย

$$E[(x - \mu)^3] = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^3 f(x) dx \quad (2.43)$$

ทำการหารค่าความเบ้ (Skewness) ในสมการที่ (2.43) ด้วย  $s^3$  จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเบ้ (Coefficient of Skewness) ของข้อมูลตัวอย่างทางสถิติ ดังแสดงในสมการ (2.44)

$$C_s = \frac{n \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^3}{(n-1)(n-2)s^3} \quad (2.44)$$

เมื่อ  $C_s$  = สัมประสิทธิ์ความเบ้

$s$  = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$x_i$  = ค่าของข้อมูลลำดับที่  $i$

$n$  = จำนวนของข้อมูลทั้งหมด

#### 2.4.5 ค่าปริมาณน้ำฝนรายวันสูงสุดในรอบปีการเกิดซ้ำต่างๆ โดยทฤษฎีแกมเบล

ทฤษฎีแกมเบล (Gumbel Distribution) หรือ Extreme Value Type I (EVI) (Chow et al., 1988) มี Probability Density Function คือ

$$F(x) = \exp\left[-\exp\left(-\frac{x-u}{\alpha}\right)\right], \quad -\infty \leq x \leq \infty \quad (2.45)$$

โดยที่

$$\alpha = \frac{\sqrt{6}s}{\pi} \quad (2.46)$$

และ

$$u = \bar{x} - 0.5772\alpha \quad (2.47)$$

ค่าพารามิเตอร์  $u$  คือค่า Mode ของการแจกแจง (คือจุดที่ให้ค่าสูงสุดของ Probability Density Function) และจะได้ Reduced Variate,  $y$  ดังสมการที่ (2.48)

$$y = \frac{x-u}{\alpha} \quad (2.48)$$

แทนค่า Reduce Variate,  $y$  ในสมการที่ (2.48) ลงในสมการที่ (2.45) ทำให้ได้สมการที่ (2.49)

$$F(x) = \exp[-\exp(-y)] \quad (2.49)$$

จากสมการที่ (2.49) หาค่า  $y$  ได้ดังสมการที่ (2.50)

$$y = -\ln\left[\ln\left(\frac{1}{F(x)}\right)\right] \quad (2.50)$$

สมการที่ (2.51) แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ที่สามารถเกิดได้ทุกๆ เหตุการณ์ มีค่าเท่ากับส่วนกลับของรอบปีการเกิดซ้ำ (Return Period,  $T$ ) เนื่องจาก

$$\begin{aligned} \frac{1}{T} &= P(X \geq x_T) \\ &= 1 - P(x < x_T) \\ &= 1 - F(x_T) \end{aligned}$$

ดังนั้น

$$F(x_T) = \frac{T-1}{T} \quad (2.51)$$

แทนค่าสมการที่ (2.51) ลงในสมการที่ (2.50) จะได้ว่า

$$y_T = -\ln\left[\ln\left(\frac{T}{T-1}\right)\right] \quad (2.52)$$

จากความสัมพันธ์ของ  $x$  และ  $y$  ในสมการที่ (2.48) สามารถเขียนความสัมพันธ์ของ  $x_T$  และ  $y_T$  ได้ดังนี้

$$x_T = u + \alpha y_T \quad (2.53)$$

#### 2.4.6 Akaike Information Criterion (AIC)

ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพิจารณาเพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าการแจกแจงชนิดใดมีความเหมาะสมกว่ากันคือ Akaike Information Criterion (AIC) (Akaike, 1974; Salas et al., 1980; Woolhiser and Roldán, 1982) มีรูปแบบสมการคือ

$$AIC = -2 \log L + 2k \quad (2.54)$$

เมื่อ  $\log L$  คือ ค่าของ Log-likelihood Function และ  $k$  เท่ากับจำนวนของพารามิเตอร์ โดยการแจกแจงใดที่ให้ค่า AIC น้อยจะเป็นการแจกแจงที่เหมาะสมกว่า

ในการหาค่า AIC ของวิธี Two-parameter Gamma Distribution จะมีรูปแบบของ Log-likelihood Function ดังนี้

$$\log L_g = \sum_{i=1}^{26} \sum_{j=1}^{p(i)} \left[ (\delta(i)-1) \log x_{ij} - \frac{x_{ij}}{\lambda(i)} - \delta(i) \log \lambda(i) - \log \Gamma(\delta(i)) \right] \quad (2.55)$$

เมื่อ  $p(i)$  = จำนวนของวันที่เกิดฝนตกในช่วงเวลาที่  $i$

$x_{ij}$  = ค่าปริมาณน้ำฝนของวันที่  $j$  ในช่วงเวลาที่  $i$

และในการหาค่า AIC ของวิธี Mixed Exponential Distribution มีรูปแบบของ Log-likelihood Function คือ

$$\log L_m = \sum_{i=1}^{26} \sum_{j=1}^{p(i)} \left\{ \log \left[ \frac{\alpha(i)}{\beta_1(i)} \exp\left(\frac{-x_{ij}}{\beta_1(i)}\right) + \frac{1-\alpha(i)}{\beta_2(i)} \exp\left(\frac{-x_{ij}}{\beta_2(i)}\right) \right] \right\} \quad (2.56)$$

เมื่อ  $p(i)$  = จำนวนของวันที่เกิดฝนตกในช่วงเวลาที่  $i$

$x_{ij}$  = ค่าปริมาณน้ำฝนของวันที่  $j$  ในช่วงเวลาที่  $i$

เมื่อหาค่า  $\log L_g$  และ  $\log L_m$  ได้แล้ว จึงนำไปหาค่า AIC ดังสมการที่ (2.54)

โดยที่จำนวนพารามิเตอร์  $k$  ของวิธี Two-parameter Gamma Distribution มีค่าเท่ากับ 52 เนื่องจากวิธี Two-parameter Gamma Distribution มีพารามิเตอร์ 2 ตัว และในการศึกษาครั้งนี้ทำการแบ่งช่วงเวลาเป็น 26 ช่วงเวลา ดังนั้นจำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมดที่ใช้จึงมี 52 ตัว ส่วนจำนวนพารามิเตอร์  $k$  ของวิธี Mixed Exponential Distribution มีค่าเท่ากับ 78 เนื่องจากวิธี Mixed Exponential Distribution มีพารามิเตอร์ 3 ตัว และในการศึกษาครั้งนี้ทำการแบ่งช่วงเวลาเป็น 26 ช่วงเวลา ดังนั้นจำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมดที่ใช้จึงมี 78 ตัว แล้วนำค่า AIC ที่ได้มาเปรียบเทียบกัน โดยถ้า AIC ของวิธีใดมีค่าน้อยกว่า จะสามารถบอกได้ว่าวิธีนั้นมีความเหมาะสมในการสังเคราะห์ปริมาณน้ำฝนรายวันกว่า