

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต : กรณีศึกษา อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ

1. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานและความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ในการศึกษาครั้งนี้ มีสมมติฐานสำหรับการวิจัยจำนวน 2 ข้อ คือ

1. ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงาน
2. บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของคณะกรรมการบริหารกลุ่มมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของสมาชิก

ในการศึกษาครั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขต อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 กลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสองกลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 20 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับจำนวน 78 คน หรือร้อยละ 78
2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอหาด จำนวน 20 กลุ่ม โดยจำแนกเป็นกลุ่มออมทรัพย์ที่มีผลงานดี (3 กลุ่ม) 100 คน กลุ่มที่มีผลงานพอใช้ (6 กลุ่ม) เก็บรวบรวมตัวอย่าง จำนวน 100 คน และกลุ่มออมทรัพย์ที่มีผลงานควรปรับปรุง (11 กลุ่ม) 100 คน ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า มีกลุ่มออมทรัพย์บางกลุ่มออมทรัพย์ ได้ยุติการดำเนินงานของกลุ่มไปแล้วจำนวน 2 กลุ่มและไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 2 กลุ่ม จึงเหลือกลุ่มออมทรัพย์เพียง 16 กลุ่มเท่านั้นที่สามารถรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามได้ จำนวน 246 คน หรือร้อยละ 82 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษาครั้งนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน คือ ผลการศึกษาจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และผลการศึกษาจากสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงร้อยละ 89.7 มีอายุโดยเฉลี่ยประมาณ 42 ปี ซึ่งกรรมการส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.5 ของกรรมการ กรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษามากถึงร้อยละ 79.5 มีอาชีพด้านเกษตรกรรม เป็นหลัก ถึงร้อยละ 56.4 รองลงมามีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 26.9 มีรายได้ต่อเดือนโดยเฉลี่ย 3,039.47 บาท ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 1,000-2000 บาท ร้อยละ 34.2 รองลงมามีรายได้ในช่วง 2,001-3,000 บาท, มากกว่า 3,000 บาท และต่ำกว่า 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.6, 22.4 และ 15.8 ตามลำดับ และกรรมการเหล่านี้ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งมาแล้ว 3.92 ปี หรือเกือบครบ 4 ปี

1.2 ความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า โดยเฉลี่ยกรรมการมีคะแนนความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางมีคะแนนความรู้ความเข้าใจเฉลี่ย 8.97 คะแนน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกรรมการที่มีคะแนนความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการต่ำและปานกลาง มีจำนวนใกล้เคียงกัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.9 และร้อยละ 43.6 โดยกรรมการที่มีระดับความรู้ความเข้าใจในระดับสูงมีเพียงร้อยละ 11.5 เท่านั้น สำหรับประเด็นต่าง ๆ ที่กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันดังนี้

1.2.1 ประเด็นความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเฉลี่ยส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเรียงตามลำดับ ได้แก่

- ประเด็น “กลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นของชุมชน เกิดจากชุมชน บริหารโดยชุมชน และเพื่อชุมชน” คณะกรรมการทั้งหมดมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกลุ่ม
- ประเด็น “หลักการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ คือ การพัฒนาคนให้มีคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจกัน และความไว้วางใจกัน” คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในประเด็นนี้ร้อยละ 98.7

- ประเด็น “วัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ คือ การพัฒนาคน และการบริหารเกี่ยวกับการออมทรัพย์ฯ การกู้ยืม และกิจกรรมอื่น ๆ” คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 96.2

- ประเด็น “สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประกอบด้วยบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกอาชีพ” คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 93.6

- ประเด็น “กลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถรับฝากเงินจากบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกได้” คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 88.5

- ประเด็น “บุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถกู้ยืมเงินได้” พบว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 82.1

- ประเด็น “การคิดดอกเบี้ยเงินกู้ของสมาชิก ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี หรือตามที่กฎหมายกำหนด” คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 74.4

- ประเด็น “การเก็บเงินสัจจะสะสม กรรมการเป็นผู้ไปเก็บเงินตามบ้านสมาชิก” คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 71.8

จากประเด็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการบริหารโดยเฉลี่ยมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน นั้น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นประเด็นในเรื่ององค์ประกอบ หลักการการจัดตั้งของกลุ่มออมทรัพย์ เท่านั้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในด้านหลักการและองค์ประกอบแล้วคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์มีความรู้ ความเข้าใจค่อนข้างดี

1.2.2 ประเด็นความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเฉลี่ยส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรียงตามลำดับ ได้แก่

- ประเด็น “การจัดสรรผลกำไรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีเฉพาะเงินปันผลและค่าตอบแทนคณะกรรมการ” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 65.4

- ประเด็น “สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ มี 2 ประเภท คือ สมาชิกสามัญ และสมาชิกวิสามัญ” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 66.7

- ประเด็น “เงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีเฉพาะเงินสัจจะสะสม และเงินค่าสมัคร” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 75.6

- ประเด็น “คณะกรรมการมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 3-5 ปี” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 75.6

- ประเด็น “กิจกรรมของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้เงินกู้เพียงอย่างเดียว” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 59.0

- ประเด็น “คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์” ได้มาโดยการกำหนดของเจ้าหน้าที่และผู้นำกลุ่ม” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 82.1

- ประเด็น “คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ มี 2 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการตรวจสอบ” คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจถึงร้อยละ 83.4

จากประเด็นต่าง ๆ ในหัวข้อ 1.2.2 นั้น จะเห็นว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในหลักการของการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ให้มีความก้าวหน้า จำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐควรเข้าไปช่วยชี้แนะหรือส่งเสริมให้การบริหารงานของกลุ่มรุดหน้าไปกว่าการก่อกำเนิดกลุ่มออมทรัพย์ตามหลักการที่กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนดขึ้นเท่านั้น

1.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการผลจากการศึกษาจากกลุ่มคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่ม เห็นว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานมีประสิทธิภาพค่อนข้างมาก มีคะแนนความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยของคณะกรรมการเป็น 4.08 แต่ในส่วนรายละเอียดนั้นมีความแตกต่างของคะแนน เป็นดังนี้

1.3.1 ประเด็นที่กรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมาก โดยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานอยู่ระหว่าง 4.30-5.00 เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ประเด็นที่ 8 “ระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่บนพื้นฐานความถูกต้องและเป็นธรรม” โดยเฉลี่ยคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเป็น 4.50

- ประเด็นที่ 15 “ระบบบัญชีของกลุ่ม ลงบัญชีอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้” โดยเฉลี่ยคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.44

- ประเด็นที่ 9 “ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.38

ในแง่ของประสิทธิภาพการดำเนินงานที่กรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีประสิทธิภาพมากนั้น ก็จะสอดคล้องความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการบริหารงาน ในหัวข้อ 1.2.1 ที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและองค์ประกอบของการก่อตั้งกลุ่มออมทรัพย์เป็นหลักเท่านั้น

1.3.2 ประเด็นที่กรรมการประเด็นที่กรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพค่อนข้างมาก โดยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานอยู่ระหว่าง 3.50-4.29 เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ประเด็นที่ 2 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนและทำให้ท่านมีชีวิตรความเป็นอยู่ดีขึ้น” โดยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.24

- ประเด็นที่ 4 “กรรมการแบ่งงานตามหน้าที่อย่างเหมาะสม” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.22

- ประเด็นที่ 3 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีกิจกรรมการรับฝากและกู้ยืมเงิน รวมถึงกิจกรรมอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อท่าน” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.18

- ประเด็นที่ 14 “การประชาสัมพันธ์กลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่เสมอ ทำให้ลดปัญหาความขัดแย้ง” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.17

- ประเด็นที่ 7 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีระบบการให้บริการที่รวดเร็วมีประสิทธิภาพ” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.15

- ประเด็นที่ 1 “มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีปฏิบัติของกลุ่มออมทรัพย์ฯ” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.12

- ประเด็นที่ 10 “ท่านมีความคิดริเริ่มทำอะไรใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.10

- ประเด็นที่ 11 “ท่านมีความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 4.04

- ประเด็นที่ 13 “ท่านได้ใช้วัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ อย่างสูงสุด” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 3.96

- ประเด็นที่ 5 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้รับการสนับสนุนและติดตามงานจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างสม่ำเสมอ” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 3.74

- ประเด็นที่ 12 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการรับฝากและกู้ยืมเงิน” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 3.63

1.3.3 ประเด็นที่กรรมการประเด็นที่กรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพปานกลาง โดยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานอยู่ระหว่าง 2.70 – 3.49 เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ประเด็นที่ 6 “ท่านได้ประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทางวิชาการหรือแหล่งเงินทุนจากภายนอก” โดยเฉลี่ยมีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารงานเฉลี่ยเป็น 3.35

จากประเด็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เห็นว่า มีการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพค่อนข้างมากนี้ ก็เป็นประเด็นอื่นที่เหลือ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ประเด็นที่มีคะแนนประสิทธิภาพการบริหารเฉลี่ยอยู่ในส่วนท้าย ๆ ก็จะเป็นประเด็นที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในการบริหารจัดการ ซึ่งนั่นหมายถึงความต้องการในการได้รับการส่งเสริมจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มออมทรัพย์ที่ได้จัดตั้งขึ้นสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดความก้าวหน้าต่อไป

1.4 ผลการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ กับความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า

1.4.1 อาชีพของคณะกรรมการ มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มคณะกรรมการที่มีอาชีพเกษตรกร และอาชีพค้าขาย จะมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำและปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ขณะที่กลุ่มกรรมการอาชีพรับจ้าง และอื่น ๆ มีสัดส่วนผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกลุ่มในระดับสูงเพิ่มขึ้น

1.4.2 เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับรายได้และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

1.4.3 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจ และประสิทธิภาพการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

1.5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่ม

ออมทรัพย์ของคณะกรรมการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานและความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของสมาชิก ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 246 คน พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงมากถึง ร้อยละ 87.8 มีอายุเฉลี่ยประมาณ 41 ปี โดยมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด ร้อยละ 31.7 สมาชิกส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา อยู่ในระดับประถมศึกษาถึงร้อยละ 78.5 มีอาชีพหลักส่วนใหญ่มีอาชีพด้านเกษตรกรรม เป็นหลัก ถึงร้อยละ 50.0 โดยสมาชิกมีรายได้ต่อเดือน 2,391.89 บาท โดยสมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 2,000 บาท ร้อยละ 58.3 และเฉลี่ยแล้วสมาชิกส่วนใหญ่เป็นสมาชิกมาแล้วโดยเฉลี่ย 4-5 ปี

2.2 ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อประสิทธิผลการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ พบว่า โดยภาพรวมสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เห็นว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตโดยเฉลี่ย มีประสิทธิผลค่อนข้างมาก โดยมีคะแนนความคิดเห็นต่อประสิทธิผลเป็น 4.09

2.2.1 ประเด็นที่สมาชิกเห็นว่าคณะกรรมการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างมาก มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.30-5.00 เรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ได้แก่

- ประเด็นที่ 2 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ ทำให้ท่านรู้จักการประหยัด และ นำเงินมาช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกที่มีฐานะต่าง ๆ กัน” มีคะแนน ประสิทธิผลเฉลี่ย 4.37
- ประเด็นที่ 3 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ ฝึกให้ท่านมีคุณธรรมและฝึก สัจจะจะทำให้เกิดขึ้น” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.35
- ประเด็นที่ 7 “การกำหนดเงินกู้ของกรรมการพิจารณาอย่างเป็น ธรรมและเหมาะสม” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.36
- ประเด็นที่ 6 “กฎระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ใช้กับสมาชิกทุก คนโดยความเสมอภาค” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.34
- ประเด็นที่ 1 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ ทำให้เกิดการรวมกลุ่มและใช้ ความรู้ความสามารถในการทำงานร่วมกัน” พบว่า มีคะแนน ประสิทธิผลเฉลี่ย 4.33

- ประเด็นที่ 12 “ท่านได้รับทราบผลความก้าวหน้าการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ จากการเข้าร่วมประชุม” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.30

จะเห็นได้ว่า โดยสรุปแล้ว สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยเฉลี่ยเห็นว่าการสามารถบริหารงานได้ประสิทธิผลมาก ในด้านการบริหารในหลักการและองค์ประกอบ ตลอดจนระเบียบต่าง ๆ ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดเป็นหลักการเบื้องต้นไว้เท่านั้น ซึ่งก็สอดคล้องกับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์

2.2.2 ประเด็นที่สมาชิกเห็นว่าคณะกรรมการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพค่อนข้างมาก มีคะแนนประสิทธิผล 3.50-4.29 ได้แก่

- ประเด็นที่ 13 “กรรมการตัดสินใจอย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับได้” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.25
- ประเด็นที่ 9 “กรรมการประพฤติและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ วิธีการที่กำหนด” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.22
- ประเด็นที่ 4 “กลุ่มออมทรัพย์ฯ ทำให้ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และปลดปล่อยภาระหนี้สิน” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.21
- ประเด็นที่ 5 “ท่านได้รับทราบระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์ฯ” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.21
- ประเด็นที่ 14 “ท่านมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมแสดงความคิดเห็นในการบริหาร” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.18
- ประเด็นที่ 8 “ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้เงินกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไปลงทุนประกอบอาชีพ” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.16
- ประเด็นที่ 11 “กรรมการมีแผนการดำเนินงานกลุ่มที่ชัดเจน และได้นำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.15
- ประเด็นที่ 15 “ท่านได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.09
- ประเด็นที่ 10 “กรรมการมีความสามารถในการคิดริเริ่ม หากหลักการ แนวทาง วิธีการใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ” มีคะแนนประสิทธิผลเฉลี่ย 4.05

จากประเด็นต่าง ๆ ในข้อ 2.2.2 นี้จะเห็นได้ว่า ยังไม่เป็นที่ชัดเจนนักในการจะสรุปว่า กรรมการได้บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด เนื่องจาก สมาชิกส่วนใหญ่ยังเห็นว่า คณะกรรมการบริหารงานในประเด็นต่าง ๆ ยังบริหารงานได้ในระดับค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สามารถตอบได้ว่า การบริหารของคณะกรรมการบริหารงานมีประสิทธิภาพเพียงใด

2.3 ความพึงพอใจของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ พบว่า โดยเฉลี่ยโดยภาพรวมสมาชิกมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน อยู่ในระดับพอใจ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.23

2.3.1 ประเด็นที่สมาชิกมีความพึงพอใจมาก ต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ โดยมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในช่วง 4.30 – 5.00 ซึ่งได้แก่

- ประเด็นที่ 9 “ความซื่อสัตย์สุจริตของคณะกรรมการ” สมาชิกมีคะแนนความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 4.41
- ประเด็นที่ 2 “ความเชื่อมั่นศรัทธา และไว้วางใจในคณะกรรมการ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.35
- ประเด็นที่ 3 “เอกสาร ทะเบียนบัญชีถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.32
- ประเด็นที่ 7 “กรรมการได้จัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.30

จากประเด็นความพึงพอใจมากของสมาชิกที่มีต่อการบริหารงานกลุ่มฯ จะเห็นได้ว่า สมาชิกยังมีความพึงพอใจมากในหลักการ และองค์ประกอบของการเป็นกลุ่มออมทรัพย์

2.3.2 ประเด็นที่สมาชิกมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ โดยมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในช่วง 3.50 – 4.29 ได้แก่

- ประเด็นที่ 12 “การปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อบังคับในการบริหารงานกลุ่มของคณะกรรมการ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.28
- ประเด็นที่ 1 “การใช้เหตุผลในการตัดสินใจของคณะกรรมการ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.27
- ประเด็นที่ 15 “ความสามารถในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ ให้เจริญก้าวหน้า” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26

- ประเด็นที่ 4 “ความรู้ ความสามารถในการทำงานของคณะกรรมการ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26
- ประเด็นที่ 5 “การวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24
- ประเด็นที่ 14 “การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สม่ำเสมอ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.20
- ประเด็นที่ 6 “นโยบายสามารถตอบสนองความต้องการของสมาชิก” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.18
- ประเด็นที่ 13 “ปัญหาข้อขัดแย้ง กรรมการสามารถยุติปัญหาได้อย่างเหมาะสม” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.17
- ประเด็นที่ 8 “ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อปรับปรุงงานให้ดีขึ้นของคณะกรรมการ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.12
- ประเด็นที่ 11 “การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.12
- ประเด็นที่ 10 “ความสามารถในการนำวัตถุประสงค์และเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติที่วางไว้ของคณะกรรมการ” มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.08

จากประเด็นความพึงพอใจในข้อ 2.3.2 นี้จะเห็นว่า สมาชิกมีความพึงพอใจในประเด็นเหล่านี้ ซึ่งเป็นประเด็นที่เห็นหลักและองค์ประกอบของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์อยู่แล้ว ทำให้ไม่สามารถทราบได้แน่ชัดนักต่อความพึงพอใจในการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์

2.4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล กับประสิทธิผลการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์พบว่า

2.4.1 เพศมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่เป็นเพศชายเห็นว่าการบริหารงานของคณะกรรมการมีประสิทธิผลน้อยกว่าความคิดเห็นของสมาชิกเพศหญิง

2.4.2 อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และอายุการเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต

2.5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล กับความพึงพอใจต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตของคณะกรรมการ พบว่า

2.5.1 เพศของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกลุ่มมากกว่าเพศชาย

2.5.2 รายได้ต่อเดือนของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีสมาชิกส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเป็นส่วนมาก มีเพียงกลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 3000 บาท ที่มีสัดส่วนผู้ที่มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ อยู่บ้าง

2.5.2 อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการเป็นสมาชิกของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ

2.6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของสมาชิกต่อประสิทธิผลการบริหารงานกลุ่มของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตและความพึงพอใจต่อการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีความเห็นว่าประสิทธิผลการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีประสิทธิผลน้อยถึงปานกลาง จะไม่พอใจหรือเฉย ๆ แต่สมาชิกที่เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารงานค่อนข้างมาก และสมาชิกที่เห็นว่าการบริหารงานมีประสิทธิผลมาก ส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานในระดับพอใจมาก

3. ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดหัวข้อไว้จำนวน 2 ข้อ คือ 1) ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงาน 2) บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติตามหน้าที่และการบริหารงานมีประสิทธิผลของคณะกรรมการบริหารกลุ่มมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของสมาชิก พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานกล่าวคือ ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงาน ส่วนสมมติฐานที่ 2 พบว่า ยอมรับสมมติฐานที่ 2 ซึ่งพบว่า บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติตามหน้าที่และการบริหารงานมีประสิทธิผลของคณะกรรมการบริหารกลุ่มมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของสมาชิกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ พบว่า

4.1 ในส่วนของกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับสมาชิกบางท่านมีความเหมาะสมในการทำงาน แต่ไม่รู้หนังสือทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน สำหรับคนที่รู้หนังสือและเหมาะสมกลับไม่ค่อยมีเวลาในการทำงานให้กับกลุ่มเท่าที่ควร ปัญหาการขาดการสนับสนุนด้านวัสดุหรืองบประมาณ จากหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ควรมีการอบรมความรู้ด้านการเงิน-การบัญชีให้กับเจ้าหน้าที่ ขาดการอบรมหรือฝึกอาชีพให้สมาชิกเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มรายได้ และปัญหาเจ้าหน้าที่ขาดการติดตามการดำเนินงานของกลุ่ม เจ้าหน้าที่ควรส่งเสริมในส่วนที่เห็นว่าจะสามารถทำให้กลุ่มมีความเจริญก้าวหน้าดีขึ้น และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนไม่เคยดูแลเลย

4.2 ในส่วนของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีปัญหาและอุปสรรค คือ สมาชิกส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยส่งเสริมหรือสนับสนุนการดำเนินการหลังการก่อตั้งกลุ่มแล้ว เจ้าหน้าที่ควรส่งเสริมหรือจัดหากิจกรรมด้านการหัตถกรรมมาเสริมให้กับกลุ่มบ้าง เพื่อเพิ่มรายได้ สำหรับกิจกรรมปัจจุบัน หรือให้เจ้าหน้าที่นำสิ่งที่เป็นอย่างอื่นต่าง ๆ ที่จะช่วยให้มีการพัฒนากลุ่มให้เจริญก้าวหน้า และปัญหาขาดการติดตามประเมินผลกลุ่ม จากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาในบทที่ 4 และบทสรุปผลการศึกษาในหัวข้อ 5.1 ผู้วิจัยมีความคิดเห็นต่อผลการศึกษาดังนี้

1. จากผลการศึกษาในด้านคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตอำเภอหาดใหญ่ พบว่า คณะกรรมการบริหารงานฯ ส่วนใหญ่มีระดับความรู้ ความเข้าใจ ต่อกระบวนการของการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเพียงในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นถึงโอกาสที่จะนำพาองค์กร คือ กลุ่มออมทรัพย์ให้มีความเจริญอยู่เพียงระดับกลางเท่านั้น และต้องการช่วยเหลืออยู่บ้างพอสมควร ซึ่งเมื่อนำทฤษฎีแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ (Efficiency) (กรณี กิริติบุตร, 2529 : 110-113) ที่กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กร นอกจากจะหมายถึงผลตอบแทนการลงทุนที่คุ้มค่าแล้ว จะหมายถึงเป้าหมายขององค์กรต้องบรรลุผลสำเร็จด้วย ซึ่งจะต้องมีการวัดเปรียบเทียบผลงานขององค์กรกับองค์กรขนาดเดียวกันที่ดำเนินกิจกรรมเหมือน ๆ กัน โดยมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้น ดำเนินกิจกรรมขององค์กรได้บรรลุผลแค่ไหน มาเปรียบเทียบจะพบว่า จากลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ถ้าหากองค์กรซึ่งในที่นี้หมายถึงกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สามารถดำเนินกิจกรรมของกลุ่มได้อย่างได้ผล ตรงตามเป้าหมาย ตามที่ได้กำหนดไว้ตาม

แนวคิดของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกระทรวงมหาดไทย ก็น่าจะถือได้ว่าการบริหารองค์การนั้นน่าจะมีประสิทธิภาพดี ได้ แต่อย่างไรก็ตามในการศึกษาคครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดความรู้ความเข้าใจในกิจการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จากวัตถุประสงค์ แนวคิดของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตลอดจนระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากหลักการดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการจะเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานของของกลุ่มออมทรัพย์ จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมในความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการดำเนินงาน จึงเป็นหน้าที่ของพัฒนาการประจำตำบลต่าง ๆ ต่อไป

2. จากผลการศึกษาที่พบว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานในส่วนของ ประเด็น “กลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นของชุมชน เกิดจากชุมชน บริหารโดยชุมชน และเพื่อชุมชน” “หลักการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ คือ การพัฒนาคนให้มีคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจกัน และความไว้วางใจกัน” “วัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ คือ การพัฒนาคน และการบริหารเกี่ยวกับการออมทรัพย์ฯ การกู้ยืม และกิจกรรมอื่น ๆ” “สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประกอบด้วยบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกอาชีพ” “กลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถรับฝากเงินจากบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกได้” “บุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถกู้ยืมเงินได้” “การคิดดอกเบี้ยเงินกู้ของสมาชิก ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี หรือตามที่กฎหมายกำหนด” และ “การเก็บเงินสัจจะสะสม กรรมการเป็นผู้ไปเก็บเงินตามบ้านสมาชิก” จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่จะมีความรู้ความเข้าใจ ในประเด็นหลัก ๆ ทัวไป ของแนวคิดการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จะเห็นได้ว่าในส่วนของประเด็นเชิงลึกเพื่อการพัฒนาความก้าวหน้าของกลุ่ม คณะกรรมการส่วนใหญ่ยังไม่ได้เข้าใจลงลึกดังที่กล่าวไว้ในวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ (กระทรวงมหาดไทย , 2543 : 2) ที่กล่าวว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตั้งขึ้นเพื่อ 1) ชาวบ้านได้รู้จักออม สะสมเงินด้วยสัจจะ 2) มีเงินทุนสนับสนุนการประกอบอาชีพ 3) รู้จักการจัดแจงการเงิน และรายได้ในครัวเรือน 4) รู้จักผนึกกำลัง รวมน้ำใจ ความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และ 5) ให้การเรียนรู้ส่งเสริมประสบการณ์เรื่องเงินทุนการจัดการ ซึ่งกิจกรรมของกลุ่มควรมุ่งเน้นถึงการจัดการกิจกรรมในการช่วยเหลือสมาชิกให้ยั่งยืน ทั้งในด้านธุรกิจ สวัสดิการ และการพัฒนาสมาชิกในด้านความยั่งยืนในการส่งเสริมอาชีพ

3. จากผลการศึกษาถึงในประเด็นความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานที่ คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเฉลี่ยส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งได้แก่ ประเด็น “การจัดสรรผลกำไรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีเฉพาะเงินปันผลและค่าตอบแทนคณะกรรมการ” “สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ มี 2 ประเภท คือ สมาชิกสามัญ และสมาชิกวิสามัญ”

“เงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีเฉพาะเงินสัจจะสะสม และเงินค่าสมัคร” “คณะกรรมการมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 3-5 ปี” “กิจกรรมของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้เงินกู้เพียงอย่างเดียว” “คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้มาโดยการกำหนดของเจ้าหน้าที่และผู้นำกลุ่ม” และ “คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ มี 2 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการตรวจสอบ” จากการอภิปรายในข้อ 2 จะเห็นได้ชัดเจนว่า ประเด็นเหล่านี้คณะกรรมการบริหารกลุ่มยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ อันมีผลกระทบต่อการนำองค์การให้มีความก้าวหน้า

4. จากผลการศึกษาในส่วนของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตและในส่วนของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานของกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างในส่วนของการบริหารงานกลุ่มฯ เห็นว่าการบริหารการดำเนินงานของกลุ่มโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมาก และค่อนข้างมาก ในส่วนของสมาชิกก็เห็นว่าการบริหารงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมาก และค่อนข้างมาก อนึ่งเมื่อพิจารณาสอดคล้องกับความพึงพอใจของสมาชิกก็เห็นว่า สมาชิกส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ในระดับพอใจ และพอใจมาก จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในกิจกรรมด้านการออมทรัพย์ฯ นี้ มีเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง ตามแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การ ดังที่ พิทยา บวรวัฒนา (2531 :60) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การเป็นการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีลักษณะองค์การที่สามารถผสมผสานความต้องการของบุคคล หรือความต้องการของสมาชิกในองค์การ กับความต้องการหรือเป้าหมายขององค์การ ในที่นี้หมายถึงเป้าหมายของกลุ่มออมทรัพย์ฯ และลักษณะดังกล่าวนี้ก็สอดคล้องกับแนวคิดของ Georgopoulos และ Tannenbaum (1957) ที่กล่าวว่า ตัวแปรที่ใช้วัดประสิทธิผลขององค์การได้แก่ ความสามารถในการผลิต ความยืดหยุ่นขององค์การในการปรับตัว และการปราศจากความตึงเครียดหรือความขัดแย้งในองค์การ

แต่อย่างไรก็ตามลักษณะดังกล่าว ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถวัดประสิทธิภาพการบริหารงานในรูปของผลตอบแทนจากการใช้ทรัพยากรในการบริหารงานได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาครั้งนี้ ทำได้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 สำหรับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อให้เกิดการเจริญหรือเกิดความก้าวหน้าตามที่ตั้งไว้ ตามแนวคิดของการการเกิดกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ต้องมีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่สมาชิกให้มากกว่านี้ เนื่องจากสมาชิกยังไม่ค่อยให้ความสนใจและให้ความสำคัญต่อการเป็นสมาชิกกลุ่มฯ เท่าที่ควร สังเกตได้จากบางส่วนยังขาดความร่วมมือ

1.2 ในส่วนของภาครัฐ ควรให้การสนับสนุนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งในส่วนของการส่งเสริมด้านองค์กร และจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการติดตามหรือพัฒนา การส่งเสริมกิจกรรมของกลุ่ม

2. ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย

2.1 จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาถึงประสิทธิภาพและการปรับปรุง ให้กระบวนการต่าง ๆ ตลอดจนกิจกรรมของกลุ่มยังขาดการเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องอยู่ ควรมีการประเมินผลและติดตามมากกว่าปัจจุบัน

2.2 จากการศึกษาครั้งนี้ เห็นได้ชัดเจนว่า กรรมการบริหารงานกลุ่มยังขาดความรู้ ความเข้าใจอยู่มาก จำเป็นที่จะต้องให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มฯ จากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ไม่ควรปล่อยให้เป็นไปเหมือนปัจจุบัน เนื่องจากกลุ่มเหล่านี้จะเป็นเสมือนหนึ่ง องค์กรรากหญ้าทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง หากได้รับการพัฒนาที่ดี เป็นไปตามแนวทาง ที่ถูกต้อง จะช่วยแก้ไขปัญหาคือเป็นผลกระทบทางเศรษฐกิจของปัญหาหลาย ๆ อย่างได้เป็นอย่างดี

2.3 หากมีการดำเนินการศึกษาในครั้งต่อไป ควรมีการปรับฐานในการ เปรียบเทียบคะแนนผลการดำเนินงาน หรือประสิทธิภาพของแต่ละกลุ่มให้เป็นฐานเดียวกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ ไม่ได้ทำการปรับฐานคะแนนประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของแต่ละ กลุ่มแต่อย่างใด ทำให้คะแนนการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพ เกิดจากความไม่เท่ากัน ของคุณภาพของคณะกรรมการในแต่ละกลุ่มอยู่ในตัว

2.4 จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่วน ใหญ่เป็นผู้หญิง ทั้งในสัดส่วนของคณะกรรมการ และสมาชิก ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นเสมือนการ ส่งเสริมในเฉพาะกลุ่มแม่บ้าน หรือกลุ่มสตรีมากกว่า ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นสมาชิกอันเดียวกันกับ กลุ่มออมทรัพย์ฯ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จะต้องอาศัยปัจจัยแรงผลักดันจากองค์กรในท้องถิ่นที่มี แกนนำที่เป็นผู้ชายเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความแข็งแกร่งเชิงผู้นำมากขึ้น ควรมีการสนับสนุนหรือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ชายเป็นสมาชิกกลุ่มดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น และผู้ชายควรมีบทบาทเพิ่มขึ้นด้วย อันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าของกลุ่มออมทรัพย์ต่อไป