

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานและปัญหาข้อเสนอแนะในการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีการวิจัย และนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายและความเรียง ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่จำแนกตามสังกัดเดิมและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 ข้อมูลโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สังกัดเดิมของโรงเรียน		
กรมสามัญศึกษา	4	33.33
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	8	66.67
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	5	41.66
ขนาดกลาง	2	16.67
ขนาดใหญ่	3	25.00
ขนาดใหญ่พิเศษ	2	16.67
เพศ		
ชาย	53	38.41
หญิง	85	61.59
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.17
ปริญญาตรี	88	63.77
ปริญญาโท	47	34.06
ปริญญาเอก	-	-
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการ	36	26.09
เกี่ยวกับการสอน	93	67.39
เศรษฐศาสตร์ การเงิน การบัญชี	9	6.52

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	12	8.70
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายนโยบายแผนงานและการงบประมาณ	9	6.52
ครูที่ปฏิบัติงานฝ่าย/งานนโยบายแผนงานและการงบประมาณ	25	18.12
ครูที่ปฏิบัติงานฝ่าย/งานการเงินและการบัญชี	24	17.39
ครูที่ปฏิบัติงานฝ่าย/งานการพัสดุครุภัณฑ์และการจัดซื้อจัดจ้าง	22	15.94
ครูที่ปฏิบัติงานฝ่าย/งานบริหารสินทรัพย์	20	14.49
ครูที่ปฏิบัติงานกรมการตรวจสอบภายใน	26	18.84
จำนวนปีที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการงบประมาณ		
1 – 5 ปี	32	23.19
6 – 10 ปี	39	28.26
11 ปีขึ้นไป	67	48.55
ประสบการณ์ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ		
คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโรงเรียนระดับกลุ่มโรงเรียนระดับอำเภอและระดับจังหวัด	17	12.32
คณะกรรมการจัดสรรและจัดทำแผนงบประมาณของโรงเรียน	53	38.41
คณะทำงานจัดทำแผนงาน งาน/โครงการของโรงเรียน	134	97.10
แหล่งให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบงบประมาณแนวใหม่		
แบบมุ่งเน้นผลงานได้มาจาก		
การประชุมสัมมนา	106	76.81
ฝึกอบรม	78	56.52
ศึกษาเอกสาร	102	73.91
ข่าวสารประชาสัมพันธ์	35	25.36
อื่น ๆ เช่น ศึกษาจากอินเทอร์เน็ต รับการถ่ายทอดจากเพื่อนร่วมงาน, การนิเทศติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา และกองแผนงาน เป็นต้น	14	10.14

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความรู้ความเข้าใจและเชื่อมั่นในการบริหารจัดการระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน		
มาก	27	19.57
ปานกลาง	87	63.04
น้อย	24	17.39

จากตารางที่ 4 พบว่าโรงเรียนเคยอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาเป็นโรงเรียนที่เคยสังกัดกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็กมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.66 รองลงไปได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และเป็นโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ในสัดส่วนที่เท่ากันคือ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

สำหรับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.59 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.41 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.77 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 34.06 ต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.17 และไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมาคือ สาขาวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 26.09 และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การเงิน การบัญชี คิดเป็นร้อยละ 6.52 และมีตำแหน่งเป็นครูที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการงบประมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.78 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายนโยบายแผนงานและการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 6.52 ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการงบประมาณมาตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.55 ปฏิบัติงานมาตั้งแต่ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.26 และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.19 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ โดยเป็นคณะทำงานจัดทำแผนงาน งานและโครงการของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.10 เป็นคณะกรรมการการตรวจสอบและจัดทำแผนงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.14 และเป็นคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโรงเรียนระดับกลุ่มโรงเรียนระดับอำเภอและระดับจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 12.32 ส่วนแหล่งความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบงบประมาณแนวใหม่แบบมุ่งเน้นผลงานได้มาจากการประชุมสัมมนา

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.81 รองลงมาได้แก่ ศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 73.91 ฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 56.52 จากข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 25.36 และอื่น ๆ เช่น ศึกษาจากอินเทอร์เน็ต รับการถ่ายทอดจากเพื่อนร่วมงาน การนิเทศติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาและกองแผนงาน เป็นต้นคิดเป็นร้อยละ 10.14 สำหรับความรู้ความเข้าใจและเชื่อมั่นในการบริหารจัดการระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.04 รองลงมาคือระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 19.57 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.39

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการวางแผนงบประมาณ

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์	90	65.22	47	34.06	1	0.72
2. การกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนตรงตามสถานภาพที่พึงประสงค์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	83	60.14	55	39.86	-	-
3. แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย	87	63.05	46	33.33	5	3.62
4. การนำผลจากการวิเคราะห์ทิศทางและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ มาใช้เป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำ/พัฒนานโยบาย แผนของโรงเรียน	79	57.25	56	40.58	3	2.17
5. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประมาณการรายได้ ครอบคลุมเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภท	60	43.48	76	55.07	2	1.45

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การแปลงกลยุทธ์เป็นรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการและกิจกรรมหลัก	70	50.72	66	47.83	2	1.45
7. การวางแผนงบประมาณระดับถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวัดความสำเร็จ	82	59.42	48	34.78	8	5.80
8. การจัดทำรายละเอียดของแผนงบประมาณ งาน/โครงการ เชื่อมโยงผลผลิตและผลลัพธ์ ตามตัว ชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน	65	47.10	71	51.45	2	1.45
9. การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework)	37	26.81	86	62.32	15	10.87
10. การนำเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์และงบประมาณในการดำเนินงานประจำของโรงเรียน มาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า ระยะปานกลาง (Medium-Term Expenditure Framework : MTEF)	50	36.23	77	55.80	11	7.97
11. การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้ามีการทบทวนปรับปรุงทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี	51	36.96	79	57.24	8	5.80
12. การจัดสรรงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมจากการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแผนกลยุทธ์กับ ข้อมูลผลงานเป็นฐาน	65	47.10	66	47.83	7	5.07
13. การจัดสรรงบประมาณพิจารณาอย่างเป็นธรรม ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน	58	42.03	74	53.62	6	4.35

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. หน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น รายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา/โครงการที่นำเสนอประมาณการรายได้ ความจำเป็นและความสำคัญ เป็นต้น	50	36.23	77	55.80	11	7.97
15. การดำเนินการตามกระบวนการเสนอขอของงบประมาณ โดยเสนอส่งคำขอตั้งงบประมาณกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง และร่างข้อตกลงบริการผลิตไปยังหน่วยเหนือ	58	42.03	67	48.55	13	9.42
16. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับหน่วยงานภายในตามโครงสร้างสายงานประจำ และแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	66	47.83	67	48.55	5	3.62
17. ผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ	86	62.32	42	30.43	10	7.25
เฉลี่ยการดำเนินงาน		48.46		46.89		4.65

จากตารางที่ 5 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณด้านการวางแผนงบประมาณโดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 48.46 รองลงมาคือระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 46.89 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 4.65 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้องตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 65.22 รองลงมาคือแผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.05 และผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 62.32

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 62.32 รองลงมาคือ การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้ามีการทบทวน ปรับปรุงทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์สภาพแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี คิดเป็นร้อยละ 57.24 การนำวงเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์และงบประมาณในการดำเนินงานประจำของโรงเรียนมาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง และหน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 55.08 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 10.87 รองลงมา คือ การดำเนินงานตามกระบวนการเสนอขอของงบประมาณ โดยส่งคำขอตั้งงบประมาณ กรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางและร่างข้อตกลงบริการผลผลิตไปยังหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 9.42 และหน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศประกาศพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 7.97

ตารางที่ 6 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน

การดำเนินงานกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน	40	28.99	82	59.42	16	11.59
2. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในการให้บริการ จัดการศึกษาแก่นักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน	52	37.68	73	52.90	13	9.42
3. การดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบบัญชีสามารถนำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของนักเรียนในแต่ละระดับและต้นทุนต่อหน่วยการจัดกิจกรรม	43	31.16	80	57.97	15	10.87
4. การกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสม เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก	36	26.09	89	64.49	13	9.42

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การดำเนินงานกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลัก มีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน	53	38.40	79	57.25	6	4.35
6. การนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน มาใช้ในการคิดค่าใช้จ่ายเพื่อการวางแผนงบประมาณ	41	29.71	85	61.59	12	8.70
7. การนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับใช้ เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน	58	42.03	74	53.62	6	4.35
เฉลี่ยการดำเนินงาน		33.44		58.18		8.38

จากตารางที่ 6 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการสรรงบประมาณด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน โดยภาพรวมส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็น ร้อยละ 58.18 รองลงมาคือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 33.34 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 8.38 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 42.03 รองลงมาคือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลักมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.40 และการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในการให้บริการจัดการศึกษากับนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมายและครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 37.68

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 64.49 รองลงมาคือ การนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุนมาใช้ในการคิดค่าใช้จ่ายเพื่อการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 61.59 และการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับ ติดตามประเมินผลต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 59.42

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ การคิดคำนวณต้นทุนผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 11.59 รองลงมา คือ การดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และระบบบัญชีที่สามารถนำไป คิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยนักเรียนในแต่ละระดับ และต้นทุนต่อหน่วยการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.87 ลำดับถัดไปคือ การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน และการกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับ จากหน่วยงานที่กำหนดนโยบาย และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 9.42 เท่ากัน

ตารางที่ 7 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

การดำเนินงานจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการจัดทำ และจัดหาพัสดุ	55	39.85	77	55.80	6	4.35
2. การวิเคราะห์แผนงาน งาน/โครงการ และกรอปรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง	50	36.23	83	60.15	5	3.62
3. การวางแผนจัดหาพัสดุปัจจุบันและล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน	42	30.43	82	59.42	14	10.15
4. การพัฒนาระบบ การจัดซื้อ จัดจ้างที่เน้นกระบวนการเชิงกลยุทธ์	61	44.20	68	49.28	9	6.52
5. การดำเนินการจัดซื้อจัดหาและจ้างเหมาปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้อง	72	52.17	64	46.38	2	1.45
6. การพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี รัดกุม โปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้	76	55.07	59	42.75	3	2.18

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินงานจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุมีพันธกิจและหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อ ซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	84	60.87	50	36.23	4	2.90
8. ผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายที่มีพัสดุคุณภาพดี	71	51.45	64	46.38	3	2.17
9. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคา ที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทน ผู้ปกครอง และผู้แทนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง	58	42.03	69	50.00	11	7.97
10. การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการควบคุมการตรวจรับ การส่งมอบและการกองเก็บ รวมถึงการบริหารพัสดุดังกล่าวไม่ให้เกิดการสูญหายเสียหายหรือ ขาดแคลน	67	48.55	64	46.38	7	5.07
11. การจัดระบบการตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้าง	61	44.20	67	48.55	70	7.25
เฉลี่ยการดำเนินงาน		45.92		49.21		4.87

จากตารางที่ 7 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 49.21 รองลงมาคือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 45.92 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 4.87

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุ มีพันธกิจ และหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อ ซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาคือ การพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการ

ที่ตีรัถกุมโปรงไส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 55.07 และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และจ้างเหมาปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 52.17

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวิเคราะห์แผนงาน งาน โครงการและกรอบรายจ่าย ล่วงหน้าระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.15 รองลงมาคือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบันและ ล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.42 และ การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เมื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 55.08

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.15 รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วย ผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 7.97 และ การจัดระบบการตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 7.25

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ

การดำเนินงานบริหารทางการเงินและการควบคุม งบประมาณ	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมีดัชนีชี้วัด และวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน	58	42.03	76	55.07	4	2.90
2. การจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน	59	42.75	75	54.35	4	2.90
3. การปฏิบัติตามระเบียบสำนักงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2544 เกี่ยวกับการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน การกักเงินไว้เบิก เหลือมปี	82	59.42	50	36.23	6	4.35

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินงานบริหารทางการเงินและการควบคุม งบประมาณ	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง (พึงรับ-พึงจ่าย) เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้องและประโยชน์ ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย	47	34.06	64	46.38	27	19.56
5. การบันทึกบัญชีประจำวัน ครอบคลุมการรับและการจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภท	73	52.90	55	39.85	10	7.25
6. การสรุปรายการบันทึกบัญชีทุกวันทำการ และวันทำการสุดท้ายของเดือน แล้วแต่ประเภทรายการรับหรือจ่ายเงิน	71	51.45	57	41.30	10	7.25
7. การปรับปรุงบัญชี เมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วน ตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย	57	41.31	59	42.75	22	15.94
8. การตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสด เงินฝากธนาคารตามรายงานคงเหลือประจำวัน งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคาร บัญชีแยกประเภททั่วไป บัญชีย่อยและทะเบียน	83	60.15	50	36.23	5	3.62
9. การกำหนดหน้าที่โดยแยกความรับผิดชอบที่ชัดเจน เช่น การอนุมัติ สั่งจ่าย เบิกจ่าย การบัญชี การคลัง การตรวจสอบและบันทึกเพื่อควบคุม เป็นต้น	85	61.59	40	28.99	13	9.42
10. การกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ	58	42.03	67	48.55	13	9.42
11. การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณเป็นที่เชื่อถือและศรัทธาจากผู้เกี่ยวข้องและสังคมภายนอก	78	56.52	56	40.58	4	2.90
เฉลี่ยการดำเนินงาน		49.47		42.76		7.77

จากตารางที่ 8 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 49.47 รองลงมาคือ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 42.76 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 7.77 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดหน้าที่โดยแยกความรับผิดชอบที่ชัดเจน เช่น การอนุมัติสิ่งจ่าย เบิกจ่าย การบัญชี การคลัง การตรวจสอบและบันทึกเพื่อควบคุม เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 61.59 รองลงมาคือ การตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสด เงินฝากธนาคารตามรายงานคงเหลือประจำวัน งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคาร บัญชีแยกประเภททั่วไป บัญชีย่อย และทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 60.15 และการปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2544 คิดเป็นร้อยละ 59.42 ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมีดัชนีชี้วัด และวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 55.07 รองลงมาคือ การจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.35 และการกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 48.55

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง (พึงรับ – พึงจ่าย) เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้อง และประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 19.56 รองลงมา คือ การปรับปรุงบัญชี เมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการบัญชีประเภทเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย คิดเป็นร้อยละ 15.94 ลำดับถัดไป คือ การกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระ คล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ และการกำหนดหน้าที่โดยแยกความรับผิดชอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 9.42 เท่ากัน

ตารางที่ 9 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	57	41.30	70	50.73	11	7.97
2. การจัดทำ จัดหา แบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงานมาใช้อย่างเหมาะสม	66	47.82	62	44.93	10	7.25
3. การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชีกลาง	78	56.52	48	34.78	12	8.70
4. การจัดทำรายงานประจำปีอย่างครบถ้วนประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสด เพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชี	75	54.35	53	38.40	10	7.25
5. การรายงานทางการเงินประจำปี มีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชี ที่ประกอบด้วยสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย รวมถึงรายงานกำไร รายงานขาดทุนและกระแสเงินสด	74	53.62	53	38.41	11	7.97
6. การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ประกอบด้วย						
6.1 การเปรียบเทียบผลผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมายผลผลิต ผลการดำเนินงานและผลกระทบ	49	35.51	75	54.35	14	10.14
6.2 การรายงานผลการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ครอบคลุมด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน	40	28.99	83	60.14	15	10.87
6.3 การสรุปโครงสร้างองค์กร ผู้บริหาร บุคลากร และแผนภูมิองค์กร	49	35.51	77	55.80	12	8.69
เฉลี่ย		33.33		56.76		9.91

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินงานรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การสร้างความเชื่อถือและศรัทธาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานให้กับผู้เกี่ยวข้องและสังคมภายนอก	65	47.10	63	45.65	10	7.25
8. การดำเนินงานของหน่วยเหนือเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และความสามารถในการบริหารจัดการมาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป	57	41.31	65	47.10	16	11.59
9. การนำข้อมูลทางการเงินและผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงานและการงบประมาณ	56	40.58	74	53.62	8	5.80
เฉลี่ยการดำเนินงาน		43.87		47.63		8.50

จากตารางที่ 9 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 47.63 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 43.87 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 8.50 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวดเมื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประจำปีอย่างครบถ้วนประกอบด้วย งบแสดงฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.35 และการรายงานทางการเงินประจำปี มีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชีที่ประกอบด้วย สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย รวมถึงรายงานกำไรรายงานขาดทุน และกระแสเงินสด คิดเป็นร้อยละ 53.62

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีมีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 56.76 รองลงมาคือ ประเด็นเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน และผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงาน และระบบงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ

53.62 และการกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัดและการสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิต เพื่อประเมินการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 50.73

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินงานของหน่วยเหนือเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และความสามารถในการบริหารจัดการมาใช้ ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป คิดเป็นร้อยละ 11.59 รองลงมา คือ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีมีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 9.91 และการจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ตารางที่ 10 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการบริหารสินทรัพย์

การดำเนินงานบริหารสินทรัพย์	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลขึ้นสำรวจ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง ทั้งหมด เพื่อทราบสภาพการใช้งาน	68	49.28	63	45.65	7	5.07
2. การจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็น วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้เป็นปัจจุบัน	69	50.00	63	45.65	6	4.35
3. การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับ ที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียน คุมให้เป็นปัจจุบัน	78	56.52	55	39.86	5	3.62
4. การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สิน โดยใช้โปรแกรมทะเบียนคุมทรัพย์สิน	44	31.88	81	58.70	13	9.42
5. การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพ ทรัพย์สินทุกรายการ	42	30.43	86	62.32	10	7.25
6. การดำเนินการจัดหาและใช้ประโยชน์จากสิน ทรัพย์อย่างคุ้มค่า	49	35.51	82	59.42	7	5.07

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การดำเนินงานบริหารสินทรัพย์	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สิน อย่างเหมาะสม	46	33.33	78	56.52	14	10.15
8. การกำหนดผู้รับผิดชอบ ควบคุมดูแลการใช้งาน การป้องกันและการจัดเก็บอย่างปลอดภัยและ ถูกวิธี	52	37.68	74	53.62	12	8.70
9. การนำข้อมูลที่จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสินทรัพย์มาใช้ ประโยชน์ในการวางแผนการจัดซื้อ วางแผนบำรุงรักษา วางแผนการใช้และการติดตามประเมินผล การใช้ประโยชน์	52	37.68	74	53.62	12	8.70
10. การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงินและเบิกจ่าย เงิน จากการจัดหารายได้และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	74	53.62	58	42.03	6	4.35
เฉลี่ยการดำเนินงาน		41.59		51.74		6.67

จากตารางที่ 10 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ โดยภาพรวม ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 51.74 รองลงมาคือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 41.59 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 6.67 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่า มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงิน และเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้ และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 53.62 และการจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็นวัสดุครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 62.32 รองลงมาคือ การดำเนินการจัดหารและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 59.42 และการดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 58.70

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 10.15 การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 9.42 ลำดับถัดไปคือ การนำข้อมูลที่ทำขึ้นเกี่ยวกับสินทรัพย์มาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการจัดซื้อ วางแผนบำรุงรักษา วางแผนการใช้และการติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์ และการกำหนดผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลการใช้งาน การป้องกันและการจัดเก็บอย่างปลอดภัยและถูกวิธี คิดเป็นร้อยละ 8.70 เท่ากัน

ตารางที่ 11 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการตรวจสอบภายใน

การดำเนินงานตรวจสอบภายใน	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส	53	38.41	73	52.90	12	8.68
2. การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการให้บริการผลผลิตของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส	46	33.33	78	56.52	14	10.15
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบภายในและจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมด้านการเงินและผลการดำเนินงาน	57	41.30	67	48.55	14	10.15
4. การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจชี้้นำจากทุกฝ่าย	53	38.41	69	50.00	16	11.59
5. การดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง	44	31.88	79	57.25	15	10.87
6. การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียน มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	76	55.07	55	39.86	7	5.07

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การดำเนินงานตรวจสอบภายใน	ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนตัดสินใจ ควบคุมและติดตามผลการดำเนินงาน ของฝ่ายบริหาร	60	43.48	67	48.55	11	7.97
8. การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน ให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงาน และผลกระทบที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข	51	36.96	75	54.35	12	8.69
9. การจัดทำข้อสรุป การตรวจสอบผลการดำเนินงาน ดังนี้						
9.1 การจัดทำข้อมูลความสำเร็จของผลการดำเนินงานหรือ ประสิทธิภาพตามแผนงาน งาน/โครงการ	36	26.09	91	65.94	11	7.97
9.2 การจัดทำข้อมูลความสามารถในการผลิต หรือประสิทธิภาพของระบบงาน	31	22.46	93	67.39	14	10.15
9.3 การจัดทำข้อมูลต้นทุนของการดำเนินการ หรือความประหยัดคู้่มค่าในการใช้ทรัพยากร	36	26.09	89	64.49	13	9.42
เฉลี่ย	103	24.88	273	65.94	38	9.18
10. การวิเคราะห์ ประเมินผล ค้นหาสาเหตุ ข้อบกพร่อง และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อ เสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน	33	23.91	83	60.15	22	15.94
11. การสนับสนุนการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจทาน ความมีประสิทธิภาพของระบบงาน โดยผู้บริหาร	54	39.13	69	50.00	15	10.87
เฉลี่ยการดำเนินงาน		35.12		55.07		9.81

จากตารางที่ 11 พบว่าโรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการตรวจสอบภายในโดยภาพรวม ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 55.07 รองลงมาคือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 35.12 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 9.81 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 55.07 รองลงมาคือ การนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนตัดสินใจ ควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 43.48 และการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบภายในและการจัดทำมาตรฐานตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 41.30

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่โรงเรียนได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 65.94 รองลงมาคือ การวิเคราะห์ประเมินผล ค้นหาสาเหตุข้อบกพร่องและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเมื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 60.15 และประเด็นการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของโรงเรียนเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 57.25

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวิเคราะห์ประเมินผลค้นหาสาเหตุข้อบกพร่อง และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 15.94 รองลงมา คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจขึ้นมาจากทุกฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 11.59 ลำดับถัดไป คือ การดำเนินการตรวจสอบติดตามและนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของโรงเรียน โดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง และการสนับสนุนการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจทานความมีประสิทธิภาพของระบบงาน โดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 10.87 เท่ากัน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน ของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามสังกัดเดิมและขนาดของโรงเรียน

3.1 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จำแนกตามสังกัดเดิมของโรงเรียน ดังรายละเอียดตารางที่ 12 – 18

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด ด้านการวางแผนงบประมาณ

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน	
	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้องตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์	45	57.69	32	41.03	1	1.28	45	75.00	15	25.00	-	-
2. การกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนตรงตามสถานภาพที่พึงประสงค์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	45	57.69	33	42.31	-	-	38	63.33	22	36.67	-	-
3. แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย	48	61.54	26	33.33	4	5.13	39	65.00	20	33.33	1	1.67
4. การนำผลจากการวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ มาใช้เป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำพัฒนานโยบายแผนของโรงเรียน	46	58.98	30	38.46	2	2.56	33	55.00	26	43.33	1	1.67

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกรประมาณการรายได้ครอบคลุมเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภท	35	44.87	41	52.57	2	2.56	25	41.67	35	58.33	-	-
6. การแปลงกลยุทธ์เป็นรายละเอียดโครงสร้างแผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมหลัก	40	51.28	36	46.15	2	2.57	30	50.00	30	50.00	-	-
7. การวางแผนงบประมาณระบุถึง วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวัดความสำเร็จ	45	57.69	26	33.33	7	8.98	37	61.67	22	36.67	1	1.66
8. การจัดทำรายละเอียดของแผนงบประมาณ แผนงาน งาน/โครงการ เชื่อมโยง ผลผลิตและผลลัพธ์ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน	37	47.44	39	50.00	2	2.56	28	46.67	32	53.33	-	-
9. การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework)	24	30.77	41	52.56	13	16.67	13	21.67	45	75.00	2	3.33
10. การนำเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์และงบประมาณในการดำเนินงานประจำของโรงเรียนมาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง (Medium-Term Expenditure Framework : MTEF)	31	39.74	39	50.00	8	10.26	19	31.67	38	63.33	3	5.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผน งบประมาณ	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. การจัดทำประมาณการ รายจ่ายล่วงหน้ามีการ ทบทวนปรับปรุงทุกปี เพื่อ ให้สอดคล้องกับสถาน การณ์ สภาพแวดล้อมและ นโยบายที่เปลี่ยนแปลงไป ในแต่ละปี	23	29.49	48	61.54	7	8.97	28	46.67	31	51.67	1	1.66
12. การจัดสรรงบประมาณ พิจารณาความเหมาะสม สมจากการเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนกลยุทธ์กับข้อมูลผล งาน เป็นฐาน	39	50.00	32	41.03	7	8.97	26	43.33	34	56.67	-	-
13. การจัดสรรงบ ประมาณพิจารณาอย่าง เป็นธรรมภายใต้เกณฑ์ มาตรฐานเดียวกัน	29	37.18	44	56.41	5	6.41	29	48.33	30	50.00	1	1.67
14. หน่วยเหนือใช้ข้อมูล สารสนเทศ ประกอบการ พิจารณาจัดสรรงบ ประมาณรายจ่ายประ จำปี เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานในปีที่ผ่านมา งาน/โครงการที่นำเสนอ ประมาณการรายได้ความ จำเป็นและความสำคัญ เป็นต้น	33	42.31	35	44.87	10	12.82	17	28.33	42	70.00	1	1.67
15. การดำเนินการตาม กระบวนการเสนอของบ ประมาณ โดยเสนอส่ง คำขอตั้งงบประมาณ กรอบประมาณการราย จ่ายล่วงหน้าระยะปาน กลางและร่างข้อตกลง บริการ ผลผลิตไปยัง หน่วยเหนือ	34	43.59	31	39.74	13	16.67	24	40.00	36	60.00	-	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผน งบประมาณ	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
16. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับ หน่วยงานภายในตาม โครงสร้างสายงาน ประจำ และแผนพัฒนา การศึกษาประจำปีโดย ความเห็นชอบของคณะ กรรมการสถานศึกษา	37	47.44	36	46.15	5	6.41	29	48.33	31	51.67	-	-
17. ผู้บริหารนำทรัพยากร ที่ได้รับจัดสรรมาบริหาร จัดการให้เกิดผลงาน ตามแผนกลยุทธ์อย่างมี ประสิทธิภาพ	48	61.54	23	29.49	7	8.97	38	63.33	19	31.67	3	5.00
เฉลี่ยการดำเนินงาน	48.19		44.65		7.16		48.82		49.81		1.37	

จากตารางที่ 12 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวม การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการวางแผนงบประมาณมีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 48.19 รองลงมาคือ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 44.65 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 7.16 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย และผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 61.54 เท่ากัน รองลงมาคือ การนำผลจากการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ระดับชาติมาใช้เป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำและพัฒนานโยบายแผนของ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.98

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้ามีการทบทวนปรับปรุงทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์สภาพแวดล้อม และนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ การจัดสรรงบประมาณพิจารณาอย่างเป็นธรรมภายใต้

เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 56.41 และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประมาณการรายได้ครอบคลุมเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 52.57

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ และการดำเนินงานตามกระบวนการเสนอของงบประมาณอย่างครบถ้วนไปยังหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน รองลงมา คือ หน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น รายงานผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา งานโครงการที่นำเสนอประมาณการรายได้ ความจำเป็น และความสำคัญ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 12.82

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการวางแผนงบประมาณมีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 49.81 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 48.82 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 1.37 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้องตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 65.00 ลำดับถัดไปได้แก่ การกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนตรงตามสถานภาพที่พึงประสงค์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 63.33 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ หน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 70.00 และการจัดทำกรอบประมาณการใช้จ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.33

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การนำวงเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์ และงบประมาณในการดำเนินงานของโรงเรียนมาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง และผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน ลำดับถัดไปคือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 13 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด

ด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน

การดำเนินงาน กำหนด ผลผลิตและ การคำนวณ ต้นทุน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแต่งตั้งคณะ กรรมการรับผิดชอบ การคิดคำนวณต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและ ทำหน้าที่กำกับติดตาม ประเมินผลต้นทุน	16	20.51	49	62.82	13	16.67	24	40.00	33	55.00	3	5.00
2. การกำหนดเป้าหมาย ผลผลิตหลักในการให้ บริการจัดการศึกษากับ นักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน	28	35.90	39	50.00	11	14.10	24	40.00	34	56.67	2	3.33
3. การดำเนินการจัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศ และระบบบัญชีที่สามารถ นำไปคิดคำนวณต้นทุน ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของ นักเรียนในแต่ละระดับ และต้นทุนต่อหน่วยการ จัดกิจกรรม	26	33.33	40	51.28	12	15.39	17	28.33	40	66.67	3	5.00
4. การกำหนดผลผลิตและ คิดคำนวณต้นทุนมีความ เหมาะสม เป็นที่ยอมรับ จากหน่วยงานที่กำหนด นโยบายงบประมาณและ สังคมภายนอก	21	26.92	48	61.54	9	11.54	15	25.00	41	68.33	4	6.67
5. การกำหนดกิจกรรมที่ นำไปสู่ผลผลิตหลัก มี ความเชื่อมโยงกับ ผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน	33	42.31	40	51.28	5	6.41	20	33.33	39	65.00	1	1.67

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินงาน กำหนด ผลผลิตและ การคำนวณ ต้นทุน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6. การนำข้อมูลต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิตและกิจ กรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้น ทุน มาใช้ในการคิดค่า ใช้จ่ายเพื่อการวาง แผนงบประมาณ	21	26.92	46	58.98	11	14.10	20	33.33	39	65.00	1	1.67
7. การนำค่าใช้จ่ายราย หัวที่คิดคำนวณไว้ สำหรับการจัดการ ศึกษาในแต่ละกลุ่ม เป้าหมายและระดับใช้ เป็นฐานรองรับการจัด สรรเงินอุดหนุน	33	42.31	41	52.56	4	5.13	25	41.67	33	55.00	2	3.33
เฉลี่ยการดำเนินงาน	32.60		55.49		11.91		34.52		61.67		3.81	

จากตารางที่ 13 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณ ต้นทุน ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 55.49 รองลงมา คือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 32.60 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 11.91 เมื่อพิจารณา รายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลัก มีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน และการนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 42.31 เท่ากัน และการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในการให้บริการจัดการศึกษากับนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 35.90

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณ ต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 62.82 รองลงมา

คือ การกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณและสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 61.54 และการนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุนมาใช้ในการคิดค่าใช้จ่าย เมื่อการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 58.98

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 16.67 การดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 15.39 การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก และการนำค่าใช้จ่ายรายหัวไปใช้เป็นฐาน รองรับเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 14.10 เท่ากัน

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 34.52 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 3.81 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และระดับใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุนผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่ประเมินผลต้นทุน และการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณ ต้นทุนมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 68.33 รองลงมาคือ การดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ลำดับถัดไป คือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลักมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ และเรื่องการนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา ต้นทุน มาใช้ในการคิดค่าใช้จ่าย เพื่อการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 65.00 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณ ต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 6.67 รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณ ต้นทุนผลผลิตกิจกรรม และทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน และการดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน

ตารางที่ 14 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด
ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

การดำเนินงาน จัดระบบการจัดซื้อ จัดจ้าง	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการจัดทำ และจัดหาพัสดุ	31	39.74	41	52.57	6	7.69	24	40.00	36	60.00	-	-
2. การวิเคราะห์แผนงาน งาน/โครงการ และกรอบ รายจ่ายล่วงหน้าระยะ ปานกลาง	30	38.46	44	56.41	4	5.13	20	33.33	39	65.00	1	1.67
3. การวางแผนจัดหาพัสดุปี ปัจจุบันและล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณและ เงินนอกงบประมาณของ โรงเรียน	23	29.49	44	56.41	11	14.10	19	31.67	38	63.33	3	5.00
4. การพัฒนาระบบ การจัด ซื้อจัดจ้างที่เน้นกระบวนการ การเชิงกลยุทธ์	31	39.74	38	48.72	9	11.54	30	50.00	30	50.00	-	-
5. การดำเนินการจัดซื้อจัด หาและจ้างเหมาปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการที่ถูกต้อง	34	43.59	42	53.85	2	2.56	38	63.33	22	36.67	-	-
6. การพัฒนาระบบการจัด ซื้อให้มีประสิทธิภาพ ซึ่ง เป็นกระบวนการที่ดี รัดกุมโปร่งใส ยุติธรรม และ ตรวจสอบได้	38	48.72	37	47.43	3	3.85	38	63.33	22	36.67	-	-
7. การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ แผนกพัสดุมีพันธกิจและ หน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรง กับความต้องการของผู้ จ้าง จัดซื้อ ซึ่งสอดคล้อง คลึงกับ งบประมาณที่ ได้รับอนุมัติ	45	57.69	30	38.46	3	3.85	39	65.00	20	33.33	1	1.67
8. ผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อ จาก ผู้ขายที่มีพัสดุคุณ ภาพดี ราคายุติธรรม	41	52.56	34	43.59	3	3.85	30	50.00	30	50.00	-	-

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดำเนินงานจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
9. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนผู้ประกอบการและผู้แทนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง	37	47.44	32	41.02	9	11.54	21	35.00	37	61.67	2	3.33
10. การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการควบคุมการตรวจรับ การส่งมอบและการกองเก็บ รวมถึงการบริหารพัสดุคงคลังไม่ให้เกิดการสูญหายเสียหายหรือขาดแคลน	40	51.28	32	41.03	6	7.69	27	45.00	32	53.33	1	1.67
11. การจัดระบบการตรวจสอบ ติดตามการใช้งานประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้าง	36	46.15	35	44.87	7	8.98	25	41.67	32	53.33	3	5.00
เฉลี่ยการดำเนินงาน	44.99		47.67		7.34		47.12		51.21		1.67	

จากตารางที่ 14 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง มีผลการดำเนินงานมีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 47.67 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 44.99 และระดับต้องปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 7.34 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุมีพันธกิจและหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมา คือ ผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายที่มีพัสดุคุณภาพดีราคายุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 52.56 และการกำหนดให้มี

ผู้รับผิดชอบในการควบคุมการตรวจรับการส่งมอบและการกองเก็บรวมถึงการบริหารพัสดุคงคลัง ไม่ให้เกิดการสูญหายเสียหายหรือขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 51.28

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวิเคราะห์แผนงาน งาน/โครงการ และกรอบรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง และการวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.41 เท่ากัน รองลงมา คือ การดำเนินการจัดซื้อจัดหา และจ้างเหมาปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 53.85

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.10 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบการจัดซื้อ จัดจ้างที่เน้นกระบวนการเชิงกลยุทธ์ และเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนผู้ประกอบการ และผู้แทนจากองค์การที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 11.54 เท่ากัน

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 51.21 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 47.12 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 1.67 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุมีพันธกิจ และหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ การดำเนินการจัดซื้อจัดหาและจ้างเหมาปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้อง และการพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 63.33 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวิเคราะห์แผนงาน งาน/โครงการ และกรอบรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบันและล่วงหน้า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.33 และการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคา คิดเป็นร้อยละ 61.67

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน และเรื่องการจัดระบบการตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน ลำดับถัดไป คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคา คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 15 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด
ด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ

การดำเนินงานบริหาร ทางการเงินและการ ควบคุมงบประมาณ	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน		
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนบริหารการ เงินที่สอดคล้องกับ เป้า หมาย โดยมีดัชนี ชี้วัดและวิธีการติดตาม ประเมินผลที่ชัดเจน	32	41.02	42	53.85	4	5.13	26	43.33	34	56.67	-	-
2. การจัดวางโครงสร้างทาง บัญชีที่เอื้อต่อการติดตาม ตรวจสอบเพื่อประเมินประ สิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของ โรงเรียน	33	42.31	41	52.56	4	5.13	26	43.33	34	56.67	-	-
3. การปฏิบัติตามระเบียบ สำนักงบประมาณว่าด้วย การบริหารงบประมาณ สำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไข เพิ่มเติม พ.ศ. 2544 เกี่ยว กับการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน การกันเงินไว้ เบิกเหลือในปี	41	52.57	31	39.74	6	7.69	41	68.33	19	31.67	-	-
4. การจัดทำระบบบัญชี เกณฑ์คงค้าง (พึงรับ- พึงจ่าย) เพื่อแสดงฐานะ ทางการเงินที่ถูกต้องและ ประโยชน์ในการคำนวณ ต้นทุนค่าใช้จ่าย	23	29.49	38	48.72	17	21.79	24	40.00	26	43.33	10	16.67
5. การบันทึกบัญชีประจำวัน ครอบคลุมการรับและการ จ่ายเงินงบประมาณและ เงินนอกงบประมาณทุก ประเภท	42	53.84	28	35.90	8	10.26	31	51.67	27	45.00	2	3.33

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดำเนินงานบริหาร ทางการเงินและการ ควบคุมงบประมาณ	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การสรุปรายการ บันทึกบัญชีทุกวันทำการ และวันทำการสุดท้ายของ เดือน แล้วแต่ประเภทราย การรับหรือจ่ายเงิน	37	47.44	32	41.02	9	11.54	34	56.67	25	41.67	1	1.66
7. การปรับปรุงบัญชี เมื่อสิ้นปีงบประมาณมี ความถูกต้องครบถ้วน ตามรายการบัญชีระบบ เกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย	37	47.44	26	33.33	15	19.23	20	33.33	33	55.00	7	11.67
8. การตรวจสอบความถูก ต้องของตัวเงินสด เงินฝาก ธนาคารตามรายงานคง เหลือประจำวัน งบพิสูจน์ ยอดเงินฝากธนาคาร บัญชี แยกประเภททั่วไป บัญชี ย่อยและทะเบียน	46	58.97	27	34.62	5	6.41	37	61.67	23	38.33	-	-
9. การกำหนดหน้าที่โดย แยกความรับผิดชอบที่ชัด เจน เช่น การอนุมัติ สั่งจ่าย เบิกจ่าย การบัญชี การคลัง การตรวจสอบและบันทึก เพื่อควบคุม เป็นต้น	44	56.41	22	28.21	12	15.38	41	68.33	18	30.00	1	1.67
10. การกระจายอำนาจ ให้โรงเรียนมีความอิสระ คล่องตัวในการบริหาร จัดการงบประมาณ	30	38.46	36	46.15	12	15.39	28	46.67	31	51.67	1	1.66
11. การบริหารทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณ เป็นที่เชื่อถือและศรัทธาจาก ผู้เกี่ยวข้องและสังคมภายนอก	40	51.28	35	44.87	3	3.85	38	63.33	21	35.00	1	1.67
เฉลี่ยการดำเนินงาน	47.20		41.73		11.07		52.42		44.09		3.49	

จากตารางที่ 15 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการ ด้านการบริหารทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณ มีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 47.20 รองลงมาคือระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 41.73 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 11.07 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่ามีการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสด เงินฝากธนาคารตามรายงานเงินคงเหลือประจำวัน งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคารบัญชีแยกประเภททั่วไป บัญชีย่อยและทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 58.97 รองลงมาคือ การกำหนดหน้าที่โดยแยกความรับผิดชอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 56.41 และการบันทึกบัญชีประจำวันครอบคลุมการรับ และการจ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 53.84

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมายโดยมีดัชนีชี้วัด และวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ การจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.56 และการจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง (พึงรับ-พึงจ่าย) เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้องและประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 48.72

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง (พึงรับ - พึงจ่าย) เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้องและประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 21.79 รองลงมา คือ การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึงรับ พึงจ่าย คิดเป็นร้อยละ 19.23 และการกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 15.39

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณ ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 52.42 รองลงมาคือ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 44.09 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 3.49 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง และการกำหนดหน้าที่โดยแยกความรับผิดชอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 68.33 เท่ากัน รองลงมาคือ การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณเป็นที่เชื่อถือ และศรัทธาจากผู้เกี่ยวข้อง และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 63.33

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมีดัชนีชี้วัด และวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน และเรื่องการจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.67 เท่ากัน รองลงมาคือ การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย คิดเป็นร้อยละ 55.00

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง (พึงรับ-พึงจ่าย) เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้อง และประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 16.67 การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย คิดเป็นร้อยละ 11.67 และการบันทึกบัญชีประจำวันครอบคลุมการรับและการจ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 16 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด
ด้านการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน รายงานทาง การเงินและ ผลการดำเนินงาน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดบัญชี หลักความสำเร็จ ตัวชี้ วัด และสร้างเครื่องมือ ประเมิน ผลผลิตเพื่อ ประเมินผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	27	34.61	42	53.85	9	11.54	30	50.00	28	46.67	2	3.33
2. การจัดทำ จัดทำ แบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน มาใช้อย่างเหมาะสม	35	44.87	33	42.31	10	12.82	31	51.67	29	48.33	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การดำเนินงาน รายงานทาง การเงินและ ผลการดำเนินงาน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดทำรายงานประจำปี เดือนอย่างครบถ้วนประกอบ ด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวดเพื่อ จัดส่งให้หน่วยเหนือสำนัก งานตรวจเงินแผ่นดินและ กรมบัญชีกลาง	41	52.57	26	33.33	11	14.10	37	61.67	22	36.67	1	1.66
4. การจัดทำรายงานประจำปี อย่างครบถ้วนประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ผล การดำเนินงาน รายงานทาง การเงิน งบกระแสเงินสดเพื่อ จัดส่งให้หน่วยเหนือ สำนัก งานตรวจเงินแผ่นดินและ กรมบัญชี	35	44.87	33	42.31	10	12.82	40	66.67	20	33.33	-	-
5. การรายงานทางการเงิน ประจำปี มีรายการครบถ้วน ตามข้อมูลทางบัญชี ที่ ประกอบด้วย สินทรัพย์ หนี้ สิน รายได้และค่าใช้จ่าย รวม ถึง รายงานกำไร รายงาน ขาดทุนและกระแสเงินสด	40	51.28	27	34.62	11	14.10	34	56.67	26	43.33	-	-
6. การรายงานผลการดำเนิน งานประจำปีประกอบด้วย												
6.1 การเปรียบเทียบผล ผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมาย ผลผลิต ผลการดำเนินงาน และผลกระทบ	24	30.77	43	55.13	11	14.10	25	41.67	32	53.33	3	5.00
6.2 การรายงานผลการ ดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ครอบคลุมด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน	22	28.20	42	53.85	14	17.95	18	30.00	41	68.33	1	1.67
6.3 การสรุปโครงสร้างองค์ กร ผู้บริหาร บุคลากรและ แผนภูมิองค์กร	29	37.18	38	48.72	11	14.10	20	33.33	39	65.00	1	1.67
รวม	75	32.05	123	52.56	36	15.39	63	35.00	112	62.22	5	2.78

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การดำเนินงาน รายงานทาง การเงินและ ผลการดำเนินงาน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การสร้างความเชื่อถือ และศรัทธาเกี่ยวกับฐานะ ทางการเงินและผลการ ดำเนินงานให้กับผู้เกี่ยวข้อง และผู้สังคมภายนอก	33	42.31	37	47.43	8	10.26	32	53.34	26	43.33	2	3.33
8. การดำเนินงานของ หน่วยเหนือเกี่ยวกับการนำ ข้อมูลทางการเงิน ผลการ ดำเนินงาน และความ สามารถในการบริหาร จัดการมาใช้ประกอบการ ตัดสินใจจัดสรรงบประมาณ ในปีถัดไป	25	32.05	38	48.72	15	19.23	32	53.33	27	45.00	1	1.67
9. การนำข้อมูลทางการเงิน และผลการดำเนินงาน มาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุง ระบบบริหารงานและ การงบประมาณ	22	28.21	49	62.82	7	8.97	34	56.67	25	41.67	1	1.66
เฉลี่ยการดำเนินงาน		38.81		47.55		13.64		50.45		47.73		1.82

จากตารางที่ 16 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 47.55 รองลงมาคือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 38.81 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 13.64 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้ และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.57 รองลงมาคือ การรายงานทางการเงินประจำปีมีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชี ที่ประกอบด้วย สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้

และค่าใช้จ่าย รวมถึงรายงานกำไร รายงานขาดทุน และกระแสเงินสด คิดเป็นร้อยละ 51.28 และการจัดทำจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงานมาใช้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 44.87

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การนำข้อมูลทางการเงินและผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงานและการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 62.82 รองลงมาคือ การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิตเพื่อประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 53.85 และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี มีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 52.56

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินงานของหน่วยเหนือเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และความสามารถในการบริหารจัดการมาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป คิดเป็นร้อยละ 19.23 รองลงมา คือ ประเด็นการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีมีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 15.39

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 50.45 รองลงมาคือ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 47.73 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 1.82 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำรายงานประจำปีอย่างครบถ้วนประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วย รายงานแผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวด เพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.67 ลำดับถัดไปคือ การรายงานทางการเงินประจำปีมีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชี และการนำข้อมูลทางการเงิน และผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงาน และการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 56.67 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีมีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 62.22 รองลงมาคือ การจัดทำจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียน และรายงานมาใช้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 48.33 และการกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน และการสร้างความเชื่อถือและศรัทธาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานให้กับผู้เกี่ยวข้อง และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 3.33 เท่ากัน ลำดับถัดไป คือ การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีมีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 2.78

ตารางที่ 17 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด
ด้านการบริหารสินทรัพย์

การดำเนินงานบริหาร สินทรัพย์	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลขึ้นสำรวจวัสดุ วัสดุภัณฑ์ ที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อทราบสภาพการใช้งาน	36	46.15	38	48.72	4	5.13	32	53.33	25	41.67	3	5.00
2. การจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็น วัสดุ วัสดุภัณฑ์ ให้เป็นปัจจุบัน	36	46.15	37	47.44	5	6.41	33	55.00	26	43.33	1	1.67
3. การดำเนินการจัดทำทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้างและจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน	41	52.56	33	42.31	4	5.13	37	61.67	22	36.67	1	1.66
4. การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน	24	30.77	45	57.69	9	11.54	20	33.33	36	60.00	4	6.67
5. การติดตามมูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ	26	33.33	47	60.26	5	6.41	16	26.67	39	65.00	5	8.33
6. การดำเนินการจัดหาและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า	32	41.02	42	53.85	4	5.13	17	28.33	40	66.67	3	5.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การดำเนินงานบริหาร สินทรัพย์	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การคิดค่าบริการการใช้ ทรัพย์สิน อย่างเหมาะสม	28	35.90	42	53.84	8	10.26	18	30.00	36	60.00	6	10.00
8. การกำหนดผู้รับผิดชอบ ควบคุมดูแลการใช้งาน การป้องกันและการจัดเก็บ อย่างปลอดภัย และถูกวิธี	31	39.74	39	50.00	8	10.26	21	35.00	35	58.33	4	6.67
9. การนำข้อมูลที่จัดทำขึ้น เกี่ยวกับสินทรัพย์มาใช้ ประโยชน์ในการวางแผน การจัดซื้อ วางแผนบำรุง รักษา วางแผนการใช้และ การติดตามประเมินผล การใช้ประโยชน์	28	35.90	42	53.84	8	10.26	24	40.00	32	53.33	4	6.67
10. การจัดทำทะเบียนคุม เก็บรักษาเงินและเบิกจ่าย เงิน จากการจัดหารายได้ และผลประโยชน์เป็นไป ตามกฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	40	51.28	34	43.59	4	5.13	34	56.67	24	40.00	2	33.33
เฉลี่ยการดำเนินงาน		41.28		51.15		7.57		42.00		52.50		5.50

จากตารางที่ 17 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 51.15 รองลงมา คือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 41.28 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 7.57 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 52.56 รองลงมาคือ การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงิน และเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 51.28 การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคล

ขึ้นสำรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด เพื่อทราบสภาพการใช้งาน และการจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 46.15 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 60.26 รองลงมา คือ การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 57.69 และการดำเนินการจัดหาและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 53.85

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 11.54 รองลงมา คือ การคิดค่าบริการการใช้สินทรัพย์อย่างเหมาะสม และการกำหนดผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลการใช้งานรวมถึงการนำข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์มาใช้ประโยชน์ในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 10.26 เท่ากันทั้งสามประเด็น

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการบริหารสินทรัพย์ ส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 42.00 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 5.50 เมื่อพิจารณา รายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมา คือ การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงิน และเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้ และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 56.67 และการจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็นวัสดุครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 55.00

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจัดหาและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 65.00 การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน และการคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน

ผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 10.00 การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 8.33 ลำดับถัดไปมีค่าร้อยละเท่ากัน 3 ประเด็น เช่น การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูล ทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เป็นต้น

ตารางที่ 18 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างสังกัด
ด้านการตรวจสอบภายใน

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส	28	35.90	39	50.00	11	14.10	25	41.67	34	56.67	1	1.66
2. การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการให้บริการผลิตของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส	26	33.33	38	48.72	14	17.95	20	33.33	40	66.67	-	-
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบ ภายใน และจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมด้านการเงินและผลการดำเนินงาน	33	42.31	31	39.74	14	17.95	24	40.00	36	60.00	-	-
4. การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจขึ้นนำ จากทุกฝ่าย	32	41.03	34	43.59	12	15.38	21	35.00	35	58.33	4	6.67
5. การดำเนินการตรวจสอบติดตาม และนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง	30	38.46	36	46.15	12	15.39	14	23.33	43	71.67	3	5.00
6. การดำเนินการเกี่ยวกับ ข้อมูลทางการเงินของ โรงเรียนมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	45	57.69	26	33.33	7	8.98	31	51.67	29	48.33	-	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การนำข้อมูลทางการเงิน มาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผน ตัดตดสิ้นใจ ควบคุมและติดตาม ผลการดำเนินงานของ ฝ่ายบริหาร	31	39.74	38	48.72	9	11.54	29	48.33	29	48.33	2	3.34
8. การตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงาน ให้ความ สำคัญต่อผลการดำเนินงาน และผลกระทบที่ไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย เพื่อการ พิจารณาปรับปรุงแก้ไข	31	39.74	37	47.44	10	12.82	20	33.33	38	63.33	2	3.34
9. การจัดทำข้อสรุป การ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ดังนี้												
9.1 การจัดทำข้อมูลความ สำเร็จของ ผลการดำเนิน งานหรือ ประสิทธิภาพตาม แผนงาน งานโครงการ	21	26.92	47	60.26	10	12.82	15	25.00	44	73.33	1	1.67
9.2 การจัดทำข้อมูลความ สามารถในการผลิตหรือประ สิทธิภาพของระบบงาน	19	24.36	49	62.82	10	12.82	12	20.00	44	73.33	4	6.67
9.3 การจัดทำข้อมูล ต้น ทุนของการดำเนินการหรือ ความประหยัด คุ่มค่าใน การใช้ทรัพยากร	21	26.92	47	60.26	10	12.82	15	25.00	42	70.00	3	5.00
เฉลี่ย		26.07		61.11		12.82		23.33		72.22		4.45
10.การวิเคราะห์ประเมินผล ค้นหาสาเหตุข้อบกพร่อง และ แนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอ ความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้ เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการ ตรวจสอบภายใน	18	23.08	45	57.69	15	19.23	15	25.00	38	63.33	7	11.67

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (N = 78)						โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (N = 60)					
	ระดับของผลการดำเนินงาน						ระดับของผลการดำเนินงาน					
	ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
11. การสนับสนุนการ ตรวจสอบภายใน เพื่อ ตรวจทานความมีประสิทธิภาพ ของระบบงานโดยผู้ บริหาร	32	41.03	34	43.59	12	15.38	22	36.67	35	58.33	3	5.00
เฉลี่ยการดำเนินงาน	367	36.19	501	49.41	146	14.40	263	33.72	487	62.43	30	3.85

จากตารางที่ 18 พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการตรวจสอบภายใน มีผลการดำเนินงานที่มีค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 49.41 รองลงมาคือระดับดี คิดเป็นร้อยละ 36.19 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 14.40 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบภายใน และจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 42.31 การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจชี้้นำจากทุกฝ่าย และการสนับสนุนการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจทานความมีประสิทธิภาพของระบบงานโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 41.03 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา คือ การวิเคราะห์ประเมินผลค้นหาสาเหตุข้อบกพร่องและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 57.69 และการจัดทำแผนตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 50.00

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวิเคราะห์ประเมินค้นหาสาเหตุข้อบกพร่อง และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้เกี่ยวข้องโดย

คณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 19.23 การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส และการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบภายใน และจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 17.95 เท่ากัน

สำหรับโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณด้านการตรวจสอบภายในส่วนใหญ่โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 62.43 รองลงมาคือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 33.72 และระดับต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 3.85 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการของโรงเรียนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 51.67 รองลงมาคือ การนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนตัดสินใจ ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 48.33 และการจัดทำแผนตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 41.67

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา คือ การดำเนินการตรวจสอบติดตาม และนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 71.67 และการจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 66.67

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวิเคราะห์ประเมินผลค้นหาสาเหตุข้อบกพร่อง และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 11.67 การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจขึ้นมาจากทุกฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 6.67 และการดำเนินการตรวจสอบติดตามและนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง และการสนับสนุนการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจทานความมีประสิทธิภาพของระบบงาน โดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน

3.2 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังรายละเอียดตารางที่ 19 –25

ตารางที่ 19 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการวางแผนงบประมาณ

การดำเนินงานวางแผน งบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
1. การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์	23	57.50	17.00	42.50	-	-	13	52.00	11	44.00	1	4.00	27	64.29	15	35.71	-	-	27	87.10	4	12.90	-	-
2. การกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนตรงตามสถานภาพที่พึงประสงค์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	23	57.50	17	42.50	-	-	14	56.00	11	44.00	-	-	24	57.14	18	42.86	-	-	22	70.97	9	29.03	-	-
3. แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย	27	67.50	11	27.50	2	5.00	11	44.00	12	48.00	2	8.00	25	59.52	16	38.10	1	2.38	24	77.42	7	22.58	-	-
4. การนำผลจากการวิเคราะห์ทิศทางและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ มาใช้เป็นกรอบและแนวทางการจัดทำ/พัฒนานโยบายแผนของโรงเรียน	27	67.50	12	30.00	1	2.50	11	44.00	13	52.00	1	4.00	23	54.76	18	42.86	1	2.38	18	58.06	13	41.94	-	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ								
5. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประมาณการรายได้ ครอบคลุมเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภท	17	42.50	23	57.50	-	-	11	44.00	12	48.00	2	8.00	23	54.76	19	45.24	-	-	9	29.03	22	70.97	-	-
6. การแปลงกลยุทธ์เป็นรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการและกิจกรรมหลัก	21	52.50	18	45.00	1	2.50	9	36.00	15	60.00	1	4.00	24	57.14	18	42.86	-	-	16	51.61	15	48.39	-	-
7. การวางแผนงบประมาณระบุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวัดความสำเร็จ	28	70.00	11	27.50	1	2.50	9	36.00	11	44.00	5	20.00	31	73.81	10	23.81	1	2.38	14	45.16	16	51.61	1	3.23
8. การจัดทำรายละเอียดของแผนงบประมาณ แผนงาน งาน/โครงการ เชื่อมโยงผลผลิตและผลลัพธ์ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน	22	55.00	17	42.50	1	2.50	10	40.00	14	56.00	1	4.00	24	57.14	18	42.86	-	-	9	29.03	22	70.97	-	-
9. การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework)	15	37.50	21	52.50	4	10.00	4	16.00	15	60.00	6	24.00	13	30.95	27	64.29	2	4.76	5	16.13	23	74.19	3	9.68

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผนงบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
10. การนำเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์และงบประมาณในการดำเนินงานประจำของโรงเรียนมาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง (Medium-Term Expenditure Framework : MTEF)	19	47.50	17	42.50	4	10.00	6	24.00	16	64.00	3	2.00	15	35.72	25	59.52	2	4.76	10	32.26	19	61.29	2	6.45
11. การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้ามีการทบทวนปรับปรุงทุกปีเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์สภาพแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี	10	25.00	29	72.50	1	2.50	8	32.00	14	56.00	3	12.00	20	47.62	22	52.38	-	-	13	41.94	14	45.16	4	12.90
12. การจัดสรรงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมจากการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแผนกลยุทธ์กับข้อมูลผลงานเป็นฐาน	23	57.50	16	40.00	1	2.50	6	24.00	14	56.00	5	20.00	20	47.62	22	52.38	-	-	16	51.61	14	45.16	1	3.23
13. การจัดสรรงบประมาณพิจารณาอย่างเป็นธรรมภายใต้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน	16	40.00	22	55.00	2	5.00	7	28.00	16	64.00	2	8.00	21	50.00	20	47.62	1	2.38	14	45.16	16	51.61	1	3.23

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผน งบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
14. หน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบ ประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ราย งานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา งาน/โครงการที่นำเสนอประมาณการ รายได้ความจำเป็นและความสำคัญ เป็นต้น	18	45.00	19	47.50	3	7.50	9	36.00	12	48.00	4	16.00	13	30.95	28	66.67	1	2.38	10	32.26	18	58.06	3	9.68
15. การดำเนินการตามกระบวนการ เสนอของงบประมาณ โดยเสนอส่งคำ ขอตั้งงบประมาณกรอบประมาณการ รายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางและ ร่างข้อตกลงบริการผลผลิตไปยังหน่วย เหนือ	21	52.50	13	32.50	10	15.00	7	28.00	12	48.00	6	24.00	16	38.10	26	61.90	-	-	14	45.16	16	51.61	1	3.23
16. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้ กับหน่วยงานภายในตามโครงสร้าง สายงานประจำ และแผนพัฒนาการ ศึกษาประจำปี โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษา	23	57.50	15	37.50	2	5.00	8	32.00	15	60.00	2	8.00	21	50.00	21	50.00	-	-	14	45.16	16	51.61	1	3.23

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงานวางแผน งบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)					โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)					โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)					โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)								
	ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน								
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
17. ผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับ จัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงาน ตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ	28	70.00	10	25.00	2	5.00	14	56.00	9	36.00	2	8.00	29	69.05	10	23.81	3	7.14	15	48.39	13	41.93	3	9.68
เฉลี่ยการดำเนินงาน	53.09		42.35		4.56		36.94		52.24		10.82		51.68		46.64		1.68		47.44		48.77		3.79	

จากตารางที่ 19 พบว่าการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการวางแผนงบประมาณของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 53.09 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.68 ส่วนผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.24 และผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับน่าพอใจ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 47.44

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวางแผนงบประมาณระดับถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวัดความสำเร็จ และผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 70.00 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้ามีการทบทวนปรับปรุงทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อม และนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาคือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประมาณการรายได้ ครอบคลุมเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 57.50

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการตามกระบวนการเสนอขอของงบประมาณโดยเสนอขอส่งคำขอตังงบประมาณ กรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า ระยะปานกลาง และร่างข้อตกลงบริการผลผลิตไปยังหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 15.00 รองลงมา คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ และการนำวงเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์ และงบประมาณในการดำเนินงานประจำของโรงเรียนมาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนตรงตามสถานภาพที่พึงประสงค์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการที่ผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 56.00 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การนำวงเงินจากโครงการตามแผนกลยุทธ์ และงบประมาณในการดำเนินงานประจำของโรงเรียนมาจัดทำกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า และการจัดสรรงบประมาณพิจารณาอย่างเป็นธรรมภายใต้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 64.00 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ และการดำเนินการตามกระบวนการเสนอขอของงบประมาณโดยเสนอส่งคำขอตังงบประมาณกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางและร่างข้อตกลงบริการผลผลิตไปยังหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 24.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวางแผนงบประมาณระบุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวัดความสำเร็จ คิดเป็น ร้อยละ 73.81 รองลงมาคือ การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้องตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 64.29

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ หน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น รายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา งาน / โครงการที่นำเสนอประมาณการรายได้ความจำเป็นและความสำคัญเป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 64.29

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุดคือ ผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 7.14 รองลงมาคือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การประเมินสถานภาพของโรงเรียนถูกต้องตรงกับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมาคือ แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองทิศทางพัฒนาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 77.42

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประมาณการรายได้ครอบคลุมเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภท และการจัดทำรายละเอียดของแผนงบประมาณ แผนงาน งาน / โครงการเชื่อมโยงผลผลิต และผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.97 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้ามีการทบทวนปรับปรุงทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์สภาพแวดล้อม และนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี คิดเป็นร้อยละ 12.90 รองลงมา คือ การจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ หน่วยเหนือใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี และผู้บริหารนำทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 9.68 เท่ากันทั้งสามประเด็น

ตารางที่ 20 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการกำหนดผลผลิต และการคำนวณต้นทุน

การดำเนินงานกำหนด ผลผลิตและ การคำนวณต้นทุน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุนผลผลิตกิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน	6	15.00	30	75.00	4	10.00	5	20.00	14	56.00	6	24.00	15	35.71	26	61.91	1	2.38	14	45.16	12	38.71	5	16.13
2. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในการให้บริการจัดการศึกษากับนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน	19	47.50	17	42.50	4	10.00	5	20.00	14	56.00	6	24.00	14	33.33	26	61.91	2	4.76	14	45.16	16	51.61	1	3.23
3. การดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของนักเรียนในแต่ละระดับและต้นทุนต่อหน่วยการจัดกิจกรรม	16	40.00	21	52.50	3	7.50	4	16.00	13	52.00	8	32.00	9	21.43	30	71.43	3	7.14	14	45.16	16	51.61	1	3.23
4. การกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก	11	27.50	27	67.50	2	5.00	7	28.00	12	48.00	6	24.00	10	23.81	31	73.81	1	2.38	8	25.81	19	61.29	4	12.90

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินงานกำหนด ผลผลิตและ การคำนวณต้นทุน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)					โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)					โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)					โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)								
	ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน								
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ ผลผลิตหลัก มีความเชื่อมโยงกับ ผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน	22	55.00	16	40.00	2	5.00	6	24.00	17	68.00	2	8.00	18	42.86	23	54.76	1	2.38	7	22.58	23	74.19	1	3.23
6. การนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตและกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน มาใช้ในการ การคิดค่าใช้จ่ายเพื่อการวางแผน งบประมาณ	15	37.50	22	55.00	3	7.50	3	12.00	15	60.00	7	28.00	14	33.33	27	64.29	1	2.38	9	29.03	21	67.74	1	3.23
7. การนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิด คำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษา ในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับใช้ เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงิน อุดหนุน	19	47.50	20	50.00	1	2.50	8	32.00	15	60.00	2	8.00	17	40.48	24	57.14	1	2.38	14	45.16	15	48.39	2	6.45
เฉลี่ยการดำเนินงาน		38.57		54.64		6.79		21.72		57.14		21.14		32.99		63.61		3.40		36.87		56.22		6.91

จากตารางที่ 20 พบว่าการดำเนินงานบริหารจัดการระบบงบประมาณ ด้านการกำหนด ผลผลิต และการคำนวณต้นทุนของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 63.61 รองลงไปได้แก่ คือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.14 โรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 56.22 และโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 54.64

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลักมีความเชื่อมโยง กับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงไปได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย ผลผลิตหลักในการให้บริการจัดการศึกษากับนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัด ทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน และการนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้ สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับใช้พื้นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 47.50 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณ ต้นทุน ผลผลิต กิจกรรม และทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ การกำหนดผลผลิต และคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงาน ที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 67.50

ผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้ง คณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตาม ประเมินผลต้นทุน และการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในการให้บริการจัดการศึกษากับนักเรียน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน คิดเป็น ร้อยละ 10.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับ การจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับมาใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมา คือ การกำหนดผลผลิต และคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสม เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 28.00

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลักมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา คือ การนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน มาใช้ในการคิดค่าใช้จ่ายเพื่อวางแผนงบประมาณ และการนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและระดับใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน

ระดับต้องของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของนักเรียนในแต่ละระดับและต้นทุนต่อหน่วยการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมา คือ การนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา ต้นทุนมาใช้ในการคิดค่าใช้จ่ายเพื่อการวางแผนงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 28.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลักมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา คือ การนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณไว้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และระดับมาใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 40.48

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดผลผลิต และการคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณและสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมา คือ การดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของนักเรียนในแต่ละระดับและต้นทุนต่อหน่วยการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 71.43

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของนักเรียนในแต่ละระดับและต้นทุนต่อหน่วยการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.14 รองลงมา คือ การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในการให้บริการจัดการศึกษากับนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุดเท่ากันทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการคิดคำนวณต้นทุนผลผลิตกิจกรรมและกำกับติดตามประเมินผลต้นทุน

การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบบัญชีที่สามารถนำไปคิดคำนวณค่าใช้จ่าย และการนำค่าใช้จ่ายรายหัวที่คิดคำนวณได้มาใช้เป็นฐานรองรับการจัดสรรเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 45.16 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตหลักมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (เป้าประสงค์) ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมา คือ การนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และกิจกรรมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุนมาใช้ในการคิดค่าใช้จ่ายเพื่อการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 67.74

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ การคิดคำนวณต้นทุน ผลผลิต กิจกรรมและทำหน้าที่กำกับติดตามประเมินผลต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 16.13 รองลงมา คือ การกำหนดผลผลิตและคิดคำนวณต้นทุนมีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่กำหนดนโยบายงบประมาณ และสังคมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 12.90

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

การดำเนินงานจัดระบบ การจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)			โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)														
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน														
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
1. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ	18	45.00	19	47.50	3	7.50	9	36.00	14	56.00	2	8.00	19	45.24	23	54.76	-	-	9	29.03	21	67.74	1	3.23
2. การวิเคราะห์แผนงาน งานโครงการ และกรอกรายจ่ายล่วงหน้าระยะ ปานกลาง	17	42.50	21	52.50	2	5.00	7	28.00	16	64.00	2	8.00	14	33.33	28	66.67	-	-	12	38.71	18	58.06	1	3.23
3. การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน	17	42.50	20	50.00	3	7.50	1	4.00	16	64.00	8	32.00	17	40.48	24	57.14	1	2.38	7	22.58	22	70.97	2	6.45
4. การพัฒนาระบบ การจัดซื้อ จัดจ้าง ที่เน้นกระบวนการเชิงกลยุทธ์	18	45.00	19	47.50	3	7.50	8	32.00	11	44.00	6	24.00	22	52.38	20	47.62	-	-	13	41.94	18	58.06	-	-
5. การดำเนินการจัดซื้อจัดหาและจ้าง เหมาปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการที่ถูกต้อง	22	55.00	17	42.50	1	2.50	7	28.00	17	68.00	1	4.00	30	71.43	12	28.57	-	-	13	41.94	18	58.06	-	-
6. การพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มี ประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี รัดกุม โปร่งใส ยุติธรรม และ ตรวจ สอบได้	23	57.50	16	40.00	1	2.50	9	36.00	15	60.00	1	4.00	30	71.43	12	28.57	-	-	14	45.16	16	51.61	1	3.23

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินงานจัดระบบ การจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
7. การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุมีพันธกิจและหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อ ซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	23	57.50	16	40.00	1	2.50	11	44.00	13	52.00	1	4.00	28	66.67	14	33.33	-	-	22	70.97	7	22.58	2	6.45
8. ผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายที่มีพัสดุคุณภาพดี ราคายุติธรรม	26	65.00	13	32.50	1	2.50	11	44.00	13	52.00	1	4.00	25	59.52	17	40.48	-	-	9	29.03	21	67.74	1	3.23
9. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคา ที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทน ผู้ปกครอง และผู้แทนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง	21	52.50	15	37.50	4	10.00	9	36.00	14	56.00	2	8.00	15	35.72	25	59.52	2	4.76	13	41.93	15	48.39	3	9.68
10. การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการควบคุมการตรวจรับ การส่งมอบและการกองเก็บ รวมถึงการบริหารพัสดุดังกล่าวไม่ให้เกิดการสูญหายเสียหาย หรือขาดแคลน	21	52.50	16	40.00	3	7.50	13	52.00	10	40.00	2	8.00	19	45.24	22	52.38	1	2.38	14	45.16	16	51.61	1	3.23

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินงานจัดระบบ การจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)					โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)					โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)					โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)								
	ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน					ระดับของผลการดำเนินงาน								
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
11. การจัดระบบการตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณเพื่อการ จัดซื้อจัดจ้าง	19	47.50	19	47.50	2	5.00	10	40.00	13	52.00	2	8.00	18	42.86	23	54.76	1	2.38	14	45.16	12	38.71	5	16.13
เฉลี่ยการดำเนินงาน		51.14		43.41		5.45		34.55		55.27		10.18		51.30		47.62		1.08		41.06		53.96		4.98

จากตารางที่ 21 พบว่าการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.01 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 51.14 ส่วนผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.27 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 53.96

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายที่มีพัสดุคุณภาพดี ราคา ยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี รัดกุม โปร่งใส ยุติธรรมและตรวจสอบได้ และการกำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุมีพันธกิจและหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 57.50 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวิเคราะห์แผนงาน งาน / โครงการ และกรอบรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา คือ การวางแผนจัดหาพัสดุปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนส่วนใหญ่ค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดซื้อ หรือจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทน ผู้ปกครอง และผู้แทนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ลำดับถัดไปมี 4 ประเด็น ที่มีค่าร้อยละเท่ากัน เช่น การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 7.50 เป็นต้น
โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการควบคุมการตรวจรับการส่งมอบและการกองเก็บรวมถึงการบริหารพัสดुकงคลังไม่ให้เกิดการสูญหายเสียหาย หรือขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาคือ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุมีพันธกิจ และหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ และผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายที่มีพัสดุคุณภาพดี ราคายุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 44.00 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจัดซื้อจัดหาและจ้างเหมาปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี รัดกุม โปร่งใส ยุติธรรมและตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 60.00

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบันและล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่เน้นกระบวนการเชิงกลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 24.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจัดซื้อจัดหาและจ้างเหมาปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้อง และการพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี รัดกุม โปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 71.43 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวิเคราะห์แผนงาน งาน / โครงการ และกรอบรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อ หรือจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 59.52

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วย ผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 4.76 ลำดับถัดไปมี 3 ประเด็น ที่มีค่าร้อยละเท่ากัน เช่น การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.38 เป็นต้น

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่แผนกพัสดุ มีพันธกิจและหน้าที่จัดซื้อพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้แจ้งจัดซื้อ ซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมามี 3 ประเด็นที่มีค่าร้อยละเท่ากัน เช่น การพัฒนาระบบการจัดซื้อให้มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี รัดกุม โปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ คิดเป็น ร้อยละ 45.16 เป็นต้น

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวางแผนจัดหาพัสดุปีปัจจุบัน และล่วงหน้า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมาได้แก่ การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำ และจัดหาพัสดุ และผู้ซื้อดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายที่มีพัสดุดูคุณภาพดี ราคายุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 67.74 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดระบบการตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 16.13 รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดซื้อ หรือจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาที่ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนผู้ประกอบการ และผู้แทนองค์กรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 9.68



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการบริหารทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณ

การดำเนินงานบริหาร ทางการเงินและ การควบคุมงบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
1. การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมีดัชนีชี้วัด และวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน	20	50.00	18	45.00	2	5.00	7	28.00	16	64.00	2	8.00	18	42.86	24	57.14	-	-	13	41.94	18	58.06	-	-
2. การจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของ โรงเรียน	19	47.50	19	47.50	2	5.00	8	32.00	16	64.00	1	4.00	18	42.86	24	57.14	-	-	14	45.16	16	51.61	1	3.23
3. การปฏิบัติตามระเบียบสำนักงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2544 เกี่ยวกับการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน การกันเงินไว้เบิกเหลือมี	20	50.00	17	42.50	3	7.50	10	40.00	12	48.00	3	12.00	25	59.52	17	40.48	-	-	27	87.10	4	12.90	-	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินงานบริหาร ทางการเงินและ การควบคุมงบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
4. การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์ คงค้าง (พึงรับ-พึงจ่าย) เพื่อแสดง ฐานะทางการเงินที่ต้องต่อและ ประโยชน์ในการคำนวณต้นทุน ค่าใช้จ่าย	8	20.00	23	57.50	9	22.50	10	40.00	9	36.00	6	24.00	11	26.19	22	52.38	9	21.43	18	58.06	10	32.26	3	9.68
5. การบันทึกบัญชีประจำวัน ครอบคลุมการรับและการจ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณทุกประเภท	16	40.00	17	42.50	7	17.50	15	60.00	10	40.00	-	-	18	42.86	23	54.76	1	2.38	24	77.42	5	16.13	2	6.45
6. การสรุปรายการบันทึกบัญชีทุก วันทำการ และวันทำการสุดท้าย ของเดือน แล้วแต่ประเภทรายการ รับหรือจ่ายเงิน	14	35.00	20	50.00	6	15.00	12	48.00	10	40.00	3	12.00	18	42.86	23	54.76	1	2.38	27	87.10	4	12.90	-	-
7. การปรับปรุงบัญชี เมื่อสิ้นปี งบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วน ตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึง รับ-พึงจ่าย	12	30.00	17	42.50	11	27.50	15	60.00	7	28.00	3	12.00	12	28.57	23	54.76	7	16.67	18	58.06	12	38.71	1	3.23

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินงานบริหาร ทางการเงินและ การควบคุมงบประมาณ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)			โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)														
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน														
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
8. การตรวจสอบความถูกต้องของ ตัวเงินสด เงินฝากธนาคารตาม รายงานคงเหลือประจำวัน งบพิสูจนียอดเงินฝากธนาคาร บัญชีแยกประเภททั่วไป บัญชีย่อย และทะเบียน	20	50.00	17	42.50	3	7.50	15	60.00	9	36.00	1	4.00	25	59.52	17	40.48	-	-	23	74.19	7	22.58	1	3.28
9. การกำหนดหน้าที่โดยแยกความ รับผิดชอบที่ชัดเจน เช่น การอนุมัติ สั่งจ่าย เบิกจ่าย การบัญชี การคลัง การตรวจสอบและบันทึกเพื่อ ควบคุม เป็นต้น	19	47.50	13	32.50	8	20.00	13	52.00	9	36.00	3	12.00	25	59.52	16	38.10	1	2.38	28	90.32	2	6.45	1	3.23
10. การกระจายอำนาจให้โรงเรียนมี ความอิสระคล่องตัวในการบริหาร จัดการงบประมาณ	13	32.50	21	52.50	6	15.00	10	40.00	11	44.00	4	16.00	18	42.86	23	54.76	1	2.38	17	54.84	12	38.71	2	6.45
11. การบริหารทางการเงินและการควบ คุมงบประมาณเป็นที่เชื่อถือและ ศรัทธาจากผู้เกี่ยวข้องและสังคม ภายนอก	20	50.00	17	42.50	3	7.50	12	46.00	13	52.00	-	-	22	52.38	19	45.24	1	2.38	24	77.42	7	22.58	-	-
เฉลี่ยการดำเนินงาน		41.13		45.23		13.64		46.18		44.36		9.46		45.45		50.00		4.55		68.33		28.44		3.23

จากตารางที่ 22 พบว่าการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 68.33 และผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับดี คือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.18 ส่วนผลการดำเนินงานสูงสุดในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 45.23

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้ว พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุดเท่ากับ 4 ประเด็น เช่น การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมีดัชนีชี้วัด และวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน การปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2544 เกี่ยวกับการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน การกันเงินไว้เบิกเหลือในปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็นต้น

ผลการดำเนินงานระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้างเพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้อง และประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาคือ การกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 52.50

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการการบัญชีเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย คิดเป็นร้อยละ 27.50 และการจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้อง และประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 22.50

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การบันทึกบัญชีประจำวันครอบคลุมการรับ และการจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย และการตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสดตามรายงานเงินคงเหลือประจำวันบัญชียอดเงินฝากธนาคารบัญชีแยกประเภททั่วไปบัญชีย่อย และทะเบียนคิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากันทั้งสามประเด็น

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมีดัชนีชี้วัดและวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน และการจัดวางโครงสร้างทาง

บัญชีที่เชื่อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.00 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้องและประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 24.00 รองลงมา คือ การกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 16.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การปฏิบัติตามระเบียบสำนักงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2544 เกี่ยวกับการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การโอนเงิน การกักเงิน ไว้เบิกเหลืออมปี การตรวจสอบความถูกต้องของตัวเงินสด เงินฝากธนาคารตามรายงานเงินคงเหลือประจำวัน งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคาร บัญชีแยกประเภททั่วไป บัญชีย่อยและทะเบียน และการกำหนดหน้าที่โดยแยกความรับผิดชอบที่ชัดเจนเช่น การอนุมัติ สั่งจ่าย เบิกจ่าย การบัญชี การคลัง การตรวจสอบและบันทึกเพื่อควบคุมเป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 59.52 เท่ากันทั้งสามประเด็น

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมายโดยมีดัชนีชี้วัดและวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจนและการจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เชื่อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุดคือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้องและประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 21.43 รองลงมา คือ การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนตามรายการบัญชีระบบเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย คิดเป็นร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การกำหนดหน้าที่แยกความรับผิดชอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 90.32 รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติตามระเบียบสำนักงบประมาณว่าด้วยการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2544 และการสรุปรายการบันทึกบัญชีทุกวันทำการและวันทำการสุดท้ายของเดือนแล้วแต่ประเภทรายการรับหรือจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 87.10 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนการบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมายโดยมีดัชนีชี้วัดและวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมา

คือ การจัดวางโครงสร้างทางบัญชีที่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบ เพื่อประเมินผลประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.61

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง เพื่อแสดงฐานะทางการเงินที่ถูกต้อง และประโยชน์ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 9.68 การบันทึกบัญชีประจำวัน ครอบคลุมการรับและการจ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภท และการกระจายอำนาจให้โรงเรียนมีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่ากัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานรายงานทาง การเงินและผลการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)			โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)														
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน														
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
1. การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	11	27.50	24	60.00	5	12.50	8	32.00	15	60.00	2	8.00	19	45.24	23	54.76	-	-	19	61.29	8	25.81	4	12.90
2. การจัดทำ จัดหา แบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงานมาใช้อย่างเหมาะสม	19	47.50	15	37.50	6	15.00	10	40.00	12	48.00	3	12.00	21	50.00	21	50.00	-	-	16	51.61	14	45.16	1	3.23
3. การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและ กรมบัญชีกลาง	18	45.00	15	37.50	7	17.50	12	48.00	10	40.00	3	12.00	23	54.76	18	42.86	1	2.38	25	80.64	5	16.13	1	3.23

ตารางที่ 23 (ต่อ)

	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน								ระดับของผลการดำเนินงาน															
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ				
4. การจัดทำรายงานประจำปีอย่างครบถ้วนประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสดเพื่อ จัดส่งให้หน่วยเหนือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชี	15	37.50	17	42.50	8	20.00	9	36.00	15	60.00	1	4.00	26	61.90	16	38.10	-	-	25	80.64	5	16.13	1	3.23
5. การรายงานทางการเงินประจำปี มีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชี ที่ประกอบด้วย สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย รวมถึง รายงานกำไรรายงานขาดทุนและกระแสเงินสด	18	45.00	13	32.50	9	22.50	10	40.00	14	56.00	1	4.00	23	54.76	19	45.24	-	-	23	74.19	7	22.58	1	3.23
6. การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ประกอบด้วย																								
6.1 การเปรียบเทียบผลผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมายผลผลิต ผลการดำเนินงานและผลกระทบ	9	22.50	24	60.00	7	17.50	8	32.00	15	60.00	2	8.00	15	35.72	24	57.14	3	7.14	17	54.84	12	38.71	2	6.45
6.2 การรายงานผลการดำเนินงานผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ครอบคลุมด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน	8	20.00	23	57.50	9	22.50	7	28	15	60.00	3	12.00	15	35.72	26	61.90	1	2.38	10	32.26	19	61.29	2	6.45

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดำเนินงานรายงานทาง การเงินและผลการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
6.3 การสรุปโครงสร้างองค์กร ผู้บริหาร บุคลากรและแผนภูมิ องค์กร	14	35.00	19	47.50	7	17.50	8	32.00	15	60.00	2	8.00	17	40.48	24	57.14	1	2.38	10	32.26	19	61.29	2	6.45
เฉลี่ย		25.83		55.00		19.17		30.67		60.00		9.33		37.30		58.73		3.97		39.79		53.76		6.45
7. การสร้างความเชื่อถือและศรัทธา เกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผล การดำเนินงานให้กับผู้เกี่ยวข้องและ สังคมภายนอก	17	42.50	20	5.00	3	7.50	10	40.00	11	44.00	4	16.00	21	50.00	20	47.62	1	2.38	17	54.84	12	38.71	2	6.45
8. การดำเนินงานของหน่วยงาน เกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และความ สามารถในการบริหารจัดการมาใช้ ประกอบการตัดสินใจจัดสรร งบประมาณในปีถัดไป	11	27.50	20	50.00	9	22.50	10	40.00	11	44.00	4	16.00	18	42.86	24	57.14	-	-	18	58.06	10	32.26	3	9.68
9. การนำข้อมูลทางการเงินและผล การดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนา ปรับปรุงระบบบริหารงานและการ งบประมาณ	11	27.50	25	62.50	4	10.00	7	28.00	16	64.00	2	8.00	19	45.24	23	54.76	-	-	19	61.29	10	32.26	2	6.45
เฉลี่ยการดำเนินงาน		34.32		48.86		16.82		36.00		54.18		9.82		46.97		51.52		1.51		58.36		35.48		6.16

จากตารางที่ 23 พบว่าการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 58.36 ส่วนผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.18 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.52 และผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 48.86

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงานมาใช้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วยรายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวด เพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชีกลาง และการจัดทำรายงานประจำปีอย่างครบถ้วนประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน การรายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสด เพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การนำข้อมูลทางการเงินและผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงานและการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิตเพื่อประเมินผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การรายงานทางการเงินประจำปีมีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชีที่ประกอบด้วย สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย รวมถึงรายงานกำไร รายงานขาดทุนและกระแสเงินสด และการดำเนินงานของหน่วยเหนือเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงินผลการดำเนินงานและความสามารถในการบริหารจัดการมาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป คิดเป็นร้อยละ 22.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนประกอบด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา

มี 4 ประเด็นที่มีค่าร้อยละเท่ากัน เช่น การจัดทำจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียน และรายงานมาใช้ อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.00 เป็นต้น

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การนำข้อมูลทางการเงิน และผลการดำเนินงานมาใช้ วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงานและการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมามี 3 ประเด็นที่มีค่าร้อยละเท่ากัน เช่น การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือ ประเมินผลผลิตเพื่อประเมินผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เป็นต้น

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การสร้างความเชื่อถือ และศรัทธา เกี่ยวกับฐานะทางการเงิน และผลการดำเนินงานให้กับผู้เกี่ยวข้องและสังคมภายนอก และการ ดำเนินงานของหน่วยงานเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงาน ความสามารถในการ บริหารจัดการมาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป คิดเป็นร้อยละ 16.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีงานของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำรายงานประจำปีอย่างครบถ้วนประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสด เพื่อจัดส่งให้หน่วย เหนือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมามี 2 ประเด็นที่ มีค่าร้อยละเท่ากัน คือ การจัดทำรายงานประจำปีเดือน และการรายงานทางการเงินประจำปีมีราย การครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 54.76

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ประเด็นการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีมี รายงานครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 58.73 ซึ่งประกอบด้วยรายการดังนี้ การรายงานผลการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ที่ครอบคลุมด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน คิดเป็นร้อยละ 61.90 การ เปรียบเทียบผลผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมายผลผลิต ผลการดำเนินงาน และผลกระทบ และการ สรุปรูปโครงสร้างองค์กร ผู้บริหาร บุคลากร และแผนภูมิองค์กร คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน ประเด็น รองลงมาคือ การดำเนินงานของหน่วยงานเหนือเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงินผลการดำเนินงาน และ ความสามารถในการบริหารจัดการมาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป คิดเป็น ร้อยละ 57.14

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ ประเด็นการรายงานผลการดำเนิน งานประจำปีที่ประกอบด้วยรายการดังกล่าวในข้างต้น คิดเป็นร้อยละ 3.97 ลำดับถัดไปมี 2 ประเด็น ที่มีค่าร้อยละเท่ากันคือ การจัดทำรายงานประจำปีเดือนอย่างครบถ้วนและการสร้างความ เชื่อถือและศรัทธาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานให้กับผู้เกี่ยวข้องและสังคม ภายนอก คิดเป็นร้อยละ 2.38 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำรายงานประจำเดือนอย่างครบถ้วนที่ประกอบด้วย รายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวด เพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือ สำนักตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชีกลาง และการจัดทำรายงานประจำปี อย่างครบถ้วนประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน งบกระแสเงินสดเพื่อจัดส่งให้หน่วยเหนือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.64 เท่ากัน รองลงมาคือ การรายงานทางการเงินประจำปีมีรายการครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชี คิดเป็นร้อยละ 74.19

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ประเด็นการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีมีรายการครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 53.76 ซึ่งประกอบด้วยรายการดังนี้ การรายงานผลการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ที่ครอบคลุมด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุน และการสรุปโครงสร้างองค์กร ผู้บริหาร บุคลากร และแผนภูมิองค์กร คิดเป็นร้อยละ 61.29 และการเปรียบเทียบผลผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมายผลผลิต ผลการดำเนินงาน และผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 38.71 รองลงมาประเด็นการจัดทำจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียน และรายงานมาใช้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 45.16

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การกำหนดปัจจัยหลักความสำเร็จ ตัวชี้วัด และสร้างเครื่องมือประเมินผลผลิตเพื่อประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 12.90 และการดำเนินงานของหน่วยเหนือเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงานและความสามารถในการบริหารจัดการมาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป คิดเป็นร้อยละ 9.68

ตารางที่ 24 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการบริหารสินทรัพย์

การดำเนินงาน บริหารสินทรัพย์	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)			โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)														
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน														
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลขึ้นสำรวจ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อทราบสภาพการใช้งาน	19	47.50	19	47.50	2	5.00	11	44.00	13	52.00	1	4.00	25	59.52	16	38.10	1	2.38	13	41.93	15	48.39	3	9.68
2. การจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็น วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้เป็นปัจจุบัน	20	50.00	16	40.00	4	10.00	10	40.00	15	60.00	-	-	23	54.76	18	42.86	1	2.38	16	51.61	14	45.16	1	3.23
3. การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน	24	60.00	13	32.50	3	7.50	11	44.00	14	56.00	-	-	27	64.29	14	33.33	1	2.38	16	51.61	14	45.16	1	3.23
4. การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน	11	27.50	22	55.00	7	17.50	7	28.00	17	68.00	1	4.00	15	35.72	26	61.90	1	2.38	11	35.49	16	51.61	4	12.90
5. การติดตามมูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ	14	35.00	22	55.00	4	10.00	7	28.00	18	72.00	-	-	16	38.10	24	57.14	2	4.76	5	16.13	22	70.97	4	12.90
6. การดำเนินการจัดหาและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า	19	47.50	20	50.00	1	2.50	7	28.00	17	68.00	1	4.00	17	40.48	25	59.52	-	-	6	19.35	20	64.52	5	16.13

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การดำเนินงาน บริหารสินทรัพย์	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)			โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)														
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน														
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
7. การคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สิน อย่างเหมาะสม	14	35.00	23	57.50	3	7.50	7	28.00	15	60.00	3	12.00	13	30.96	26	61.90	3	7.14	12	38.71	14	45.16	5	16.13
8. การกำหนดผู้รับผิดชอบ ควบคุม ดูแลการใช้งาน การป้องกันและการ จัดเก็บอย่างปลอดภัยและถูกวิธี	18	45.00	19	47.50	3	7.50	7	28.00	14	56.00	4	16.00	17	40.48	23	54.76	2	4.76	10	32.26	18	58.06	3	9.68
9. การนำข้อมูลที่จัดทำขึ้นเกี่ยวกับ สินทรัพย์มาใช้ประโยชน์ในการ วางแผนการจัดซื้อ วางแผนบำรุง รักษา วางแผนการใช้และการ ติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์	16	40.00	19	47.50	5	12.50	6	24.00	17	68.00	2	8.00	16	38.10	25	59.52	1	2.38	14	45.16	13	41.94	4	12.9
10. การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษา เงินและเบิกจ่ายเงิน จากการจัดหา รายได้และผลประโยชน์เป็นไปตาม กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	18	45.00	20	50.00	2	5.00	11	44.00	13	52.00	1	4.00	25	59.52	17	40.48	-	-	20	64.51	8	25.81	3	9.68
เฉลี่ยการดำเนินงาน		43.25		48.25		8.50		33.60		61.20		5.20		46.19		50.95		2.86		39.68		49.68		10.64

จากตารางที่ 24 พบว่าการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.95 และผลการดำเนินงาน สูงสุดอยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 49.68 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 48.25

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และการจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็นวัสดุครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่คือ การคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา คือ การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมทะเบียนคุมทรัพย์สิน และการตีค่ามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 17.50 รองลงมา คือ การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงิน และเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้ และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 12.50

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลขึ้นสำรวจ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด เพื่อทราบสภาพการใช้งาน การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน และการจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.00 เท่ากันทั้งสามประเด็น

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงไปมี 3 ประเด็นที่มีค่าร้อยละเท่ากัน เช่น การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 68.00 เป็นต้น

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การกำหนดผู้รับผิดชอบ ควบคุมดูแลการใช้งาน การป้องกันและการจัดเก็บอย่างปลอดภัยและถูกวิธี คิดเป็นร้อยละ 16.00 รองลงมา คือ การคิดค่าบริการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลขึ้นสำรวจ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด เพื่อทราบสภาพการใช้งาน และการจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้ และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 59.52 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินงานการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สิน โดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน และการคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.90 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 7.14 รองลงมา คือ การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ และการกำหนดผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลการใช้งาน การป้องกัน และการจัดเก็บอย่างปลอดภัย และถูกวิธี คิดเป็นร้อยละ 4.76 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงิน และเบิกจ่ายเงินจากการจัดหารายได้ และผลประโยชน์เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 64.51 รองลงมาคือ การจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้เป็นปัจจุบัน และการดำเนินการจดทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุสำหรับที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง และจัดทำทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 51.61 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การตีราคามูลค่าทรัพย์สินถูกต้องตามสภาพทรัพย์สินทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมาคือ การดำเนินการจัดหา และใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 64.52 และการกำหนดผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลการใช้งาน การป้องกันและการจัดเก็บอย่างปลอดภัย และถูกวิธี คิดเป็นร้อยละ 58.06

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการจัดหา และใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างคุ้มค่า และการคิดค่าบริการการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.13 เท่ากัน รองลงมามี 3 ประเด็น ที่มีค่าร้อยละเท่ากันเช่น การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินโดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 12.90 เป็นต้น

ตารางที่ 25 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนต่างขนาด ด้านการตรวจสอบภายใน

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
1. การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามการใช้เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส	12	30.00	20	50.00	8	20.00	7	28.00	16	64.00	2	8.00	18	42.86	23	54.76	1	2.38	16	51.61	14	45.16	1	3.23
2. การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการให้บริการผลิตผลของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส	12	30.00	18	45.00	10	25.00	7	28.00	16	64.00	2	8.00	17	40.48	25	59.52	-	-	10	32.26	19	61.29	2	6.45
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบภายในและจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมด้านการเงินและผลการดำเนินงาน	17	42.50	12	30.00	11	27.50	9	36.00	15	60.00	1	4.00	19	45.24	23	54.76	-	-	12	38.71	17	54.84	2	6.45

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน		ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
4. การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจชี้้นำจากทุกฝ่าย	17	42.50	15	37.50	8	20.00	8	32.00	15	60.00	2	8.00	19	45.24	22	52.38	1	2.38	9	29.03	17	54.84	5	16.13
5. การดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และเฝ้าระวังให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของโรงเรียน โดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง	14	35.00	18	45.00	8	20.00	9	36.00	14	56.00	2	8.00	12	28.57	30	71.43	-	-	9	29.03	17	54.84	5	16.13
6. การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียน มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	19	47.50	16	40.00	5	12.50	14	56.00	10	40.00	1	4.00	20	47.62	22	52.38	-	-	23	74.19	7	22.58	1	3.23
7. การนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนตัดสินใจ ควบคุมและติดตามผลการดำเนินงาน ของฝ่ายบริหาร	16	40.00	17	42.50	7	17.50	9	36.00	15	60.00	1	4.00	20	47.62	22	52.38	-	-	15	48.39	13	41.93	3	9.68
8. การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน ให้มีความสำคัญต่อผลการดำเนินงาน และผลกระทบที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข	16	40.00	18	45.00	6	15.00	8	32.00	15	60.00	2	8.00	13	30.95	29	69.05	-	-	14	45.16	13	41.94	4	12.90

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)			โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)														
	ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน			ระดับของผลการดำเนินงาน														
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
9. การจัดทำข้อสรุป การตรวจสอบ ผลการดำเนินงานของโรงเรียน ประกอบด้วย																								
9.1 การจัดทำข้อมูลความสำเร็จ ของผลการดำเนินงานหรือ ประสิทธิผลตามแผนงาน งาน/โครง การ	10	25.00	23	57.50	7	17.50	6	24.00	17	68.00	2	8.00	15	35.71	26	61.91	1	2.38	5	16.13	25	80.64	1	3.23
9.2 การจัดทำข้อมูลความสามารถ ในการผลิตหรือประสิทธิภาพของ ระบบงาน	8	20.00	25	62.50	7	17.50	6	24.00	17	68.00	2	8.00	12	28.57	28	66.67	2	4.76	5	16.13	23	74.19	3	9.68
9.3 การจัดทำข้อมูลต้นทุนของการ ดำเนินการหรือความประหยัด																								
คุ่มค่าในการใช้ทรัพยากร	8	20.00	24	60.00	8	20.00	7	28.00	17	68.00	1	8.00	11	26.19	30	71.43	1	2.38	10	32.26	18	58.06	3	9.68
เฉลี่ย		21.67		60.00		18.33		25.33		68.00		6.67		30.16		66.67		3.17		21.50		70.97		7.53
10. การวิเคราะห์ ประเมินผล ค้นหา สาเหตุ ข้อบกพร่อง และแนวทาง ปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็น ต่อฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดย คณะกรรมการตรวจสอบภายใน	9	22.50	21	52.50	10	25.00	3	12.00	18	72.00	4	16.00	11	26.19	26	61.91	5	11.90	10	32.26	18	58.06	3	9.68

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การดำเนินงาน ตรวจสอบภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=40)				โรงเรียนขนาดกลาง (N=25)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=42)				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (N=31)											
	ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน				ระดับของผลการดำเนินงาน											
	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	จำนวน ร้อยละ								
11. การสนับสนุนการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจทานความมีประสิทธิภาพของระบบงาน โดยผู้บริหาร	18	45.00	14	35.00	8	20.00	8	32.00	14	56.00	3	12.00	15	35.71	26	61.91	1	2.38	13	41.93	15	48.39	3	9.68
เฉลี่ยการดำเนินงาน	33.24		46.35		19.81		31.08		61.23		7.69		37.00		60.80		2.20		37.47		53.60		8.93	

จากตารางที่ 25 พบว่าการดำเนินงานบริการจัดการงบประมาณ ด้านการตรวจสอบภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานดังนี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.23 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.80 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 53.60 ส่วนผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โรงเรียนขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 46.35

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นแล้วพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียนมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมา คือ การสนับสนุนการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจทานความมีประสิทธิภาพของระบบงานโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45.00

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่โรงเรียนได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ซึ่งการจัดทำข้อสรุปดังกล่าวเรียงตามลำดับ ค่าร้อยละ ได้แก่ การจัดทำข้อมูลความสามารถในการผลิตหรือประสิทธิภาพของระบบงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 การจัดทำข้อมูลต้นทุนของการดำเนินการหรือความประหยัดค้ำค่าในการใช้ทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 60.00 และการจัดทำข้อมูลความสำเร็จของผลการดำเนินงานหรือประสิทธิผลตามแผนงาน งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ตามลำดับ รองลงมาคือ ประเด็นการวิเคราะห์ประเมินผล ค้นหาสาเหตุข้อบกพร่องและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 52.50

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบภายในและจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบที่ครอบคลุมด้านการเงินและผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมา คือ การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงให้บริการผลผลิตเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 56.00 และการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบ

ภายในและจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบที่ครอบคลุมด้านการเงินและผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 36.00

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การวิเคราะห์ประเมินผลค้นหาสาเหตุข้อบกพร่องและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ ประเด็นการจัดทำข้อสรุปการตรวจผลการดำเนินงานที่โรงเรียนได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 68.00 ซึ่งการจัดทำข้อสรุปดังกล่าวประกอบด้วยการจัดทำข้อมูลความสำเร็จของผลการดำเนินงาน การจัดทำข้อมูลความสามารถในการผลิต และการจัดทำข้อมูลต้นทุนของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 68.00 เท่ากัน

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวิเคราะห์ประเมินผลค้นหาสาเหตุข้อบกพร่อง และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 16.00 รองลงมา คือ การสนับสนุนการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจทานความมีประสิทธิภาพของระบบงาน โดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 12.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนตัดสินใจควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 47.62 เท่ากัน

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการตรวจสอบติดตามและนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงานและผลกระทบที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 69.05

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การวิเคราะห์ประเมินผล ค้นหาสาเหตุข้อบกพร่องและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอความเห็นต่อฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 11.90 รองลงมา คือ การจัดทำข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่โรงเรียนดำเนินการตามรายการดังกล่าวในข้างต้น คิดเป็นร้อยละ 3.17

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับดีของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของโรงเรียนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ การจัดทำแผนตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณและเงินนอกงบประมาณของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี

งบประมาณและแผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 51.61 และการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.39

ระดับพอใช้ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ การจัดทำข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่โรงเรียนได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 70.97 ซึ่งการจัดทำข้อสรุปดังกล่าวประกอบด้วยการจัดทำข้อมูลผลสำเร็จของการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 80.64 การจัดทำข้อมูลความสามารถในการผลิต คิดเป็นร้อยละ 74.19 การจัดทำข้อมูลต้นทุนของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมา คือ ประเด็นการจัดทำแผนตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานการให้บริการผลผลิตให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 61.29

ระดับต้องปรับปรุงของโรงเรียนที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นระบบอิสระปราศจากอำนาจชี้แจงจากทุกฝ่าย และการดำเนินงานตรวจสอบติดตามและนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 16.13 เท่ากัน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเชียงใหม่ ในส่วนนี้มีผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน ระบุคำตอบจำนวน 93 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 138 คน คิดเป็นร้อยละ 67.39 ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์และนำเสนอโดยในรูปตารางเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย ดังรายละเอียดตารางที่ 26 – 32

ตารางที่ 26 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา ด้านการวางแผนงบประมาณ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. หน่วยงานต้นสังกัดยังใช้เกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเหมือนเดิมไม่ได้ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เช่น รายงานการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา งาน/โครงการที่นำเสนอ งบประมาณการรายได้ ความจำเป็นและความสำคัญทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่ตรงตามสภาพความต้องการความจำเป็นที่แท้จริงและกลยุทธ์ (76)	1. หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดเกณฑ์กระบวนการและข้อมูลสารสนเทศประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ชัดเจน สอดคล้องกับหลักการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ทั้งนี้เพื่อความเหมาะสมและเป็นธรรม (71)
2. แผนกลยุทธ์และกรอบประมาณการใช้จ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางขาดการทบทวนปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์สภาพแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไป (73)	2. โรงเรียนควรมีระบบการกำกับติดตามและประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างชัดเจน มีการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และเพื่อการตัดสินใจทางเลือกของกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด (69)
3. การแปลงกลยุทธ์เพื่อจัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการและกิจกรรมหลัก ขาดความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับผลผลิตและผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ (70)	3. ผู้บริหาร คณะผู้จัดทำและครูทุกคนร่วมกันจัดทำแผนงาน งานและโครงการในรูปแบบเหตุผลสัมพันธ์ เพราะแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลผลิต ผลลัพธ์ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งสามารถนำไปคิดค่าใช้จ่ายเพื่อจัดทำกรอบประมาณการใช้จ่ายล่วงหน้าและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนได้เหมาะสมยิ่งขึ้น (68)
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการขอจัดตั้งงบประมาณของโรงเรียน ไม่ครอบคลุมครบถ้วนทุกรายการ มีรายละเอียดไม่เพียงพอและข้อมูลไม่ทันสมัยตามสภาพความเป็นจริง (66)	4. ผู้บริหารและคณะผู้จัดทำควรได้ทราบหลักการจัดทำงบประมาณและดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเพียงพอประกอบการจัดทำงบประมาณอย่างสมเหตุสมผล (64)

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
5. หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งเกณฑ์การจัดทำงบประมาณประจำปีล่าช้าและจำกัดเวลา โรงเรียนต้องเร่งรัดดำเนินการ ทำให้การขอจัดตั้งงบประมาณของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ งบประมาณที่ได้รับไม่เป็นไปตามแผนการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี (64)	5. หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดเกณฑ์แล้วแจ้งให้โรงเรียนทราบและกำหนดเวลาดำเนินการให้เหมาะสมและโรงเรียนควรนำแผนกลยุทธ์และกรอบประมาณการใช้จ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางมาใช้เป็นพื้นฐานในการขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี (62)
6. การกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนและแผนกลยุทธ์ขาดความเหมาะสมไม่มีความยืดหยุ่นสอดคล้องตามสถานการณ์ (62)	6. คณะผู้จัดทำควรทำการประเมินผลเพื่อทบทวนปรับปรุงให้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ มีความสัมพันธ์เฉพาะตามภารกิจและเป้าหมาย (60)
7. การวางแผนขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างจริงจัง ทำให้ไม่มีจุดร่วมในการทำงาน ขาดความตระหนักและความรับผิดชอบที่จะดำเนินการให้บรรลุตามแผนในฐานะของการเป็นแผนของเราทุกคน (60)	7. ผู้บริหารควรตระหนักให้ความสำคัญกับกระบวนการและหลักการจัดทำแผนให้ได้ผลดีในทางปฏิบัติ นอกจากนั้นต้องกระจายความรับผิดชอบ มีการนิเทศกำกับ ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ (58)
8. แผนกลยุทธ์ไม่สามารถคาดเดาปัญหาสำคัญและไม่สามารถควบคุมปัจจัยที่เป็นสิ่งแวดล้อมภายนอกได้ อีกทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ปรากฏในแผนไม่มีการประสานสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ (58)	8. ผู้บริหารควยึดมั่นในอุดมการณ์ มุ่งมั่นในความสำเร็จของงาน เชื่อมั่นว่าแผนกลยุทธ์คือเครื่องมือสำคัญในการบริหารที่จะนำความสำเร็จมาสู่โรงเรียน ดังนั้น แนวทางปฏิบัติตามกลยุทธ์ต้องมีความชัดเจนและมีภาวะความเป็นผู้นำสูง (56)
9. ผู้บริหารไม่มีทิศทางที่ชัดเจนถูกกำกับจากหน่วยงานที่สูงขึ้น การระบุแนวทางการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติทั้งในดานภาระงานและกิจกรรมคลุมเครือไม่ชัดเจน (55)	9. โรงเรียนควรจัดฝึกอบรมให้มีความรู้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดความรู้ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และผู้บริหารควรกระตุ้นสร้างขวัญและกำลังใจให้ตระหนักในหน้าที่ (55)
10. ภาระของครูมีมากส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ทำให้การวางแผนงบประมาณขาดประสิทธิภาพ (54)	10. ควรจัดสรรอัตรากำลังให้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดแคลน

จากตารางที่ 26 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการวางแผนงบประมาณของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 76 คือ หน่วยงานต้นสังกัดยังใช้เกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเหมือนเดิมไม่ได้ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เช่น รายงานการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา งาน / โครงการ ที่นำเสนอ งบประมาณการรายได้ ความจำเป็นและความสำคัญทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่ตรงตามสภาพความต้องการความจำเป็นที่แท้จริงและไม่เป็นไปตามกลยุทธ์ และระบุเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 71 คือ หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดเกณฑ์ กระบวนการและข้อมูลสารสนเทศประกอบ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ชัดเจน สอดคล้องกับหลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ทั้งนี้ เพื่อความเหมาะสมและเป็นธรรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. การคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมมีความซับซ้อนหลายองค์ประกอบ ยากที่จะดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วน อีกทั้งขาดความรู้ความชำนาญด้านบัญชี (93)	1. หน่วยงานต้นสังกัด ควรทำการศึกษาวิจัย ค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในระดับประเทศและเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นพื้นฐานในการจัดทำแผนงบประมาณต่อไป (86)
2. ขาดการวิเคราะห์ราคาต้นทุนผลผลิตว่ามีความเหมาะสมและคุ้มค่าหรือไม่เพียงพอ เพราะยังไม่มี ความชัดเจนในการระบุต้นทุนที่แท้จริง (91)	2. หน่วยงานต้นสังกัดควรทำการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมในระดับประเทศและเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการจัดสรรงบประมาณ อย่างเหมาะสม (85)
3. การวัดผลผลิตยังไม่ชัดเจน เพราะมีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมาก เป็นเรื่องยุ่งยากซับซ้อน (88)	3. โรงเรียนควรกำหนดผลผลิตหลักให้ชัดเจน และครอบคลุมในด้านปริมาณ คุณภาพ เวลาและต้นทุน มีการกำหนดกิจกรรมที่นำไปสู่ผลผลิตและดัชนีชี้วัด เพื่อใช้ในการติดตาม ประเมินผล (82)
4. คณะกรรมการที่รับผิดชอบการคิดคำนวณ ต้นทุนผลผลิต และกิจกรรมขาดความรู้ความ สามารถในการทำหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ (84)	4. การจัดสรรงบประมาณโดยใช้สูตรในการ คำนวณควรมีการวิเคราะห์ผลการใช้อย่าง สม่าเสมอและมีการติดตามปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง (79)
5. โรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบบัญชีที่ นำไปคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายรายหัว นักเรียนและกิจกรรมได้ (73)	5. หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนควรร่วมกัน จัดฝึกอบรมบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้าน กำหนดผลผลิตและคำนวณต้นทุนให้มี ความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและสม่าเสมอ (77)

จากตารางที่ 27 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุนของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 93 คือ การคิดคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมมีความซับซ้อนหลายองค์ประกอบยากที่จะดำเนินการให้ถูกต้อง ครบถ้วน อีกทั้งขาดความรู้ความชำนาญด้านบัญชี และระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 86 คือ หน่วยงานต้นสังกัดควรทำการศึกษาวิจัยค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนและกิจกรรมทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งในระดับประเทศและเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นพื้นฐานในการจัดทำแผนการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างยุ่งยาก ล่าช้า เอกสารที่ต้องใช้ดำเนินการมีจำนวน มาก (78)	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในเรื่อง ต่าง ๆ ลงจะช่วยให้การปฏิบัติงานใช้เวลา น้อย ลดความยุ่งยากเกิดความคล่องตัว มากขึ้น (82)
2. ขาดการวางแผนจัดหาพัสดุปัจจุบันและ ล่วงหน้า 3 ปี ด้วยเงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณของโรงเรียน และไม่ได้ ดำเนินการตามกระบวนการเชิงกลยุทธ์ (76)	2. โรงเรียนควรวางแผนจัดหาพัสดุโดยจัดทำ เป็นกลยุทธ์และกรอบประมาณการใช้จ่าย ล่วงหน้าระยะปานกลาง การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง ควรเป็นไปตามกลยุทธ์ (80)
3. เจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนมีจำนวนไม่ เพียงพอ ทำให้มีปัญหาในการแต่งตั้ง กรรมการจัดซื้อจัดจ้างและเจ้าหน้าที่ขาด ความรู้ประสบการณ์ในเรื่องครุภัณฑ์และ รูปแบบรายการวัสดุก่อสร้าง (75)	3. โรงเรียนควรแต่งตั้งกรรมการพิจารณาการ จัดซื้อจัดจ้างที่ประกอบด้วยผู้แทนจาก หลายฝ่ายและขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานอื่นที่มีความรู้เฉพาะด้านมา ให้ความช่วยเหลือ (79)
4. โรงเรียนได้รับงบประมาณสำหรับจัดซื้อ จัดจ้างในช่วงปลายปีงบประมาณ ทำให้ ยุ่งยากดำเนินการไม่ทันเวลา (72)	4. หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดให้มีระบบการ กระจายอำนาจมากขึ้นโดยมีระเบียบการ จัดซื้อจัดจ้างในระดับพื้นที่ที่ง่ายขึ้น ควรมี การเน้นคุณภาพมากกว่าราคาที่สุด และ ให้มีการแข่งขันมากขึ้น (76)
5. ราคากลางการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น วัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่สอดคล้องกับราคาที่เป็นจริงใน ท้องตลาด ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดซื้อ ได้ตามความต้องการ (69)	5. โรงเรียนควรจัดทำประวัติแหล่งขาย ราคา ขาย รวบรวมเว็บไซต์ เพื่อใช้ประโยชน์ได้ สะดวกและคล่องตัว (73)
6. ข้อมูลสารสนเทศยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ สามารถใช้ประโยชน์ในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ (68)	6. โรงเรียนควรวางแผนบริหารงบประมาณ รายจ่ายเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายงวด หรือรายไตรมาสให้สอดคล้องกับระยะเวลา การจัดทำรายงานทางการเงินและผลการ ดำเนินงาน (58)
7. การจัดระบบการตรวจสอบติดตามการใ้ งบประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้าง ยังขาด ประสิทธิภาพ (63)	

จากตารางที่ 28 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 78 คือ ขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ยุ่งยาก ลำบาก เอกสารที่ใช้ดำเนินการมีจำนวนมาก และระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 82 คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ จะช่วยให้การปฏิบัติงานใช้เวลาน้อย ลดความยุ่งยากลงเกิดความคล่องตัวมากขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. โรงเรียนยังไม่ได้รับการกระจายอำนาจให้มีความอิสระคล่องตัวทางการเงิน ตามหลักการบริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ยังดำเนินการเหมือนระบบเดิม (77)	1. หน่วยงานต้นสังกัดควรทำการประเมินเพื่อทราบผลการจัดระบบบริหารทางการเงินของโรงเรียนว่ามีประสิทธิภาพและมาตรฐานในการควบคุมงบประมาณอยู่ในระดับใดแล้วจึงกระจายอำนาจให้มีความอิสระคล่องตัวในการบริหารทางการเงิน (74)
2. โรงเรียนยังไม่ดำเนินการจัดทำระบบบัญชีแบบเกณฑ์คงค้าง ยังคงใช้ระบบเงินสดเหมือนเดิม เพราะหน่วยเหนือยังไม่มียุทธศาสตร์ให้ดำเนินการอย่างชัดเจนและขาดความต่อเนื่อง (74)	2. หน่วยงานต้นสังกัด ควรมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ให้โรงเรียนดำเนินการจัดทำระบบบัญชีแบบเกณฑ์คงค้างและกำกับติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณดังกล่าว (72)
3. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถและขาดทักษะความชำนาญด้านการเงินการบัญชี และมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ (68)	3. หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนควรร่วมกันจัดฝึกอบรมบุคลากรด้านการเงินและบัญชี ให้มีความรู้ความเข้าใจสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ (70)
4. การกำหนดหน้าที่แยกความรับผิดชอบเกี่ยวกับบัญชีการเงิน การอนุมัติ สั่งจ่าย เบิกจ่าย การตรวจสอบและบันทึกเพื่อการควบคุม สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กยังแยกความรับผิดชอบไม่ชัดเจน เพราะบุคลากรไม่เพียงพอและยังมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบงานอื่น ๆ อีกมากมาย (63)	4. ควรจัดสรรบุคลากรที่มีวุฒิทางการศึกษาตรงกับสายงานที่ปฏิบัติให้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดแคลนอัตรากำลัง (67)
5. การจัดวางโครงสร้างทางบัญชียังไม่เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน (53)	5. โรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานได้จัดทำแผนบริหารการเงินที่สอดคล้องกับเป้าหมายและจัดวางโครงสร้างทางบัญชีเพื่อปรับปรุงสู่ระบบบัญชีแบบเกณฑ์คงค้าง พร้อมจัดทำดัชนีชี้วัดและวิธีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน (50)

จากตารางที่ 29 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารทางการเงิน และการควบคุมงบประมาณของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 77 คือ โรงเรียน ยังไม่ได้รับการกระจายอำนาจให้มีความ อิสระคล่องตัวทางการเงิน ตามหลักการบริหารจัดการ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ยังดำเนินการเหมือนระบบเดิม และระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปัญหาการดำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 74 คือ หน่วยงานต้นสังกัดควรทำการประเมิน เพื่อทราบผลการจัดระบบบริหารทางการเงินของโรงเรียนว่ามีประสิทธิภาพและมาตรฐานในการ ควบคุมงบประมาณอยู่ในระดับใดแล้วจึงกระจายอำนาจให้มีความอิสระคล่องตัวในการบริหาร ทางการเงิน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 30 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ขาดความสมบูรณ์ครบถ้วนโดยเฉพาะการเปรียบเทียบผลผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมาย (83)	1. ผู้บริหารและครูควรร่วมกันจัดทำมาตรฐานงานและกำหนดมาตรการสำหรับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานทางการเงินประจำเดือนประจำปี และผลการดำเนินงานประจำปีให้ชัดเจน และกำกับติดตาม เร่งรัด ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีสาระถูกต้องครบถ้วนตามข้อกำหนดและทันต่อระยะเวลาที่กำหนด (77)
2. การจัดทำรายงานทางการเงินประจำเดือนและประจำปี มีรายการทางการเงินไม่ครบถ้วนตามข้อมูลทางบัญชี (75)	2. โรงเรียนต้องดำเนินการตามกระบวนการจัดทำรายงาน โดยกำหนดดัชนีชี้วัด กรอบและโครงสร้างการประเมินและรายงานผลที่ชัดเจน มีระยะเวลาตรวจสอบที่แน่นอนและที่สำคัญต้องเชื่อมโยงงบประมาณที่ใช้ไปกับผลงานที่เกิดขึ้น (74)
3. ข้อมูลที่รายงานมักไม่มีการเชื่อมโยงระหว่างงบประมาณที่ใช้ไปกับผลงานที่เกิดขึ้นตลอดจนขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน (73)	
4. แบบฟอร์มการรายงานของสำนักงบประมาณและกระทรวงศึกษาธิการมีมากเกินไปและมีรูปแบบของการรายงานไม่ชัดเจน ขาด คู่มือประกอบการชี้แจง การเขียนรายงานตามแบบฟอร์มทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน (71)	
5. การรายงานมีความซ้ำซ้อนต้องรายงานหลายหน่วยงาน ทำให้ล่าช้าและไม่ครบถ้วนทุกรายการหรือรายงานครบแต่ไม่สม่ำเสมอ เป็นภาระให้กับครูที่ต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่ (69)	3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปรับปรุงรูปแบบรายงานให้เหมาะสม เน้นเฉพาะข้อมูลที่มีประโยชน์และลดความซ้ำซ้อนโดยจัดให้มีระบบเชื่อมโยงรายงานไปสู่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้รายงานลดความยุ่งยากและภาระให้กับครู (73)

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
6. หน่วยงานต้นสังกัดมักไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเงิน ผลการดำเนินงานและความสามารถในการบริหารจัดการ มาใช้ประกอบการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป เกณฑ์และกระบวนการพิจารณาจัดสรรยังเหมือนเดิม (66)	4. หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนให้โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและนิเทศ ติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง (72)
7. ขาดการกำกับติดตามนิเทศ การดำเนินงานเกี่ยวกับการนำข้อมูลทางการเงินและผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารงานและกระบวนการอย่างต่อเนือง (65)	5. หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดเกณฑ์กระบวนการและข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับหลักการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเพื่อความเหมาะสมและเป็นธรรม (65)

จากตารางที่ 30 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 83 คือ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ขาดความสมบูรณ์ครบถ้วน โดยเฉพาะการเปรียบเทียบผลผลิตที่แล้วเสร็จกับเป้าหมาย และระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 77 คือ ผู้บริหารและครูควรร่วมกันจัดทำมาตรฐานงานและกำหนดมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีให้ชัดเจนและกำกับติดตาม เปรียบตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีสาระถูกต้อง ครบถ้วน ตามข้อกำหนด และทันต่อระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 31 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการบริหารสินทรัพย์

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. การใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ไม่คุ้มค่า หรือขาดประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ โดยมีการจัดซื้อสินทรัพย์ใหม่ในขณะที่ของเดิมยังสามารถใช้งานได้ (79)	1. โรงเรียนควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติที่สนับสนุนให้เกิดการใช้สินทรัพย์อย่างคุ้มค่าในทุกพื้นที่ของโรงเรียนและรายงานสภาพการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน (76)
2. การจัดหาและใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ไม่คุ้มค่าและปราศจากการวางแผน และการติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์ (78)	2. ผู้บริหารต้องตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารสินทรัพย์ และมีการวางแผนล่วงหน้าในการจัดหาและทดแทนสินทรัพย์เดิม โดยคำนึงถึงกรอบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า ตลอดจนคำนึงถึงทางเลือกในการเช่าแทนการซื้อสินทรัพย์ (72)
3. การจัดทำข้อมูลขาดความถูกต้องครบถ้วนเกี่ยวกับอายุการใช้งาน ค่าใช้จ่ายซ่อมแซมบำรุงรักษาสภาพและราคาของสินทรัพย์แต่ละประเภท (75)	3. โรงเรียนควรดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์โดยใช้โปรแกรมระบบทะเบียนควบคุมเพื่อความถูกต้องและครอบคลุมสินทรัพย์ทุกประเภท (68)
4. ขาดการบันทึกเพื่อควบคุมเกี่ยวกับการดูแลการใช้งานป้องกันและการจัดเก็บอย่างปลอดภัยและถูกวิธี (74)	4. โรงเรียนควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการดูแลการใช้งาน การป้องกัน และการจัดเก็บอย่างปลอดภัยและถูกวิธี พร้อมสำรวจบันทึกความมีอยู่เป็นช่วงระยะเวลาอย่างสม่ำเสมอ (66)
5. การจัดทำข้อมูลสินทรัพย์บางรายการไม่สามารถค้นหาเพื่อระบุราคาซื้อและวันที่ได้รับทำให้ยุ่งยากในการตีราคามูลค่าสินทรัพย์นั้น (71)	5. หน่วยงานต้นสังกัดควรมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนให้โรงเรียนควบคุมทะเบียนครุภัณฑ์ทุกประเภทให้มีข้อมูลสมบูรณ์ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน พร้อม ทั้งคำนวณมูลค่าและการเสื่อมราคาของทรัพย์สินและจัดให้ผู้เชี่ยวชาญตีราคาทรัพย์สินกรณีที่ไม่สามารถค้นหาราคาซื้อและวันที่ได้รับ (62)

จากตารางที่ 31 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 79 คือ การใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ไม่คุ้มค่าหรือขาดประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ โดยมีการจัดซื้อสินทรัพย์ใหม่ในขณะที่ของเดิมยังสามารถใช้งานได้ และระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 76 คือ โรงเรียนควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติที่สนับสนุนให้เกิดการใช้สินทรัพย์อย่างคุ้มค่าในทุกพื้นที่ของโรงเรียนและรายงานการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งเน้นผลงาน ด้านการตรวจสอบภายใน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. คณะกรรมการตรวจสอบภายในไม่ได้ทำหน้าที่ตามหลักการตรวจสอบที่ดี ขาดการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานทางการเงิน และการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน (89)	1. หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดการประชุมเพื่อชี้แจงถึงภารกิจบทบาทหน้าที่ และประโยชน์ที่พึงจะได้รับจากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน (85)
2. การตรวจสอบภายในอยู่ในขอบเขตจำกัด เฉพาะตรวจสอบบัญชีและการจัดซื้อจัดจ้าง เน้นตรวจตามระเบียบมากกว่าการพัฒนาปรับปรุงงาน (86)	2. โรงเรียนควรเร่งเสริมความพร้อมสร้างคณะตรวจสอบภายในให้มีความเข้มแข็ง ควบคู่ไปกับคณะตรวจสอบผลงานด้านอื่น ๆ ด้วย และควรปรับปรุงระเบียบให้สะดวกต่อการปฏิบัติงานมากขึ้น (85)
3. การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในขาดความอิสระและไม่มั่นใจที่จะปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา (85)	3. ผู้บริหารและครูควรให้การสนับสนุนยอมรับ เชื่อถือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (84)
4. คณะกรรมการตรวจสอบภายในขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ขาดประสบการณ์และไม่มีเวลาเพียงพอ (82)	4. หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดส่งบุคลากรที่มีความชำนาญเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบด้วยและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้กับโรงเรียน (78)
5. โรงเรียนจัดทำรายงานข้อสรุปการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่ถูกต้องครบถ้วน ตามรายการที่กำหนดโดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลตามแผนงาน ประสิทธิภาพของระบบงานและข้อมูลต้นทุนของการดำเนินงาน (78)	5. โรงเรียนควรมีนโยบาย และมาตรฐาน การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานข้อสรุปการตรวจสอบผลงานดำเนินงานที่ชัดเจน (74)

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
6. ฝ่ายบริหารยังใช้ประโยชน์น้อยจากการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้เพื่อวางแผนตัดสินใจควบคุมและติดตามผลการดำเนินงาน (74)	6. หน่วยงานต้นสังกัดควรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและนิเทศการใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงินเพื่อควมมีประสิทธิภาพ ประหยัด ค่าใช้จ่ายในการใช้ทรัพยากร (72)
7. ผู้บริหารและครูขาดความตระหนักให้ความสำคัญน้อยต่อการตรวจสอบภายใน อีกทั้งยังมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการตรวจสอบ (73)	7. ผู้บริหารและครูควรสร้างความตระหนัก สนับสนุนการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจ ทานควมมีประสิทธิภาพและสร้างเสริม ศักยภาพการดำเนินงานของโรงเรียน (70)

จากตารางที่ 32 การดำเนินงานบริหารจัดการงบประมาณ ด้านการตรวจสอบภายในของโรงเรียน พบว่า ปัญหาที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 89 คือ คณะกรรมการตรวจสอบภายในไม่ได้ทำหน้าที่ตามหลักการตรวจสอบที่ดี ขาดการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานทางการเงินและการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน และระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการดำเนินงานที่มีค่าความถี่สูงสุดเท่ากับ 85 คือ หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดการประชุม เพื่อชี้แจงถึงภารกิจ บทบาท หน้าที่ และประโยชน์ที่พึงได้รับจากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ตรวจสอบภายใน