

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การบริหารรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษาในอำเภอแม่แจ่ม เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ได้ส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้บริหาร โรงเรียน 5 คน และครูผู้สอน 35 ท่าน รวมทั้งสิ้น 40 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมาหาค่าร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	21	52.50
	หญิง	19	47.50
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 20 ปี	1	2.50
	20 – 30 ปี	10	25.00
	31 – 40 ปี	5	12.50
	41 – 50 ปี	18	45.00
	มากกว่า 50 ปี	6	15.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
3	จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน		
	ต่ำกว่า 10 ปี	13	32.50
	11 – 20 ปี	9	22.50
	21 – 30 ปี	16	40.00
	มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	2	5.00
4	คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
	ปริญญาตรี	36	90.00
	ปริญญาโท	4	10.00
	สูงกว่าปริญญาโท	-	-

จากตาราง 1 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.50 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 47.50 ส่วนด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 อายุ มากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 และอายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.50 ส่วนจำนวนปีที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ครูในโรงเรียนทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งหมดนั้น ส่วนมากมีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.50 อยู่ระหว่าง 11 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.50 และมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 30 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.00 นอกจากนี้คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.00 และปริญญาโท ร้อยละ 10.00

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาต่อผู้บริหารและครูผู้สอน ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตาราง 2 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
1	ท่านทราบเรื่องการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาหรือไม่		
	ไม่ทราบ	13	32.50
	ทราบ	27	67.50
	กรณีทราบ ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=27)		
	ทราบเพราะมีการชี้แจง	11	40.07
	ทราบเพราะได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงาน	14	51.85
	ทราบเพราะมีเอกสารแจ้งเรื่องการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา	11	40.07
2	ในการวางแผนการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ท่านมีส่วนร่วมหรือไม่อย่างไร		
	ไม่มีส่วนร่วม	26	65.00
	มีส่วนร่วม	14	35.00
	กรณีมี ท่านมีส่วนร่วมอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=14)		
	มีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูล	9	64.29
	มีส่วนร่วมโดยการเป็นคณะทำงานร่วมประชุมวางแผน	8	57.14

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
3	ท่านทราบหรือไม่ว่า ได้มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของ การบริหารการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา		
	ไม่ทราบ	20	50.00
	ทราบ	20	50.00
	กรณีทราบ ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=20)		
	ศึกษาจากเอกสาร	9	45.00
	ศึกษาโดยการสำรวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการ	13	65.00
	จากการประชุมสัมมนา	15	75.00
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีการบริหาร การศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและเป้าหมายแนวทางในการปฏิบัติหรือไม่อย่างไร		
	มีส่วนร่วม	27	67.50
	ไม่มีส่วนร่วม	13	32.50
	กรณีมีส่วนร่วม กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วม อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=27)		
	ให้ข้อมูล	20	74.07
	ร่วมกันพิจารณากำหนดนโยบาย	13	48.15
	กำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติ	10	37.04

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
5	การวางแผนด้านวิชาการของการบริหารโรงเรียนรูปแบบเครือข่าย		
	ทางการศึกษา ท่านได้ให้ความร่วมมือหรือไม่อย่างไร		
	ร่วมมือ	36	90.00
	ไม่ให้ความร่วมมือ	4	10.00
	กรณีร่วมมือ ท่านให้ความร่วมมืออย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=36)		
	ให้ข้อมูลแหล่งเรียนรู้	21	58.33
	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพที่ผู้ปกครองประสงค์จะให้นักเรียนได้เรียนรู้	22	61.11
	คณะกรรมการประชุมวางแผน	15	41.67

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบเกี่ยวกับเรื่องการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.50 แต่ส่วนที่ทราบมีมากกว่าคือคิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยเหตุผลที่ทราบส่วนใหญ่ทราบเพราะได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 51.85 รองลงมาทราบเพราะมีการชี้แจงเท่าทันกับมีเอกสารแจ้งเรื่องการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.70

การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาส่วนใหญ่ผู้บริหารและครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 65.00 ส่วนที่มีส่วนร่วมนั้น คิดเป็นร้อยละ 35.00 ซึ่งประกอบด้วยมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูล และโดยการเป็นคณะกรรมการประชุมวางแผน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และ 57.14 ตามลำดับ

ในด้านการวางแผนบริหารการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ได้มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการบริหารการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาด้วย แต่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทั้งที่ทราบและไม่ทราบในจำนวนที่เท่ากัน จึงคิดเป็นร้อยละ 50.00 และส่วนที่ทราบนั้นส่วนใหญ่ทราบจากการประชุมสัมมนา รองลงมาคือศึกษาโดยการสำรวจข้อมูลปัญหา ความต้องการ และศึกษาจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 75.00, 65.00 และ 45.00 ตามลำดับ

ในขณะที่การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายแนวทางในการปฏิบัติของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาที่มีการบริหารการศึกษารูปแบบเครือข่ายทาง การศึกษานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยความร่วมมือนั้น ส่วนใหญ่เป็นการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมาคือร่วมกันพิจารณากำหนดนโยบาย และ กำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 48.15 และ 37.04 ตามลำดับ และที่ไม่มี ส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.50

สำหรับความร่วมมือในการวางแผนด้านวิชาการของการบริหารโรงเรียนรูปแบบ เครือข่ายทางการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือมากถึงร้อยละ 90.00 ส่วนมากได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพที่ผู้ปกครองประสงค์จะให้ นักเรียนได้เรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาคือให้ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ และการเป็นคณะทำงานประชุมวางแผน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 41.67 ตามลำดับ ส่วนที่ไม่ให้ความร่วมมือนั้นมีเพียงส่วน คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่านั้น

ตาราง 3 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการจัดองค์การ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
6	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นและร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาหรือไม่		
	เปิดโอกาส	33	82.50
	ไม่เปิดโอกาส	7	17.50
	กรณีเปิดโอกาส ท่านให้ชุมชนมีส่วนร่วมในรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=33)		
	เป็นกรรมการในงานและกิจกรรมของโรงเรียน	21	63.63
	เชิญเป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลบางเรื่อง	25	75.76
	ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างไม่เป็นทางการ	17	51.52
	ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจของโรงเรียน	13	39.39
7	ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา		
	โรงเรียนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนเพียงใด		
	พร้อม	19	47.50
	ไม่พร้อม	21	52.50
	กรณีพร้อม มีความพร้อมทางด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=19)		
	พร้อมด้านบุคลากร	15	78.95
	พร้อมด้านงบประมาณ	4	21.05
	พร้อมด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	11	57.89
	พร้อมด้านอาคารสถานที่	17	89.47

จากตาราง 3 พบว่า การเปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นและร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางโรงเรียนได้มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นและร่วมในการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าได้เปิดโอกาสให้ชุมชนโดยเชิญเป็นผู้ร่วมประชุม

เพื่อให้ข้อมูลบางเรื่องเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมาได้แก่การเปิดโอกาสให้เป็น
กรรมการในงานและกิจกรรมของโรงเรียน การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างไม่เป็นทางการ และ
การตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.63, 51.52 และ 39.39 ส่วน
สำหรับที่คิดว่าทางโรงเรียนไม่ได้เปิดโอกาสให้ชุมชนนั้นมีเพียงจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.50

ในด้านความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนแบบเครือข่ายทางการศึกษา
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ายังไม่มีความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 52.50 ส่วนที่คิดว่ามีความพร้อม
คิดเป็นร้อยละ 47.50 และความพร้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ามีนั้นคือความพร้อม
ด้านอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ ความพร้อมด้านบุคลากร ความพร้อมด้านสื่อ วัสดุ
อุปกรณ์ และความพร้อมด้านงบประมาณมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.95, 57.89 และ 21.05 ตามลำดับ

ตาราง 4 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
8	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการสนับสนุนและช่วยเหลือจัดหาวิทยากรภายนอกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนหรือไม่อย่างไร		
มี		26	65.00
ไม่มี		14	35.00
	กรณีมี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุนและช่วยเหลืออย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=26)		
	เป็นวิทยากรเอง	13	50.00
	เสนอให้ผู้มีความรู้ในหมู่บ้านเป็นวิทยากร	22	84.62
	แสวงหาแหล่งความรู้อื่นๆ แล้วแจ้งให้โรงเรียน	15	57.69
9	คณะกรรมการสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งความรู้ในชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่โรงเรียนหรือไม่อย่างไร		
มี		24	60.00
ไม่มี		16	40.00
	กรณีมี จัดกิจกรรมอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=24)		
	ใช้ที่ประกอบการของตนเอง	12	50.00
	หาสถานที่ประกอบการในชุมชน	19	79.17
	ติดต่อหน่วยงานราชการหน่วยงานอื่นให้โรงเรียน	10	41.67

จากตาราง 4 พบว่า การสนับสนุนและช่วยเหลือจัดหาวิทยากรภายนอกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 65.00 ซึ่งส่วนใหญ่จะสนับสนุนและช่วยเหลือในการเสนอให้ผู้มีความรู้ในหมู่บ้านเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ

แสวงหาแหล่งความรู้อื่น ๆ แล้วแจ้งโรงเรียน รวมทั้งการเป็นวิทยากรเอง คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือนั้น คิดเป็นร้อยละ 35.00

ในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งความรู้ในชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่โรงเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 60.00 ซึ่งได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นการหาสถานที่ประกอบการในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมาคือการใช้ที่ประกอบการของตนเอง และการติดต่อหน่วยงานราชการหน่วยงานอื่นให้โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 41.67 ตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมนั้น คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตาราง 5 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
10	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทำหน้าที่ประสานงานกับ องค์กรในท้องถิ่น เช่น วัด องค์กรบริหารส่วนตำบล กลุ่มแม่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน หรือหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอหรือไม่		
	ทำ	33	82.50
	ไม่ทำ	7	17.50
	กรณีทำ ทำหน้าที่อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=33)		
	นำผลจากการประชุมมาชี้แจงกับผู้เกี่ยวข้อง	19	57.58
	ออกพบปะพูดคุยกับผู้เกี่ยวข้อง	22	66.67
	เชิญผู้บริหารหรือคณะกรรมการชี้แจง	14	42.42
11	การจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษามากขึ้นหรือไม่อย่างไร		
	ไม่มาก	13	32.50
	มากขึ้น	27	67.50
	กรณีมากขึ้น มากขึ้นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=27)		
	ในการให้ข้อมูล	20	74.07
	ในการเสนอทางเลือก แนวทางการปฏิบัติ	15	55.56
	ในการเข้าร่วมประชุม เสนอแนะแสดงความคิดเห็น	16	59.26

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
12	โรงเรียนได้มีการประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง หรือไม่อย่างไร		
	มี	40	100.00
	ไม่มี	-	-
	กรณีมี มีอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=40)		
	ชี้แจงผู้ปกครองทุก ๆ ภาคเรียน	30	75.00
	ทำเอกสารชี้แจง	14	35.00
	ผู้บริหารและครูมาชี้แจงในหมู่บ้าน	4	10.00
	กรรมการสถานศึกษาประชาสัมพันธ์	10	25.00

จากตาราง 5 พบว่า การทำหน้าที่ประสานงานกับองค์กรในท้องถิ่น เช่น วัฒนธรรมการบริหารส่วนตำบล กลุ่มแม่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน หรือหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทำ คิดเป็นร้อยละ 82.50 โดยส่วนใหญ่คือการออกพบปะพูดคุยกับผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ นำผลจากการประชุมมาชี้แจงกับผู้เกี่ยวข้อง และเชิญผู้บริหารหรือคณะครูมาชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 57.58 และ 42.42 ตามลำดับ ในส่วนที่คิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ทำหน้าที่ประสานงานกับองค์กรในท้องถิ่น มีเพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 17.50 เท่านั้น

ส่วนการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ได้เปิดโอกาสมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 67.50 และที่เปิดโอกาสมากขึ้นนั้น ส่วนใหญ่คือการเปิดโอกาสมากขึ้นในการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมาคือ การเปิดโอกาสในการเข้าร่วมประชุมเสนอแนะแสดงความคิดเห็น และในการเสนอทางเลือกแนวทางการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 59.26 และ 55.56 ตามลำดับ และส่วน

ที่คิดว่าไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น คิดเป็นร้อยละ 32.50

ในขณะที่การประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาของโรงเรียนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่ามีอย่างต่อเนื่อง จึงคิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเฉพาะมีการชี้แจงแก่ผู้ปกครองทุกๆ ภาคเรียน มีความต่อเนื่องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ การทำเอกสารชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 35.00 นอกจากนี้คือ กรรมการสถานศึกษาประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ารูปแบบที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์น้อยที่สุดคือผู้บริหารและครูมาชี้แจงในหมู่บ้าน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10.00

ตาราง 6 สภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา ด้านการควบคุม ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
13	เมื่อจำนวนนักเรียนมากมีปัญหาในการควบคุมความประพฤตินักเรียนหรือไม่อย่างไร		
	มี	14	35.00
	ไม่มี	26	65.00
	กรณีมี มีปัญหาอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=14)		
	นักเรียนทะเลาะกัน	6	42.86
	นักเรียนไม่เคารพและเชื่อฟังครูที่มาจากโรงเรียนอื่น	4	50.00
	นักเรียนมีการแบ่งกลุ่มกันตามโรงเรียนที่อยู่ในเขตบริการ	4	28.57
	นักเรียนมีการแบ่งกลุ่มกันตามหมู่บ้าน	2	14.29
14	โรงเรียนได้มีการประเมินผลความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนหรือไม่อย่างไร		
	ประเมิน	37	92.50
	ไม่ประเมิน	3	7.50
	กรณีประเมิน ประเมินอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=37)		
	สังเกตจากการให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง	32	86.49
	จากการพูดคุยกับผู้ปกครอง	30	81.08
15	การจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาช่วยให้เด็กนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=40)		
	เด็กมีความกระตือรือร้นและสนใจเรียนมากขึ้น	26	65.00
	เด็กมีพัฒนาการมากขึ้นทุกๆ ด้าน	18	45.00
	เด็กยังคงมีลักษณะเหมือนเดิม	11	27.50

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
16	การจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษามีส่วนกระตุ้นนักเรียนเกิด ความกระตือรือร้นทางการเรียนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, n=40)		
	เด็กอยากไปโรงเรียนทุกวัน	24	60.00
	เด็กสนใจที่จะเรียนมากขึ้น	23	57.50
	เด็กไม่ค่อยอยากไปโรงเรียน	3	7.50

จากตาราง 6 พบว่า ในการควบคุมความประพฤตินักเรียน เมื่อจำนวนนักเรียนมีมากขึ้นนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ในขณะที่ร้อยละ 35.00 มีความเห็นว่าเมื่อมีจำนวนนักเรียนมากขึ้น ทำให้มีปัญหาในการควบคุมความประพฤติ ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่คือ นักเรียนไม่เคารพและเชื่อฟังครูที่มาจากโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปัญหา รองลงมาได้แก่ นักเรียนทะเลาะกัน คิดเป็นร้อยละ 42.86 นอกจากนี้ยังมีปัญหานักเรียนมีการแบ่งกลุ่มกันตามโรงเรียนที่อยู่ในเขตบริการ และแบ่งกลุ่มกันตามหมู่บ้าน ร้อยละ 28.57 และ 14.29 ตามลำดับ

ส่วนการประเมินผลความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ทางโรงเรียนได้มีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 92.50 โดยการประเมินนั้น ส่วนใหญ่ทำโดยสังเกตจากการให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง และจากการพูดคุยกับผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 86.49 และ 81.08 ตามลำดับ และมีเพียงส่วนน้อยของผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้นที่มีความเห็นว่า ทางโรงเรียนไม่ได้มีการประเมินผลความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 7.50 เท่านั้น

สำหรับในการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าช่วยให้เด็กนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงด้านความกระตือรือร้นและสนใจเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 65.00 ส่วนในด้านที่ทำให้เด็กมีพัฒนาการมากขึ้นทุกๆ ด้านนั้น คิดเป็นร้อยละ 45.00 และร้อยละ 27.50 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าเด็กยังคงมีลักษณะเหมือนเดิม

นอกจากนี้ ในการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษานี้ มีส่วนกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นทางการเรียน ได้แก่ ทำให้เด็กอยากไปโรงเรียน ทำให้เด็กสนใจที่จะเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 57.50 ตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 7.50 เท่านั้นที่มีความเห็นว่า การจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาทำให้เด็กไม่ค่อยอยากไปโรงเรียน

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา

จากข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดผู้ศึกษาได้นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ประเด็นปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโรงเรียนในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษา โดยนำประเด็นที่คล้ายกัน รวมเข้าด้วยกัน ผลการศึกษาปรากฏดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผน

ปัญหา

1. การวางแผนมีความล่าช้า เนื่องจากการติดต่อประสานงานเป็นไปอย่างล่าช้า และพื้นที่อยู่ห่างไกลกัน และสภาพภูมิประเทศเป็นภูเขา ทำให้ประสานงานกันยาก (5)
2. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะในช่วงการวางแผนน้อย และไม่ค่อยชัดเจน (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดให้ฝ่ายส่งเสริมและวางแผนมาร่วมเป็นคณะทำงานกับศูนย์เครือข่ายโรงเรียนต่างๆ ในเขตรับผิดชอบ (1)
2. ควรแบ่งเครือข่ายให้กระจายอยู่ตามหน่วยงาน (1)

ด้านการจัดองค์การ

ปัญหา

1. ในองค์กรมีสื่อ และเครื่องมือในการใช้ศึกษาร่วมกันไม่เพียงพอ ทำให้การเชื่อมโยง เครือข่ายไม่สะดวก (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดสื่ออุปกรณ์ให้พร้อม เพื่อความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร และการเชื่อมโยงแต่ละองค์กร (1)

ด้านการสั่งงาน

ปัญหา

1. การสั่งงานมีความล่าช้า เพราะไม่มีใครช่วยในการประสานงาน (3)
2. ผู้บริหารไม่มีอำนาจสั่งงาน (2)
3. เมื่อมีการสั่งงานมาแล้วมักไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ติดตามการสั่งงาน (2)
2. ควรมีกฎระเบียบเกี่ยวกับการสั่งงานกำกับอย่างชัดเจน (1)
3. ควรมีความพร้อมในด้านงบประมาณ คนหรือบุคลากร และสื่อเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน (1)

ด้านการประสานงาน

ปัญหา

1. การประสานงานเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารล่าช้า (4)
2. การประสานงานมีความลำบาก เนื่องจากระยะทางแต่ละโรงเรียนภายในเครือข่ายห่างไกลกัน (2)
3. การประสานงานไม่เป็นระบบ (1)
4. การนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเป็นไปอย่างลำบาก เนื่องจากการเดินทางไม่สะดวก (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ให้กลับไปใช้รูปแบบ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออย่างเดิม (2)
2. ควรมีการติดตั้งอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ โทรศัพท์ให้พร้อมต่อการใช้งาน เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารได้ดีขึ้น (1)
3. ควรมีศูนย์ประสานงานที่ดีที่หลากหลาย (1)

ด้านการควบคุมงาน

ปัญหา

1. การควบคุมงานไม่เป็นระบบ (1)
2. การควบคุมงานไม่ทั่วถึง (1)
3. ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำ เพื่อกอควบคุมงาน (2)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved