

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้างในสถานประกอบการขนาดเล็กของอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเภทสถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้าง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานประกอบการกับคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้างหรือการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ประเภทของสถานประกอบการ

จากการวิเคราะห์ประเภทของสถานประกอบการ ซึ่งจำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ พบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการประเภทร้านแว่นตา เเทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า โทรทัศน์ มีจำนวนร้อยละ 21.2 รองลงมาร้อยละ 14.4 ทำงานอยู่ในสถานประกอบการประเภทร้านขายของชำ โฉวห่วย ร้อยละ 12.7 อยู่ในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ประเภทร้านเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ และประเภทร้านวัสดุก่อสร้างเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 5.9 ทำงานอยู่ในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 ทำงานอยู่ในสถานประกอบการประเภทร้านตัดเย็บเสื้อผ้า อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป และประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยาเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 3.4 ทำงานอยู่ในสถานประกอบการประเภทร้านเสริมสวย และประเภทร้านเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้าเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 2.5 ทำงานอยู่ในสถานประกอบการประเภทร้านหนังสือเครื่องเขียน และประเภทร้านอาหารและเครื่องดื่มเป็นจำนวนเท่ากันตามลำดับ (ตารางที่ 4.1)

All rights reserved

ตารางที่ 4.1 ประเภทสถานประกอบการ

ประเภทสถานประกอบการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การเงิน	7	5.9
2. ของชำ โห้วห่วย	17	14.4
3. เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	15	12.7
4. คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	5	4.2
5. เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	15	12.7
6. วัสดุก่อสร้าง	15	12.7
7. แวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า โทรทัศน์	25	21.2
8. สติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	5	4.2
9. เสริมสวย	4	3.4
10. เสื้อผ้า รองเท้า กระเป๋า	4	3.4
11. หนังสือ เครื่องเขียน	3	2.5
12. อาหาร และเครื่องดื่ม	3	2.5
รวม	118	100.0

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม

2.1 เพศ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 54.2 และร้อยละ 45.8 เป็นเพศชายตามลำดับ (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 เพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	54	45.8
หญิง	64	54.2
รวม	118	100.0

2.2 อายุ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 46.6 มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี รองลงมาร้อยละ 31.4 มีอายุอยู่ในช่วง 36 ปีขึ้นไป และร้อยละ 22.0 มีอายุอยู่ในช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 อายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี	26	22.0
26-35 ปี	55	46.6
26 ปีขึ้นไป	37	31.4
รวม	118	100.0

อายุต่ำสุด 17 ปี
 อายุสูงสุด 57 ปี
 อายุเฉลี่ย 32.57 ปี
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.20

2.3 ระดับการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 28.8 จบการศึกษาระดับปวช. รองลงมาร้อยละ 19.5 จบการศึกษาระดับม.3 ร้อยละ 13.6 จบการศึกษาระดับปวส. ร้อยละ 11.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 9.3 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าป.6 และระดับม.6 เป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 7.6 จบการศึกษาระดับป.6 และร้อยละ 0.8 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.6	11	9.3
ป.6	9	7.6
ม.3	23	19.5
ม.6	11	9.3
ปวช.	34	28.8
ปวส.	16	13.6
ปริญญาตรี	13	11.0
ปริญญาโทขึ้นไป	1	0.8
รวม	118	100.0

2.4 สถานภาพสมรสและจำนวนบุตร

2.4.1 สถานภาพสมรส

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 48.3 มีสถานภาพโสด และสมรสแล้วเป็นจำนวนเท่ากัน รองลงมาร้อยละ 2.5 มีสถานภาพหม้าย และร้อยละ 0.8 มีสถานภาพหย่าร้าง ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	57	48.3
สมรส	57	48.3
หม้าย	3	2.5
หย่าร้าง	1	0.8
รวม	118	100.0

2.4.2 จำนวนบุตรของผู้ที่มีสถานภาพสมรส หม้าย และหย่าร้าง

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างที่มีบุตรคือผู้ที่มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.1 มีบุตรจำนวน 1 คน รองลงมา ร้อยละ 22.0 มีบุตรจำนวน 2 คน ร้อยละ 0.8 มีบุตรจำนวน 3 คน และร้อยละ 50.0 ไม่มีบุตร ตามลำดับ (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 จำนวนบุตรของผู้ที่มีสถานภาพสมรส หม้าย และหย่าร้าง

จำนวนบุตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 คน	32	27.1
2 คน	26	22.0
3 คน	1	0.8
ไม่มีบุตร	59	50.0
รวม	118	100.0

2.5 ภูมิลำเนาเดิม

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 89.0 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่จังหวัดลำปาง และร้อยละ 11.0 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่จังหวัดอื่น ๆ ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย แพร่ ตาก อุตรดิตถ์ และเชียงราย ตามลำดับ (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จังหวัดลำปาง	105	89.0
จังหวัดอื่น ๆ	13	11.0
รวม	118	100.0

2.6 ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 81.4 อาศัยในบ้านของตนเอง รองลงมาร้อยละ 8.5 อาศัยอยู่ในบ้านญาติ ร้อยละ 5.9 อาศัยอยู่ในที่พักของนายจ้าง และร้อยละ 4.2 อาศัยอยู่ในบ้านเช่า ตามลำดับ (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ้านของตนเอง	96	81.4
บ้านเช่า	5	4.2
บ้านญาติ	10	8.5
ที่พักของนายจ้าง	7	5.9
รวม	118	100.0

2.7 ระยะเวลาในการเดินทางไปกลับระหว่างบ้านกับที่ทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 83.9 ใช้เวลาเดินทางไปกลับระหว่างบ้านกับที่ทำงาน 1-30 นาที รองลงมาร้อยละ 9.3 ไม่ได้ใช้เวลาในการเดินทางไปกลับ (พักอยู่กับนายจ้าง) และร้อยละ 6.8 ใช้เวลาเดินทางไปกลับ 31-60 นาที ตามลำดับ (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 ระยะเวลาในการเดินทางไปกลับระหว่างบ้านกับที่ทำงาน

ระยะเวลาในการเดินทาง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-30 นาที	99	83.9
31-60 นาที	8	6.8
ไม่ได้ใช้เวลาเดินทาง	11	9.3
รวม	118	100.0

2.8 เหตุผลที่เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน

จากการศึกษาถึงเหตุผลที่ลูกจ้างเลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบันมีดังนี้

- ญาติชักชวนทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน ร้อยละ 10.2 ตอบใช่
- เพื่อนชักชวนทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน ร้อยละ 22.0 ตอบใช่
- ชอบอาชีพนี้ทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน ร้อยละ 26.3 ตอบใช่
- ต้องการหางานทำทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน ร้อยละ 42.4 ตอบใช่
- เหตุผลอื่น ๆ ที่ทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน ร้อยละ 6.8 ตอบใช่ ส่วนเหตุผลอื่น ๆ ที่ลูกจ้างระบุนมา ได้แก่ เพื่อหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ต้องการหางานพิเศษทำระหว่างศึกษา และเป็นญาติกับเจ้าของสถานประกอบการ (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 เหตุผลที่เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน

เหตุผล	ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ญาติชักชวนทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน	12	10.2
2. เพื่อนชักชวนทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน	26	22.0
3. ชอบอาชีพนี้ทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน	31	26.3
4. ต้องการหางานทำทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน	50	42.4
5. เหตุผลอื่น ๆ ที่ทำให้เลือกทำงานกับนายจ้างรายปัจจุบัน	8	6.8

หมายเหตุ เหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ เพื่อหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ต้องการหางานพิเศษทำระหว่างศึกษา และเป็นญาติกับเจ้าของสถานประกอบการ

2.9 ระยะเวลาในการทำงานกับนายจ้างปัจจุบัน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 30.5 มีระยะเวลาในการทำงานกับนายจ้างปัจจุบัน 37 เดือนขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 27.1 มีระยะเวลาในการทำงาน 13-24 เดือน ร้อยละ 26.3 มีระยะเวลาในการทำงาน 1-12 เดือน และร้อยละ 16.1 มีระยะเวลาทำงาน 24-36 เดือน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 ระยะเวลาในการทำงานกับนายจ้างปัจจุบัน

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 12 เดือน	31	26.3
13 – 24 เดือน	32	27.1
24 – 36 เดือน	19	16.1
37 เดือนขึ้นไป	36	30.5
รวม	118	100.0

2.10 รายได้ประจำเดือนโดยประมาณ

ผลการศึกษาพบว่าลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 69.5 มีรายได้ประจำเดือน 3,000-5,000 บาท รองลงมาร้อยละ 16.9 มีรายได้ประจำเดือน 5,100-7,000 บาท ร้อยละ 5.9 มีรายได้ประจำเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท ร้อยละ 4.2 มีรายได้ประจำเดือนมากกว่า 9,000 บาท และร้อยละ 3.4 มีรายได้ประจำเดือน 7,100-9,000 บาท ตามลำดับ (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 รายได้ประจำเดือนโดยประมาณ

รายได้ประจำเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	7	5.9
3,000-5,000 บาท	82	69.5
5,100-7,000 บาท	20	16.9
7,100-9,000 บาท	4	3.4
มากกว่า 9,000 บาท	5	4.2
รวม	118	100.0

2.11 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนโดยประมาณ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 51.7 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนโดยประมาณต่ำกว่า 3,000 บาท รองลงมาร้อยละ 43.2 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 3,000-5,000 บาท ร้อยละ 4.2 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 5,100-7,000 บาท และร้อยละ 0.8 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 7,100-9,000 บาท ตามลำดับ (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนโดยประมาณ

ค่าใช้จ่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	61	51.7
3,000-5,000 บาท	51	43.2
5,100-7,000 บาท	5	4.2
7,100-9,000 บาท	1	0.8
รวม	118	100.0

2.12 ประสบการณ์ในการทำงานก่อนหน้า

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 33.1 เคยมีประสบการณ์ทำงานรับจ้างทั่วไปมาก่อน รองลงมาร้อยละ 28.8 เคยมีประสบการณ์ประกอบอาชีพอิสระมาก่อน ร้อยละ 16.9 ไม่เคยมีประสบการณ์ในอาชีพใดมาก่อน ร้อยละ 15.3 เคยมีประสบการณ์การเป็นลูกจ้างในโรงงานมาก่อน ร้อยละ 5.1 เคยมีประสบการณ์ด้านอื่น ๆ ได้แก่ พนักงานขาย และแม่บ้าน และร้อยละ 0.8 เคยมีประสบการณ์ในการทำเกษตรกรรมมาก่อน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 ประสิทธิภาพในการทำงานก่อนหน้า

ประสิทธิภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคยประกอบอาชีพใดมาก่อน	20	16.9
ประกอบอาชีพอิสระ	34	28.8
รับจ้างทั่วไป	39	33.1
ลูกจ้างในโรงงาน	18	15.3
เกษตรกร	1	0.8
อื่นๆ	6	5.1
รวม	118	100.0

หมายเหตุ ประสิทธิภาพในการทำงานก่อนหน้าอื่น ๆ ได้แก่ พนักงานขาย และแม่บ้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำงาน

3.1 ตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 34.7 มีตำแหน่งพนักงานขาย รองลงมาร้อยละ 22.9 มีตำแหน่งช่าง ร้อยละ 10.2 มีตำแหน่งพนักงาน ร้อยละ 6.8 มีตำแหน่งพนักงานบัญชี ร้อยละ 4.2 มีตำแหน่งรับจ้างทั่วไป และตำแหน่งแม่บ้านเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 3.4 ไม่ได้ระบุ ร้อยละ 2.5 มีตำแหน่งขนของ ตำแหน่งช่างเสริมสวย และตำแหน่งพนักงานเสิร์ฟเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 1.7 มีตำแหน่งพนักงานทำมุ้งลวด และตำแหน่งพนักงานประจำสาขาเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 0.8 มีตำแหน่งผู้จัดการ ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ และตำแหน่งเย็บผ้าเป็นจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 ตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	4	3.4
ชนของ	3	2.5
ช่าง	27	22.9
พนักงานบัญชี	8	6.8
รับจ้างทั่วไป	5	4.2
พนักงานขาย	41	34.7
แม่บ้าน	5	4.2
ช่างเสริมสวย	3	2.5
พนักงาน	12	10.2
พนักงานเสิร์ฟ	3	2.5
เย็บผ้า	1	0.8
พนักงานทำมุ้งลวด	2	1.7
พนักงานประจำสาขา	2	1.7
ผู้ช่วยผู้จัดการ	1	0.8
ผู้จัดการ	1	0.8
รวม	118	100.0

3.2 ลักษณะงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 27.1 มีลักษณะงานขายสินค้า รองลงมาร้อยละ 22.0 ไม่ได้ระบุ ร้อยละ 13.6 มีลักษณะงานซ่อม ร้อยละ 5.9 มีลักษณะงานทำบัญชี ร้อยละ 4.2 มีลักษณะงานทำความสะอาด ร้อยละ 3.4 มีลักษณะงานแบกของ และลักษณะงานเย็บผ้า ร้อยละ 2.5 มีลักษณะงานเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีลักษณะงานเอกสาร ลักษณะงานต่อไฟ ลักษณะงานเสิร์ฟอาหาร ลักษณะงานทำมุ้งลวด ลักษณะงานช่างเชื่อม ลักษณะงานสินเชื่o ลักษณะงานบริการ และลักษณะงานพนักงานปั้มน้ำมันเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 0.8 มีลักษณะงานติดตั้งเครื่องเสียงรถยนต์ ลักษณะงานรับ - จ่ายงานของร้าน ลักษณะงานวัดสายตาประกอบแว่น ลักษณะงานแคชเชียร์ และลักษณะงานรับบัตร - ทำบัตรเป็นจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 ลักษณะงาน

ลักษณะงาน	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	26	22.0
แบกของ	4	3.4
ซ่อม	16	13.6
เอกสาร	2	1.7
ติดตั้งเครื่องเสียงรถยนต์	1	0.8
ต่อไฟ	2	1.7
ขายสินค้า	32	27.1
ทำบัญชี	7	5.9
รับ - จ่ายงานของร้าน	1	0.8
ทำความสะอาด	5	4.2
เสริมสวย	3	2.5
เย็บผ้า	4	3.4
เสิร์ฟอาหาร	2	1.7
ทำมุ้งลวด	2	1.7
วัดสายตาประกอบแว่น	1	0.8
ช่างเชื่อม	2	1.7
แคชเชียร์	1	0.8
สินเชื่	2	1.7
งานบริการ	2	1.7
พนักงานปั้มน้ำมัน	2	1.7
รับบัตร - ทำบัตร	1	0.8
รวม	118	100.0

3.4 การทำสัญญาจ้าง

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 83.1 ไม่ได้ทำสัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนอีกร้อยละ 11.9 ได้ทำสัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร (ตารางที่ 4.17)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.17 การทำสัญญาจ้าง

การทำสัญญาจ้าง	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	6	5.1
ทำสัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร	14	11.9
ไม่ได้ทำสัญญาจ้างเป็นรายลักษณ์อักษร	98	83.1
รวม	118	100.0

3.5 วัน เวลาทำงานปกติ

3.5.1 วันทำงานต่อสัปดาห์

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 50.8 มีวันทำงาน 6 วันต่อสัปดาห์ รองลงมาร้อยละ 42.4 มีวันทำงาน 7 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 5.9 มีวันทำงาน 5 วันต่อสัปดาห์ และร้อยละ 0.8 ไม่ระบุจำนวนวัน ตามลำดับ (ตารางที่4.18)

ตารางที่ 4.18 วันทำงานต่อสัปดาห์

วันทำงาน	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	1	0.8
5 วัน	7	5.9
6 วัน	60	50.8
7 วัน	50	42.4
รวม	118	100.0

หมายเหตุ : วันทำงานต่อสัปดาห์ได้แก่ วันจันทร์ถึงวันเสาร์

วันทำงานต่ำสุด 5 วัน

วันทำงานสูงสุด 7 วัน

วันทำงานเฉลี่ย 6.36 วัน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.06

3.5.2 เวลาทำงานต่อวัน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 75.4 มีเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน รองลงมาร้อยละ 10.2 มีเวลาทำงาน 10 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 7.6 มีเวลาทำงาน 9 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 2.5 มีเวลาทำงาน 7 ชั่วโมงต่อวัน และร้อยละ 0.8 มีเวลาทำงาน 4 ชั่วโมงต่อวัน เวลาทำงาน 5 ชั่วโมงต่อวัน เวลาทำงาน 8.30 ชั่วโมงต่อวัน เวลาทำงาน 11 ชั่วโมงต่อวัน และไม่ระบุ เป็นจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19 เวลาทำงานต่อวัน

เวลาทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	1	0.8
4 ชั่วโมง	1	0.8
5 ชั่วโมง	1	0.8
7 ชั่วโมง	3	2.5
8 ชั่วโมง	89	75.4
8.30 ชั่วโมง	1	0.8
9 ชั่วโมง	9	7.6
10 ชั่วโมง	12	10.2
11 ชั่วโมง	1	0.8
รวม	118	100.0

หมายเหตุ : ประเภทกิจการที่มีชั่วโมงการทำงานต่อวันเกินวันละ 8 ชั่วโมงได้แก่ เสริมสวย เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ และอาหาร เครื่องดื่ม

เวลาทำงานต่ำสุด 4 ชั่วโมง

เวลาทำงานสูงสุด 11 ชั่วโมง

เวลาทำงานเฉลี่ย 8.22 ชั่วโมง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87

3.5.3 การทำงานเป็นกะ

ผลการศึกษาพบว่าลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 91.5 ไม่ต้องทำงานเป็นกะ รองลงมา ร้อยละ 5.9 ต้องทำงานเป็นกะ และร้อยละ 2.5 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20 การทำงานเป็นกะ

การทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	3	2.5
ต้องทำงานเป็นกะ	7	5.9
ไม่ต้องทำงานเป็นกะ	108	91.5
รวม	118	100.0

หมายเหตุ : การทำงานเป็นกะได้แก่ กะเช้า (เวลา 8.00 – 17.00 น.) และกะบ่าย (เวลา 13.00 – 22.00 น.)

3.5.4 การทำงานในวันหยุดประจำสัปดาห์

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 89.8 ไม่มีการทำงานในวันหยุดประจำสัปดาห์ ส่วนอีกร้อยละ 10.2 มีการทำงานในวันหยุดประจำสัปดาห์ (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21 การทำงานในวันหยุดประจำสัปดาห์

การทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	12	10.2
ไม่มี	106	89.8
รวม	118	100.0

หมายเหตุ : วันหยุดประจำสัปดาห์ได้แก่ วันที่นายจ้างกำหนดให้ลูกจ้างหยุดทำงานต่อสัปดาห์

3.6 เวลาพักต่อวัน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 54.2 มีเวลาพัก 1 ครั้งต่อวัน รองลงมาร้อยละ 49.2 มีระยะเวลาพัก 60 นาที และร้อยละ 5.1 มีระยะเวลาพัก 30 นาที ส่วนร้อยละ 45.8 มีเวลาพักและระยะเวลาพักที่ไม่แน่นอน (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22 เวลาพักต่อวัน

เวลาพักต่อวัน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่แน่นอน	54	45.8
1 ครั้ง	64	54.2
30 นาที/ครั้ง	6	5.1
60 นาที/ครั้ง	58	49.2
รวม	118	100.0

3.7 วันหยุด

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 58.5 มีวันหยุดต่อสัปดาห์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 วัน รองลงมา 40.7 ไม่มีวันหยุดต่อสัปดาห์ และร้อยละ 0.8 มีวันหยุดต่อสัปดาห์ 4-6 วัน

ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 28.0 ไม่มีวันหยุดประจำปี รองลงมาร้อยละ 25.4 มีวันหยุดประจำปีน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 วัน ร้อยละ 23.7 มีวันหยุดประจำปี 4-6 วัน และร้อยละ 22.9 มีวันหยุดประจำปีมากกว่า 6 วันขึ้นไป

ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 39.8 ไม่มีวันหยุดตามประเพณี รองลงมาร้อยละ 28.0 มีวันหยุดตามประเพณี 4-6 วัน ร้อยละ 22.9 มีวันหยุดตามประเพณีมากกว่า 6 วันขึ้นไป และร้อยละ 9.3 มีวันหยุดตามประเพณีน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 วัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23 วันหยุด

จำนวนวันหยุด	วันหยุดต่อสัปดาห์		วันหยุดประจำปี		วันหยุดตามประเพณี	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีวันหยุด	48	40.7	33	28.0	47	39.8
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 วัน	69	58.5	30	25.4	11	9.3
4-6 วัน	1	0.8	28	23.7	33	28.0
มากกว่า 6 วันขึ้นไป	0	0.00	27	22.9	27	22.9
รวม	118	100.00	118	100.00	118	100.00

วันหยุดต่อสัปดาห์

- วันหยุดสูงสุด 6 วัน
- วันหยุดต่ำสุด 1 วัน
- วันหยุดเฉลี่ย 1.15 วัน
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64

วันหยุดประจำปี

- วันหยุดสูงสุด 60 วัน
- วันหยุดต่ำสุด 1 วัน
- วันหยุดเฉลี่ย 8.13 วัน
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.51

วันหยุดตามประเพณี

- วันหยุดสูงสุด 13 วัน
- วันหยุดต่ำสุด 1 วัน
- วันหยุดเฉลี่ย 5.76 วัน
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.72

3.8 การลา

3.8.1 จำนวนวันลาป่วยต่อปี และการได้รับค่าจ้างในวันลาป่วย

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 83.90 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 9.32 มีจำนวนวันลาป่วยมากกว่า 7 วันขึ้นไป และร้อยละ 6.78 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24 จำนวนวันลาป่วยต่อปี

จำนวนวันลาป่วยต่อปี	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	99	83.90
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วัน	8	6.78
มากกว่า 7 วันขึ้นไป	11	9.32
รวม	118	100.00

วันลาป่วยสูงสุด 30 วัน

วันลาป่วยต่ำสุด 3 วัน

วันลาป่วยเฉลี่ย 14.79 วัน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.09

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 64.4 ไม่ได้รับค่าจ้างในวันลาป่วย รองลงมาร้อยละ 29.7 ได้รับค่าจ้างในวันลาป่วย และร้อยละ 5.9 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25 การได้รับค่าจ้างในวันลาป่วย

การได้รับค่าจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	7	5.9
ได้รับ	35	29.7
ไม่ได้รับ	76	64.4
รวม	118	100.00

3.8.2 จำนวนวันลาทิจต่อปี และการได้รับค่าจ้างในวันลาทิจ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 85.6 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 7.6 มีจำนวนวันลาทิจน้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วันต่อปี ร้อยละ 3.4 มีจำนวนวันลาทิจระหว่าง 8 - 14 วันต่อปี และ ตั้งแต่ 15 วันต่อปีขึ้นไปเป็นจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26 จำนวนวันลาจิจต่อปี

จำนวนวันลาจิจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	101	85.6
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วัน	9	7.6
8 - 14 วัน	4	3.4
ตั้งแต่ 15 วันขึ้นไป	4	3.4
รวม	118	100.0

วันลาจิจสูงสุด 18 วัน

วันลาจิจต่ำสุด 1 วัน

วันลาจิจเฉลี่ย 9.76 วัน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.15

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 80.5 ไม่ได้รับค่าจ้างในวันลาจิจ รองลงมาร้อยละ 15.3 ได้รับค่าจ้างในวันลาจิจ และร้อยละ 4.2 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27 การได้รับค่าจ้างในวันลาจิจ

การได้รับค่าจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	5	4.2
ได้รับ	18	15.3
ไม่ได้รับ	95	80.5
รวม	118	100.0

3.9 วิธีการจ่ายค่าจ้าง

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 61.0 ได้รับการจ่ายค่าจ้างเป็นรายเดือน รองลงมา ร้อยละ 34.7 ได้รับการจ่ายค่าจ้างเป็นรายวัน ร้อยละ 2.5 ได้รับการจ่ายค่าจ้างเป็นรายสัปดาห์ และร้อยละ 1.7 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28 วิธีการจ่ายค่าจ้าง

วิธีการจ่ายค่าจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	2	1.7
จ่ายเป็นรายวัน	41	34.7
จ่ายเป็นรายสัปดาห์	3	2.5
จ่ายเป็นรายเดือน	72	61.0
รวม	118	100.0

3.10 อัตราทดแทนในการทำงานนอกจากเงินเดือน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 76.3 ไม่มีค่าทดแทนในการทำงานนอกจากเงินเดือน รองลงมาร้อยละ 23.7 มีค่าทดแทนในการทำงานนอกจากเงินเดือน โดยร้อยละ 18.6 มีค่าทำงานล่วงเวลา ร้อยละ 6.8 มีค่าทดแทนในการทำงานวันหยุด และค่าทดแทนอื่น ๆ ได้แก่ ของขวัญ เงินพิเศษ คอมมิชชั่น โบนัส และค่าน้ำมันรถ เป็นจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29 อัตราทดแทนในการทำงานนอกจากเงินเดือน

อัตราค่าทดแทน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่มี	90	76.3
มี	28	23.7
- ค่าทำงานล่วงเวลา	22	18.6
- ค่าตอบแทนการทำงานใน วันหยุด	8	6.8
- อื่นๆ (ของขวัญ เงิน พิเศษ คอมมิชชั่น โบนัส และค่าน้ำมันรถ)	8	6.8
รวม	118	100.0

3.11 การขึ้นค่าจ้าง

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 58.5 ไม่มีการขึ้นค่าจ้าง ส่วนอีกร้อยละ 41.5 มีการขึ้นค่าจ้าง (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30 การขึ้นค่าจ้าง

วิธีการขึ้นค่าจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	49	41.5
ไม่มี	69	58.5
รวม	118	100.0

3.12 จำนวนครั้งการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 59.3 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 34.7 มีการขึ้นค่าจ้าง 1 ครั้งต่อปี ร้อยละ 5.1 มีการขึ้นค่าจ้าง 2 ครั้งต่อปี และร้อยละ 0.8 มีการขึ้นค่าจ้าง 3 ครั้งต่อปี ตามลำดับ (ตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.31 จำนวนครั้งการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี

จำนวนครั้งการขึ้นค่าจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	70	59.3
1 ครั้ง	41	34.7
2 ครั้ง	6	5.1
3 ครั้ง	1	0.8
รวม	118	100.0

3.13 จำนวนเงินการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 64.4 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 13.6 มีจำนวนเงินการขึ้นค่าจ้าง 200 บาทต่อปี ร้อยละ 6.8 มีจำนวนเงินการขึ้นค่าจ้าง 300 บาทต่อปี ร้อยละ 4.2 มีจำนวนเงินการขึ้นค่าจ้าง 100 บาทต่อปี ร้อยละ 3.4 มีจำนวนเงินการขึ้นค่าจ้าง 500 บาทต่อปี ร้อยละ 2.5 มีจำนวนเงินการขึ้นค่าจ้าง 650 บาท และ 1,000 บาทต่อปีเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 0.8 มีจำนวนเงินการขึ้นค่าจ้าง 80 บาทต่อปี 400 บาทต่อปี และ 800 บาทต่อปีเป็นจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32 จำนวนเงินการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี

จำนวนเงินการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	76	64.4
80 บาท	1	0.8
100 บาท	5	4.2
200 บาท	16	13.6
300 บาท	8	6.8
400 บาท	1	0.8
500 บาท	4	3.4
650 บาท	3	2.5
800 บาท	1	0.8
1,000 บาท	3	2.5
รวม	118	100.0

จำนวนเงินการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี สูงสุด 1,000 บาท

จำนวนเงินการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี ต่ำสุด 80 บาท

จำนวนเงินการขึ้นค่าจ้างเฉลี่ยต่อปี โดยเฉลี่ย 341.19 บาท

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 251.56

3.14 สวัสดิการด้านอาหารที่นายจ้างจัดให้

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 67.8 นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย รองลงมาร้อยละ 16.1 นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ร้อยละ 14.4 นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน และร้อยละ 1.7 ตอบอื่น ๆ ได้แก่ นายจ้างจัดให้เป็นบางครั้งคราว(ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33 สวัสดิการด้านอาหารที่นายจ้างจัดให้

สวัสดิการด้านอาหาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด	19	16.1
นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน	17	14.4
นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย	80	67.8
อื่น ๆ	2	1.7
รวม	118	100.0

หมายเหตุ อื่น ๆ ได้แก่ นายจ้างจัดให้เป็นบางครั้งคราว

3.15 สวัสดิการด้านน้ำดื่มที่นายจ้างจัดให้

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 65.3 นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด รองลงมาร้อยละ 28.8 นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย ร้อยละ 5.9 นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34 สวัสดิการด้านน้ำดื่มที่นายจ้างจัดให้

สวัสดิการด้านน้ำดื่ม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด	77	65.3
นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน	7	5.9
นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย	34	28.8
รวม	118	100.0

3.16 เครื่องแบบพนักงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 58.5 นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย รองลงมาร้อยละ 25.4 นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน และร้อยละ 16.1 นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ตามลำดับ (ตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35 เครื่องแบบพนักงาน

เครื่องแบบพนักงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด	19	16.1
นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน	30	25.4
นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย	69	58.5
รวม	118	100.0

3.17 ที่พัก

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 90.7 นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย รองลงมาร้อยละ 5.1 นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด และร้อยละ 4.2 นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36 ที่พัก

ที่พัก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นายจ้างจัดให้โดยออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด	6	5.1
นายจ้างออกค่าใช้จ่ายให้บางส่วน	5	4.2
นายจ้างไม่ได้จัดให้เลย	107	90.7
รวม	118	100.0

3.18 การตรวจสอบภาพประจำปี

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 69.5 ไม่มีการตรวจสอบภาพประจำปีเลย รองลงมาร้อยละ 22.9 มีการตรวจสอบภาพปีละ 1 ครั้ง และร้อยละ 7.6 มีการตรวจสอบภาพปีละมากกว่า 1 ครั้ง ตามลำดับ (ตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.37 การตรวจสอบภาพประจำปี

การตรวจสอบภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปีละ 1 ครั้ง	27	22.9
ปีละมากกว่า 1 ครั้ง	9	7.6
ไม่มีการตรวจสอบภาพประจำปีเลย	82	69.5
รวม	118	100.0

3.19 เงินพิเศษอื่นๆ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 82.2 ไม่มีเงินพิเศษเบี่ยเลี้ยง ส่วนอีกร้อยละ 17.8 มีเงินพิเศษเบี่ยเลี้ยง

ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 83.9 ไม่มีเงินพิเศษเบี่ยขยัน ส่วนอีกร้อยละ 16.1 มีเงินพิเศษเบี่ยขยัน

ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 74.6 ไม่มีเงินพิเศษโบนัส ส่วนอีกร้อยละ 25.4 มีเงินพิเศษโบนัส

ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 74.6 ไม่มีเงินพิเศษแตะเอีย ส่วนอีกร้อยละ 25.4 มีเงินพิเศษแตะเอีย (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38 เงินพิเศษอื่นๆ

เงินพิเศษอื่นๆ	มี		ไม่มี	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เงินพิเศษเบี่ยเลี้ยง	21	17.8	97	82.2
เงินพิเศษเบี่ยขยัน	19	16.1	99	83.9
เงินพิเศษโบนัส	30	25.4	88	74.6
เงินพิเศษแตะเอีย	30	25.4	88	74.6

3.20 การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 51.7 ไม่มีการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน รองลงมาร้อยละ 46.6 มีการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน และร้อยละ 1.7 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.39)

ตารางที่ 4.39 การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	2	1.7
มี	55	46.6
ไม่มี	61	51.7
รวม	118	100.0

3.21 การฝึกอบรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 68.6 ไม่มีการฝึกอบรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ส่วนอีกร้อยละ 31.4 มีการฝึกอบรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (ตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.40 การฝึกอบรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

การฝึกอบรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	37	31.4
ไม่มี	81	68.6
รวม	118	100.0

3.22 ระบบประกันสังคม

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 61.9 มีระบบประกันสังคม ส่วนอีกร้อยละ 38.1 ไม่มีระบบประกันสังคม (ตารางที่ 4.41)

ตารางที่ 4.41 ระบบประกันสังคม

ระบบประกันสังคม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	73	61.9
ไม่มี	45	38.1
รวม	118	100.0

3.23 บริการสหภาพการอื่น ๆ ที่นายจ้างจัดให้

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างร้อยละ 50.0 มีและไม่มีบริการสหภาพการอื่น ๆ ที่นายจ้างจัดให้เป็นจำนวนเท่ากัน (ตารางที่ 4.42)

ตารางที่ 4.42 บริการสหภาพการอื่น ๆ ที่นายจ้างจัดให้

บริการสหภาพการอื่น ๆ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	59	50.0
ไม่มี	59	50.0
รวม	118	100.0

3.24 การประสบอันตรายจากการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่เคยประสบอันตรายจากการทำงาน ส่วนอีกร้อยละ 28.0 เคยประสบอันตรายจากการทำงาน (ตารางที่ 4.43)

ตารางที่ 4.43 การประสบอันตรายจากการทำงาน

การประสบอันตรายจากการทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เคย	33	28.0
ไม่เคย	85	72.0
รวม	118	100.0

3.25 กรณีที่ประสบอันตรายจากการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 17.0 นายจ้างได้ให้ความช่วยเหลือ ร้อยละ 11.0 นายจ้างไม่ให้ความช่วยเหลือ โดยร้อยละ 8.5 นายจ้างให้ความช่วยเหลือโดยการออกค่าใช้จ่ายให้เองโดยตรง ร้อยละ 6.8 นายจ้างช่วยเหลือโดยการโอนเรื่องให้สำนักงานกองทุนเงินทดแทน กระทรวงแรงงาน และร้อยละ 1.7 นายจ้างช่วยเหลือโดยการโอนเรื่องให้บริษัทประกันภัยดำเนินการ (ตารางที่ 4.44)

ตารางที่ 4.44 กรณีที่ประสบอันตรายจากการทำงาน

กรณีที่ประสบอันตราย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	85	72.0
นายจ้างไม่ให้ความช่วยเหลือ	13	11.0
นายจ้างให้ความช่วยเหลือ	20	17.0
- นายจ้าง โอนเรื่องให้สำนักงานกองทุน เงินทดแทนกระทรวงแรงงาน	8	6.8
- นายจ้าง โอนเรื่องให้บริษัทประกันดำเนินการ	2	1.7
- นายจ้างออกค่าใช้จ่ายเองโดยตรง	10	8.5
รวม	118	100.0

3.26 วิธีที่นายจ้างปฏิบัติเมื่อเกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาถึงวิธีที่นายจ้างปฏิบัติต่อลูกจ้างเมื่อเกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน มีดังนี้

- ตักเตือนด้วยวาจา ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 26.3 ตอบใช่ และร้อยละ 1.7 ตอบไม่ใช่
- ตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 25.4 ตอบไม่ใช่ และร้อยละ 2.5 ตอบใช่
- ดำเนินการภาคทัณฑ์ ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 27.1 ตอบไม่ใช่ และร้อยละ 0.8 ตอบใช่
- ดำเนินการให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ รองลงมาร้อยละ 25.4 ตอบไม่ใช่ และร้อยละ 2.5 ตอบใช่
- ดำเนินการหักเงินเดือน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ ส่วนอีกร้อยละ 28.0 ตอบไม่ใช่
- ดำเนินการไล่ออก ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ ส่วนอีกร้อยละ 28.0 ตอบไม่ใช่
- ดำเนินการอื่น ๆ ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 ไม่ระบุ ส่วนอีกร้อยละ 28.0 ตอบไม่ใช่ (ตารางที่ 4.45)

ตารางที่ 4.45 วิธีที่นายจ้างปฏิบัติเมื่อเกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน

เหตุผล	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตักเตือนด้วยวาจา	31	26.3	2	1.7	85	72.0
2. ตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร	3	2.5	30	25.4	85	72.0
3. ดำเนินการภาคทัณฑ์	1	0.8	32	27.1	85	72.0
4. ดำเนินการให้ชดใช้ค่าเสียหาย	3	2.5	30	25.4	85	72.0
5. ดำเนินการหักเงินเดือน	0	0.0	33	28.0	85	72.0
6. ดำเนินการไล่ออก	0	0.0	33	28.0	85	72.0
7. ดำเนินการอื่น ๆ	0	0.0	33	28.0	85	72.0

3.27 สิ่งที่นายจ้างจะดำเนินการในกรณีที่มีการเลิกจ้าง

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 61.9 ไม่แน่ใจว่านายจ้างจะปฏิบัติอย่างไร รองลงมาร้อยละ 36.4 ตอบว่านายจ้างจะบอกกล่าวล่วงหน้า และร้อยละ 1.7 ตอบว่านายจ้างไม่มีการบอกกล่าวล่วงหน้า ตามลำดับ (ตาราง ที่ 4.46)

ตารางที่ 4.46 สิ่งที่นายจ้างจะดำเนินการในกรณีที่มีการเลิกจ้าง

สิ่งที่นายจ้างจะดำเนินการในกรณีที่มีการเลิกจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
บอกกล่าวล่วงหน้า	43	36.4
ไม่มีการบอกกล่าวล่วงหน้า	2	1.7
ไม่แน่ใจว่านายจ้างจะปฏิบัติอย่างไร	73	61.9
รวม	118	100.0

3.28 กรณีที่ถูกเลิกจ้าง

3.28.1 กรณีถูกเลิกจ้างและนายจ้างบอกกล่าวล่วงหน้า

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 79.7 ไม่แน่ใจว่านายจ้างจะปฏิบัติอย่างไร รองลงมาร้อยละ 16.1 ตอบว่า นายจ้างจ่ายค่าชดเชยให้ และร้อยละ 4.2 ตอบว่านายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยให้ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.47)

ตารางที่ 4.47 กรณีถูกเลิกจ้างและนายจ้างบอกกล่าวล่วงหน้า

กรณีที่มีการเลิกจ้างและนายจ้างบอกกล่าวล่วงหน้า	จำนวน(คน)	ร้อยละ
จ่ายค่าชดเชยให้	19	16.1
ไม่จ่ายค่าชดเชยให้	5	4.2
ไม่แน่ใจว่านายจ้างจะปฏิบัติอย่างไร	94	79.7
รวม	118	100.0

3.28.2 กรณีถูกเลิกจ้างและนายจ้างไม่ได้บอกกล่าวล่วงหน้า

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 84.7 ไม่แน่ใจว่านายจ้างจะปฏิบัติอย่างไร รองลงมาร้อยละ 12.7 ตอบว่านายจ้างจ่ายค่าชดเชยให้ และร้อยละ 2.5 ตอบว่านายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยให้ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.48 กรณีถูกเลิกจ้างและนายจ้างไม่ได้บอกกล่าวล่วงหน้า

กรณีที่มีการเลิกจ้างและนายจ้างไม่ได้บอกกล่าวล่วงหน้า	จำนวน(คน)	ร้อยละ
จ่ายค่าชดเชยให้	15	12.7
ไม่จ่ายค่าชดเชยให้	3	2.5
ไม่แน่ใจว่านายจ้างจะปฏิบัติอย่างไร	100	84.7
รวม	118	100.0

3.29 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องเวลาการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 64.4 มีสิทธิในการร้องทุกข์กับนายจ้างในเรื่องเวลาการทำงาน ส่วนอีกร้อยละ 35.6 มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ โดยที่ร้อยละ 13.6 ไม่กล้า ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อนเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 11.0 กลัวนายจ้างไม่พอใจ และร้อยละ 2.5 ตอบอื่น ๆ แต่ผู้ตอบไม่ได้ระบุสาเหตุไว้ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.49)

ตารางที่ 4.49 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องเวลาการทำงาน

สิทธิ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีสิทธิ	76	64.4
มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ	42	35.6
- ไม่กล้า	16	13.6
- กลัวนายจ้างไม่พอใจ	13	11.0
- ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน	16	13.6
- อื่น ๆ	3	2.5
รวม	118	100.0

หมายเหตุ การตอบอื่น ๆ ของผู้ตอบไม่ได้ระบุสาเหตุไว้

3.30 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องวันหยุด

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 57.6 มีสิทธิในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องวันหยุด รองลงมาร้อยละ 42.4 มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ โดยร้อยละ 19.5 ไม่กล้า ร้อยละ 17.8 กลัวนายจ้างไม่พอใจ และร้อยละ 10.2 ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.50)

ตารางที่ 4.50 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องวันหยุด

สิทธิ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีสิทธิ	68	57.6
มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ	50	42.4
- ไม่กล้า	23	19.5
- กลัวนายจ้างไม่พอใจ	21	17.8
- ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน	12	10.2
รวม	118	100.0

3.31 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องเงินเดือนและเงินพิเศษอื่น ๆ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 55.9 มีสิทธิในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องเงินเดือนและเงินพิเศษอื่น ๆ รองลงมาร้อยละ 44.1 มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ โดยร้อยละ 20.3 ไม่กล้า ร้อยละ 19.5 กลัวนายจ้างไม่พอใจ ร้อยละ 7.6 ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน และร้อยละ 0.8 ตอบอื่น ๆ แต่ผู้ตอบไม่ได้ระบุสาเหตุไว้ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.51)

ตารางที่ 4.51 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องเงินเดือนและเงินพิเศษอื่น ๆ

สิทธิ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีสิทธิ	66	55.9
มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ	52	44.1
- ไม่กล้า	24	20.3
- กลัวนายจ้างไม่พอใจ	23	19.5
- ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน	9	7.6
- อื่น ๆ	1	0.8
รวม	118	100.0

หมายเหตุ การตอบอื่น ๆ ของผู้ตอบไม่ได้ระบุสาเหตุไว้

3.32 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องการทำงานทั่วไป

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 61.0 มีสิทธิในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องการทำงานทั่วไป รองลงมาร้อยละ 39.0 มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ โดยร้อยละ 21.2 ไม่กล้า ร้อยละ 17.8 กลัวนายจ้างไม่พอใจ และร้อยละ 15.3 ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน (ตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.52 สิทธิของลูกจ้างในการร้องทุกข์กับนายจ้างเรื่องการทำงานทั่วไป

สิทธิ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีสิทธิ	72	61.0
มีสิทธิแต่ไม่ได้ใช้สิทธิ	46	39.0
- ไม่กล้า	25	21.2
- กลัวนายจ้างไม่พอใจ	21	17.8
- ไม่มีปัญหาและไม่เดือดร้อน	18	15.3
รวม	118	100.0

3.33 ความพอใจกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 93.2 พอใจกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ส่วนอีกร้อยละ 6.8 ไม่พอใจกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ตารางที่ 4.53)

ตารางที่ 4.53 ความพอใจกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ความพอใจกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
พอใจ	110	93.2
ไม่พอใจ	8	6.8
รวม	118	100.0

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้าง

4.1 ความคิดเห็นของลูกจ้างในเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงาน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของลูกจ้างในเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงาน 6 มิติ โดยกำหนดคะแนนแต่ละอันดับดังนี้

คะแนน	
ดีมาก	5
ดี	4
ค่อนข้างดี	3
พอใช้	2
ควรปรับปรุง	1

การจัดคุณภาพชีวิตการทำงานแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. ดีมาก/มีความพอใจมากที่สุด	ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	4.21-5.00
2. ดี/มีความพอใจมาก	ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	3.41-4.20
3. ค่อนข้างดี/มีความพอใจปานกลาง	ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	2.61-3.40
4. พอใช้/มีความพอใจน้อย	ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	1.81-2.60
5. ควรปรับปรุง/ไม่มีความพอใจ	ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	1.00-1.80

การวิเคราะห์พบว่า ระดับความคิดเห็นของลูกจ้างเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของลูกจ้างในสถานประกอบการขนาดเล็กในอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง อยู่ในระดับดีหรือมีความพอใจมากที่สุดต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 สามารถพิจารณาแยกเป็นประเด็นต่างดังนี้

- ระดับการยอมรับในสังคมของงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 61.9 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมาร้อยละ 25.4 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี ร้อยละ 9.3 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ และร้อยละ 3.4 มีความคิดเห็นว่าดีมาก
- ระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างในการทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 53.4 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมาร้อยละ 32.2 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี ร้อยละ 7.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ และร้อยละ 6.8 มีความคิดเห็นว่าดีมาก
- ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้างในกรณีการไม่เลือกปฏิบัติในการรับเข้าทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 44.9 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมาร้อยละ 43.2 มีความคิดเห็นว่า

ก่อนข้างดี ร้อยละ 7.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 3.4 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และ ร้อยละ 0.8 ไม่ตอบ

- ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้างในกรณีการไม่เลือกปฏิบัติในการเลิกจ้างงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 45.8 มีความคิดเห็นว่าดี และก่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 5.9 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 1.7 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และร้อยละ 0.8 ไม่ตอบ
- ความเหมาะสมของค่าจ้างที่ได้รับ ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 46.6 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมา ร้อยละ 38.1 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี ร้อยละ 7.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.1 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และร้อยละ 2.5 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง
- ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 44.9 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมา ร้อยละ 39.8 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี ร้อยละ 9.3 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.1 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และร้อยละ 0.8 ไม่ตอบ
- ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้างในกรณีการไม่เลือกปฏิบัติขณะทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.3 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 44.1 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 4.2 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ และร้อยละ 3.4 มีความคิดเห็นว่าดีมาก
- ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 40.7 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมา ร้อยละ 38.1 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี ร้อยละ 13.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.9 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และร้อยละ 1.7 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง
- ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 48.3 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมา ร้อยละ 39.0 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี ร้อยละ 6.8 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.1 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มีความคิดเห็นว่าดีมาก
- ระดับความก้าวหน้าในอาชีพ ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 48.3 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 39.0 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 7.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 2.5 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และควรปรับปรุงเป็นจำนวนเท่ากัน
- ความเหมาะสมของชั่วโมงการทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 44.1 มีความคิดเห็นว่าก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 36.4 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 13.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 3.4 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และร้อยละ 2.5 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง

- ความมั่นคงของการทำงานในปัจจุบัน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 43.2 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี รองลงมาร้อยละ 33.9 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 13.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.9 มีความคิดเห็นว่าดีมาก ร้อยละ 2.5 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 ไม่ตอบ
- โอกาสตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 39.8 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี รองลงมาร้อยละ 34.7 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 13.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 6.8 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และร้อยละ 5.1 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง
- ความเหมาะสมของวันทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 48.3 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี รองลงมาร้อยละ 36.4 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 11.0 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 2.5 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 1.7 มีความคิดเห็นว่าดีมาก
- ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 48.3 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี รองลงมาร้อยละ 32.2 มีความคิดเห็นว่าดี ร้อยละ 9.3 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.1 มีความคิดเห็นว่าดีมาก ร้อยละ 3.4 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 1.7 ไม่ตอบ
- ความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 41.5 มีความคิดเห็นว่าดี รองลงมาร้อยละ 39.8 มีความคิดเห็นว่าค่อนข้างดี ร้อยละ 9.3 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 5.9 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 1.7 มีความคิดเห็นว่าดีมาก และไม่ตอบเป็นจำนวนเท่ากัน
- ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำในที่ทำงาน ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 35.6 มีความคิดเห็นว่าดี และค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน รองลงมาร้อยละ 18.6 มีความคิดเห็นว่าพอใช้ ร้อยละ 6.8 มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 3.4 มีความคิดเห็นว่าดีมาก

(ตารางที่ 4.54)

ตารางที่ 4.54 ความคิดเห็นของลูกจ้างในเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงาน

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	ไม่ตอบ			
1. ระดับการยอมรับในสังคมของงาน	4 (3.4)	73 (61.9)	30 (25.4)	11 (9.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.59	0.71	ดี
2. ระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างในการทำงาน	8 (6.8)	63 (53.4)	38 (32.2)	9 (7.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.59	0.73	ดี
3. ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้างในกรณีการไม่เลือกปฏิบัติขณะทำงาน	4 (3.4)	52 (44.1)	57 (48.3)	5 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.47	0.64	ดี
4. ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้างในกรณีการไม่เลือกปฏิบัติในการเลิกจ้างงาน	2 (1.7)	54 (45.8)	54 (45.8)	7 (5.9)	0 (0.0)	1 (0.8)	3.44	0.63	ดี
5. ความเหมาะสมของค่าจ้างที่ได้รับ	6 (5.1)	55 (46.6)	45 (38.1)	9 (7.6)	3 (2.5)	0 (0.0)	3.44	0.81	ดี
6. ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน	6 (5.1)	53 (44.9)	47 (39.8)	11 (9.3)	0 (0.0)	1 (0.8)	3.43	0.80	ดี
7. ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้างในกรณีการไม่เลือกปฏิบัติในการรับเข้าทำงาน	4 (3.4)	53 (44.9)	51 (43.2)	9 (7.6)	0 (0.0)	1 (0.8)	3.42	0.75	ดี
8. ความเหมาะสมระหว่างความรู้ทักษะกับงาน	7 (5.9)	48 (40.7)	45 (38.1)	16 (13.6)	2 (1.7)	0 (0.0)	3.36	0.85	ค่อนข้างดี
9. ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน	1 (0.8)	57 (48.3)	46 (39.0)	8 (6.8)	6 (5.1)	0 (0.0)	3.33	0.83	ค่อนข้างดี
10. ระดับความก้าวหน้าในอาชีพ	3 (2.5)	46 (39.0)	57 (48.3)	9 (7.6)	3 (2.5)	0 (0.0)	3.31	0.76	ค่อนข้างดี
11. ความเหมาะสมของชั่วโมงทำงาน	4 (3.4)	43 (36.4)	52 (44.1)	16 (16.3)	3 (2.5)	0 (0.0)	3.25	0.83	ค่อนข้างดี
12. ความมั่นคงของการทำงานในปัจจุบัน	7 (5.9)	40 (33.9)	51 (43.2)	16 (13.6)	3 (2.5)	1 (0.8)	3.25	0.91	ค่อนข้างดี
13. โอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน	8 (6.8)	41 (34.7)	47 (39.8)	16 (13.6)	6 (5.1)	0 (0.0)	3.25	0.95	ค่อนข้างดี
14. ความเหมาะสมของวันทำงาน	2 (1.7)	43 (36.4)	57 (48.3)	13 (11.0)	3 (2.5)	0 (0.0)	3.23	0.77	ค่อนข้างดี
15. ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ	6 (5.1)	38 (32.2)	57 (48.3)	11 (9.3)	4 (3.4)	2 (1.7)	3.21	0.93	ค่อนข้างดี
16. ความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงาน	2 (1.7)	49 (41.5)	47 (39.8)	11 (9.3)	7 (5.9)	2 (1.7)	3.19	0.97	ค่อนข้างดี
17. ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำในที่ทำงาน	4 (3.4)	42 (35.6)	42 (35.6)	22 (18.6)	8 (6.8)	0 (0.0)	3.10	0.97	ค่อนข้างดี
เฉลี่ยรวม							3.34	0.46	ดี

4.2 ความมั่นคงของอาชีพ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 74.6 ตอบว่าไม่มีความมั่นคง รองลงมาร้อยละ 14.4 ตอบว่ามีทั้งความมั่นคงและไม่มั่นคง และร้อยละ 11.0 ตอบว่ามีมั่นคง โดยลูกจ้างที่ตอบว่าไม่มั่นคงร้อยละ 56.8 ตอบว่าไม่มั่นคงเพราะไม่มีสัญญาจ้าง ร้อยละ 54.2 ตอบว่าไม่มั่นคงเพราะมีรายได้น้อย ร้อยละ 29.7 ตอบว่าไม่มีความมั่นคงเพราะอาจถูกเลิกจ้างโดยไม่มีเหตุผล และร้อยละ 2.5 ตอบว่าไม่มีความมั่นคงเพราะเหตุผลอื่น ๆ แต่ไม่ได้ระบุเหตุผล ส่วนลูกจ้างที่ตอบว่ามีมั่นคงร้อยละ 22.9 ตอบว่ามีมั่นคงเพราะเป็นอาชีพที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน จึงประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องแข่งกับแรงงานกลุ่มอื่น ๆ ร้อยละ 4.2 ตอบว่ามีมั่นคงเพราะมีรายได้สูง และร้อยละ 0.8 ตอบว่ามีความมั่นคงเพราะเหตุผลอื่น ๆ ซึ่งได้ระบุเหตุผลไว้ว่า มีมั่นคงเพราะอายุงานจะสามารถทำให้เลื่อนขั้นขึ้นไปได้ (ตารางที่ 4.55)

ตารางที่ 4.55 ความมั่นคงของอาชีพ

ความมั่นคงของอาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีทั้งด้านความมั่นคงและไม่มั่นคง	17	14.4
ไม่มั่นคง	88	74.6
- มีรายได้น้อย	64	54.2
- ไม่มีสัญญาจ้างงาน	67	56.8
- อาจถูกเลิกจ้างโดยไม่มีเหตุผล	35	29.7
- อื่น ๆ	3	2.5
มั่นคง	13	11.0
- มีรายได้สูง	5	4.2
- เป็นอาชีพที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน จึงประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องแข่งกับแรงงานกลุ่มอื่น ๆ	27	22.9
- อื่น ๆ	1	0.8
รวม	118	100.0

หมายเหตุ ผู้ที่ตอบไม่มั่นคงเพราะเหตุผลอื่นๆ ไม่ได้ระบุเหตุผลไว้

ผู้ที่ตอบมั่นคงเพราะเหตุผลอื่นๆ ได้ระบุเหตุผลไว้ว่ามีมั่นคงเพราะอายุงานจะสามารถทำให้เลื่อนขั้นขึ้นไปได้

4.3 โอกาสร่วมตัดสินใจในการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 63.6 มีโอกาสร่วมตัดสินใจบางส่วน รองลงมา ร้อยละ 22.9 มีโอกาสร่วมตัดสินใจ และร้อยละ 13.6 ไม่มีโอกาสร่วมตัดสินใจ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.56)

ตารางที่ 4.56 โอกาสร่วมตัดสินใจในการทำงาน

โอกาสร่วมตัดสินใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	27	22.9
มีบางส่วน	75	63.6
ไม่มี	16	13.6
รวม	118	100.0

4.4 การหมุนเวียนงานในหน้าที่

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 54.2 มีการหมุนเวียนงานกันทำบางส่วน รองลงมา ร้อยละ 29.7 มีการหมุนเวียนงานกันทำ และร้อยละ 16.1 ไม่มีการหมุนเวียนงานกันทำ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.57)

ตารางที่ 4.57 การหมุนเวียนงานในหน้าที่

การหมุนเวียนงานในหน้าที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	35	29.7
มีบางส่วน	64	54.2
ไม่มี	19	16.1
รวม	118	100.0

4.5 ความจำเป็นที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 67.8 มีความจำเป็นที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ส่วนอีกร้อยละ 32.2 ไม่ต้องใช้ความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน (ตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.58 ความจำเป็นที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน

ความจำเป็นที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ใช้	80	67.8
ไม่ต้องใช้	38	32.2
รวม	118	100.0

4.6 เวลาทำงานกับผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 89.0 ตอบว่าเวลาทำงานไม่มีผลกระทบต่อครอบครัว ส่วนอีกร้อยละ 11.0 ตอบว่ามีผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว (ตารางที่ 4.59)

ตารางที่ 4.59 เวลาทำงานกับผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว

เวลาทำงานกับผลกระทบ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่มีผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว	105	89.0
มีผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว	13	11.0
รวม	118	100.0

4.7 ความก้าวหน้าในอาชีพ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 64.4 ตอบว่าไม่มีความก้าวหน้าในอาชีพ โดยร้อยละ 42.4 ตอบว่าไม่มั่นคงเพราะไม่มีการขึ้นเงินเดือน ร้อยละ 39.8 ตอบว่าไม่มั่นคงเพราะไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง และร้อยละ 1.7 ตอบว่าไม่มั่นคงเพราะเหตุผลอื่น ๆ โดยได้ระบุว่า เพราะต้องไปศึกษาต่อจึงทำให้เกิดความไม่ก้าวหน้าในอาชีพ ส่วนลูกจ้างอีกร้อยละ 35.6 ตอบว่ามีความก้าวหน้าในอาชีพ โดยร้อยละ 33.1 ตอบว่ามีความก้าวหน้าเพราะมีการขึ้นเงินเดือน และร้อยละ 7.6 ตอบว่ามีความก้าวหน้าเพราะมีการเลื่อนตำแหน่ง (ตารางที่ 4.60)

ตารางที่ 4.60 ความก้าวหน้าในอาชีพ

ความก้าวหน้า	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	42	35.6
- มีการขึ้นเงินเดือน	39	33.1
- มีการเลื่อนตำแหน่ง	9	7.6
ไม่มี	76	64.4
- ไม่มีการขึ้นเงินเดือน	50	42.4
- ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง	47	39.8
- อื่น ๆ	2	1.7
รวม	118	100.0

4.8 การรวมตัวกันของแรงงานในอาชีพ

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 74.6 ไม่จำเป็นต้องมีการรวมตัวกัน ส่วนอีกร้อยละ 25.4 ตอบว่าควรมีการรวมตัวกัน (ตารางที่ 4.61)

ตารางที่ 4.61 การรวมตัวกันของแรงงานในอาชีพ

การรวมตัวกันของแรงงานในอาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่จำเป็นต้องมีการรวมตัวกัน	88	74.6
ควรมีการรวมตัวกัน	30	25.4
รวม	118	100.0

4.9 การคุ้มครองดูแลจากหน่วยงานรัฐบาล

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างส่วนใหญ่ร้อยละ 62.7 ไม่ทราบว่าได้รับการคุ้มครองจากหน่วยงานรัฐบาล ส่วนอีกร้อยละ 37.3 ทราบว่าได้รับการคุ้มครองจากหน่วยงานรัฐบาล (ตารางที่ 4.62)

ตารางที่ 4.62 การคุ้มครองดูแลจากหน่วยงานรัฐบาล

การคุ้มครองจากหน่วยงานรัฐบาล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ทราบ	74	62.7
ทราบ	44	37.3
รวม	118	100.0

หมายเหตุ : ผู้ที่ตอบทราบไม่ได้ระบุชื่อหน่วยงาน

4.10 สวัสดิการที่ต้องการจากนายจ้าง

จากการศึกษาถึงสวัสดิการที่ลูกจ้างต้องการ ได้รับจากนายจ้าง ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

- เพิ่มเงินเดือน ลูกจ้างร้อยละ 29.7 ต้องการเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 3.4 ต้องการเป็นอันดับ 3 และร้อยละ 2.5 ต้องการเป็นอันดับ 2
- โบนัส ลูกจ้างร้อยละ 3.4 ต้องการเป็นอันดับ 2 และอันดับ 3 เป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 1.7 ต้องการเป็นอันดับ 1
- เบี้ยเลี้ยง ลูกจ้างร้อยละ 2.5 ต้องการเป็นอันดับ 3
- ค่ารักษาพยาบาล ลูกจ้างร้อยละ 9.3 ต้องการเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 5.9 ต้องการเป็นอันดับ 1 และร้อยละ 2.5 ต้องการเป็นอันดับ 3
- จ้างตามกฎหมายแรงงาน ลูกจ้างร้อยละ 1.7 ต้องการเป็นอันดับ 1
- วันหยุดตามกฎหมายแรงงาน ลูกจ้างร้อยละ 7.6 ต้องการเป็นอันดับ 2 และร้อยละ 5.9 ต้องการเป็นอันดับ 3
- การจัดอบรม ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 2
- ขอบึกเงินล่วงหน้า ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 3
- เครื่องแบบ ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 2 และอันดับ 3 เป็นจำนวนเท่ากัน
- การตรวจสุขภาพ ลูกจ้างร้อยละ 1.7 ต้องการเป็นอันดับ 3

- เวลาพัก ลูกจ้างร้อยละ 1.7 ต้องการเป็นอันดับ 2 และร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1 และอันดับ 3 เป็นจำนวนเท่ากัน
- ลากลับก่อนเวลา ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 2
- อาหาร ลูกจ้างร้อยละ 2.5 ต้องการเป็นอันดับ 2 และร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1
- เเช็นสัญญาจ้าง ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 2 และอันดับ 3 เป็นจำนวนเท่ากัน
- สถานที่ทำงาน ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 3
- ไม่มีการโยกย้ายงาน ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1
- บ้านพัก ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 2
- ชั่วโมงการทำงานสั้นลง ลูกจ้างร้อยละ 1.7 ต้องการเป็นอันดับ 2 และร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1
- ประกันภัยอุบัติเหตุ ลูกจ้างร้อยละ 1.7 ต้องการเป็นอันดับ 2 และร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 3
- น้ำดื่ม ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1
- ลดปริมาณการทำงาน ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1
- กองทุนเลี้ยงชีพ ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1
- ทำงานล่วงเวลา ลูกจ้างร้อยละ 0.8 ต้องการเป็นอันดับ 1 และอันดับ 2 เป็นจำนวนเท่ากัน (ตารางที่ 4.63)

ตารางที่ 4.63 สวัสดิการที่ต้องการจากนายจ้าง

สวัสดิการ	ระดับความต้องการ					
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพิ่มเงินเดือน	35	29.7	3	2.5	4	3.4
2. โบนัส	2	1.7	4	3.4	4	3.4
3. เบี้ยเลี้ยง	0	0.0	0	0.0	3	2.5
4. ค่ารักษาพยาบาล	7	5.9	11	9.3	3	2.5
5. จ้างตามกฎหมายแรงงาน	2	1.7	0	0.0	0	0.0
6. วันหยุดตามกฎหมายแรงงาน	0	0.0	9	7.6	7	5.9
7. การจัดอบรม	0	0.0	1	0.8	0	0.0
8. ขอเบิกเงินล่วงหน้า	0	0.0	0	0.0	1	0.8
9. เครื่องแบบ	0	0.0	1	0.8	1	0.8
10. การตรวจสอบสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	2	1.7
11. เวลาพัก	1	0.8	2	1.7	1	0.8
12. ลากลับก่อนเวลา	0	0.0	1	0.8	0	0.0
13. อาหาร	1	0.8	3	2.5	0	0.0
14. เซ็นสัญญาจ้าง	0	0.0	1	0.8	1	0.8
15. สถานที่ทำงาน	0	0.0	0	0.0	1	0.8
16. ไม่มีการ โยกย้ายงาน	1	0.8	0	0.0	0	0.0
17. บ้านพัก	0	0.0	1	0.8	0	0.0
18. ชั่วโมงการทำงานสั้นลง	1	0.8	2	1.7	0	0.0
19. ประกันภัยอุบัติเหตุ	0	0.0	2	1.7	1	0.8
20. น้ำดื่ม	1	0.8	0	0.0	0	0.0
21. ลดปริมาณการทำงาน	1	0.8	0	0.0	0	0.0
22. กองทุนเลี้ยงชีพ	1	0.8	0	0.0	0	0.0
23. ทำงานล่วงเวลา	1	0.8	1	0.8	0	0.0

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของลูกจ้างหรือการทดสอบสมมติฐาน

5.1 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสม
ของค่าจ้างที่ได้รับ โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 5.1 ที่เห็นว่า
ค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดีมาก
ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไซค์ห่วย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความ
เหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 2.5 มี
ความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความ
เหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 8.5
มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความ
เหมาะสมค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มี
ความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความ
เหมาะสมค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ
8.5 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความ
เหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ และดีมาก
เป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าค่าจ้าง
ที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี และ
ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภท
แวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 10.2 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ
6.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับ
ควรปรับปรุง และมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ส่วนร้อยละ 0.8 มี
ความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์
อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี
และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภท
เสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า
ค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และพอใช้เป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการ
ประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี
ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ และดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างใน

สถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับมีความเหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าค่าจ้างที่ได้รับควรปรับปรุงความเหมาะสมพอใช้ และความเหมาะสมค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของค่าจ้างที่ได้รับโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของค่าจ้างที่ได้รับอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.088 มีค่าไคสแควร์ คือ 57.138 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ค่าจ้างที่ได้รับในการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.64)

ตารางที่ 4.64 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของค่าจ้างที่ได้รับ

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของค่าจ้างที่ได้รับ					รวม
	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.1)	1 (0.8)	7 (5.9)
ของชำ ไซว์ห่วย	0 (0.0)	3 (2.5)	9 (7.6)	4 (3.4)	1 (0.8)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)	10 (8.5)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	10 (8.5)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	1 (0.8)	8 (6.8)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	2 (1.7)	1 (0.8)	8 (6.8)	12 (10.2)	2 (1.7)	25 (21.2)
สต็อกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	3 (2.5)	9 (7.6)	45 (38.1)	55 (46.6)	6 (5.1)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 57.138\text{NS}$$

$$\text{Sig} = 0.088$$

5.2 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 3.4 ที่เห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับเหมาะสมดีมาก เหมาะสมพอใช้ เหมาะสมค่อนข้างดี และเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้วัวห่วย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดีมาก และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ และไม่ตอบเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซิตี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 10.2 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับควรปรับปรุง และมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมพอใช้เป็นจำนวนเท่ากัน ส่วนร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเหมาะสมดี และไม่ตอบเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ และไม่ตอบเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถาน

ประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 ไม่ตอบ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสมพอใช้

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.003 มีค่าไคสแควร์ คือ 88.194 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันทำให้ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับในการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.65)

ตารางที่ 4.65 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	4 (3.4)	1 (0.8)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ ห้วย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	9 (7.6)	6 (5.1)	1 (0.8)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.8)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	9 (7.6)	3 (2.5)	2 (1.7)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	7 (5.9)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
แวนตา เทป ซิติ อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	12 (10.2)	8 (6.8)	1 (0.8)	25 (21.2)
สต็อกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	2 (1.7)	4 (3.4)	11 (9.3)	57 (48.3)	38 (32.2)	6 (5.1)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 88.194^*$$

$$\text{Sig} = 0.003$$

5.2 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 ที่เห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานเหมาะสมค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้วัวห่วย ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดีมาก และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และไม่ตอบเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 8.5 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 8.5 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 9.3 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวน

เท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยใช้ค่าไคสแควร์(Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน อย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.582 มีค่าไคสแควร์ คือ 41.449 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ได้ทำให้ความเหมาะสมสภาพแวดล้อมในการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.66)

ตารางที่ 4.66 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	5 (4.2)	1 (0.8)	7 (5.9)
ของชำ ครัวห่วย	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	5 (4.2)	8 (6.8)	2 (1.7)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	10 (8.5)	1 (0.8)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.1)	8 (6.8)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	10 (8.5)	4 (3.4)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	9 (7.6)	11 (9.3)	1 (0.8)	25 (21.2)
ตึกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมท์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	4 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	1 (0.8)	0 (0.0)	11 (9.3)	47 (39.8)	53 (44.9)	6 (5.1)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 41.449\text{NS}$$

$$\text{Sig} = 0.582$$

5.3 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของวันทำงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 3.4 ที่เห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้วัวห่วย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 11.9 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าวันทำงานควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานควรปรับปรุง มีความเห็นว่าเหมาะสมพอใช้ เหมาะสมค่อนข้างดี และเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ละมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถาน

ประกอบการประเภทอาหารและเครื่องคั้ม ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าวันทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของวันทำงานโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของวันทำงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.550 มีค่าไคสแควร์ คือ 42.171 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ความเหมาะสมของวันทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.67)

ตารางที่ 4.67 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของวันทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของวันทำงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเดิน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	4 (3.4)	1 (0.8)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ห้วย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	9 (7.6)	6 (5.1)	0 (0.0)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	6 (5.1)	8 (6.8)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	8 (6.8)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	8 (6.8)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
แวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	14 (11.9)	7 (5.9)	1 (0.8)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องคั้ม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	3 (2.5)	13 (11.0)	57 (48.3)	43 (36.4)	2 (1.7)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 42.171\text{NS}$$

$$\text{Sig} = 0.550$$

5.4 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของ ชั่วโมงการทำงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 5.9 ที่เห็นว่า ชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้วัวห่วย ร้อยละ 9.3 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี และ ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าควรปรับปรุง ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และความเหมาะสมค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 8.5 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า ชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าควรปรับปรุง และมีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของ ชั่วโมงการทำงานโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของ ชั่วโมงการทำงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมี นัยสำคัญคือ 0.031 มีค่าไคสแควร์ คือ 63.095 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันทำให้ ความเหมาะสมของ ชั่วโมงการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.68)

ตารางที่ 4.68 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของ ชั่วโมงการทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของ ชั่วโมงการทำงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.9)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ ห้วย	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	11 (9.3)	2 (1.7)	1 (0.8)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ขานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (7.6)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	6 (5.1)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.1)	6 (5.1)	3 (2.5)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	7 (5.9)	10 (8.5)	3 (2.5)	25 (21.2)
ตึกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมต์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	4 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	3 (2.5)	16 (13.6)	52 (44.1)	43 (36.4)	4 (3.4)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 63.095^*$$

$$\text{Sig} = 0.031$$

5.5 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 5.9 ที่เห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไซ้ห่วย ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ร้อยละ 0.8 ไม่ระบุ และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานควรปรับปรุง ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 ไม่ระบุ และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้เป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานควรปรับปรุง มีความเห็นว่ามีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และความเหมาะสมดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานควรปรับปรุง มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมค่อนข้างดี และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างใน

สถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานควรปรับปรุง มีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมพอใช้ และมีความเห็นว่าเวลาพักในการทำงานมีความเหมาะสมดีเป็นจำนวนเท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงานโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.653 มีค่าไคสแควร์ คือ 50.330 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.69)

ตารางที่ 4.69 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของเวลาพักในการทำงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.9)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ครัวห่วย	1 (0.8)	1 (0.8)	3 (2.5)	4 (3.4)	8 (6.8)	0 (0.0)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.8)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	6 (5.1)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	6 (5.1)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	13 (11.0)	6 (5.1)	2 (1.7)	25 (21.2)
ตึกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	2 (1.7)	7 (5.9)	11 (9.3)	47 (39.8)	49 (41.5)	2 (1.7)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 50.330\text{NS}$$

$$\text{Sig} = 0.653$$

5.6 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความมั่นคงของการทำงานในปัจจุบัน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 5.9 ที่เห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไซค์ห่วย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 4.2 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีมาก และร้อยละ 0.8 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 9.3 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 5.9 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 4.2 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานควรปรับปรุง มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 5.9 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 1.7 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 7.6 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 3.4 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 2.5 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 ไม่ระบุ และมีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 3.4 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นถึงความมั่นคงของการทำงาน

อยู่ในระดับดีมาก ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ มีความเห็นว่าความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับก่อนข้างดี และมีความเห็นว่าความมั่นคงของการทำงานอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความมั่นคงของการทำงานโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับความมั่นคงของการทำงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.000 มีค่าไคสแควร์ คือ 96.418 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันทำให้ความมั่นคงในการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.70)

ตารางที่ 4.70 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความมั่นคงของการทำงานในปัจจุบัน

ประเภทสถานประกอบการ	ความมั่นคงของการทำงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.9)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไซท์ห่วย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	9 (7.6)	5 (4.2)	2 (1.7)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	11 (9.3)	3 (2.5)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	5 (4.2)	7 (5.9)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	7 (5.9)	3 (2.5)	2 (1.7)	15 (12.7)
แวนตา เทป ซิติ อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	4 (3.4)	9 (7.6)	9 (7.6)	1 (0.8)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	1 (0.8)	3 (2.5)	16 (13.6)	51 (43.2)	40 (33.9)	7 (5.9)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 96.418^*$$

$$\text{Sig.} = 0.000$$

นายจ้างอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างดี และมีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับดีมาก ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอยู่ในระดับดี

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) พบว่า ประเภทสถานประกอบการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.608 มีค่าไคสแควร์ คือ 30.192 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้การได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานจากนายจ้างแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.71)

ตารางที่ 4.71 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับการได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้าง						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	4 (3.4)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไร้วัสดุ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	10 (8.5)	4 (3.4)	2 (1.7)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.9)	7 (5.9)	1 (0.8)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	7 (5.9)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)

ประเภทสถานประกอบการ	ความยุติธรรมที่ได้รับจากนายจ้าง						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
วัตถุประสงค์สร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (11.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	13 (11.0)	8 (6.8)	2 (1.7)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายภาพ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)	60 (51.7)	46 (39.0)	6 (5.1)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 30.192\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.608$$

5.8 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 2.5 ที่เห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 1.7 เห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไซ้ห่วย ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจใน

การวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และ เห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน
 อยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา
 ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และ
 ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ถูกจ้างใน
 สถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วม
 ตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจใน
 การวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจใน
 การวางแผนการทำงานควรปรับปรุง มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน
 อยู่ในระดับพอใช้ และมีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
 เป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่ามี
 โอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วม
 ตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วม
 ตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป
 ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 8.5 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ใน
 ระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับ
 ดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับ
 พอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
 ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 2.5 มี
 ความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี
 โอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และมีความเห็นว่ามีโอกาสร่วม
 ตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถาน
 ประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการ
 วางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการ
 ทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับ
 ค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5
 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8
 เห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับดี ถูกจ้างในสถานประกอบการ
 ประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการ
 ทำงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าการมีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการ
 ทำงานควรปรับปรุง ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 มี

ความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.015 มีค่าไคสแควร์ คือ 66.753 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันทำให้โอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.72)

ตารางที่ 6.72 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับโอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	โอกาสร่วมตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	3 (2.5)	1 (0.8)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ ห้วย	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	8 (6.8)	2 (1.7)	4 (3.4)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	9 (7.6)	4 (3.4)	1 (0.8)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	4 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	4 (3.4)	8 (6.8)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	6 (5.1)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
แวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	10 (8.5)	9 (7.6)	1 (0.8)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	6 (5.1)	16 (13.6)	47 (39.8)	41 (34.7)	8 (6.8)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 66.753^*$$

$$\text{Sig.} = 0.015$$

5.9 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำ โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 ที่เห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี ร้อยละ 1.7 เห็นว่ามีความเหมาะสมของการ หมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้วัวห่วย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มี ความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 1.7 มีความเห็น ว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี และมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของ การหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถาน ประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการ หมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการ หมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและ ดอกไม้ ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้าง ดี และมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ร้อย ละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มี ความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี ลูกจ้างในสถานประกอบการ ประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ใน ระดับดี ร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำควรปรับปรุง ลูกจ้างในสถาน ประกอบการประเภทแว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของ การหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการ หมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามี ความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของ การหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียน งานกันทำควรปรับปรุง และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำ อยู่ในระดับดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กอล์ฟดำรูป ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ

0.8 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำควรปรับปรุง ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี และมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าการมีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำควรปรับปรุง ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำควรปรับปรุง มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับค่อนข้างดี และมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.102 มีค่าไคสแควร์ คือ 56.214 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.73)

ตารางที่ 4.73 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำ

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำ						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ ห้วย	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	9 (7.6)	2 (1.7)	2 (1.7)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ขานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	6 (5.1)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	6 (5.1)	6 (5.1)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0	1	3	5	6	0	15

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของการหมุนเวียนงานกันทำ						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
แวนดา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	(0.0)	(0.8)	(2.5)	(4.2)	(5.1)	(0.0)	(12.7)
	0	2	7	9	6	1	25
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	(0.0)	(1.7)	(5.9)	(7.6)	(5.1)	(0.8)	(21.2)
	0	1	4	0	0	0	5
เสริมสวย	(0.0)	(0.8)	(3.4)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(4.2)
	0	0	0	2	2	0	4
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(1.7)	(1.7)	(0.0)	(3.4)
	0	0	0	1	3	0	4
หนังสือ เครื่องเขียน	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.8)	(2.5)	(0.0)	(3.4)
	0	1	0	0	2	0	3
อาหาร และเครื่องดื่ม	(0.0)	(0.8)	(0.0)	(0.0)	(1.7)	(0.0)	(2.5)
	0	1	0	1	1	0	3
	(0.0)	(0.8)	(0.0)	(0.8)	(0.8)	(0.0)	(2.5)
รวม	0	8	22	42	42	4	118
	(0.0)	(6.8)	(18.6)	(35.6)	(35.6)	(3.4)	(100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 56.214\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.102$$

5.10 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 3.4 ที่เห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 เห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับพอใช้ เห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงาน อยู่ในระดับค่อนข้างดี และเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับดีมากเป็น จำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไซร์ช่วย ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความ

ไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.326 มีค่าไคสแควร์ คือ 47.654 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกัน ไม่ทำให้ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.74)

ตารางที่ 6.74 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมระหว่างความรู้ ทักษะกับงาน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	4 (3.4)	1 (0.8)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ ห้วย	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	7 (5.9)	6 (5.1)	1 (0.8)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	5 (4.2)	9 (7.6)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	6 (5.1)	5 (4.2)	3 (2.5)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	6 (5.1)	6 (5.1)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	1 (0.8)	4 (3.4)	10 (8.5)	8 (6.8)	2 (1.7)	25 (21.2)
สต็อกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	2 (1.7)	16 (13.6)	45 (38.1)	48 (40.7)	7 (5.9)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 47.654\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.326$$

5.11 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 ที่เห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 เห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถาน ประกอบการประเภทของชำ โห้ห่วย ร้อยละ 9.3 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิต ครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลา งานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสม ของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภท เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิต ครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี และร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางาน กับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิก แพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการ พักผ่อนอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัว และการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและ ดอกไม้ ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ ในระดับค่อนข้างดี และเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ใน ระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิต ครอบครัวและการพักผ่อนควรปรับปรุง ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี ร้อย ละ 4.2 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับ ค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 เห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนดา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 10.2 มี ความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนควร ปรับปรุง ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน อยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและ การพักผ่อนอยู่ในระดับดีมาก ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสติกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์

กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนควรปรับปรุง และมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนควรปรับปรุง

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.417 มีค่าไคสแควร์ คือ 45.309 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.75)

ตารางที่ 6.75 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ครัวห่วย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	11 (9.3)	4 (3.4)	0 (0.0)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.1)	9 (7.6)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0	0	0	2	3	0	5

ประเภทสถานประกอบการ	ความเหมาะสมของเวลางานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อน						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(1.7)	(2.5)	(0.0)	(4.2)
	0	1	0	7	7	0	15
	(0.0)	(0.8)	(0.0)	(5.9)	(5.9)	(0.0)	(12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0	0	2	3	8	0	15
	(0.0)	(0.0)	(1.7)	(2.5)	(6.8)	(0.0)	(12.7)
แวนตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0	3	2	2	12	1	25
	(0.0)	(2.5)	(1.7)	(1.7)	(10.2)	(0.8)	(21.2)
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมท์ กล้องถ่ายรูป	0	0	0	3	2	0	5
	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(2.5)	(1.7)	(0.0)	(4.2)
เสริมสวย	0	1	0	2	1	0	4
	(0.0)	(0.8)	(0.0)	(1.7)	(0.8)	(0.0)	(3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0	0	0	3	1	0	4
	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(2.5)	(0.8)	(0.0)	(3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0	0	0	0	3	0	3
	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(2.5)	(0.0)	(2.5)
อาหาร และเครื่องคั้ม	0	1	0	0	2	0	3
	(0.0)	(0.8)	(0.0)	(0.0)	(1.7)	(0.0)	(2.5)
รวม	0	6	8	46	57	1	118
	(0.0)	(5.1)	(6.8)	(39.0)	(48.3)	(0.8)	(100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 45.309\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.417$$

5.12 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับการยอมรับในสังคมของงาน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 ที่เห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 เห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้ว่วย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 8.5 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา

ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่ามีระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 3.4 เห็นว่ามีระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่ามีระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 8.5 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทแวนตา เทป ซิตี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 12.7 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดีมาก ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทสตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 เห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 เห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ถูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าระดับการยอมรับในสังคมของงานอยู่ในระดับดี

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับการยอมรับในสังคมของงานโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการยอมรับในสังคมของงานอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.550 มีค่าไคสแควร์ คือ 31.341 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ระดับการยอมรับในสังคมของงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.76)

ตารางที่ 6.76 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับการยอมรับในสังคมของงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ระดับการยอมรับในสังคมของงาน						รวม
	ไม่ชอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไร้วัว	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	4 (3.4)	9 (7.6)	2 (1.7)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)	10 (8.5)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	4 (3.4)	9 (7.6)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.2)	10 (8.5)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	7 (5.9)	15 (12.7)	1 (0.8)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมท์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (9.3)	30 (25.4)	73 (61.9)	4 (3.4)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 31.341\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.550$$

5.13 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับความก้าวหน้าในอาชีพ โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 ที่เห็นว่าระดับความก้าวหน้าในอาชีพอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 เห็นว่าระดับความก้าวหน้าในอาชีพอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่าการก้าวหน้าในอาชีพอยู่ในระดับค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ลูกจ้างใน

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับความก้าวหน้าในอาชีพโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มี ความสัมพันธ์กับระดับความก้าวหน้าในอาชีพอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.537 มีค่าไคสแควร์ คือ 42.485 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ระดับ ความก้าวหน้าในอาชีพแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.77)

ตารางที่ 6.77 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับความก้าวหน้าในอาชีพ

ประเภทสถานประกอบการ	ระดับความก้าวหน้าในอาชีพ						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	5 (4.2)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไร่ห่วย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	10 (8.5)	4 (3.4)	1 (0.8)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.8)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	9 (7.6)	4 (3.4)	1 (0.8)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (8.5)	5 (4.2)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	10 (8.5)	10 (8.5)	1 (0.8)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมท์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	3 (2.5)	9 (7.6)	57 (48.3)	46 (39.0)	3 (2.5)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 42.485\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.537$$

0.8 เห็นว่าระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่าระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากับลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างดี ลูกจ้างในสถานประกอบการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างอยู่ในระดับดี

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.614 มีค่าไคสแควร์ คือ 30.063 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันไม่ทำให้ระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.78)

ตารางที่ 6.78 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้างในการทำงาน

ประเภทสถานประกอบการ	ระดับการช่วยเหลือกันของนายจ้างและลูกจ้าง						รวม
	ไม่ตอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	5 (4.2)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ไซ่ว์ห่วย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.1)	10 (8.5)	1 (0.8)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.8)	7 (5.9)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	5 (4.2)	6 (5.1)	3 (2.5)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	5 (4.2)	8 (6.8)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	7 (5.9)	11 (9.3)	4 (3.4)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	2 (1.7)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (2.5)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	0 (0.0)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องดื่ม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (7.6)	38 (32.2)	63 (53.4)	8 (6.8)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 30.063\text{NS}$$

$$\text{Sig.} = 0.614$$

5.15 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้จ้าง โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทการเงิน ร้อยละ 4.2 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทของชำ ไร้วัด ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทคลินิกแพทย์ ร้านขายยา ร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี และร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทเครื่องประดับตกแต่งและดอกไม้ ร้อยละ 6.8 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 5.1 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.8 ไม่ระบุ ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทวัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 10.2 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 2.5 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทแว่นตา เทปซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า ร้อยละ 9.3 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 8.5 เห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 1.7 เห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานควรปรับปรุง ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และมีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทสตีกเกอร์ อินเทอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป ร้อยละ 3.4 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และร้อยละ 0.9 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทเสริมสวย ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทเสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดี ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดีเป็นจำนวนเท่ากัน ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภทหนังสือ เครื่องเขียน ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี และเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนเท่ากัน ผู้จ้างในสถานประกอบการประเภท

อาหารและเครื่องคั้ม ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 0.8 เห็นว่าคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับค่อนข้างดี

เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของลูกจ้างโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square Test) ปรากฏว่า ประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้าง 6 มิติ อย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีนัยสำคัญคือ 0.002 มีค่าไคสแควร์ คือ 89.637 ดังนั้นประเภทสถานประกอบการที่แตกต่างกันทำให้คุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้างแตกต่างกัน (ตารางที่ 6.79)

ตารางที่ 6.79 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้าง

ประเภทสถานประกอบการ	คุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้าง						รวม
	ไม่ชอบ	ควรปรับปรุง	พอใช้	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	
การเงิน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	5 (4.2)	0 (0.0)	7 (5.9)
ของชำ ครัวห่วย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (11.0)	4 (3.4)	0 (0.0)	17 (14.4)
เครื่องจักร เครื่องยนต์ ยานพาหนะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.9)	8 (6.8)	0 (0.0)	15 (12.7)
คลินิกแพทย์ ร้านขายยา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	0 (0.0)	5 (4.2)
เครื่องประดับตกแต่ง และดอกไม้	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.1)	8 (6.8)	0 (0.0)	15 (12.7)
วัสดุก่อสร้าง	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (10.2)	3 (2.5)	0 (0.0)	15 (12.7)
แว่นตา เทป ซีดี อุปกรณ์ไฟฟ้า	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	11 (9.3)	10 (8.5)	1 (0.8)	25 (21.2)
สตีกเกอร์ อินเตอร์เน็ต เกมส์ กล้องถ่ายรูป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (4.2)
เสริมสวย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
เสื้อผ้า กระเป๋า รองเท้า	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	2 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)
หนังสือ เครื่องเขียน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.8)	3 (2.5)
อาหาร และเครื่องคั้ม	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)
รวม	1 (0.8)	2 (1.7)	6 (5.1)	60 (50.8)	47 (39.8)	2 (1.7)	118 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 89.637^*$$

$$\text{Sig.} = 0.002$$

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานประกอบการกับคุณภาพชีวิตการทำงานเรื่องต่างๆ

โดยภาพรวมประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้างเมื่อแยกเป็น 6 มิติ ประเภทสถานประกอบการมีความสัมพันธ์กับค่าจ้าง ชั่วโมงการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน และการตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน นอกจากนี้ประเภทสถานประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการทำงาน การได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำงานการได้หมุนเวียนงานกันทำ การได้ใช้ความรู้ ทักษะในการทำงาน งานกับชีวิตครอบครัวและการพักผ่อนงานกับสถานภาพทางสังคมและชนชั้น ความก้าวหน้าในอาชีพ และความช่วยเหลือซึ่งกันและกันของนายจ้างกับลูกจ้าง

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a traditional Thai lamp (Lampang) on its back. Above the elephant is a five-pointed star. The emblem is surrounded by a circular border containing the Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom. There are also decorative floral motifs on the sides.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved