

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ศึกษาเรื่อง จรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ริม จ.เชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน
3. เพื่อวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นกลุ่มข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานสอบสวน จำนวน 13 คน และกลุ่มข้าราชการตำรวจ ผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ จำนวน 110 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา ผู้ศึกษาขอเสนอผลการศึกษาตามลำดับข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การเสนอผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม

- 1.1 ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
- 1.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544
- 1.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อระเบียบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544
- 1.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน
- 1.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

2.1 ข้าราชการตำรวจในแต่ละสาขางานมีความคิดเห็น ต่อระเบียบสำนักงานว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ที่ต่างกัน

2.2 ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสาขางานอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน

2.3 ภูมิลักษณ์ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสาขางานอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และสถานภาพการสมรส ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่แตกต่างกัน

4.1 ข้อมูลภูมิลักษณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิลักษณ์ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

เป็นการนำเสนอข้อมูลภูมิลักษณ์ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งวิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 123 คน โดยนำเสนอข้อมูลด้วย จำนวนความถี่ และร้อยละ ซึ่งประกอบไปด้วยภูมิลักษณ์จำนวน 6 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลภูมิลักษณ์ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

ภูมิลักษณ์	ความถี่ (f)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	118	95.5
- หญิง	5	4.1
2. อายุ		
- 20 – 30 ปี	17	13.8
- 31 – 40 ปี	50	40.7
- 41 – 50 ปี	46	37.4
- 51 – 60 ปี	10	8.1

ภูมิหลัง	ความถี่ (f)	ร้อยละ
3. คุณวุฒิการศึกษา		
- ม.3 หรือเทียบเท่า	16	13.0
- ม.6 หรือเทียบเท่า	63	51.2
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	12	9.8
- ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี	32	26.0
4. เงินเดือน		
- 5,000 – 10,000 บาท	25	20.3
- 10,001 – 15,000 บาท	67	54.5
- 15,001 – 20,000 บาท	25	20.3
- 20,001 – 25,000 บาท	6	4.9
- 25,001 บาทขึ้นไป	0	0
5. สถานภาพการสมรส		
- โสด	13	10.5
- สมรสแล้ว	104	84.6
- หย่าร้าง	6	4.9
6. ปัจจุบันปฏิบัติงาน		
- สายงานอาจารย์	10	8.1
- สายงานธุรการ	27	22.0
- สายงานป้องกันปราบปราม	56	45.5
- สายงานสืบสวน	17	13.8
- สายงานสอบสวน	13	10.6

จากตารางที่ 4.1 พบว่าภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจ ในด้าน เพศ มีจำนวนเพศชายมากกว่าเพศหญิง ในด้านอายุ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด (50 คน, ร้อยละ 40.7) ช่วงอายุ 50 – 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (10 คน, ร้อยละ 8.1) ด้านคุณวุฒิการศึกษา ระดับชั้น ม.6 หรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด (63 คน, ร้อยละ 51.2) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวนน้อยที่สุด (12 คน, ร้อยละ 9.8) ด้านเงินเดือน เงินเดือน 10,001 – 15,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด (67 คน, ร้อยละ 54.5) ด้านสถานภาพการสมรส ผู้ที่สมรสแล้วมีจำนวนมากที่สุด (104 คน, ร้อยละ 84.6) ผู้ที่หย่าร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด (6 คน, ร้อยละ 4.9) ด้านสายงานปฏิบัติ สายงานป้องกัน

ปราบปรามมีจำนวนมากที่สุด (56 คน, ร้อยละ 45.5) สายงานจรรยา มีจำนวนน้อยที่สุด (10 คน, ร้อยละ 8.1)

4.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544

เป็นการนำเสนอข้อมูลผลการศึกษเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ซึ่งวิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 123 คน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ แสดงจำนวน(ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล ซึ่งมีข้อความจำนวน 11 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. พนักงานสอบสวนเป็นผู้เคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เช่นการแจ้งสิทธิของผู้ต้องหาให้ผู้ต้องหาทราบ การจัดหาทนายความเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนปากคำผู้ต้องหา หากผู้ต้องหาร้องขอ เป็นต้น	71 57.1	51 41.5	1 0.8	- -	3.51	.513	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย
จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
2. พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยึดมั่นในศีลธรรม	68 55.3	50 40.7	4 3.3	1 0.8	3.50	.606	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. พนักงานสอบสวนเป็นผู้อำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง โปร่งใสและเป็นธรรม โดยปราศจากอคติ	73 59.3	45 36.6	4 3.3	1 0.8	3.54	.604	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. พนักงานสอบสวนเป็นผู้กล้าขึ้นหัตถ์กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง	68 55.3	50 40.7	4 3.3	1 0.8	3.50	.606	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. พนักงานสอบสวนเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เสียสละ และอดทน เพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความยุติธรรม	68 55.3	50 40.7	5 4.1	- -	3.51	.578	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพอ่อนโยน มีไมตรีจิต และเต็มใจให้บริการประชาชน	82 66.7	39 31.7	2 1.6	- -	3.65	.512	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. พนักงานสอบสวนเป็นผู้หมั่นศึกษาหาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดเวลา	76 61.8	44 35.8	3 2.4	- -	3.59	.541	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. พนักงานสอบสวนเป็นผู้สำนึกและยึดมั่นในวิชาชีพการสอบสวน มีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีและวิชาชีพของตนเอง	66 53.7	54 43.9	3 2.4	- -	3.51	.549	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย
จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
9. หลักจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนและสังคมว่าจะได้รับความเป็นธรรมอย่างแท้จริง	63 51.2	55 44.7	4 3.3	1 0.8	3.46	.605	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10. การให้เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนในระดับสัญญาบัตร 1,2 หรือ 3	49 39.8	62 50.4	12 3	- -	3.30	.639	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
11. การให้เงินค่าตอบแทนส่วนวนคดีอาญาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ	51 41.5	58 47.2	- -	- -	3.30	.664	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
รวม					3.49	.367	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย 3.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .367 อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ

4.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544

เป็นการนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544 โดยไม่รวมสายงานสอบสวน จากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 110 คน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล ซึ่งมีข้อความจำนวน 11 ข้อ ผลปรากฏดัง ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. พนักงานสอบสวนเป็นผู้เคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เช่นการแจ้งสิทธิของผู้ต้องหาให้ผู้ต้องหาทราบ การจัดหาทนายความเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนปากคำผู้ต้องหา หากผู้ต้องหาร้องขอ เป็นต้น	61 55.5	48 43.6	1 .9	- -	3.55	.834	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยึดมั่นในศีลธรรม	60 54.5	45 40.9	4 3.6	1 .9	3.49	.617	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
3. พนักงานสอบสวนเป็นผู้อำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง โปร่งใสและเป็นธรรม โดยปราศจากอคติ	63 57.3	42 38.2	4 3.6	1 .9	3.52	.617	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. พนักงานสอบสวนเป็นผู้กล้าขึ้นห้ยักระทำในสิ่งที่ถูกต้อง	57 51.8	48 43.6	4 3.6	1 .9	3.46	.616	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. พนักงานสอบสวนเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เสียสละ และอดทน เพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความสะดวก	59 53.6	47 42.7	4 3.6	- -	3.50	.571	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพอ่อนโยน มีไมตรีจิต และเต็มใจให้บริการประชาชน	71 64.5	37 33.6	2 1.2	- -	3.63	.522	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. พนักงานสอบสวนเป็นผู้หมั่นศึกษาหาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดเวลา	68 61.8	39 35.5	3 2.7	- -	3.59	.547	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. พนักงานสอบสวนเป็นผู้สำนึกและขี้ดมั่นในวิชาชีพการสอบสวน มีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีและวิชาชีพของตนเอง	56 50.9	51 46.4	3 2.7	- -	3.48	.554	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
9. หลักจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ตามข้อ1-8 ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนและสังคมว่า จะได้รับความเป็นธรรมอย่างแท้จริง	57 51.8	48 43.6	4 3.6	1 .9	3.46	.616	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. การให้เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนในระดับสัญญาบัตร 1,2 หรือ 3	40 36.4	58 52.7	12 10.9	-	3.25	.642	เห็นด้วย
11. การให้เงินค่าตอบแทนส่วนนอกคตินาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ	39 35.5	57 51.8	14 12.7	-	3.23	.659	เห็นด้วย
รวม					3.47	.376	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย 3.47 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .376 อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 ข้อ เช่น เรื่องที่พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพอ่อนโยน มีไมตรีจิตและเต็มใจให้บริการประชาชน พนักงานสอบสวนเป็นผู้หมั่นศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองตลอดเวลา เป็นต้น อยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 2 ข้อ คือเรื่องของการให้เงินเพิ่มพิเศษและค่าตอบแทนส่วนนอกคตินาของพนักงานสอบสวน

4.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน

เป็นการนำเสนอข้อมูลผลการศึกษา เกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน ซึ่งวิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 110 คน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล ซึ่งมีข้อความจำนวน 16 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	มี/ปฏิบัติ ทุกครั้ง	มี/ปฏิบัติ บางครั้ง	มี/ปฏิบัติ นานๆครั้ง	ไม่มี/ ไม่เคย ปฏิบัติ			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีการให้บริการประชาชนทุกคนที่มาติดต่อราชการเป็นอย่างดี ไม่เลือกบริการเฉพาะบุคคลที่มีฐานะชื่อเสียง และมีตำแหน่งทางสังคม	64 .582	41 37.3	5 4.5	- -	3.54	.585	มี/ ปฏิบัติ ทุกครั้ง
2. พนักงานสอบสวนวางตัวเป็นกลางในทางคดี ไม่โอนเอียงเข้าข้างผู้กล่าวหาหรือผู้ต้องหา ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยมีความเห็นทางคดีตามพยานหลักฐานที่ปรากฏในท้องสำนวนการสอบสวน เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีทั้งสองฝ่าย	65 59.1	43 39.1	2 1.8	- -	3.57	.533	มี/ ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	มี/ปฏิบัติ ทุกครั้ง	มี/ปฏิบัติ บางครั้ง	มี/ปฏิบัติ นานๆครั้ง	ไม่มี/ ไม่เคย ปฏิบัติ			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
3. พนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่เวรสอบสวนผลัดใหม่จะเข้าเวรตามกำหนดเวลาของคำสั่งผู้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและไม่สร้างความล่าช้าในการให้บริการแก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการ	51 46.4	51 46.4	8 7.3	- -	3.39	.622	มี/ ปฏิบัติ ทุกครั้ง
4. การรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนเป็นไปอย่างต่อเนื่องภายในกำหนดเวลาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องจึงสามารถส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการไม่เกินกำหนดเวลา ทำให้พนักงานไม่มีสำนวนการสอบสวนในความรับผิดชอบค้างไว้แต่อย่างใด	64 58.2	36 32.7	9 8.2	1 .9	3.48	.687	มี/ ปฏิบัติ ทุกครั้ง
5. มีการนำอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลง กระบวนการสอบสวนให้มีความทันสมัย สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มาติดต่อราชการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	82 74.5	25 22.7	2 1.8	1 .9	3.71	.548	มี/ ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติ
งานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปล ผล
	มี/ปฏิบัติ ทุกครั้ง	มี/ปฏิบัติ บางครั้ง	มี/ปฏิบัติ นานๆครั้ง	ไม่มี/ ไม่เคย ปฏิบัติ			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
6. มีการแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาทราบทันที	67 60.9	39 35.5	4 3.6	- -	3.57	.566	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
7. มีการแจ้งหรือให้โอกาสผู้ต้องหาติดต่อญาติของผู้ต้องหาทันที	60 54.5	45 40.9	5 4.5	- -	3.50	.587	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
8. มีการอนุญาตให้ทนายความเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนปากคำผู้ต้องหาหากผู้ต้องหาร้องขอ	57 51.8	42 38.2	10 9.1	1 .9	3.41	.695	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
9. ไม่มีการใช้เครื่องพันธนาการผู้ต้องหาขณะจับกุม	23 20.9	44 40.0	27 24.5	16 14.5	2.67	.968	มี/ ปฏิบัติบาง ครั้ง
10. มีการอนุญาตให้ผู้ต้องหาพบปรึกษาหารือกับทนายความสองต่อสอง	63 57.3	35 31.8	12 10.9	- -	3.46	.686	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
11. มีการพูดจากับผู้ต้องหาและญาติของผู้ต้องหาด้วยถ้อยคำสุภาพ	73 66.4	35 31.8	2 1.8	- -	3.65	.517	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
12. มีการนำผู้ต้องหาส่งศาลเพื่อขอฝากขังภายใน 48 ชั่วโมง	82 74.5	25 22.7	2 1.8	1 .9	3.71	.548	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	มี/ปฏิบัติ ทุกครั้ง	มี/ปฏิบัติ บางครั้ง	มี/ปฏิบัติ นานๆครั้ง	ไม่มี/ ไม่เคย ปฏิบัติ			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
13. เมื่อผู้ต้องหาเจ็บป่วยระหว่างถูกควบคุมตัว มีการนำส่งโรงพยาบาล หรือรักษาพยาบาลอย่างรวดเร็ว	86 78.2	23 20.9	1 .9	- -	3.77	.442	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
14. มีการอนุญาตให้มีการเยี่ยมหรือติดต่อผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมตัว	78 70.9	29 26.4	3 2.7	- -	3.68	.523	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
15. ผู้ต้องหาทุกคนได้รับการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องอาหารและสถานที่ขังเป็นอย่างดี	75 68.2	34 30.9	1 .9	- -	3.67	.490	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
16. ไม่มีการใช้กำลังกับผู้ต้องหาในขณะที่สอบปากคำ หรือระหว่างการคุมขัง	66 60.0	28 25.5	7 6.4	9 8.2	3.37	.927	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง
รวม					3.51	345	มี/ ปฏิบัติทุก ครั้ง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว มีค่าเฉลี่ย 3.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .345 อยู่ในระดับความคิดเห็น มี/ปฏิบัติทุกครั้ง และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า อยู่ในระดับมี/ปฏิบัติทุกครั้ง จำนวน 15 ข้อ เช่น เมื่อผู้ต้องหาเจ็บป่วยมีการนำส่งโรงพยาบาลหรือรักษาพยาบาลอย่างรวดเร็ว ($\bar{x} = 3.77$) มีการนำอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลง กระบวนการสอบสวนให้มีความทันสมัยสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มาติดต่อราชการได้อย่างสะดวกและรวดเร็วทำให้

สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ($\bar{x} = 3.71$) มีการนำผู้ต้องหาส่งศาลเพื่อขอฝากขังภายใน 48 ชั่วโมง ($\bar{x} = 3.71$) เป็นต้น สำหรับประเด็นที่อยู่ในระดับมี/ปฏิบัติบางครั้ง มีเพียง 1 ข้อ คือ เรื่องการไม่มีใช้เครื่องพันธนาการผู้ต้องหาในขณะจับกุม

4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ

เป็นการนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาคือเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ซึ่งวิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 123 คน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล ซึ่งมีข้อความจำนวน 6 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. พนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีความเหลื่อมล้ำระหว่างกันในด้านค่าตอบแทน นอกจากเงินเดือนประจำ	37 30.1	46 37.4	22 17.9	16 13.0	2 1.6	3.81	1.059	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดจรรยาบรรณให้พนักงานสอบสวนนำมาประพฤติปฏิบัติตน แต่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มิได้กำหนดจรรยาบรรณให้นำมาประพฤติปฏิบัติตน แต่อย่างไร จึงมีความเหลื่อมล้ำระหว่างความมั่นใจในการปฏิบัติงานเกิดขึ้น	22 17.9	37 30.1	28 22.8	27 22.0	9 7.3	3.29	1.206	ไม่แน่ใจ
3. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน กรณี มีความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชา พนักงานสอบสวนเสนอรายชื่อผู้ใดแล้ว มักไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาเป็นผลให้พนักงานสอบสวนส่งการผู้ได้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงาน มักไม่มีผู้ใดให้ความร่วมมือปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนมากนัก	20 16.3	38 30.9	24 19.5	35 28.5	6 4.9	3.25	1.178	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
4. ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ มิได้มีนโยบายหรือโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้มีความสมัครสมานสามัคคีกันระหว่างพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ	18 14.6	41 33.3	13 10.6	31 25.2	20 16.3	3.05	1.354	ไม่แน่ใจ
5. มีขวัญกำลังใจและแรงจูงใจของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ มีต่ำกว่าผู้ที่เป็พนักงานสอบสวนอย่างมาก	21 17.1	35 28.5	31 25.2	21 17.1	15 12.2	3.21	1.263	ไม่แน่ใจ
6. โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งอาชีพของพนักงานสอบสวนสูงกว่าข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ	38 30.9	43 35.0	17 13.8	14 11.4	11 8.9	3.67	1.271	เห็นด้วย
	รวม					3.38	.932	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 4.5 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว มีค่าเฉลี่ย 3.38 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .932 อยู่ในระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 2 ข้อ คือพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีความเหลื่อมล้ำระหว่างกันในด้านค่าตอบแทนนอกจากเงินเดือนประจำ และโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งอาชีพของพนักงานสอบสวนสูงกว่าข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ อยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 4 ข้อ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดจรรยาบรรณให้พนักงานสอบสวนนำมาประพฤติ ปฏิบัติตน แต่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมิได้กำหนดจรรยาบรรณให้นำมาประพฤติปฏิบัติตน แต่อย่างไร จึงมีความเหลื่อมล้ำระหว่างความมั่นใจในการปฏิบัติงานเกิดขึ้น ($\bar{x}=3.29$) การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีมีความดี ความชอบเป็นกรณีพิเศษให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาพนักงานสอบสวนเสนอรายชื่อผู้ใดแล้ว มักไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาเป็นผลให้พนักงานสอบสวนต้องการผู้ได้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงาน มักไม่มีผู้ใดให้ความร่วมมือปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนมากนัก ($\bar{x}=3.25$) ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มิได้มีนโยบายหรือโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้มีความสมัครสมานสามัคคีกันระหว่างพนักงานสอบสวนและข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ($\bar{x}=3.05$) และมีขวัญกำลังใจและแรงจูงใจของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีต่ำกว่าผู้ที่เป็นพนักงานสอบสวนอย่างมาก ($\bar{x}=3.21$)

4.6 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

ข้อ 1 ข้าราชการตำรวจในแต่ละสายงานมีความคิดเห็นต่อระเบียบสำนักงานว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ที่ต่างกัน ในการทดสอบสมมติฐานข้อนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 โดยใช้สถิติเอฟ (F-test) และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในแต่ละสายงานต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	105.715	26.429	1.653	.166
ภายในกลุ่ม	118	1886.790	15.990		
ทั้งหมด	122	1992.504	-	-	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ. 2544 ของข้าราชการตำรวจแต่ละสายงานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่าข้าราชการตำรวจในแต่ละสายงานมีความคิดเห็นต่อระเบียบสำนักงานว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ที่ต่างกันนั้นได้รับการปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือข้าราชการตำรวจในแต่ละสายงานมีความคิดเห็นต่อระเบียบสำนักงานว่าด้วยจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ไม่ต่างกัน

ข้อ 2 ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน ในการทดสอบสมมติฐานข้อนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ยอมรับหรือเกณฑ์ที่ทำให้ว่ามีระดับความคิดเห็นในเชิงบวก ต้องมีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.51 ขึ้นไป โดยใช้สถิติ ที (t-test) ในการทดสอบ โดยกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01 การพิสูจน์สมมติฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจสายงานอื่นๆ ต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนในครั้งนี้ ผู้ศึกษา ได้กำหนดค่าเฉลี่ยในการทดสอบไว้ที่ 2.51 และกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

H_0 : ข้าราชการตำรวจสายงานอื่นๆ มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน หรือ $H_0 : \mu \geq 2.51$

H_1 : ข้าราชการตำรวจสายงานอื่นๆ มีความคิดเห็นในเชิงลบต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน หรือ $H_1 : \mu < 2.51$

ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างกับค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้คือ 2.51 โดยใช้ค่าสถิติ t-test ผลปรากฏดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อ
จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ค่า t	sig.
1. พนักงานสอบสวนเป็นผู้เคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เช่นการแจ้งสิทธิของผู้ต้องหาให้ผู้ต้องหาทราบ การจัดหาทนายความเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนปากคำผู้ต้องหา หากผู้ต้องหาร้องขอ เป็นต้น	3.55	.518	20.956**	.000
2. พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยึดมั่นในศีลธรรม	3.49	.617	16.675**	.000
3. พนักงานสอบสวนเป็นผู้อำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็วต่อเนื่อง โปร่งใสและเป็นธรรม โดยปราศจากอคติ	3.52	.617	17.144**	.000
4. พนักงานสอบสวนเป็นผู้กล้าขึ้นหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง	3.46	.616	16.238**	.000
5. พนักงานสอบสวนเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เสียสละ และอดทน เพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความสะดวกยุติธรรม	3.50	.571	18.194**	.000
6. พนักงานสอบสวนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพอ่อนโยนมีไมตรีจิต และเต็มใจให้บริการประชาชน	3.63	.522	22.442**	.000
7. พนักงานสอบสวนเป็นผู้หมั่นศึกษาหาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดเวลา	3.59	.547	20.732**	.000
8. พนักงานสอบสวนเป็นผู้สำนึก และยึดมั่นในวิชาชีพการสอบสวน มีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีและวิชาชีพของตนเอง	3.48	.554	18.395**	.000
9. หลักจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน พ.ศ.2544 ตามข้อ1-8 ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนและสังคมว่า จะได้รับความเป็นธรรมอย่างแท้จริง	3.46	.616	16.238**	.000
10. การให้เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนในระดับสัญญาบัตร 1,2 หรือ 3	3.25	.642	12.171**	.000

ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อ จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ค่า t	sig.
11. การให้เงินค่าตอบแทนส่วนคดีอาญาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ	3.23	.659	11.418**	.000
รวม	3.47	.376	26.758**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.7 พบว่าข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่าข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน นั้น ได้รับการยอมรับสมมติฐาน กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน

ข้อ 3 ภูมิหลังของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา เงินเดือน และสถานภาพการสมรส ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่แตกต่างกัน โดยจำแนกรายละเอียดภูมิหลัง ดังนี้

ภูมิหลังในเรื่องเพศ ผู้ศึกษาได้เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของเพศชาย และเพศหญิง จากข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน โดยใช้สถิติ ที (t-test) และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01

ผลปรากฏดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน จำแนกตามเพศ

เพศ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	การทดสอบค่าที (t-test)	sig.
ชาย	56.2881	5.3718	-1.699	.092
หญิง	60.4000	2.5099		

จากตารางที่ 4.8 พบว่าข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนแตกต่างกับเพศหญิงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่า เพศที่แตกต่างกันของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่แตกต่างกันนั้น ได้รับการปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ที่เป็นเพศชายมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนไม่แตกต่างจากเพศหญิง

ภูมิหลังด้านอายุ ผู้ศึกษา ได้ศึกษาระดับความคิดเห็นของแต่ละช่วงอายุ ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติเอฟ (F-test) และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน จำแนกตามกลุ่มอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	139.118	46.373	1.548	.207
ภายในกลุ่ม	106	3175.936	29.962		
ทั้งหมด	109	3315.055	-	-	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าอายุของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่า อายุที่แตกต่างกันของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่แตกต่างกันนั้น ได้รับการปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือกลุ่มผู้สูงอายุมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนไม่แตกต่างจากกลุ่มอายุน้อยกว่า

ภูมิหลังด้านระดับการศึกษา ผู้ศึกษา ได้ศึกษาระดับความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติเอฟ (F-test) และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรม ในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	13.953	4.651	.149	.930
ภายในกลุ่ม	106	3301.101	31.142		
ทั้งหมด	109	3315.055	-	-	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับการศึกษาของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่แตกต่างกันนั้น ได้รับการปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือ กลุ่มระดับการศึกษาสูงมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนไม่แตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาน้อยกว่า

ภูมิหลังด้านรายได้ ผู้ศึกษา ได้ศึกษาระดับความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มระดับรายได้จากข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(one-way ANOVA) โดยใช้สถิติ เอฟ (F-test) และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนจำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	71.099	23.700	.774	.511
ภายในกลุ่ม	106	3243.955	30.603		
ทั้งหมด	109	3315.055	-	-	

จากตารางที่ 4.11 พบว่ารายได้ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่า รายได้ที่แตกต่างกันของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่แตกต่างกันนั้น ได้รับการปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือ กลุ่มที่มีรายได้สูงมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า

ภูมิหลังด้านสถานภาพการสมรส ผู้ศึกษาได้เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน จากข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน โดยใช้สถิติ ที (t-test) และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ .01 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่นๆ ต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	.974	.487	.016	.984
ภายในกลุ่ม	107	3314.081	30.973		
ทั้งหมด	109	3315.055	-	-	-

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สถานภาพของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจากสมมติฐานว่า สถานภาพสมรสที่ต่างกันของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติสายงานอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนที่ต่างกันนั้น ได้รับการปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสแล้วมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนไม่แตกต่างจากกลุ่มสถานภาพการสมรสอื่น ๆ