

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่องความพร้อมของเทศบาลเมืองพะเยาในการรับถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษา โดยเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง และการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่เกิดขึ้นจากการรับโอนภารกิจการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา โดยศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา ซึ่งได้แก่ คณะผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 8 คน สมาชิกสภาเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 17 คน คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 37 คน ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 10 คน ครูปฏิบัติการสอนสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 128 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง

ส่วนที่ 3 การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ส่วนที่ 4 ความสอดคล้องของการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ส่วนที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง

ส่วนที่ 6 แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่เกิดขึ้นจากการรับโอนภารกิจการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	74	37.0
หญิง	126	63.0
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4.1 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด จำนวน 200 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 และเป็นเพศชายจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0

ตารางที่ 4.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	19	9.5
31 – 45 ปี	98	49.0
46 – 55 ปี	78	39.0
56 ปีขึ้นไป	5	2.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4.2 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 45 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมามีอายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และอายุ 56 ปีขึ้นไปจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.3 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	13.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	173	86.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5

ตารางที่ 4.4 รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	38	19.0
10,001 – 20,000 บาท	119	59.5
20,001 – 30,000 บาท	40	20.0
30,001 บาทขึ้นไป	3	1.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4.4 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001 - 20,000 บาท ต่อเดือน มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาได้ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4.5 สถานภาพการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
คณะผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยา	8	4.0
สมาชิกสภาเทศบาลเมืองพะเยา	17	8.5
คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา	37	18.5
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกอง การศึกษาเทศบาลเมืองพะเยา	10	5.0
ครูปฏิบัติการสอนสังกัดเทศบาล เมืองพะเยา	128	64.0
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4.5 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นครูปฏิบัติการสอนสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 128 คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาเป็นคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 เป็นผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และคณะผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับตามสัดส่วนจำนวนของบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง

ส่วนที่ 2 การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง

การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
1. ให้โอนอำนาจการบริหารการศึกษา จากส่วนกลางให้เป็นอำนาจของ เทศบาล	86 43.0%	73 36.5%	13 6.5%	28 14.0%	-	4.08
2. เทศบาลจัดการศึกษาได้แต่ต้องอยู่ ในความดูแลของส่วนกลาง	16 8.0%	74 37.0%	25 12.5%	81 40.5%	4 2.0%	3.08
3. ผู้บริหารการศึกษาโรงเรียนในสังกัด เทศบาลควรมาจากการแต่งตั้งจาก ส่วนกลาง	25 12.5%	60 30.0%	14 7.0%	87 43.5%	14 7.0%	2.94
4. โอนข้าราชการครูไปอยู่ในความดูแล ของเทศบาล	12 6.0%	127 63.5%	33 16.5%	24 12.0%	4 2.0%	3.59
5. ผู้บริหารท้องถิ่นเข้าไปบริหาร การศึกษาได้ในรูปแบบคณะกรรมการ การศึกษา	28 14.0%	123 61.5%	37 18.5%	8 4.0%	4 2.0%	3.81
6. ส่วนกลางมีหน้าที่จัดสรรงบประมาณ ให้โรงเรียน	74 37.0%	83 41.5%	36 18.0%	7 3.5%	-	4.12
7. งบประมาณการศึกษามาจากภาษีใน พื้นที่	29 14.5%	83 41.5%	64 32.0%	20 10.0%	4 2.0%	3.56
8. การวางแผนในการจัดหลักสูตรการ เรียนควรเป็นหน้าที่จากส่วนกลาง	35 17.5%	63 31.5%	48 24.0%	46 23.0%	8 4.0%	3.35
9. กระบวนการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับ คณะกรรมการการศึกษา	28 14.0%	52 26.0%	51 25.5%	69 34.5%	-	3.19
10. เทศบาลควรมีอิสระในการกำหนด นโยบายในการจัดการศึกษา	73 36.5%	62 31.0%	55 27.5%	10 5.0%	-	3.99

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง (ต่อ)

การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
11. เทศบาลควรมีอิสระในการ บริหารงานบุคคลทางการศึกษา	71 35.5%	66 33.0%	58 29.0%	1 0.5%	4 2.0%	3.99
12. เทศบาลควรมีอิสระด้านการเงิน การคลังในการบริหารจัดการศึกษา	83 41.5%	77 38.5%	35 17.5%	5 2.5%	-	4.19
13. เทศบาลควรมีอิสระด้านการ กำหนดหน้าที่ในการจัดการศึกษา	75 37.5%	90 45.0%	31 15.5%	4 2.0%	-	4.18
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.70						

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในการรับถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษาโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเทศบาลเมืองพะเยาควรรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง ได้แก่ การรับถ่ายโอนในเรื่องอำนาจการบริหารจัดการ งบประมาณและการวางแผน และควรมีอิสระในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ยรวม = 3.70) โดยการรับถ่ายโอนอำนาจการบริหารจัดการ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรให้โอนอำนาจการบริหารการศึกษาจากส่วนกลางให้เป็นอำนาจของเทศบาล โดยผู้บริหารท้องถิ่นควรเข้าไปบริหารการศึกษาได้ในรูปแบบของคณะกรรมการการศึกษา และควรโอนข้าราชการครูไปอยู่ในความดูแลของเทศบาล ซึ่งค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นดังกล่าวเท่ากับ 4.08 3.81 และ 3.59 ตามลำดับ แต่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าเทศบาลควรจะสามารถจัดการศึกษาได้เอง หรือจะต้องอยู่ในความดูแลของส่วนกลาง และไม่แน่ใจว่าผู้บริหารการศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลควรมาจากการแต่งตั้งจากส่วนกลางหรือไม่ ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.08 และ 3.94

ในการรับถ่ายโอนด้านงบประมาณและการวางแผนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าส่วนกลางควรทำหน้าที่ในการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนในเขตเทศบาล แม้งบประมาณการศึกษาจะมาจากภาษีในพื้นที่ก็ตาม ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.12 และ 3.56 ส่วนในเรื่องของการวางแผนในการจัดหลักสูตรการเรียน กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าควรเป็นหน้าที่จากส่วนกลางหรือไม่ และไม่แน่ใจว่ากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ขึ้นกับคณะกรรมการการศึกษาจะเป็นสิ่งที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.35 และ 3.19 ตามลำดับ

นอกจากนี้ในเรื่องของความร่วมมือสระในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเทศบาลควรมีอิสระด้านการเงินและการคลัง ตลอดจนการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษา ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.19 และ 4.18 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างเห็นว่กัยยังเห็นว่าเทศบาลควรมีอิสระในการกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษา รวมถึงอิสระการบริหารงานบุคคลในงานการศึกษาด้วย โดยทั้ง 2 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.99 เท่ากัน

ส่วนที่ 3 การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ตารางที่ 4.7 การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

การจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก	
1. ความสะดวกในการของบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา	21 10.5%	107 53.5%	46 23.0%	7 3.5%	19 9.5%	3.52
2. การได้รับจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอกับทุกสถานศึกษา	14 7.0%	69 34.5%	101 50.5%	15 7.5%	1 0.5%	3.40
3. การนำงบประมาณไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาได้อย่างคุ้มค่า	20 10.0%	71 35.5%	69 34.5%	37 18.5%	3 1.5%	3.34
4. ความรู้และความเข้าใจในการขอตั้งงบประมาณ	4 2.0%	84 42.0%	76 38.0%	35 17.5%	1 0.5%	3.24
5. การติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ทันตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	17 8.5%	100 50.0%	42 21.0%	35 18.0%	5 2.5%	3.44
6. วิธีการหาเงินนอกงบประมาณจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	16 8.0%	59 29.5%	67 33.5%	43 21.5%	15 7.5%	3.09
7. ความเพียงพอของตำแหน่งครูและบุคลากรทางการศึกษา	8 4.0%	83 41.5%	66 33.0%	38 19.0%	5 2.5%	3.25
8. การสรรหาครูและบุคลากรมาปฏิบัติงาน	3 1.5%	81 40.5%	95 47.5%	16 8.0%	5 2.5%	3.30

ตารางที่ 4.7 การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา (ต่อ)

การจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
9. การเตรียมครูและบุคลากรให้พร้อมปฏิบัติงาน	5 2.5%	79 39.5%	104 52.0%	11 5.5%	1 0.5%	3.38
10. การสนับสนุนครูและบุคลากรจากชุมชน	16 8.0%	77 38.5%	86 43.0%	20 10.0%	1 0.5%	3.43
11. โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรแบบมีส่วนร่วม	17 8.5%	78 39.0%	71 35.5%	34 17.0%	-	3.39
12. การใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารจัดการศึกษา	22 11.0%	79 39.5%	60 30.0%	34 17.0%	5 2.5%	3.39
13. วัสดุและอุปกรณ์ที่มีอยู่เพียงพอมีคุณภาพ	14 7.0%	77 38.5%	81 40.5%	25 12.5%	3 1.5%	3.37
14. ความชัดเจนของอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานจัดการศึกษาตามที่กฎหมายบัญญัติ	5 2.5%	79 39.5%	101 50.5%	14 7.0%	1 0.5%	3.36
15. วัสดุและอุปกรณ์ที่ได้รับการสนับสนุนจากชุมชน	12 6.0%	51 25.5%	117 58.5%	19 9.5%	1 0.5%	2.89
16. โครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน	12 6.0%	51 25.5%	117 58.5%	19 9.5%	1 0.5%	3.27
17. ความรับผิดชอบในการบริหารงานจัดการศึกษาในท้องถิ่น	12 6.0%	87 43.5%	88 44.0%	12 6.0%	1 0.5%	3.48
18. ความสำนึกในหน้าที่ในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชน	12 6.0%	108 54.0%	66 33.0%	7 3.5%	7 3.5%	3.55

ตารางที่ 4.7 การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา (ต่อ)

การจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
19. ความจริงใจที่ต้องเริ่มดำเนินการ บริหารงานจัดการศึกษาในท้องถิ่นอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบ	12 6.0%	86 43.0%	69 34.5%	27 13.5%	6 3.0%	3.35
20. ความเป็นอิสระในการแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานจัดการ ศึกษาในท้องถิ่น	1 0.5%	78 39.0%	106 53.0%	9 4.5%	6 3.0%	3.29
21. การติดต่อประสานงานนโยบาย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ	19 9.5%	47 23.5%	104 52.0%	24 12.0%	6 3.0%	3.24
22. ความชำนาญในการติดต่อ ประสานงานกับบุคคลและองค์กรต่าง ๆ	4 2.0%	82 41.0%	84 42.0%	23 11.5%	7 3.5%	3.26
23. การติดต่อให้ข้อมูลการจัด การศึกษาให้ชุมชนในท้องถิ่น	-	87 43.5%	64 32.0%	44 22.0%	5 2.5%	3.16
24. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ สถานศึกษา	4 2.0%	82 41.0%	102 51.0%	5 2.5%	7 3.5%	3.35
25. การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานมี ความตั้งใจในการดำเนินการจัด การศึกษาอย่างมุ่งมั่น	7 3.5%	74 37.0%	97 48.5%	21 10.5%	1 0.5%	3.32
26. มีการประสานงานระหว่างเทศบาล กับหน่วยงานอื่นอย่างดี	8 4.0%	72 36.0%	86 43.0%	29 14.5%	5 2.5%	3.24
27. ชุมชนมีความต้องการให้เทศบาล ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาในท้องถิ่น	6 3.0%	111 55.5%	76 38.0%	6 3.0%	1 0.5%	3.57
28. ครูและบุคลากรยอมรับนโยบายการ จัดการศึกษาของเทศบาล	11 5.5%	93 46.5%	90 45.0%	6 3.0%	-	3.54

ตารางที่ 4.7 การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา (ต่อ)

การจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
29. ระดับการปฏิบัติงานที่ครูได้รับ มอบหมายมีความเหมาะสม	12 6.0%	104 52.0%	79 39.5%	4 2.0%	1 0.5%	3.73
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.35						

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยาโดยภาพรวม ซึ่งหมายถึงการจัดการศึกษาทั้งในด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ด้านโครงสร้างของเทศบาล ด้านความสำนึกในหน้าที่ ด้านความเป็นอิสระ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ด้านการยอมรับในการจัดการศึกษาของบุคลากร มีความพร้อมในการการรับถ่ายโอนระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม = 3.35) โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเทศบาลเมืองพะเยาได้ให้ความสะดวกในการของบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา และได้ติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นดังกล่าวเท่ากับ 3.52 และ 3.44 แม้สถานศึกษาแต่ละแห่งอาจจะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ และอาจจะไม่สามารถนำงบประมาณไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาได้อย่างคุ้มค่าก็ตาม (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.40 และ 3.34) และก็อาจจะไม่มีความรู้และความเข้าใจในการขอตั้งงบประมาณและไม่มีความสามารถในการหาเงินที่นอกเหนือจากงบประมาณมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเท่าที่ควร (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น = 3.24 และ 3.09)

การจัดการศึกษาในด้านบุคลากร พบว่า ชุมชนได้ให้การสนับสนุนครูและบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.45 และ 3.43 ตามลำดับ) แต่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าโครงสร้างของการบริหารงานบุคลากรจะเป็นแบบให้ครูและบุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไม่ และทางเทศบาลได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมมากน้อยอย่างไร มีการสรรหาครูและบุคลากรมาปฏิบัติงานและจะมีตำแหน่งสำหรับครูและบุคลากรเพียงพอแค่ไหน (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.39 3.38 3.30 และ 3.25 ตามลำดับ)

การจัดการศึกษาในด้านการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าในการบริหารจัดการศึกษานี้ ทางเทศบาลมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีสมัยใหม่และมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอหรือไม่ และชุมชนได้ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาเพียงใด (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.39 3.37 และ 2.89 ตามลำดับ)

การจัดการศึกษาในด้านโครงสร้างของเทศบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเทศบาลมีความรับผิดชอบในการบริหารงานจัดการศึกษาในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.48) แต่ไม่แน่ใจว่าอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานจัดการศึกษาตามที่กฎหมายบัญญัติ รวมถึงโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.36 และ 3.27 ตามลำดับ)

อย่างไรก็ดี ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องก็มีความสำนึกในหน้าที่ของตนว่าอยู่ในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชน (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.55) และมีความจริงใจที่จะเริ่มดำเนินการบริหารงานจัดการศึกษาในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.35)

การจัดการศึกษาในด้านความเป็นอิสระ พบว่า ในการบริหารงานจัดการศึกษาในท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าเทศบาลจะมีอิสระในการแก้ไขปัญหา และมีความชำนาญในการติดต่อประสานงานกับบุคคลหรือองค์กรต่างๆ และนโยบายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ รวมถึงการให้ข้อมูลการจัดการศึกษาแก่ชุมชนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.29 3.26 3.24 และ 3.16 ตามลำดับ)

การจัดการศึกษาในด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า การดำเนินการการรับถ่ายทอดโอนการศึกษา มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาและสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีความตั้งใจในการดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมุ่งมั่น (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.35 และ 3.32 ตามลำดับ)

การจัดการศึกษาในด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ พบว่า ชุมชนมีความต้องการให้เทศบาลดำเนินการบริหารจัดการศึกษาในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.57) แต่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าการประสานงานระหว่างเทศบาลกับหน่วยงานอื่นจะเป็นไปอย่างดีหรือไม่และชุมชนจะมีทรัพยากรในการสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.34 และ 3.24 ตามลำดับ)

การจัดการศึกษาในด้านการยอมรับในการจัดการศึกษาของบุคลากร พบว่า ระดับการปฏิบัติงานที่ครูได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม ซึ่งครูและบุคลากรยอมรับนโยบายการจัดการศึกษาของเทศบาล (ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.73 และ 3.54 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 4 ความสอดคล้องของการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ในการศึกษาความสอดคล้องของการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา ได้นำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) มาอธิบายความสอดคล้อง โดยจะนำเสนอในรูปของตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ความสอดคล้องของการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ตัวแปร	การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา	
	Pearson Correlation	Sig. (2 – tailed)
การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง	0.249	0.000

ในการอธิบายค่า Pearson Correlation จะพิจารณาระดับความสัมพันธ์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งมีเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปรอยู่ 5 ระดับ คือ

- ต่ำกว่า 0.20 หมายถึง ตัวแปรมีความสอดคล้องกันในระดับน้อย
- 0.20 - 0.39 หมายถึง ตัวแปรมีความสอดคล้องกันในระดับค่อนข้างน้อย
- 0.40 - 0.59 หมายถึง ตัวแปรมีความสอดคล้องกันในระดับปานกลาง
- 0.60 - 0.79 หมายถึง ตัวแปรมีความสอดคล้องกันในระดับค่อนข้างมาก
- 0.80 ขึ้นไป หมายถึง ตัวแปรมีความสอดคล้องกันระดับมาก

จากตารางที่ 4.8 จะเห็นว่า การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา มีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

(Sig. = 0.000) ซึ่งหมายความว่า การรับถ่ายโอนอำนาจการบริหารจัดการ การรับถ่ายโอนงบประมาณและการวางแผน ตลอดจนความมีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยาที่ได้รับจากส่วนกลาง มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา แต่ระดับของความสอดคล้องมีค่าค่อนข้างน้อย (ค่า Pearson Correlation เท่ากับ 0.249) เมื่อเทียบกับเกณฑ์พิจารณาขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 5 ระดับ ที่กำหนดไว้ข้างต้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางและการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา มีระดับของความคิดเห็นที่ต่างกัน กล่าวคือ ในการรับถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเทศบาลเมืองพะเยาควรรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง และขณะเดียวกันก็ไม่แน่ใจว่าเทศบาลเมืองพะเยาจะมีความพร้อมในการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาหรือไม่ กล่าวคือ ความพร้อมในการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา ยังอยู่ในสภาพกลางๆ อย่างไรก็ตาม การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางก็มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางมีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

ส่วนที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบ

สถานภาพการดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบ	N	ค่าเฉลี่ย	S.D.	Sig.
1. คณะผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยา	8	3.66	0.42	0.949
2. สมาชิกสภาเทศบาลเมืองพะเยา	17	3.72	0.38	
3. คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา	37	3.74	0.44	
4. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองพะเยา	10	3.76	0.49	
5. ครูปฏิบัติการสอนสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา	128	3.68	0.61	

รวม	200	3.70	0.45	
-----	-----	------	------	--

จากตารางที่ 4.9 จะเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยาที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่า 0.05 และจะเห็นได้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา มีความคิดเห็นต่อการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางที่ใกล้เคียงกัน โดยดูจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำแหน่ง ซึ่งพบว่ามีค่าที่ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยรวมมาก (ค่าเฉลี่ยรวม = 3.70) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกตำแหน่ง เห็นด้วยกับการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง

ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยาที่มีตำแหน่งแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางต่างกัน เพราะผลการทดสอบทางสถิติโดยใช้ ANOVA พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยามีความคิดเห็นต่อการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไม่ต่างกัน

ส่วนที่ 6 แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการรับโอนภารกิจการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา

การเสนอแนะความคิดเห็นและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการรับโอนภารกิจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา ได้แยกความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติการ

6.1 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร

1. เทศบาลเมืองพะเยามีการจัดการศึกษามาก่อนข้างมาก และประสบการณ์ถือว่ามีความพร้อมที่จะรับการถ่ายโอนทางด้านการศึกษาจากส่วนอื่นค่อนข้างสูง แต่ในระดับของคณะผู้บริหารเทศบาล ต้องมีความชัดเจนในเรื่องของงบประมาณที่จะสนับสนุนทางด้านการศึกษา รวมไปถึงบุคลากรทางด้านการศึกษางานสาขาวิชาที่ยังขาดอยู่ นอกจากนั้นจะต้องสนับสนุนในเรื่องของขวัญกำลังใจบุคลากรด้วย

2. การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยาจะประสบผลสำเร็จ ผู้บริหาร/บุคลากรต้องให้ความสำคัญที่ตัวเด็ก(ผู้เรียน) เป็นอันดับ 1 มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ที่แท้จริง มีใจให้การศึกษาทุ่มงบประมาณทางการศึกษาให้มากกว่าด้านวัตถุและสถานที่

3. การจัดกระบวนการศึกษาในปัจจุบัน ผู้บริหารควรมีนโยบายและการปฏิบัติที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถกระจายอำนาจทางการบริหารการศึกษาให้ครอบคลุม โดยให้ชุมชนหรือท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาให้ชัดเจน

4. การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา มีความล่าช้าในหลายๆ ด้าน เช่น วัสดุรายหัว ค่ารักษาพยาบาล เงินเดือน ซึ่งไม่เป็นปัจจุบัน ตรงกันข้ามกับหน่วยงานอื่นๆ ถ้าเปรียบเทียบกันแล้ว ในส่วนของเทศบาลจะช้ามาก ไม่ทันเหตุการณ์

5. กลุ่มผู้บริหารเห็นด้วยในการถ่ายโอนการศึกษาให้กับเทศบาล เพราะการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยากำลังไปได้ด้วยดี มีงบประมาณที่จะจัดการศึกษา มีการส่งเสริมบุคลากรทางการศึกษา ให้มีวุฒิสูงขึ้น ส่งเสริมให้ท้องถิ่นได้ร่วมจัดการศึกษา คณะกรรมการการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แต่การจัดสรรครูและบุคลากรทางการศึกษายังไม่ตรงกับงาน ยังขาดกำลังบุคลากรอีกมาก ถ้าเทศบาลสนใจและเอาใจใส่ทางด้านการศึกษาจะไปได้ดีมาก

6. การศึกษาของคนในท้องถิ่น ต้องจัดการโดยคนในท้องถิ่น แต่อยู่ในเกณฑ์ของส่วนกลาง การจัดสรรบุคลากรทางการศึกษา ควรจัดสรรโดยท้องถิ่น แต่ต้องมีความโปร่งใส ยุติธรรม

7. เทศบาลควรมีความพร้อมในการจัดการศึกษามาก มีงบประมาณเพียงพอ มีบุคลากรพร้อม ระดับสายงานควรจะเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนโดยตรง ไม่ควรจะมีชั้นตอนมากมาย ควรให้อำนาจผู้อำนวยการโรงเรียนได้มีอำนาจสั่งงาน ตรวจสอบ ปัจจุบันจะเป็นลักษณะผู้ทำไม่ได้ใช้

8. จากความพร้อมของเทศบาลเมืองพะเยา ในการถ่ายโอนภารกิจ การจัดการศึกษา ยังต้องใช้เวลาอีกนาน เพราะผู้บริหารที่มาจากกาเลือกตั้ง ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อระบบการศึกษาของเทศบาลเท่าที่ควร จะเห็นว่างบประมาณที่นำมาใช้ ส่วนมากไม่ได้ตกถึงตัวเด็กเท่าไรจะกระจายไปในการสร้างวัตถุมากกว่า ควรส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การจัดหลักสูตร ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ของผู้เรียน และของท้องถิ่นนั้น ๆ

9. เทศบาลเมืองพะเยามีประสบการณ์ในการจัดการศึกษามากพอสมควร สามารถที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาได้ แต่สิ่งที่เทศบาลจะต้องเตรียมพร้อมมากที่สุด คือ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ต้องสร้างความมั่นใจได้ว่าเมื่อโอนย้ายมาแล้ว ประสิทธิภาพ

ในการจัดการศึกษาต้องดีกว่าเดิม และโดยเฉพาะขวัญกำลังใจในเรื่องสวัสดิการของบุคลากรต้องคำนึงถึงให้มาก

6.2 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติการ

1. ควรจัดบุคลากรในโรงเรียนต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน และมีวิชาเอกทุกโรงเรียน พร้อมทั้งมอบอำนาจหน้าที่ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์เป็นหน้าที่ของโรงเรียน
2. การจัดการศึกษาควรประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์หาแนวทางการจัดการศึกษาในทุก ๆ ด้านให้มากที่สุด ส่วนกลางให้มีหน้าที่กำหนดหลักสูตร แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและสนับสนุนด้านงบประมาณ
3. การถ่ายโอนเป็นเรื่องที่ต้องสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทั้ง 2 ฝ่ายฝ่ายที่จะถูกถ่ายโอน และฝ่ายที่จะต้องรับโอน ต้องเข้าใจในเรื่องความรับผิดชอบและสวัสดิการต่าง ๆ ด้วย เพราะผู้ถูกถ่ายโอนยังกังวลเรื่องสวัสดิการของตนเองว่าจะดีขึ้น/ไม่ใช้อย่างไร ผู้บริหารส่วนกลาง จึงควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจให้แก่ผู้ที่รับโอนและผู้ที่ถูกถ่ายโอนให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ สิทธิที่จะได้รับด้วย
4. ก่อนที่จะมีการถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้มีการปรึกษาพิจารณาในชุมชน รวมทั้งพิจารณาความพร้อมเกี่ยวกับโครงสร้าง นโยบาย บุคลากร งบประมาณ อย่างละเอียดและชัดเจน
5. ไม่สมควรให้มีการถ่ายโอนภารกิจทางด้านการจัดการศึกษา เพราะปัจจุบันการศึกษาของเทศบาลมีระบบที่ล่าช้า โอนเฉพาะเรื่องการเลื่อนระดับ เรื่องเงินเดือน
6. การรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยา มีความล่าช้าในหลาย ๆ ด้าน เช่น วัสดุรายหัว ค่ารักษาพยาบาล เงินเดือน ซึ่งไม่เป็นปัจจุบัน ตรงกันข้ามกับหน่วยงานอื่นๆ ถ้าเปรียบเทียบกับแล้ว ของเทศบาลจะช้ามาก ไม่ทันเหตุการณ์
7. การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองพะเยายังขาดเอกภาพ ขาดการประสานงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การพัฒนาบุคลากรของเทศบาลให้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ทันสมัย ทันต่อเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พนักงานครูควรเรียนรู้เรื่องคอมพิวเตอร์ เทศบาลควรสนับสนุนให้บุคลากรครูเข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์ทุกคน รวมทั้งการคัดสรรบุคลากรครู เทศบาลควรให้ความสำคัญเชิงธรรมจริย ๆ เพื่อจะได้เป็นที่ยอมรับของครูและบุคคลทั่วไป

8. เทศบาลมีความพร้อมในการจัดการศึกษามาก มีงบประมาณเพียงพอ มีบุคลากรพร้อมระดับสายงานควรจะเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนโดยตรง ไม่ควรจะมีขั้นตอนมากมาย ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนได้มีอำนาจสั่งงาน ตรวจสอบ ปัจจุบันจะเป็นลักษณะผู้ทำไม่ได้ใช้

9. ก่อนที่จะมีการรับโอนภารกิจจัดการศึกษาเทศบาลควรที่จะพิจารณาและสอบถามไปยังข้าราชการของสถานศึกษาเดิมว่า ต้องการเข้าสู่ภายใต้การดูแลของท้องถิ่นหรือไม่ และพิจารณารายได้จากการจัดเก็บ เพราะเป็นแหล่งที่มาของงบประมาณในการบริหารการศึกษาส่วนหนึ่ง รวมถึงการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษาที่ทำงานบนสำนักงาน(กองการศึกษา) ว่า พร้อมที่จะอำนวยความสะดวก หรือรับผิดชอบ ดูแลโรงเรียนในสังกัดในกรณีที่รับถ่ายโอนมาได้หรือไม่ด้วยว่า ขณะนี้เพียงแค่ดูแล 6 โรงเรียน การติดต่อประสานงาน หรือการสื่อสารที่นำมาสู่การปฏิบัติไม่ได้ดีไปมากนัก ทางเทศบาลควรพิจารณาปรับโอนโรงเรียนที่มีความพร้อม และไม่ควรรับโอนโรงเรียนขนาดใหญ่ เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรมาก งบประมาณมาก นักเรียนมาก ปัญหามาก แต่เจ้าหน้าที่เทศบาลน้อย เกรงว่าทางเทศบาลจะดูแลไม่ทั่วถึง ในกรณีโรงเรียนใหญ่ควรโอนให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะดีกว่า

จากการศึกษาความพร้อมของเทศบาลเมืองพะเยาในการรับถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษา พอสรุปได้ว่า เทศบาลเมืองพะเยามีความพร้อมพะเยาในการรับถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาจากส่วนกลางแต่ยังไม่มากนัก เนื่องจากยังมีในเรื่องของบุคลากรทางการศึกษาหรือครูบางส่วนที่ยังไม่เห็นด้วย และอีกจำนวนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับการรับถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาดังกล่าว เพราะในทางปฏิบัติ การรับถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาของเทศบาลหรือองค์กรปกครองท้องถิ่นอื่นๆ ก็ยังไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังมีกระแสนการต่อต้านการถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาจากส่วนกลางจากหลายพื้นที่ ทำให้ความชัดเจนของการรับถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษาของท้องถิ่นยังมีความไม่แน่นอน