

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของสื่อในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ในการให้ความรู้แก่ผู้ใช้บริการชาวไทย นี้ ผู้วิจัยได้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีต่อสื่อชนิดต่าง ๆ ในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ใช้บริการชาวไทยของหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพของสื่อตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการชาวไทยในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการชาวไทยในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า มีผู้ใช้บริการชาวไทยทั้งหมด 400 คน เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย (60.25 และ 39.75%) ผู้ใช้บริการที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี มีจำนวนเกือบครึ่ง (47.50%) ตามด้วยผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-40 ปี (43.00%) และอายุมากกว่า 40 ปี (9.50%) เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษามากที่สุด (55.75%) ตามด้วย พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน/อื่นๆ (รับจ้าง) รัฐบาล และธุรกิจส่วนตัว (20.00% 16.25% และ 8.00%) ตามลำดับ ผู้ใช้บริการประมาณครึ่งหนึ่ง มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (51.00%) ระดับประถมศึกษาปีที่1-6 และมัธยมศึกษาปีที่1-6 (31.25%) นอกนั้นอยู่ในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาโทและปริญญาเอก (9.50% และ 7.25%) ตามลำดับ สถานภาพสมรสส่วนมาก (74.50 %) เป็นโสดมากกว่าผู้ที่สมรสแล้ว (25.50%) ผู้ใช้บริการชาวไทยเกือบทั้งหมดมาจากภาคเหนือ โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ (84.25 %) นอกนั้นมาจาก ภาคกลาง ภาคอีสาน และภาคใต้ (14.25% 1.25% และ 0.25 %) ตามลำดับ ผู้ใช้บริการที่ไม่เคยมาหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่มี (69.75 %) ส่วนผู้ที่เคยมาหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่แล้วนั้นมี (30.25%) และผู้ใช้บริการที่เคยมาหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่แล้ว 1 ครั้ง (44.63 %) ตามด้วย 2-3 ครั้ง และมากกว่า 3 ครั้ง (43.00 % และ 12.40%) ตามลำดับ

สำหรับบุคคลที่มาด้วยกันนั้น พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มากับสถาบันการศึกษา และมากับกลุ่มเพื่อน (35.00% และ 33.75%) มากับครอบครัว มากคนเดียว มากับบริษัททัวร์/อื่นๆ (เพื่อนที่ทำงาน) (17.75% , 40.00% และ 3.50%) ตามลำดับ ส่วนเวลาที่อยู่ในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ นั้นส่วนใหญ่อยู่ 1-2 ชั่วโมง (86.75%) ใช้เวลามากกว่า 2 ชั่วโมงเล็กน้อย (13.25%) ผู้ใช้บริการชาวไทยเกินครึ่ง (56.00%) เดินทางมาโดยรถยนต์ นอกนั้นมาโดยรถโดยสารประจำทาง รถของสถาบัน และโดยพาหนะอื่นๆ (รถจักรยานยนต์) (20.50% 14.25% และ 9.25%) ตามลำดับ ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ (71.30 %) มาหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่เพื่อศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ และมาเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ/ท่องเที่ยว (54.80 %) เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ (มาเป็นเพื่อนของเพื่อน) (0.30%) และผู้ใช้บริการชาวไทยมากกว่า (80.25 %) จะกลับมาหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่อีกครั้งหากมีโอกาส นอกนั้นไม่แน่ใจว่าจะกลับมา (18.00%) และไม่กลับมาอีกเลย (1.75%)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการชาวไทย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	159	39.75
หญิง	241	60.25
รวม	400	100.00
อายุ		
น้อยกว่า 20 ปี	190	47.50
21 - 40 ปี	172	43.00
มากกว่า 40 ปี	38	9.50
รวม	400	100.00
อาชีพ		
รับราชการ	65	16.25
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	5.50
ธุรกิจส่วนตัว	32	8.00
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	223	55.75
พนักงานบริษัทเอกชน	50	12.50
อื่น ๆ (รับจ้าง)	8	2.00
รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	78	19.50
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	51	11.75
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	38	9.50
ปริญญาตรี	204	51.00
อื่น ๆ (ปริญญาโท,ปริญญาเอก)	29	7.25
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการชาวไทย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	298	74.50
สมรส	102	25.50
รวม	400	100.00
ที่อยู่อาศัย		
ภาคเหนือ	337	84.25
ภาคอีสาน	5	1.25
ภาคใต้	1	0.25
ภาคกลาง	57	14.25
รวม	400	100.00
เคยมาหรือไม่		
ไม่เคย	279	69.75
เคย	121	30.25
รวม	400	100.00
จำนวนครั้ง		
1 ครั้ง	54	44.60
2-3 ครั้ง	52	43.00
มากกว่า 3 ครั้ง	15	12.40
รวม	121*	100.00

* ในกรณี ที่คำถามจำนวนครั้งนั้นจะเกี่ยวเนื่องกับคำถามของการเคยมาหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่มาก่อนหรือไม่ถ้าตอบว่าเคย ผู้วิจัย ได้ถามต่อในข้อเดียวกันว่าถ้าเคยมาแล้วกี่ครั้งทำให้จำนวนครั้งที่ได้จึงไม่เท่ากับผลรวมในข้ออื่นๆ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการชาวไทย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลที่มาด้วยกัน		
มาคนเดียว	40	10.00
กลุ่มเพื่อน	135	33.75
กลุ่มครอบครัว	71	17.75
สถาบันการศึกษา	140	35.00
บริษัททัวร์	11	2.75
อื่น ๆ (ที่ทำงาน)	3	0.75
รวม	400	100.00
เวลาที่อยู่ในหอศิลป์วัฒนธรรม		
1 - 2 ชั่วโมง	347	86.75
มากกว่า 2 ชั่วโมง	53	13.25
รวม	400	100.00
ยานพาหนะ		
รถยนต์ส่วนตัว	224	56.00
รถโดยสารประจำทาง	82	20.50
รถของสถาบัน	57	14.25
อื่นๆ (รถจักรยานยนต์)	37	9.25
รวม	400	100.00
วัตถุประสงค์หลัก		
เพื่อศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่	285	71.30
เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ/ท่องเที่ยว	219	54.80
อื่น ๆ	1	0.30
รวม	505*	126.4*

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการชาวไทย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
การกลับมาหาคิดพัฒนาธรรม		
เมืองเชียงใหม่		
มา	321	80.25
ไม่มา	7	1.75
ไม่แน่ใจ	72	18.00
รวม	400	100.00

* ในกรณีที่ตอบมากกว่า 1 ข้อ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีต่อสื่อชนิดต่างๆ ในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ให้บริการชาวไทยของหอศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ ในตารางที่ 4.2 แสดงผลการศึกษาด้านสื่อต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว ในด้านการอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 ด้านการแสดงความยินดีต้อนรับและ การมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และ 4.27 ตามลำดับ

วิทยากร

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในด้านลักษณะบุคลิกภาพ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 ด้านความสามารถในการให้ความรู้แก่ผู้มาใช้บริการและ ด้านความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 และ 4.26 ตามลำดับ

แผ่นพับ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อแผ่นพับ ในด้านมีการวางรูปภาพและข้อความที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 ในด้านมีสีสันสวยงามและในด้านมีความน่าดึงดูดใจให้อ่านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 และ 4.28 ตามลำดับ

สัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) ในด้านที่ว่าเมื่อกดปุ่มแล้วมีแสงไฟที่มองเห็นชัดเจน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34

ภาพแสดง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อภาพแสดง ในด้านการให้ความรู้ในเรื่องวัฒนธรรมของเมืองเชียงใหม่ บอกถึงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50-4.60) ส่วนในหัวข้อลักษณะภาพขาว-ดำ และลักษณะภาพภาพสี ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.26-4.44)

นิทรรศการ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อนิทรรศการ ในด้านที่ว่านิทรรศการให้ความรู้ด้านประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 ส่วนในหัวข้อที่ว่าการจัดนิทรรศการอยู่ในที่เหมาะสม และนิทรรศการมีความดึงดูดใจให้อยากเข้าชม ผู้ให้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37-4.40)

วิทัศน์

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อวิทัศน์ ในด้านเนื้อหาสามารถสื่อความหมายให้เข้าใจในเรื่องประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านความคมชัดของภาพและด้านระยะเวลาในการนำเสนอ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และ 4.14 ตามลำดับ

คอมพิวเตอร์

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อคอมพิวเตอร์ ในด้านการนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 ในด้านความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลได้ตามต้องการ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการชาว
ไทยที่มีต่อสื่อชนิดต่างๆในหอศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ชนิดของสื่อ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว			
1. การอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล	4.47	0.74	มาก
2. การแสดงความยินดีต้อนรับ	4.39	0.75	มาก
3. มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.27	0.89	มาก
วิทยากร			
1. ลักษณะบุคลิกภาพ	4.36	0.75	มาก
2. ความสามารถในการให้ความรู้แก่ผู้มาใช้บริการ	4.31	0.81	มาก
3. ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	4.26	0.78	มาก
แผ่นพับ			
1. มีการวางรูปภาพและข้อความที่เหมาะสม	4.39	0.81	มาก
2. สี สันสวยงาม	4.38	0.76	มาก
3. มีความน่าดึงดูดใจให้อ่าน	4.28	0.80	มาก
สัญลักษณ์(ปุ่มกด)			
1. เมื่อกดปุ่มแล้วมองเห็นแสงไฟได้ชัดเจน	4.34	0.66	มาก
ภาพแสดง			
1. ให้ความรู้ในเรื่องวัฒนธรรมของเมืองเชียงใหม่	4.60	0.62	มากที่สุด
2. บอกถึงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของเมือง เชียงใหม่	4.50	0.70	มากที่สุด
3. ลักษณะภาพภาพสี	4.44	0.71	มาก
4. ลักษณะภาพขาว-ดำ	4.26	0.71	มาก
นิทรรศการ			
1. นิทรรศการให้ความรู้ด้านประวัติศาสตร์และ ศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่	4.54	0.67	มากที่สุด
2. การจัดนิทรรศการอยู่ในที่เหมาะสม	4.40	0.70	มาก
3. นิทรรศการมีความดึงดูดใจให้อยากเข้าชม	4.37	0.73	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีต่อสื่อชนิดต่างๆในหอศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ชนิดของสื่อ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
วีดิทัศน์			
1. เนื้อหาสามารถสื่อความหมายให้เข้าใจในเรื่องประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่	4.49	0.67	มาก
2. ความคมชัดของภาพ	4.39	0.75	มาก
3. ระยะเวลาในการนำเสนอ	4.14	0.91	มาก
คอมพิวเตอร์			
1. มีการนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลที่ชัดเจน	4.31	0.78	มาก
2. ความรวดเร็วและรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลได้ตามต้องการ	4.27	0.85	มาก

สรุปตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยมีความพึงพอใจต่อสื่อชนิดต่างๆ อยู่ในระดับมากทุกหัวข้อตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้ ลำดับที่ 1 ภาพแสดง (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมา คือนิทรรศการ (ค่าเฉลี่ย 4.43) ตามด้วย ตามลำดับดังต่อไปนี้ ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว แผ่นพับ สัญลักษณ์(ปุ่มกด) วีดิทัศน์ วิทยากร คอมพิวเตอร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.37 4.35 4.34 4.33 4.30 และ 4.29 ตามลำดับ

สรุปตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการชาว
ไทยที่มีต่อสื่อชนิดต่างๆ ในหอศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพแสดง	4.44	0.54	มาก
นิทรรศการ	4.43	0.58	มาก
ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว	4.37	0.68	มาก
แผ่นพับ	4.35	0.68	มาก
สัญลักษณ์(ปุ่มกด)	4.34	0.66	มาก
วีดิทัศน์	4.33	0.62	มาก
วิทยากร	4.30	0.67	มาก
คอมพิวเตอร์	4.29	0.73	มาก
รวม	4.36	0.51	มาก

**ตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพของสื่อตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการชาวไทยในหอ
ศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่**

ในตารางที่ 4.4 แสดงผลการศึกษาด้านสื่อต่างๆ ดังต่อไปนี้
ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมี
ประสิทธิภาพ ในการให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่
ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.50 และอยู่ในระดับน้อย
คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.72

วิทยากร

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพในการ
ให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็น
ร้อยละ 76.00 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.75 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.25
ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.71

แผ่นพับ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่เห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพในการให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 63.25 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.25 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61

สัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่เห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพในการให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.00 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.25 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.75 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.55

ภาพแสดง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่เห็นว่าภาพแสดงมีประสิทธิภาพในการให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 69.50 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.50 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.68

นิทรรศการ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่เห็นว่านิทรรศการมีประสิทธิภาพในการให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 65.25 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.25 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.63

วีดิทัศน์

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่เห็นว่าวีดิทัศน์มีประสิทธิภาพในการให้ความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.00 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.50 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.71

คอมพิวเตอร์

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพในการให้ความรู้ความเข้าใจ ในประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของเมืองเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.50 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.50 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.56

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการชาวไทย
จำแนกตามประสิทธิภาพของสื่อในหอศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ประสิทธิภาพของสื่อชนิดต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว				
น้อย	10	2.50		
ปานกลาง	90	22.50	2.72	0.50
มาก	300	75.00		
วิทยากร				
น้อย	21	5.25		
ปานกลาง	75	18.75	2.71	0.56
มาก	304	76.00		
แผ่นพับ				
น้อย	10	2.50		
ปานกลาง	137	34.25	2.61	0.54
มาก	253	63.25		
สัญลักษณ์ (ปุ่มกด)				
น้อย	15	3.75		
ปานกลาง	149	37.25	2.55	0.57
มาก	236	59.00		
ภาพแสดง				
น้อย	6	1.50		
ปานกลาง	116	29.00	2.68	0.50
มาก	278	69.50		
นิทรรศการ				
น้อย	10	2.50		
ปานกลาง	129	32.25	2.63	0.53
มาก	261	65.25		

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการชาวไทย
จำแนกตามประสิทธิภาพของสื่อในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่**

ประสิทธิภาพของสื่อชนิดต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{x}	S.D.
วิดีโอ				
น้อย	10	2.50		
ปานกลาง	98	24.50	2.71	0.51
มาก	292	73.00		
คอมพิวเตอร์				
น้อย	20	5.00		
ปานกลาง	138	34.50	2.56	0.59
มาก	242	60.50		

ตารางที่ 4.5 พบว่า ความรู้ที่ผู้ใช้บริการชาวไทยได้รับทราบเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และ
ศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ หลังจากได้รับข้อมูลจากสื่อ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่มี
ความเข้าใจในรายละเอียดและมีความรู้มากขึ้น (75.25%) รองลงมาคือ รู้ปานกลาง (19.75%) และมี
ผู้ใช้บริการชาวไทย (5.00%) ที่ไม่มีความรู้เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการชาวไทย จำแนกตามความรู้ที่ได้รับจากสื่อที่
มีอยู่ในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ความรู้ที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ดีขึ้น/รู้เท่าเดิมอย่างที่เคยรู้มา	20	5.00
รู้ปานกลาง	79	19.75
รู้มากขึ้น	301	75.25
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยจำนวนมากที่สุดต้องการให้หอศิลปวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ปรับปรุง สื่อภาพแสดง ให้ดีขึ้นเพื่อสร้างประสิทธิภาพและให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้
 ใช้บริการชาวไทย จำนวน 138 คน (35.10%) รองลงมาได้แก่ สัญลักษณ์(ปุ่มกด) ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว
 คอมพิวเตอร์ วิดีทัศน์ วิทยากร แผ่นพับ และนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 33.60 29.80 27.20
 23.70 23.40 22.40 และ 19.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการชาวไทย จำแนกตามสื่อที่ต้องการให้หอ
 วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อสร้างประสิทธิภาพและให้ความรู้
 ความเข้าใจแก่ผู้ให้บริการชาวไทย(N=400)

สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง*	จำนวน	ร้อยละ
ภาพแสดง	138	35.10
สัญลักษณ์ (ปุ่มกด)	132	33.60
ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว	117	29.28
คอมพิวเตอร์	107	27.20
วีดิทัศน์	93	23.70
วิทยากร	92	23.40
แผ่นพับ	88	22.40
นิทรรศการ	77	19.60

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการชาวไทยกับประสิทธิภาพของสื่อชนิดต่างๆ ในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

การวิเคราะห์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของสื่อในหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่ ประกอบด้วย ผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว วิทยากร แผ่นพับ สัญลักษณ์(ปุ่มกด) ภาพแสดง นิทรรศการ วัตถุประสงค์ คอมพิวเตอร์

การศึกษาในครั้งนี้ พิจารณาจากค่านัยสำคัญ (significant) คือ เมื่อค่านัยสำคัญต่ำกว่า 0.05 (หรือระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์) แสดงว่ามีความสัมพันธ์ แต่หากค่านัยสำคัญสูงกว่า 0.05 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ตาราง 4.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (79.2%) และเพศหญิง (72.2%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

เพศ		ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	3	30	126	159
	ร้อยละ	1.9	18.9	79.2	100
หญิง	จำนวน (คน)	7	60	174	241
	ร้อยละ	2.9	24.9	72.2	100
รวม	จำนวน (คน)	10	90	300	400
	ร้อยละ	2.5	22.5	75.0	100
Sig.	0.275				

ตาราง 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของวิทยากร พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (83.0%) และเพศหญิง (71.4%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากร อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการชาวไทยเพศหญิงมีความเห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของวิทยากร

เพศ		ประสิทธิภาพของวิทยากร			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	7	20	132	159
	ร้อยละ	4.4	12.6	83.0	100
หญิง	จำนวน (คน)	14	55	172	241
	ร้อยละ	5.8	22.8	71.4	100
รวม	จำนวน (คน)	21	75	304	400
	ร้อยละ	5.3	18.8	76.0	100
Sig.		0.024*			

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของแผ่นพับ พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (70.4%) และเพศหญิง (58.5%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของแผ่นพับ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของแผ่นพับ

เพศ		ประสิทธิภาพของแผ่นพับ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	3	44	112	159
	ร้อยละ	1.9	27.7	70.4	100
หญิง	จำนวน (คน)	7	93	141	241
	ร้อยละ	2.9	38.6	58.5	100
รวม	จำนวน (คน)	10	137	253	400
	ร้อยละ	2.5	34.3	63.3	100
Sig.	0.053				

ตาราง 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (66.0%) และเพศหญิง (54.4%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

เพศ		ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	4	50	105	159
	ร้อยละ	2.5	31.4	66.0	100
หญิง	จำนวน (คน)	11	99	131	241
	ร้อยละ	4.6	41.1	54.4	100
รวม	จำนวน (คน)	15	149	236	400
	ร้อยละ	3.8	37.3	59.0	100
Sig.		0.059			

ตาราง 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของภาพแสดง พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่าภาพแสดง มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (71.1%) และเพศหญิง (68.5%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของภาพแสดงอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของภาพแสดง

เพศ		ประสิทธิภาพของภาพแสดง			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	4	42	113	159
	ร้อยละ	2.5	26.4	71.1	100
หญิง	จำนวน (คน)	2	74	165	241
	ร้อยละ	0.8	30.7	68.5	100
รวม	จำนวน (คน)	6	116	278	400
	ร้อยละ	1.5	29.0	69.5	100
Sig.	0.284				

ตาราง 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของนิทรรศการ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่านิทรรศการ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (67.9%) และเพศหญิง (63.5%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของ นิทรรศการอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของนิทรรศการ

เพศ		ประสิทธิภาพของนิทรรศการ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	4	47	108	159
	ร้อยละ	2.5	29.6	67.9	100
หญิง	จำนวน (คน)	6	82	153	241
	ร้อยละ	2.5	34.0	63.5	100
รวม	จำนวน (คน)	10	129	261	400
	ร้อยละ	2.5	32.3	65.3	100
Sig.	0.643				

ตาราง 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของวิถีทัศน์ พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่าวิถีทัศน์ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็น เพศชาย (75.5%) และเพศหญิง (71.4%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิถีทัศน์ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของวิถีทัศน์

เพศ		ประสิทธิภาพของวิถีทัศน์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	5	34	120	159
	ร้อยละ	3.1	21.4	75.5	100
หญิง	จำนวน (คน)	5	64	172	241
	ร้อยละ	2.1	26.6	71.4	100
รวม	จำนวน (คน)	10	98	292	400
	ร้อยละ	2.5	24.5	73.0	100
Sig.		0.426			

ตาราง 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นเพศชาย (62.9%) และเพศหญิง (58.9%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

เพศ		ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	จำนวน (คน)	10	49	100	159
	ร้อยละ	6.3	30.8	62.9	100
หญิง	จำนวน (คน)	10	89	142	241
	ร้อยละ	4.1	36.9	58.9	100
รวม	จำนวน (คน)	20	138	242	400
	ร้อยละ	5.0	34.5	60.5	100
Sig.	0.339				

ตาราง 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุและประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุมีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทย ที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (78.9%) อายุ 21-40 ปี (72.1%) และอายุมากกว่า 40 ปี (68.4%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

อายุ		ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	3	37	150	190
	ร้อยละ	1.6	19.5	78.9	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	6	42	124	172
	ร้อยละ	3.5	24.4	72.1	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	1	11	26	38
	ร้อยละ	2.6	28.9	68.4	100
รวม	จำนวน (คน)	10	90	300	400
	ร้อยละ	2.5	22.5	75.0	100
Sig.	0.422				

ตาราง 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุและประสิทธิภาพของวิทยากร พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุมีความเห็นว่าวิทยากร มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (75.8%) อายุ 21-40 ปี (74.4%) และอายุมากกว่า 40 ปี (84.2%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากรอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของวิทยากร

อายุ		ประสิทธิภาพของวิทยากร			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	10	36	144	190
	ร้อยละ	5.3	18.9	75.8	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	10	34	128	172
	ร้อยละ	5.8	19.8	74.4	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	1	5	32	38
	ร้อยละ	2.6	13.2	84.2	100
รวม	จำนวน (คน)	21	75	304	400
	ร้อยละ	5.3	18.8	76.0	100
Sig.		0.786			

ตาราง 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุและประสิทธิภาพของแผ่นพับ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุมีความเห็นว่าแผ่นพับ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (66.3%) อายุ 21-40 ปี (58.1%) และอายุมากกว่า 40 ปี (71.1%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของแผ่นพับอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของแผ่นพับ

อายุ		ประสิทธิภาพของแผ่นพับ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	5	59	126	190
	ร้อยละ	2.6	31.1	66.3	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	4	68	100	172
	ร้อยละ	2.3	39.5	58.1	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	1	10	27	38
	ร้อยละ	2.6	26.3	71.1	100
รวม	จำนวน (คน)	10	137	253	400
	ร้อยละ	2.5	34.3	63.3	100
Sig.	0.398				

ตาราง 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุและประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุ มีความเห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (60.5%) อายุ 21-40 ปี (54.7%) และอายุมากกว่า 40 ปี (71.1%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

อายุ		ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	7	68	115	190
	ร้อยละ	3.7	35.8	60.5	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	7	71	94	172
	ร้อยละ	4.1	41.3	54.7	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	1	10	27	38
	ร้อยละ	2.6	26.3	71.1	100
รวม	จำนวน (คน)	15	149	236	400
	ร้อยละ	3.8	37.3	59.0	100
Sig.	0.432				

ตาราง 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุและประสิทธิภาพของภาพแสดง พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุ มีความเห็นว่าภาพแสดง มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (75.3%) อายุ 21-40 ปี (62.2%) และอายุมากกว่า 40 ปี (73.7%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของภาพแสดงอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปีมีความเห็นว่าวิทยากร มีประสิทธิภาพมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของภาพแสดง

อายุ		ประสิทธิภาพของภาพแสดง			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	4	43	143	190
	ร้อยละ	2.1	22.6	75.3	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	2	63	107	172
	ร้อยละ	1.2	36.6	62.2	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	-	10	28	38
	ร้อยละ	-	26.3	73.7	100
รวม	จำนวน (คน)	6	116	278	400
	ร้อยละ	1.5	29.0	69.5	100
Sig.		0.046*			

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุและประสิทธิภาพของนิทรรศการ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุมีความเห็นว่านิทรรศการ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (68.9%) อายุ 21-40 ปี (60.5%) และอายุมากกว่า 40 ปี (68.4%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของ นิทรรศการอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของนิทรรศการ

อายุ		ประสิทธิภาพของนิทรรศการ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	6	53	131	190
	ร้อยละ	3.2	27.9	68.9	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	4	64	104	172
	ร้อยละ	2.3	37.2	60.5	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	-	12	26	38
	ร้อยละ	-	31.6	68.4	100
รวม	จำนวน (คน)	10	129	261	400
	ร้อยละ	2.5	32.3	65.3	100
Sig.	0.309				

ตาราง 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุและประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ พบว่าผู้ให้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุมีความเห็นว่าวิดิทัศน์ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ให้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (71.6%) อายุ 21-40 ปี (74.4%) และอายุมากกว่า 40 ปี (73.7%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิดิทัศน์อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์

อายุ		ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	6	48	136	190
	ร้อยละ	3.2	25.3	71.6	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	3	41	128	172
	ร้อยละ	1.7	23.8	74.4	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	1	9	28	38
	ร้อยละ	2.6	23.7	73.7	100
รวม	จำนวน (คน)	10	98	292	400
	ร้อยละ	2.5	24.5	73.0	100
Sig.		0.923			

ตาราง 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกช่วงอายุมีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี (67.9%) อายุ 21-40 ปี (52.9%) และอายุมากกว่า 40 ปี (57.9%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปีมีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ

ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ช่วงอายุ กับ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

อายุ		ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 20 ปี	จำนวน (คน)	10	51	129	190
	ร้อยละ	5.3	26.8	67.9	100
21-40 ปี	จำนวน (คน)	9	72	91	172
	ร้อยละ	5.2	41.9	52.9	100
มากกว่า 40 ปี	จำนวน (คน)	1	15	22	38
	ร้อยละ	2.6	39.5	57.9	100
รวม	จำนวน (คน)	20	138	242	400
	ร้อยละ	5.0	34.5	60.5	100
Sig.	0.039*				

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทยส่วนใหญ่ทุกอาชีพ มีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอาชีพรับราชการ (75.4%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (86.4%) ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 78.1 นักเรียน นิสิต นักศึกษา (74.4%) พนักงานบริษัทเอกชน (74.0%) และอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) (50.0%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

อาชีพ		ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	1	15	49	65
	ร้อยละ	1.5	23.1	75.4	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	-	3	19	22
	ร้อยละ	-	13.6	86.4	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	1	6	25	32
	ร้อยละ	3.1	18.8	78.1	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	8	49	166	223
	ร้อยละ	3.6	22.0	74.4	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	-	13	37	50
	ร้อยละ	-	26.0	74.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	4	4	8
	ร้อยละ	-	50.0	50.0	100
รวม	จำนวน (คน)	10	90	300	400
	ร้อยละ	2.5	22.5	75.0	100
Sig.		0.588			

ตาราง 4.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของวิทยากร พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่าวิทยากร มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทย ที่มีอาชีพรับราชการ (83.1%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (77.3%) ธุรกิจส่วนตัว (78.1%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (74.0%) พนักงานบริษัทเอกชน (76.0%) และอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) (62.5%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากรอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของวิทยากร

อาชีพ		ประสิทธิภาพของวิทยากร			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	1	10	54	65
	ร้อยละ	1.5	15.4	83.1	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	-	5	17	22
	ร้อยละ	-	22.7	77.3	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	1	6	25	32
	ร้อยละ	3.1	18.8	78.1	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	19	39	165	223
	ร้อยละ	8.5	17.5	74.0	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	-	12	38	50
	ร้อยละ	-	24.0	76.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	3	5	8
	ร้อยละ	-	37.5	62.5	100
รวม	จำนวน (คน)	21	75	304	400
	ร้อยละ	5.3	18.8	76.0	100
Sig.	0.152				

ตาราง 4.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของแผ่นพับ พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่าแผ่นพับ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือผู้ใช้บริการชาวไทย ที่มีอาชีพรับราชการ (60.0%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (72.7%) ธุรกิจส่วนตัว (75.0%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (62.8%) พนักงานบริษัทเอกชน (60.0%) และอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) (50.0%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของแผ่นพับอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของแผ่นพับ

อาชีพ		ประสิทธิภาพของแผ่นพับ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	3	23	39	65
	ร้อยละ	4.6	35.4	60.0	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	-	6	16	22
	ร้อยละ	-	27.3	72.7	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	-	8	24	32
	ร้อยละ	-	25.0	75.0	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	7	76	140	223
	ร้อยละ	3.1	34.1	62.8	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	-	20	30	50
	ร้อยละ	-	40.0	60.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	4	4	8
	ร้อยละ	-	50.0	50.0	100
รวม	จำนวน (คน)	10	137	253	400
	ร้อยละ	2.5	34.3	63.3	100
Sig.		0.633			

ตาราง 4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอาชีพรับราชการ (64.6%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (50.0%) ธุรกิจส่วนตัว (53.1%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (59.2%) และพนักงานบริษัทเอกชน (62.0%) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) เห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพปานกลาง (62.5%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

อาชีพ		ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	2	21	42	65
	ร้อยละ	3.1	32.3	64.6	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	1	10	11	22
	ร้อยละ	4.5	45.5	50.0	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	-	15	17	32
	ร้อยละ	-	46.9	53.1	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	10	81	132	223
	ร้อยละ	4.5	36.3	59.2	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	2	17	31	50
	ร้อยละ	4.0	34.0	62.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	5	3	8
	ร้อยละ	-	62.5	37.5	100
รวม	จำนวน (คน)	15	149	236	400
	ร้อยละ	3.8	37.3	59.0	100
Sig.		0.756			

ตาราง 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของภาพแสดง พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่าภาพแสดง มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทย ที่มีอาชีพรับราชการ (73.8%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (63.6%) ธุรกิจส่วนตัว (56.3%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (72.6%) พนักงานบริษัทเอกชน (62.0%) และอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) (62.5%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของภาพแสดงอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของภาพแสดง

อาชีพ		ประสิทธิภาพของภาพแสดง			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	-	17	48	65
	ร้อยละ	-	26.2	73.8	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	1	7	14	22
	ร้อยละ	4.5	31.8	63.6	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	-	14	18	32
	ร้อยละ	-	43.8	56.3	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	4	57	162	223
	ร้อยละ	1.8	25.6	72.6	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	1	18	31	50
	ร้อยละ	2.0	36.0	62.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	3	5	8
	ร้อยละ	-	37.5	62.5	100
รวม	จำนวน (คน)	6	116	278	400
	ร้อยละ	1.5	29.0	69.5	100
Sig.	0.475				

ตาราง 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของนิทรรศการ พบว่าผู้ให้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่านิทรรศการ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ให้บริการชาวไทยที่มีอาชีพรับราชการ (75.4%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (59.1%) ธุรกิจส่วนตัว (50.0%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (67.3%) พนักงานบริษัทเอกชน (58.0%) และอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) (50.0%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของนิทรรศการอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของนิทรรศการ

อาชีพ		ประสิทธิภาพของนิทรรศการ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	1	15	49	65
	ร้อยละ	1.5	23.1	75.4	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	-	9	13	22
	ร้อยละ	-	40.9	59.1	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	-	16	16	32
	ร้อยละ	-	50.0	50.0	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	9	64	150	223
	ร้อยละ	4.0	28.7	67.3	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	-	21	29	50
	ร้อยละ	-	42.0	58.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	4	4	8
	ร้อยละ	-	50.0	50.0	100
รวม	จำนวน (คน)	10	129	261	400
	ร้อยละ	2.5	32.3	65.3	100
Sig.	0.081				

ตาราง 4.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ พบว่าผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่าวิดิทัศน์ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีอาชีพรับราชการ (78.5%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (77.3%) ธุรกิจส่วนตัว (65.6%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (70.9%) พนักงานบริษัทเอกชน (76.0%) และอาชีพอื่น ๆ (รับจ้าง) (87.5%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์

อาชีพ		ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	2	12	51	65
	ร้อยละ	3.1	18.5	78.5	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	-	5	17	22
	ร้อยละ	-	22.7	77.3	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	1	10	21	32
	ร้อยละ	3.1	31.3	65.6	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	7	58	158	223
	ร้อยละ	3.1	26.0	70.9	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	-	12	38	50
	ร้อยละ	-	24.0	76.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	1	7	8
	ร้อยละ	-	12.5	87.5	100
รวม	จำนวน (คน)	10	98	292	400
	ร้อยละ	2.5	24.5	73.0	100
Sig.		0.835			

ตาราง 4.30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกอาชีพมีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์ มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทย ที่มีอาชีพรับราชการ (64.6%) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (63.6%) ธุรกิจส่วนตัว (53.1%) นักเรียน นิสิต นักศึกษา (64.1%) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน เห็นว่าคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพปานกลาง (50.0%) และอาชีพอื่นๆ (รับจ้าง) (50.0%) ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

อาชีพ		ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการ	จำนวน (คน)	3	20	42	65
	ร้อยละ	4.6	30.8	64.6	100
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน (คน)	1	7	14	22
	ร้อยละ	4.5	31.8	63.6	100
ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน (คน)	3	12	17	32
	ร้อยละ	9.4	37.5	53.1	100
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	จำนวน (คน)	10	70	143	223
	ร้อยละ	4.5	31.4	64.1	100
พนักงานบริษัทเอกชน	จำนวน (คน)	3	25	22	50
	ร้อยละ	6.0	50.0	44.0	100
อื่น ๆ (รับจ้าง)	จำนวน (คน)	-	4	4	8
	ร้อยละ	-	50.0	50.0	100
รวม	จำนวน (คน)	20	138	242	400
	ร้อยละ	5.0	34.5	60.5	100
Sig.		0.413			

ตาราง 4.31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว พบว่า ผู้ให้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษา มีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ให้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (80.8%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (68.6%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (81.6%) ระดับปริญญาตรี (77.5%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (44.8%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ให้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพมากกว่าระดับการศึกษาอื่นๆ

ตารางที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	2	13	63	78
	ร้อยละ	2.6	16.7	80.8	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	15	35	51
	ร้อยละ	2.0	29.4	68.6	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	-	7	31	38
	ร้อยละ	-	18.4	81.6	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	3	43	158	204
	ร้อยละ	1.5	21.1	77.5	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	4	12	13	29
	ร้อยละ	13.8	41.4	44.8	100
รวม	จำนวน (คน)	10	90	300	400
	ร้อยละ	2.5	22.5	75.0	100
Sig.	0.000*				

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของวิทยากรพบว่า ผู้ให้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษา มีความเห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ให้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (70.5%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (76.5%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (81.6%) ระดับปริญญาตรี (77.9%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (69.0%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากรอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของวิทยากร

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของวิทยากร			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	5	18	55	78
	ร้อยละ	6.4	23.1	70.5	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	2	10	39	51
	ร้อยละ	3.9	19.6	76.5	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	-	7	31	38
	ร้อยละ	-	18.4	81.6	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	9	36	159	204
	ร้อยละ	4.4	17.6	77.9	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	5	4	20	29
	ร้อยละ	17.2	13.8	69.0	100
รวม	จำนวน (คน)	21	75	304	400
	ร้อยละ	5.3	18.8	76.0	100
Sig.		0.124			

ตาราง 4.33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของแผ่นพับ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษา มีความเห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (69.2%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (60.8%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (68.4%) ระดับปริญญาตรี (61.3%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (58.6%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของแผ่นพับอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของแผ่นพับ

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของแผ่นพับ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	23	54	78
	ร้อยละ	1.3	29.5	69.2	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	19	31	51
	ร้อยละ	2.0	37.3	60.8	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	-	12	26	38
	ร้อยละ	-	31.6	68.4	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	8	71	125	204
	ร้อยละ	3.9	34.8	61.3	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	-	12	17	29
	ร้อยละ	-	41.4	58.6	100
รวม	จำนวน (คน)	10	137	253	400
	ร้อยละ	2.5	34.3	63.3	100
Sig.	0.658				

ตาราง 4.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษา มีความเห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (73.1%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (60.8%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (57.9%) ระดับปริญญาตรี (53.9%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (55.2%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	20	57	78
	ร้อยละ	1.3	25.6	73.1	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	19	31	51
	ร้อยละ	2.0	37.3	60.8	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	1	15	22	38
	ร้อยละ	2.6	39.5	57.9	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	11	83	110	204
	ร้อยละ	5.4	40.7	53.9	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	1	12	16	29
	ร้อยละ	3.4	41.4	55.2	100
รวม	จำนวน (คน)	15	149	236	400
	ร้อยละ	3.8	37.3	59.0	100
Sig.	0.227				

ตาราง 4.35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของภาพแสดงพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษา มีความเห็นว่าภาพแสดงมีประสิทธิภาพมากโดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (83.3%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (72.5%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (63.2%) ระดับปริญญาตรี (65.2%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (65.5%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของภาพแสดงอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของภาพแสดง

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของภาพแสดง			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	12	65	78
	ร้อยละ	1.3	15.4	83.3	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	13	37	51
	ร้อยละ	2.0	25.5	72.5	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	-	14	24	38
	ร้อยละ	-	36.8	63.2	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	4	67	133	204
	ร้อยละ	2.0	32.8	65.2	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	-	10	19	29
	ร้อยละ	-	34.5	65.5	100
รวม	จำนวน (คน)	6	116	278	400
	ร้อยละ	1.5	29.0	69.5	100
Sig.		0.161			

ตาราง 4.36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของนิทรรศการ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษามีความเห็นว่าการศึกษามีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (71.8%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (72.5%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (57.9%) ระดับปริญญาตรี (62.7%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (62.1%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของนิทรรศการอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของนิทรรศการ

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของนิทรรศการ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	4	18	56	78
	ร้อยละ	5.1	23.1	71.8	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	13	37	51
	ร้อยละ	2.0	25.5	72.5	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	1	15	22	38
	ร้อยละ	2.6	39.5	57.9	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	3	73	128	204
	ร้อยละ	1.5	35.8	62.7	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	1	10	18	29
	ร้อยละ	3.4	34.5	62.1	100
รวม	จำนวน (คน)	10	129	261	400
	ร้อยละ	2.5	32.3	65.3	100
Sig.		0.353			

ตาราง 4.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการศึกษา มีความเห็นว่าวิดิทัศน์มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (67.9%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (70.6%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (71.1%) ระดับปริญญาตรี (76.5%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (69.0%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิดิทัศน์อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	4	21	53	78
	ร้อยละ	5.1	26.9	67.9	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	1	14	36	51
	ร้อยละ	2.0	27.5	70.6	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	1	10	27	38
	ร้อยละ	2.6	26.3	71.1	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	4	44	156	204
	ร้อยละ	2.0	21.6	76.5	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	-	9	20	29
	ร้อยละ	-	31.0	69.0	100
รวม	จำนวน (คน)	10	98	292	400
	ร้อยละ	2.5	24.5	73.0	100
Sig.		0.697			

ตาราง 4.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ทุกระดับการ มีความศึกษาเห็นว่าคอมพิวเตอร์มี ประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งได้ดังนี้ คือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (71.8%) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (52.9%) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (55.3%) ระดับปริญญาตรี (60.3%) และระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท, ปริญญาเอก) (51.7%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากรอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

ระดับการศึกษา		ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	5	17	56	78
	ร้อยละ	6.4	21.8	71.8	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	จำนวน (คน)	2	22	27	51
	ร้อยละ	3.9	43.1	52.9	100
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน (คน)	2	15	21	38
	ร้อยละ	5.3	39.5	55.3	100
ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	11	70	123	204
	ร้อยละ	5.4	34.3	60.3	100
อื่น ๆ (ป.โท,ป.เอก)	จำนวน (คน)	-	14	15	29
	ร้อยละ	-	48.3	51.7	100
รวม	จำนวน (คน)	20	138	242	400
	ร้อยละ	5.0	34.5	60.5	100
Sig.		0.189			

ตาราง 4.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว พบว่า ผู้ให้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นที่ เป็นโสด (72.5%) และสมรส (82.4%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	7	75	216	298
	ร้อยละ	2.3	25.2	72.5	100
สมรส	จำนวน (คน)	3	15	84	102
	ร้อยละ	2.9	14.7	82.4	100
รวม	จำนวน (คน)	10	90	300	400
	ร้อยละ	2.5	22.5	75.0	100
Sig.	0.091				

ตาราง 4.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของวิทยากร พบว่า ผู้ให้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งเป็นที่โสด (72.5%) และสมรส (86.3%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากรอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ให้บริการชาวไทยที่มีสถานภาพโสด มีความเห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพมากกว่าคนที่สมรสแล้ว

ตาราง 4.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของวิทยากร

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของวิทยากร			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	19	63	216	298
	ร้อยละ	6.4	21.1	72.5	100
สมรส	จำนวน (คน)	2	12	88	102
	ร้อยละ	2.0	11.8	86.3	100
รวม	จำนวน (คน)	21	75	304	400
	ร้อยละ	5.3	18.8	76.0	100
Sig.	0.016*				

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของแผ่นพับ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นที่ เป็นโสด (59.7%) และสมรส (73.5%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของแผ่นพับอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีสถานภาพโสด มีความเห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพมากกว่าคนที่สมรสแล้ว

ตาราง 4.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของแผ่นพับ

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของแผ่นพับ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	8	112	178	298
	ร้อยละ	2.7	37.6	59.7	100
สมรส	จำนวน (คน)	2	25	75	102
	ร้อยละ	2.0	24.5	73.5	100
รวม	จำนวน (คน)	10	137	253	400
	ร้อยละ	2.5	34.3	63.3	100
Sig.		0.044*			

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของ สัตว์ลักษณะ (ปุมกค) พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็น โสดและสมรส มีความเห็นว่า สัตว์ลักษณะ (ปุมกค) มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นที่ เป็น โสด (56.4%) และสมรส (66.7%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ของประสิทธิภาพของสัตว์ลักษณะ (ปุมกค) อย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของสัตว์ลักษณะ (ปุมกค)

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของสัตว์ลักษณะ (ปุมกค)			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	14	116	168	298
	ร้อยละ	4.7	38.9	56.4	100
สมรส	จำนวน (คน)	1	33	68	102
	ร้อยละ	1.0	32.4	66.7	100
รวม	จำนวน (คน)	15	149	236	400
	ร้อยละ	3.8	37.3	59.0	100
Sig.	0.080				

ตาราง 4.43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของภาพแสดง พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่าภาพแสดง มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นที่โสด (69.1%) และสมรส (70.6%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของภาพแสดงอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของภาพแสดง

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของภาพแสดง			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	6	86	206	298
	ร้อยละ	2.0	28.9	69.1	100
สมรส	จำนวน (คน)	-	30	72	102
	ร้อยละ	-	29.4	70.6	100
รวม	จำนวน (คน)	6	116	278	400
	ร้อยละ	1.5	29.0	69.5	100
Sig.	0.353				

ตาราง 4.44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของ
 นิทรรศการ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่านิทรรศการมี
 ประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นที่ เป็น โสด (64.8%) และสมรส (66.7%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ
 ของนิทรรศการอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของนิทรรศการ

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของนิทรรศการ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	9	96	193	298
	ร้อยละ	3.0	32.2	64.8	100
สมรส	จำนวน (คน)	1	33	68	102
	ร้อยละ	1.0	32.4	66.7	100
รวม	จำนวน (คน)	10	129	261	400
	ร้อยละ	2.5	32.3	65.3	100
Sig.		0.520			

ตาราง 4.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่าวิดิทัศน์มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งที่เป็นโสด (71.8%) และสมรส (76.5%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิดิทัศน์อย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	8	76	214	298
	ร้อยละ	2.7	25.5	71.8	100
สมรส	จำนวน (คน)	2	22	78	102
	ร้อยละ	2.0	21.6	76.5	100
รวม	จำนวน (คน)	10	98	292	400
	ร้อยละ	2.5	24.5	73.0	100
Sig.	0.649				

ตาราง 4.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่เป็นโสดและสมรส มีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นที่ เป็นโสด (58.4%) และสมรส (66.7%)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

สถานภาพสมรส		ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
โสด	จำนวน (คน)	16	108	174	298
	ร้อยละ	5.4	36.2	58.4	100
สมรส	จำนวน (คน)	4	30	68	102
	ร้อยละ	3.9	29.4	66.7	100
รวม	จำนวน (คน)	20	138	242	400
	ร้อยละ	5.0	34.5	60.5	100
Sig.	0.332				

ตาราง 4.47 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะและประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูล
นักท่องเที่ยวนพบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิฐานะต่างกัน มีความเห็นว่าผู้ให้ข้อมูล
นักท่องเที่ยวนมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (76.9%) ภาคอีสาน (100.0%) ภาคใต้
(100.0%) และภาคกลาง (61.4%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิฐานะไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ
ของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวนอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.47 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิฐานะ กับ ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวน

ภูมิฐานะ		ประสิทธิภาพของผู้ให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวน			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	9	69	259	337
	ร้อยละ	2.7	20.5	76.9	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	-	-	5	5
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	1	21	35	57
	ร้อยละ	1.8	36.8	61.4	100
รวม	จำนวน (คน)	10	90	300	400
	ร้อยละ	2.5	22.5	75.0	100
Sig.	0.145				

ตาราง 4.48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและประสิทธิภาพของวิทยากร พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีความเห็นว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (76.6%) ภาคอีสาน (80.0%) ภาคใต้ (100.0%) และภาคกลาง (71.9%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิลำเนาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิทยากรอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของวิทยากร

ภูมิลำเนา		ประสิทธิภาพของวิทยากร			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	18	61	258	337
	ร้อยละ	5.3	18.1	76.6	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	-	1	4	5
	ร้อยละ	-	20.0	80.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	3	13	41	57
	ร้อยละ	5.3	22.8	71.9	100
รวม	จำนวน (คน)	21	75	304	400
	ร้อยละ	5.3	18.8	76.0	100
Sig.		0.971			

ตาราง 4.49 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคและประสิทธิภาพของแผ่นพับ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (65.9%) ภาคอีสาน (40.0%) ภาคใต้ (100.0%) และภาคกลาง (49.1) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิภาคมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของแผ่นพับอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ มีความเห็นว่าแผ่นพับมีประสิทธิภาพมากกว่าคนที่ภูมิลำเนาอยู่ในภาคอื่นๆ

ตาราง 4.49 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของแผ่นพับ

ภูมิภาค	ภูมิลำเนา	ประสิทธิภาพของแผ่นพับ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	8	107	222	337
	ร้อยละ	2.4	31.8	65.9	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	1	2	2	5
	ร้อยละ	20.0	40.0	40.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	1	28	28	57
	ร้อยละ	1.8	49.1	49.1	100
รวม	จำนวน (คน)	10	137	253	400
	ร้อยละ	2.5	34.3	63.3	100
Sig.		0.032*			

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตาราง 4.50 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นว่าสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (59.9%) ภาคอีสาน (80.0%) ภาคใต้ (100.0%) และ ภาคกลาง (52.6%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิลำเนาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด) อย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.50 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)

ภูมิลำเนา		ประสิทธิภาพของสัญลักษณ์ (ปุ่มกด)			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	12	123	202	337
	ร้อยละ	3.6	36.5	59.9	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	-	1	4	5
	ร้อยละ	-	20.0	80.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	1	-	1
	ร้อยละ	-	100.0	-	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	3	24	30	57
	ร้อยละ	5.3	42.1	52.6	100
รวม	จำนวน (คน)	15	149	236	400
	ร้อยละ	3.8	37.3	59.0	100
Sig.	0.693				

ตาราง 4.51 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและประสิทธิภาพของภาพแสดง พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นว่าภาพแสดงมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (69.4%) ภาคอีสาน (80.0%) ภาคใต้(100.0%) และภาคกลาง (68.4%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิลำเนาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของภาพแสดงอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.51 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของภาพแสดง

	ภูมิลำเนา	ประสิทธิภาพของภาพแสดง			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	5	98	234	337
	ร้อยละ	1.5	29.1	69.4	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	-	1	4	5
	ร้อยละ	-	20.0	80.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	1	17	39	57
	ร้อยละ	1.8	29.8	68.4	100
รวม	จำนวน (คน)	6	116	278	400
	ร้อยละ	1.5	29.0	69.5	100
Sig.	0.993				

ตาราง 4.52 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและประสิทธิภาพของนิทรรศการ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นว่านิทรรศการมีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (66.2%) ภาคอีสาน (80.0%) ภาคใต้ (100.0%) และภาคกลาง (57.9)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิลำเนาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของนิทรรศการอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.52 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของนิทรรศการ

ภูมิลำเนา		ประสิทธิภาพของนิทรรศการ			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	9	105	223	337
	ร้อยละ	2.7	31.2	66.2	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	-	1	4	5
	ร้อยละ	-	20.0	80.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	1	23	33	57
	ร้อยละ	1.8	40.4	57.9	100
รวม	จำนวน (คน)	10	129	261	400
	ร้อยละ	2.5	32.3	65.3	100
Sig.	0.806				

ตาราง 4.53 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นว่าวิดิทัศน์มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (74.8%) ภาคอีสาน (60.0%) ภาคใต้ (100.0%) และภาคกลาง (63.2%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิลำเนาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของวิดิทัศน์อย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 4.53 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์

ภูมิลำเนา		ประสิทธิภาพของวิดิทัศน์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	8	77	252	337
	ร้อยละ	2.4	22.8	74.8	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	-	2	3	5
	ร้อยละ	-	40.0	60.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	2	19	36	57
	ร้อยละ	3.5	33.3	63.2	100
รวม	จำนวน (คน)	10	98	292	400
	ร้อยละ	2.5	24.5	73.0	100
Sig.	0.616				

ตาราง 4.54 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ใช้บริการชาวไทย ส่วนใหญ่ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพมาก โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ (64.4%) ภาคอีสาน (20.0%) ภาคใต้ (100.0%) และภาคกลาง (40.4%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ภูมิลำเนามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ มีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพมากกว่าคนที่ภูมิลำเนาอยู่ในภาคอื่นๆ

ตาราง 4.54 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิลำเนา กับ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

ภูมิลำเนา		ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์			รวม
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
ภาคเหนือ	จำนวน (คน)	12	108	217	337
	ร้อยละ	3.6	32.0	64.4	100
ภาคอีสาน	จำนวน (คน)	2	2	1	5
	ร้อยละ	40.0	40.0	20.0	100
ภาคใต้	จำนวน (คน)	-	-	1	1
	ร้อยละ	-	-	100.0	100
ภาคกลาง	จำนวน (คน)	6	28	23	57
	ร้อยละ	10.5	49.1	40.4	100
รวม	จำนวน (คน)	20	138	242	400
	ร้อยละ	5.0	34.5	60.5	100
Sig.		0.000*			

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)