

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาการประเมินระบบการหาทิศทางภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นำเสนอผลการศึกษาตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การหาทิศทางภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่เคยไปสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาก่อน

ตอนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เคยจับจี้ยานพาหนะสัญจรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตอนที่ 1 การหาทิศทางภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	38	63.3
หญิง	22	36.7
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 63.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 36.7

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบ จำแนกตามประเภทยานพาหนะที่ใช้

ยานพาหนะที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
จักรยานยนต์	47	78.3
รถยนต์	13	21.7
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบส่วนใหญ่จับจี้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะในการทดสอบ ร้อยละ 78.3 และใช้รถยนต์ ร้อยละ 21.7

ตารางที่ 3 ความถี่ในการดูป้ายบอกทิศทางในการเดินทางทั่วไป

ความถี่ในการดูป้ายบอกทิศทาง	จำนวน	ร้อยละ
ดูทุกป้าย	10	16.7
ดูประมาณครึ่งหนึ่ง	39	65.0
ดูบางป้าย	11	18.3
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบเกินกว่าครึ่งใช้ป้ายบอกทิศทางในการเดินทางทั่วไปโดยดูป้าย ร้อยละ 65.0 รองลงมาคือ ดูบางป้าย ร้อยละ 18.3 และดูทุกป้าย ร้อยละ

16.7

ตารางที่ 4 ความสนใจในป้ายบอกทิศทางในการเดินทางทั่วไป

ความสนใจในป้ายบอกทิศทาง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	20	33.3
ปานกลาง	31	51.7
น้อย	9	15.0
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบให้ความสนใจในป้ายบอกทิศทางระดับปานกลาง ร้อยละ 51.0 รองลงมาคือ ให้ความสนใจระดับมาก ร้อยละ 33.3 และให้ความสนใจระดับน้อย ร้อยละ 15.0

ตารางที่ 5 ความเข้าใจหรือทราบความหมายของป้ายบอกทิศทางในการเดินทางทั่วไป

ความเข้าใจหรือทราบความหมายของ ป้ายบอกทิศทาง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	23	38.3
ปานกลาง	31	51.7
น้อย	6	10.0
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบมีความเข้าใจหรือทราบความหมายของป้ายบอกทิศทางในการเดินทางทั่วไประดับปานกลาง ร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ เข้าใจระดับมาก ร้อยละ 38.3 และเข้าใจระดับน้อย ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 6 การนำข้อมูลจากป้ายบอกทิศทางมาประกอบการตัดสินใจในการเดินทางทั่วไป

การนำข้อมูลจากป้ายบอกทิศทางมาประกอบการตัดสินใจในการเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	42	70.0
ปานกลาง	18	30.0
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบนำข้อมูลจากป้ายบอกทิศทางมาประกอบการตัดสินใจในการเดินทางในระดับมาก ร้อยละ 70.0 และ นำไปใช้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.0

ตารางที่ 7 ผลการค้นหาคณิตศาสตร์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 1 จำแนกเป็นรายบุคคล

ลำดับ	เลี้ยวผิด	ตอบผิด	คะแนนที่ได้
1	3	0	4
2	2	0	5
3	1	1	5
4	2	0	5
5	2	1	4
6	2	1	4
7	2	0	5
8	1	1	5
9	2	1	4
10	3	1	3
11	2	1	4
12	4	1	2
13	2	1	4
14	2	2	3
15	2	1	4
16	2	2	3
17	4	1	2
18	3	1	3
19	2	2	3
20	2	1	4
เฉลี่ย	2.25	0.95	3.75

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบเมื่อใช้เส้นทางที่ 1 เดินทางไปยังจุดหมาย ได้เลี้ยวผิดทาง 1 ครั้ง จำนวน 2 คน เลี้ยวผิดทาง 2 ครั้ง จำนวน 13 คน เลี้ยวผิดทาง 3 ครั้ง จำนวน 3 คน และเลี้ยวผิดทาง 4 ครั้ง จำนวน 2 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายผิด 1 ครั้ง จำนวน 13 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายผิด 2 ครั้ง จำนวน 3 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายถูกในครั้งแรก จำนวน 4 คน เฉลี่ยเลี้ยวผิดทาง 2.25 ครั้ง ตอบผิด 0.95 คะแนน 3.80

ตารางที่ 8 ปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมายของการค้นหาทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 1

ปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมาย	จำนวน
เส้นทางการเดินทางที่สะดวก	2
ขนาดที่หมายเป็นจุดสังเกตได้ (อาคารสูง)	12
มีป้ายบอกทิศทาง	4
มีผู้ใช้บริการมาก (จำนวนคน/รถ ในบริเวณ)	10

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบนำปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมายของการค้นหาทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 1 มาประกอบการตัดสินใจในการเดินทาง คือ ขนาดที่หมายเป็นจุดสังเกตได้มากที่สุด จำนวน 12 คน รองลงมาคือ การสังเกตจำนวนผู้ที่มาใช้บริการหรืออยู่ในบริเวณนั้น จำนวน 10 คน และ การสังเกตป้ายบอกทิศทาง จำนวน 4 คน

ตารางที่ 9 ผลการค้นหาคำศัพท์ทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 2 จำแนกเป็นรายบุคคล

ลำดับ	เลี้ยวผิด	ตอบผิด	คะแนนที่ได้
1	2	1	3
2	2	0	4
3	2	1	3
4	3	0	3
5	3	1	2
6	2	1	3
7	2	0	4
8	1	2	3
9	2	1	3
10	3	1	2
11	2	1	3
12	2	1	3
13	2	0	4
14	2	2	3
15	1	1	4
16	1	1	4
17	3	1	2
18	2	1	3
19	2	0	4
20	2	1	3
เฉลี่ย	2.05	0.85	3.15

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบเมื่อใช้เส้นทางที่ 2 เดินทางไปยังจุดหมาย ได้เลี้ยวผิดทาง 1 ครั้ง จำนวน 3 คน เลี้ยวผิดทาง 2 ครั้ง จำนวน 13 คน และเลี้ยวผิดทาง 3 ครั้ง จำนวน 4 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายผิด 1 ครั้ง จำนวน 13 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายผิด 2 ครั้ง จำนวน 2 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายถูกในครั้งแรก จำนวน 5 คน เฉลี่ยเลี้ยวผิดทาง 2.05 ครั้ง ตอบผิด 0.85 คะแนน 3.15

ตารางที่ 10 ปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมายของการค้นหาทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 2

ปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมาย	จำนวน
เส้นทางการเดินทางที่สะดวก	4
ขนาดที่หมายเป็นจุดสังเกตได้ (อาคารสูง)	14
มีป้ายบอกทิศทาง	3
มีผู้ใช้บริการมาก (จำนวนคน/รถ ในบริเวณ)	12

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบนำปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมายของการค้นหาทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 2 มาประกอบการตัดสินใจในการเดินทาง คือ ขนาดที่หมายเป็นจุดสังเกตได้มากที่สุด จำนวน 14 คน รองลงมาคือ การสังเกตจำนวนผู้ที่มาใช้บริการหรืออยู่ในบริเวณนั้น จำนวน 12 คน และ เส้นทางการเดินทางที่สะดวก จำนวน 4 คน

ตารางที่ 11 ผลการค้นหาคำศัพท์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 3 จำแนกเป็นรายบุคคล

ลำดับ	เลี้ยวผิด	ตอบผิด	คะแนนที่ได้
1	2	0	3
2	1	1	3
3	1	1	3
4	1	0	4
5	0	0	5
6	1	0	4
7	0	1	4
8	0	1	4
9	1	0	4
10	0	0	5
11	1	0	4
12	1	0	4
13	1	0	4
14	1	1	3
15	1	0	4
16	1	0	4
17	0	1	4
18	0	1	4
19	2	1	2
20	2	0	3
เฉลี่ย	0.85	0.4	3.75

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบเมื่อใช้เส้นทางที่ 3 เดินทางไปยังจุดหมาย โดยไม่ได้เลี้ยวผิดทางเลย จำนวน 6 คน เลี้ยวผิดทาง 1 ครั้ง จำนวน 11 คน และเลี้ยวผิดทาง 2 ครั้ง จำนวน 3 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายผิด 1 ครั้ง จำนวน 8 คน ตอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดหมายถูกในครั้งแรก จำนวน 12 คน เฉลี่ยเลี้ยวผิดทาง 0.85 ครั้ง ตอบผิด 0.4 คะแนน 3.75

ตารางที่ 12 ปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมายของการค้นหาทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 3

ปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมาย	จำนวน
เส้นทางการเดินทางที่สะดวก	5
ขนาดที่หมายเป็นจุดสังเกตได้ (อาคารสูง)	17
มีป้ายบอกทิศทาง	3
มีผู้ใช้บริการมาก (จำนวนคน/รถ ในบริเวณ)	15

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบนำปัจจัยที่ทำให้ถึงที่หมายของการค้นหาทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เส้นทางที่ 3 มาประกอบการตัดสินใจในการเดินทาง คือ ขนาดที่หมายเป็นจุดสังเกตได้มากที่สุด จำนวน 17 คน รองลงมาคือ การสังเกตจำนวนผู้ที่มาใช้บริการหรืออยู่ในบริเวณนั้น จำนวน 15 คน และ เส้นทางการเดินทางที่สะดวก จำนวน 5 คน

ตอนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 13 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	243	67.5
หญิง	117	32.5
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 67.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 32.5

ตารางที่ 14 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทยานพาหนะที่ใช้

ยานพาหนะที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
จักรยาน	37	10.3
จักรยานยนต์	287	79.7
รถยนต์	118	32.8

หมายเหตุ: เลือกตอบได้หลายข้อ, ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 360 คน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 79.7 รองลงมาคือ รถยนต์ ร้อยละ 32.4 และจักรยาน ร้อยละ 10.3

ตารางที่ 15 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้ยานพาหนะ

ความถี่ในการใช้ยานพาหนะ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	262	72.8
สัปดาห์ละ 3-5 ครั้ง	74	20.6
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	9	2.5
เดือนละ 3-4 ครั้ง	8	2.2
น้อยกว่าเดือนละ 3 ครั้ง	7	1.9
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ขับจักรยานยนต์ทุกวัน ร้อยละ 72.8 รองลงมา คือ สัปดาห์ละ 3-5 ครั้ง ร้อยละ 20.6 และ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง ร้อยละ 2.5

2.2 การรับรู้ป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 16 การใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการจับจี๋ยานพาหนะเดินทางสัญจรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการจับจี๋	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	189	52.5
เคย	171	47.5
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการจับจี๋ ร้อยละ 52.5 และเคยใช้ ร้อยละ 47.5 (ดูตารางที่ 17-20 ต่อไป)

เหตุผลที่ไม่ใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการจับจี๋เรียงตามลำดับ ได้แก่ ไม่ได้สังเกต มองไม่เห็นป้าย ป้ายไม่ชัด รู้จักเส้นทางจากการเคยไปแล้ว ส่วนเหตุผลที่ใช้ป้ายบอกทิศทางคือ ยังไม่ชำนาญเส้นทาง ต้องการทราบเส้นทาง เพื่อให้ถึงที่หมายเร็วขึ้น ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

ตารางที่ 17 ความถี่ในการดูป้ายบอกทิศทางในการเดินทางสัญจรแต่ละครั้ง

ความถี่ในการดูป้ายบอกทิศทาง	จำนวน	ร้อยละ
ดูทุกป้าย	19	11.1
ดูประมาณครึ่งหนึ่ง	72	42.1
ดูบางป้าย	80	46.8
รวม	171	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 171 คน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการเดินทางในแต่ละครั้งส่วนใหญ่ดูป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงบางป้าย ร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ ดูประมาณครึ่งหนึ่งของการเดินทางแต่ละครั้ง ร้อยละ 42.1 และดูทุกป้าย ร้อยละ 11.1

ตารางที่ 18 ความสนใจในป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ความสนใจในป้ายบอกทิศทาง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	18	10.5
ปานกลาง	95	55.6
น้อย	58	33.9
รวม	171	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 171 คน

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการเดินทางส่วนใหญ่ให้ความสนใจป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ให้ความสนใจระดับน้อย ร้อยละ 33.9 และให้ความสนใจระดับมาก ร้อยละ 10.5 โดยมีสาเหตุเพราะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเดินทาง

ตารางที่ 19 ความเข้าใจหรือทราบความหมายของป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ความเข้าใจหรือทราบความหมายของ ป้ายบอกทิศทาง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	57	33.3
ปานกลาง	90	52.7
น้อย	24	14.0
รวม	171	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 171 คน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการเดินทางมีความเข้าใจหรือทราบความหมายของป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระดับปานกลาง ร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ เข้าใจระดับมาก ร้อยละ 33.3 และเข้าใจระดับน้อย ร้อยละ 14.0

ตารางที่ 20 การนำข้อมูลจากป้ายบอกทิศทางมาประกอบการตัดสินใจในการเดินทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การนำข้อมูลจากป้ายบอกทิศทางมาประกอบการตัดสินใจในการเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	30	15.8
ปานกลาง	86	27.6
น้อย	55	56.6
รวม	171	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 171 คน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ป้ายบอกทิศทางประกอบการเดินทางนำข้อมูลจากป้ายบอกทิศทางมาประกอบการตัดสินใจในการเดินทางในระดับน้อย ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือ นำไปใช้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.6 และนำไปใช้ในระดับมาก ร้อยละ 15.8 สาเหตุเพราะ ช่วยให้ทราบเส้นทางที่ถูกต้อง ไปถึงที่หมายได้เร็วขึ้น

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลักษณะเกี่ยวกับป้ายบอกทิศทาง	ค่าเฉลี่ย	SD.	ความหมาย
ป้ายบอกทิศทางมีจำนวนเพียงพอสำหรับการแจ้งเตือนหรือบังคับใช้ในแต่ละจุด	3.16	0.67	ปานกลาง
ป้ายบอกทิศทางที่ติดตั้งมีความชัดเจน	2.97	0.75	ปานกลาง
ตำแหน่งที่ติดตั้งป้ายบอกทิศทางมีระยะห่างที่เหมาะสมจากจุดที่ต้องการแจ้งเตือนหรือบังคับใช้	3.07	0.80	ปานกลาง
การติดตั้งป้ายบอกทิศทางมีระดับความสูงพอเหมาะต่อการมองเห็น	3.12	0.84	ปานกลาง
ป้ายบอกทิศทางสามารถมองเห็นได้ดีกว่าป้ายอื่น (เช่น ป้ายโฆษณา ป้ายประกาศ ฯลฯ) ที่ติดตั้งอยู่ใกล้เคียง	3.04	0.75	ปานกลาง
ป้ายบอกทิศทางมีขนาดใหญ่สามารถที่จะมองเห็นได้ชัดเจน	3.03	0.73	ปานกลาง
ป้ายบอกทิศทางอยู่ในสภาพใช้งานได้ไม่ชำรุดเสียหาย	3.00	0.81	ปานกลาง
การติดตั้งป้ายบอกทิศทางแต่ละป้ายติดตั้งได้อย่างเหมาะสมไม่ซ้อนทับกัน	3.08	0.82	ปานกลาง
สีของป้ายบอกทิศทางสามารถมองเห็นได้ชัดเจนและมีความดึงดูดความสนใจ	3.02	0.72	ปานกลาง
สีที่ใช้บนป้ายบอกทิศทางมีสีที่สดไม่ซีดจาง	2.98	0.79	ปานกลาง
รูปแบบตัวอักษรที่ใช้บนป้ายอ่านได้ง่าย	3.01	0.83	ปานกลาง
ตัวอักษรที่ใช้บนป้ายมีขนาดใหญ่พอที่จะอ่านได้ง่าย	3.01	0.87	ปานกลาง
ระยะห่างระหว่างตัวอักษรไม่ชิดกันจนเกินไป	2.93	0.84	ปานกลาง
ป้ายบอกทิศทางสามารถมองเห็นได้ชัดเจนในเวลากลางคืน	2.72	0.93	ปานกลาง
ป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความสำคัญต่อการสัญจรของท่านในปัจจุบัน	2.99	0.93	ปานกลาง

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ต่อ)

ลักษณะเกี่ยวกับป้ายบอกทิศทาง	ค่าเฉลี่ย	SD.	ความหมาย
ป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความสำคัญต่อการสัญจรของบุคคลอื่นที่เดินทางมาติดต่อ โดยเฉพาะในครั้งแรก	3.77	0.53	มาก
ความพึงพอใจป้ายบอกทิศทางที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	2.87	0.79	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.05	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยภาพรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.05 โดยเกือบทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง แต่มีประเด็นเรื่อง ป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความสำคัญต่อการสัญจรของบุคคลอื่นที่เดินทางมาติดต่อ โดยเฉพาะในครั้งแรก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.77 และสามารถเรียงลำดับความคิดเห็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา จนถึงค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้ดังนี้

1. ป้ายบอกทิศทางมีจำนวนเพียงพอสำหรับการแจ้งเตือนหรือบังคับใช้ในแต่ละจุด ค่าเฉลี่ย 3.16
2. การติดตั้งป้ายบอกทิศทางมีระดับความสูงพอเหมาะต่อการมองเห็น ค่าเฉลี่ย 3.12
3. การติดตั้งป้ายบอกทิศทางแต่ละป้ายติดตั้งได้อย่างเหมาะสมไม่ซ้อนทับกัน ค่าเฉลี่ย 3.08
4. ตำแหน่งที่ติดตั้งป้ายบอกทิศทางมีระยะห่างที่เหมาะสมจากจุดที่ต้องการแจ้งเตือนหรือบังคับใช้ ค่าเฉลี่ย 3.07
5. ป้ายบอกทิศทางสามารถมองเห็นได้ดีกว่าป้ายอื่น (เช่น ป้ายโฆษณา คัดเอาต์ป้ายประกาศ ฯลฯ) ที่ติดตั้งอยู่ใกล้เคียง ค่าเฉลี่ย 3.04
6. ป้ายบอกทิศทางมีขนาดใหญ่สามารถที่จะมองเห็นได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 3.03
7. สีของป้ายบอกทิศทางสามารถมองเห็นได้ชัดเจนและมีความดึงดูดความสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.02
8. รูปแบบตัวอักษรที่ใช้บนป้ายอ่านได้ง่าย และตัวอักษรที่ใช้บนป้ายมีขนาดใหญ่พอที่จะอ่านได้ง่าย ค่าเฉลี่ย 3.01 เท่ากัน

9. ป้ายบอกทิศทางอยู่ในสภาพใช้งานได้ไม่ชำรุดเสียหาย ค่าเฉลี่ย 3.00
10. ป้ายบอกทิศทางในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความสำคัญต่อการสัญจรของท่านในปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 2.99
11. สีที่ใช้บนป้ายบอกทิศทางมีสีที่สดไม่ซีดจาง ค่าเฉลี่ย 2.98
12. ป้ายบอกทิศทางที่ติดตั้งมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.97
13. ระยะห่างระหว่างตัวอักษรไม่ชิดกันจนเกินไป ค่าเฉลี่ย 2.93
14. ความพึงพอใจป้ายบอกทิศทางที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 2.87
15. และ ป้ายบอกทิศทางสามารถมองเห็นได้ชัดเจนในเวลากลางคืน ค่าเฉลี่ย 2.72

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved