

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งทำการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามจากเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก จำนวน 349 ราย โดยข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ และแปลผล ถูกแบ่งเป็น 5 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ประกอบไปด้วยรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบความผูกพันของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะซึมเศร้าของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความผูกพันและลักษณะบุคลิกภาพของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก แบ่งตามบุคลิกลักษณะซึมเศร้าและบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละอายุของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
11	1	0.3
13	10	2.9
14	29	8.3
15	34	9.7
16	69	19.8
17	107	30.7
18	51	14.6
19	34	9.7
20	7	2.0
21	6	1.7
22	1	0.3
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.1 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกที่ศึกษามีอายุ 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 และ 22 ปี มีจำนวน 1, 10, 29, 34, 69, 107, 51, 34, 7, 6 และ 1 คน ตามลำดับ และคิดเป็นร้อยละ 0.3, 2.9, 8.3, 9.7, 19.8, 30.7, 14.6, 9.7, 2.0, 1.7 และ 0.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก แยกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	307	88.0
สมรส	29	8.3
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	13	3.7
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.2 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีสถานภาพโสด 307 คน สมรส 29 คน และหย่าร้างหรือแยกกันอยู่ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 88.0, 8.3 และ 3.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก แยกตามจำนวนครั้งที่ถูกจับกุม

จำนวนครั้งที่ถูกจับกุม	จำนวน	ร้อยละ
1	261	74.8
2	71	20.3
3	13	3.7
4	3	0.9
5	1	0.3
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.3 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกถูกจับกุมครั้งแรกมีจำนวน 261 คน, ครั้งที่ 2 มีจำนวน 71 คน ครั้งที่ 3 มีจำนวน 13 คน ครั้งที่ 4 มีจำนวน 3 คน และครั้งที่ 5 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8, 20.3, 3.7, 0.9 และ 0.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก แยกตามข้อหาที่ถูกจับกุม

เกี่ยวกับข้อหาที่ถูกจับกุม	จำนวน	ร้อยละ
1. ทรัพย์: ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้น กรร โขก ทำให้เสียทรัพย์ หรือรับของโจร	137	39.3
2. ชีวิตและร่างกาย: ฆ่าผู้อื่น พยายามฆ่า ประมาททำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ชุมนุมต่อสู้ ทำร้ายร่างกาย มั่วสุม หรือทำให้แท้งลูก	75	21.5
3. เพศ: อนาจาร ข่มขืน กระทำชำเรา พรากผู้เยาว์ โทรมหญิง หรือพยายามทำ ความผิดเกี่ยวกับเพศ	44	12.6
4. ความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง: อ้างชื่อของโจร วางเพลิง หมิ่นประมาท บุกรุก หรือทำให้ผู้อื่นเสียอิสรภาพ	11	3.2
5. ยาเสพติดให้โทษ: เสพ ครอบครอง จำหน่าย หรือผลิต	73	20.9
6. อาวุธ และวัตถุระเบิด: พกอาวุธ หรือวัตถุระเบิด	18	5.2
7. อื่นๆ	21	6.0

จากตาราง 4.4 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกถูกจับกุมด้วย ข้อหาเกี่ยวกับทรัพย์: ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้น กรร โขก ทำให้เสียทรัพย์ หรือรับของโจร มีจำนวน 137 คน ชีวิตและร่างกาย: ฆ่าผู้อื่น พยายามฆ่า ประมาททำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ชุมนุมต่อสู้ ทำร้ายร่างกาย มั่วสุม หรือทำให้แท้งลูก มีจำนวน 75 คน เพศ: อนาจาร ข่มขืน กระทำชำเรา พรากผู้เยาว์ โทรมหญิง หรือพยายามทำความผิดเกี่ยวกับเพศ มีจำนวน 44 คน ความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง: อ้างชื่อของโจร วางเพลิง หมิ่นประมาท บุกรุก หรือทำให้ผู้อื่นเสียอิสรภาพ มีจำนวน 11 คน ยาเสพติดให้โทษ: เสพ ครอบครอง จำหน่าย หรือผลิต มีจำนวน 73 คน อาวุธ และวัตถุระเบิด: พกอาวุธ หรือวัตถุระเบิด มีจำนวน 18 คน และ อื่นๆ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3, 21.5, 12.6, 3.2, 20.9, 5.2 และ 6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามระดับการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	93	26.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	123	35.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	51	14.6
ปวช.	19	5.4
ปวส.	2	0.6
อื่นๆ	61	17.5
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.5 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกที่มีวุฒิการศึกษา  
อยู่ในระดับประถมศึกษา มีจำนวน 93 คน มัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 123 คน มัธยมศึกษาตอน  
ปลาย มีจำนวน 51 คน ปวช. มีจำนวน 19 คน ปวส. มีจำนวน 2 คน และอื่นๆ ได้แก่ ไม่เรียน  
หนังสือ มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6, 35.2, 14.6, 5.4, 0.6 และ 17.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามการประกอบอาชีพก่อนถูกจับกุม

อาชีพก่อนถูกจับกุม	จำนวน	ร้อยละ
เรียนหนังสือ	79	22.6
เกษตรกร	15	4.3
รับจ้างทั่วไป	141	40.4
กิจการส่วนตัว	12	4.0
ว่างงาน	100	28.7
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.6 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกก่อนถูกจับกุม  
เรียนหนังสืออยู่ มีจำนวน 79 คน เป็นเกษตรกร มีจำนวน 15 คน รับจ้างทั่วไป มีจำนวน 141 คน  
ทำกิจการส่วนตัว มีจำนวน 12 คน และว่างงาน มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6, 4.3, 40.4,  
4.0 และ 28.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของเยาวชน ที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามการพักอาศัยก่อนถูกจับกุม

การพักอาศัยก่อนถูกจับกุม	จำนวน	ร้อยละ
อาศัยอยู่กับบิดา	33	9.5
อาศัยอยู่กับมารดา	90	25.8
อาศัยอยู่กับญาติ	68	19.5
อาศัยอยู่กับนายจ้าง	12	3.4
อาศัยอยู่กับเพื่อน	38	10.9
อยู่ตามลำพัง	14	4.0
อื่นๆ ( ได้แก่ การพักอาศัยไม่ เป็นกิจจะลักษณะ อยู่กับผู้ อุปถัมภ์ เป็นต้น)	94	26.9
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.7 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกก่อนถูกจับกุม อาศัยอยู่กับบิดา มีจำนวน 33 คน อาศัยอยู่กับมารดา มีจำนวน 90 คน อาศัยอยู่กับญาติ มีจำนวน 68 คน อาศัยอยู่กับนายจ้าง มีจำนวน 12 คน อาศัยอยู่กับเพื่อน มีจำนวน 38 คน อยู่ตามลำพัง มีจำนวน 14 คน และ อื่นๆ ( ได้แก่ การพักอาศัยไม่เป็นกิจจะลักษณะ อยู่กับผู้อุปถัมภ์ และไม่ได้ระบุ เป็นต้น) มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5, 25.8, 19.5, 3.4, 10.9, 4.0 และ 26.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสของบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
บิดาเสียชีวิต	31	8.9
มารดาเสียชีวิต	12	3.4
บิดามารดาเสียชีวิต	8	2.3
บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะอาชีพ	18	5.2
บิดามารดาหย่าร้างกัน	182	52.1
ไม่รู้จักบิดามารดา	7	2.0
อื่นๆ (ไม่ทราบสถานภาพของบิดาและมารดา)	91	26.1
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.8 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก สถานภาพสมรสของบิดามารดา คือ บิดาเสียชีวิต มีจำนวน 31 คน มารดาเสียชีวิต มีจำนวน 12 คน บิดามารดาเสียชีวิต มีจำนวน 8 คน บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะอาชีพ มีจำนวน 18 คน บิดามารดาหย่าร้างกัน มีจำนวน 182 คน ไม่รู้จักบิดามารดา มีจำนวน 7 คน และอื่นๆ(ไม่ทราบสถานภาพของบิดาและมารดาและไม่ได้ระบุ เป็นต้น) มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9, 3.4, 2.3, 5.2, 52.1, 2.0 และ 26.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามสภาพแวดล้อมที่เยาวชนอาศัยอยู่ก่อนถูกจับกุม

สภาพแวดล้อมที่พักอาศัยก่อนถูกจับกุม	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการทะเลาะวิวาท คำทอ ส่งเสียงดังบ่อยครั้ง	48	13.8
2. แหล่งมั่วสุ่มของวัยรุ่น	63	18.1
3. แหล่งจำหน่ายหรือค้ายาเสพติด	17	4.9
4. แหล่งมั่วสุ่มของผู้เสพยาเสพติด	14	4.0
5. แหล่งค้าประเวณี	2	0.6
6. แหล่งการพนัน	14	4.0
7. แหล่งสถานเริงรมย์	18	5.2
8. มีการโจรกรรมทรัพย์สินบ่อยครั้ง	3	0.9
9. ไม่เป็นแหล่งดังกล่าวข้างต้น	213	61.1
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.9 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกก่อนถูกจับกุมอยู่ในสภาพแวดล้อมที่พักอาศัย ที่มีการทะเลาะวิวาท คำทอส่งเสียงดังบ่อยครั้ง มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 เป็นแหล่งมั่วสุ่มของวัยรุ่น มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 เป็นแหล่งจำหน่ายหรือค้ายาเสพติด มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 เป็นแหล่งมั่วสุ่มของผู้เสพยาเสพติด มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 เป็นแหล่งค้าประเวณี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 เป็นแหล่งการพนัน มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 เป็นแหล่งสถานเริงรมย์ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 เป็นแหล่งที่มีการโจรกรรมทรัพย์สินบ่อยครั้ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 และ ไม่เป็นแหล่งที่กล่าวมาข้างต้น มีจำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1



ตารางที่ 4.10 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามการคบเพื่อน

การคบเพื่อน	จำนวน	ร้อยละ
1. เล่นการพนัน	45	12.9
2. เสพยาเสพติด	65	18.6
3. ช่มชู้เอาทรัพย์สิน	4	1.1
4. ลักขโมย วิวังราว ปล้น จี้ ทรัพย์	23	6.6
5. มีเรื่องทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย	56	16.0
6. เกี่ยวกลางคืน	154	44.1
7. ช่มชู้หรือกระทำอนาจาร	5	1.4
8. เคยกระทำผิดและถูกจับกุมมาก่อน	21	6.0
9. ไม่มีที่ที่เคยกระทำดังกล่าวข้างต้น	109	31.1
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.10 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกก่อนถูกจับกุมคบเพื่อนที่เล่นการพนัน เสพยาเสพติด ช่มชู้เอาทรัพย์สิน ลักขโมย วิวังราว ปล้น จี้ ทรัพย์ มีเรื่องทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย เกี่ยวกลางคืน ช่มชู้หรือกระทำอนาจาร เคยกระทำผิดและถูกจับกุมมาก่อน และไม่มีที่ที่เคยกระทำดังกล่าวมา มีจำนวน 45, 65, 4, 23, 56, 154, 5, 21 และ 109 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9, 18.6, 1.1, 6.6, 16.0, 44.1, 1.4, 6.0 และ 31.1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบความผูกพันของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจาก  
ครอบครัวแตกแยก

ตารางที่ 4.11 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัว-  
แตกแยก แยกตามรูปแบบความผูกพัน

รูปแบบความผูกพัน	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง	184	52.7
รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ	46	13.2
รูปแบบความผูกพันแบบพึ่งพิง	92	26.4
รูปแบบความผูกพันแบบหลีกเลี่ยง	27	7.7
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.11 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก มีรูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ รูปแบบความผูกพันแบบพึ่งพิง และรูปแบบความผูกพันแบบหลีกเลี่ยง เท่ากับ 184, 46, 92 และ 27 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 52.7, 13.2, 26.4 และ 7.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมาย และมาจากครอบครัวแตกแยก แยกตามรูปแบบความผูกพัน

รูปแบบความผูกพัน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง	6.02	2.16
รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ	4.21	2.58
รูปแบบความผูกพันแบบพึ่งพิง	5.71	2.49
รูปแบบความผูกพันแบบหลีกเลี่ยง	4.34	2.23

จากตาราง 4.12 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก มีคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ รูปแบบความผูกพันแบบพึ่งพิง และ รูปแบบความผูกพันแบบหลีกเลี่ยง เท่ากับ 6.02, 4.21, 5.71 และ 4.34 คะแนนตามลำดับ (S.D. = 2.16, 2.58, 2.49 และ 2.23 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะซึมเศร้าของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

ตารางที่ 4.13 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนบุคลิกลักษณะซึมเศร้าของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

คะแนนบุคลิกลักษณะซึมเศร้า	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
คะแนนบุคลิกลักษณะซึมเศร้า	19.60	8.66

จากตาราง 4.13 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีคะแนนบุคลิกลักษณะซึมเศร้า เฉลี่ย เท่ากับ 19.60 (S.D. = 8.66)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก

บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ลักษณะอันธพาล	8.56	5.93
การใช้ยาเสพติด	5.60	3.61
การเบี่ยงเบนทางเพศ	0.85	1.53
การเข้าสังคมได้ยาก	7.93	5.44

จากตาราง 4.14 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีคะแนนบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม ในด้านอันธพาล การใช้ยาเสพติด การเบี่ยงเบนทางเพศ และด้านการเข้าสังคมได้ยาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 8.56, 5.60, 0.85 และ 7.93 ตามลำดับ (S.D. = 5.93, 3.61, 1.53 และ 5.44 ตามลำดับ)

นำคะแนนของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติของบุคลิกภาพต่อต้านสังคมทั้ง 4 ด้าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

T 65 และสูงกว่า	แปลว่า	มีบุคลิกภาพต่อต้านสังคมสูงมาก
T 55 – 64	แปลว่า	มีบุคลิกภาพต่อต้านสังคมสูง
T 45 – 54	แปลว่า	มีบุคลิกภาพต่อต้านสังคมปานกลาง
T 50	แปลว่า	มีบุคลิกภาพต่อต้านสังคมปานกลาง
T 35 – 44	แปลว่า	มีบุคลิกภาพต่อต้านสังคมต่ำ
T 34 และต่ำกว่า	แปลว่า	มีบุคลิกภาพต่อต้านสังคมต่ำมาก

การเทียบเกณฑ์ปกติในการศึกษาครั้งนี้ ใช้เกณฑ์ปกติที่สร้างจากเยาวชนชายในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (อมร ไชยแสน, 2543)

ตารางที่ 4.15 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก ด้านอันธพาลเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ แยกตามเกณฑ์

เกณฑ์พิจารณา	จำนวน	ร้อยละ
T 65 และสูงกว่า	15	4.3
T 55 – 64	44	12.6
T 45 – 54	117	33.5
T 35 – 44	68	19.5
T 34 และต่ำกว่า	105	30.1
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.15 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีคะแนนบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมด้านอันธพาล ตามเกณฑ์พิจารณา T 65 และสูงกว่า มีจำนวน 15 คน T 55 – 64 มีจำนวน 44 คน T 45 – 54 มีจำนวน 117 คน T 35 – 44 มีจำนวน 68 คน และ T 34 และต่ำกว่า มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3, 12.6, 33.5, 19.5 และ 30.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก ด้านการติดยาเสพติด เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ แยกตามเกณฑ์

เกณฑ์พิจารณา	จำนวน	ร้อยละ
T 65 และสูงกว่า	4	1.1
T 55 – 64	29	8.3
T 45 – 54	85	24.4
T 35 – 44	117	33.5
T 34 และต่ำกว่า	114	32.7
รวม	349	100.0

จากตาราง 4.16 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีคะแนนบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมด้านการติดยาเสพติด ตามเกณฑ์พิจารณา T 65 และสูงกว่า มีจำนวน 4

คน T 55-64 มีจำนวน 29 คน T 45-54 มีจำนวน 85 คน T 35-44 มีจำนวน 117 คน และ T 34 และต่ำกว่า มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1, 8.3, 24.4, 33.5 และ 32.7 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก ด้านการเบี่ยงเบนทางเพศ เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ แยกตามเกณฑ์

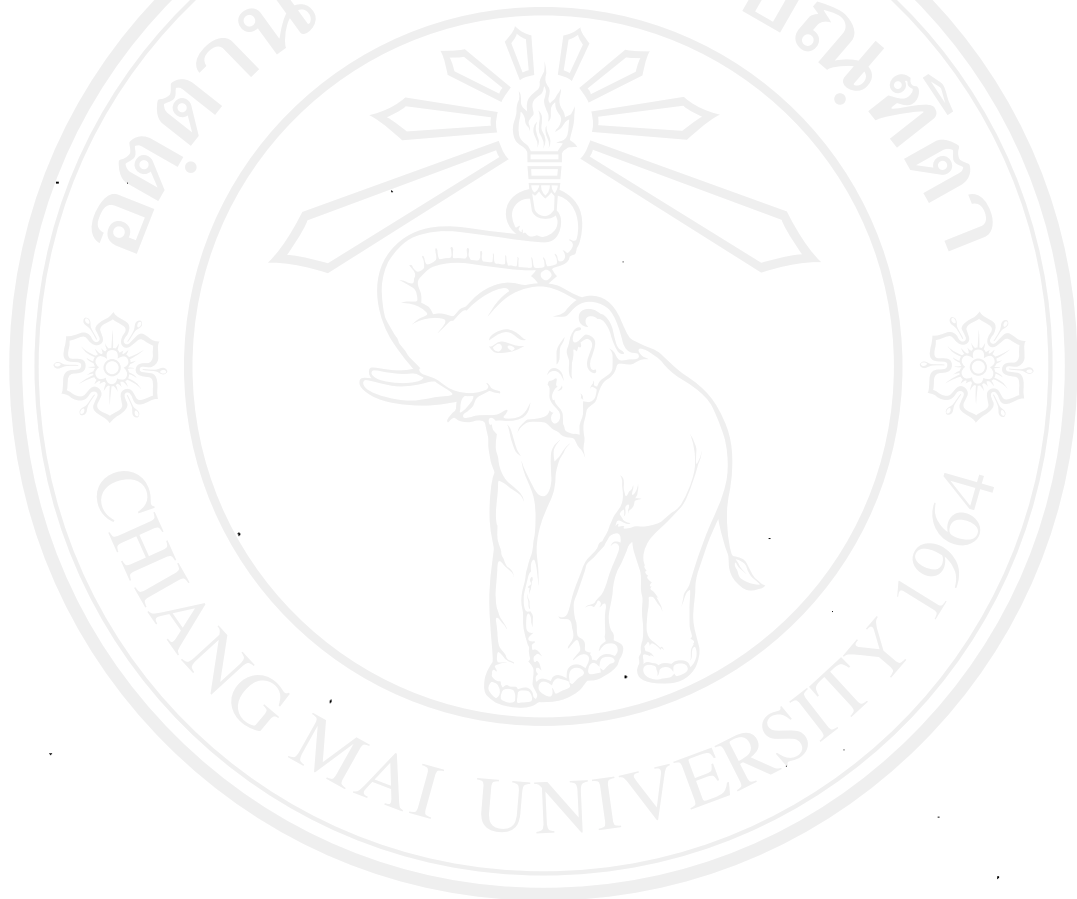
เกณฑ์พิจารณา	จำนวน	ร้อยละ
T 65 และสูงกว่า	2	0.6
T 55-64	5	1.4
T 45-54	55	15.8
T 35-44	76	21.8
T 34 และต่ำกว่า	211	60.5
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.17 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีคะแนนบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมด้านการเบี่ยงเบนทางเพศ ตามเกณฑ์พิจารณา T 65 และสูงกว่า มีจำนวน 2 คน T 55-5 มีจำนวน 5 คน T 45-54 มีจำนวน 55 คน T 35-44 มีจำนวน 76 คน และ T 34 และต่ำกว่า มีจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6, 1.4, 15.8, 21.8, และ 60.5 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก ด้านการเข้าสังคมได้ยาก เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ แยกตามเกณฑ์

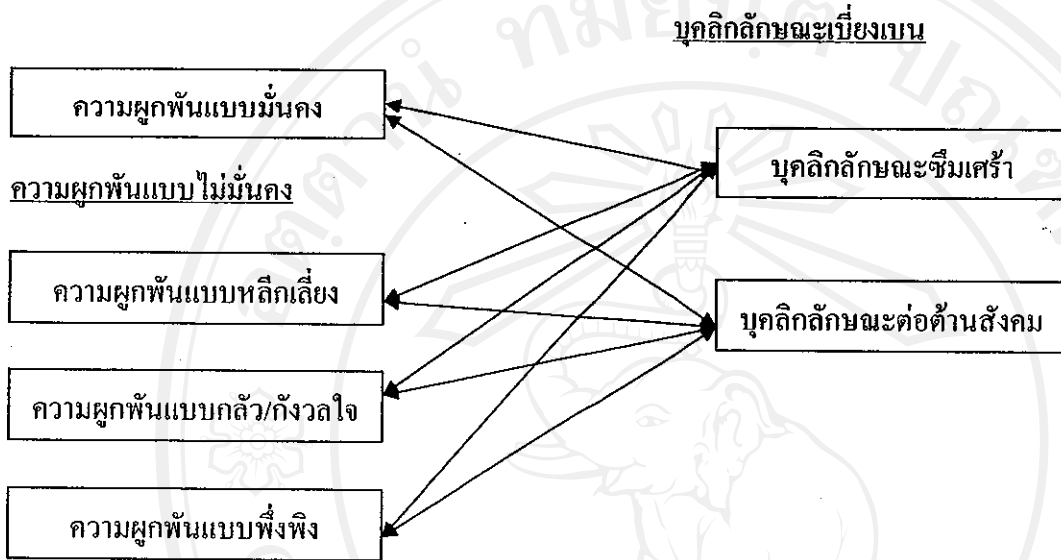
เกณฑ์พิจารณา	จำนวน	ร้อยละ
T 65 และสูงกว่า	26	7.4
T 55-64	64	18.3
T 45-54	67	19.2
T 35-44	71	20.3
T 34 และต่ำกว่า	121	34.7
<b>รวม</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.18 เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยกมีคะแนน บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมด้านการเข้าสังคมได้ยาก ตามเกณฑ์พิจารณา T 65 และสูงกว่า มีจำนวน 26 คน T 55-64 มีจำนวน 64 คน T 45-54 มีจำนวน 67 คน T 35-44 มีจำนวน 71 คน และ T 34 และต่ำกว่า มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4, 18.3, 19.2, 20.3 และ 34.7 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความผูกพันและลักษณะบุคลิกภาพของเยาวชนที่  
กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก แบ่งตามบุคลิกลักษณะซึมเศร้าและ  
บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม



ตาราง 4.19 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความผูกพันและลักษณะ  
บุคลิกภาพของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก ที่สำคัญจากการ  
วิเคราะห์แบบ Canonical correlation

ตัวแปรอิสระเป็นเซตของ รูปแบบความผูกพัน	รากที่ 1			รากที่ 2		
	b	β	s	b	β	s
1. รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง	-0.077	-0.167	0.125	0.298	0.643	0.835
2. รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ	0.145	0.375	0.860	-0.086	-0.221	-0.045
3. รูปแบบความผูกพันแบบพึ่งพิง	0.168	0.418	0.764	0.253	0.630	0.584
4. รูปแบบความผูกพันแบบหลีกเลี่ยง	0.200	0.445	0.852	-0.196	-0.436	-0.197
PV	0.516			0.269		
Rd	0.20675			0.01326		
Rdt				0.22001		



ตัวแปรตามเป็นเซตของ ลักษณะบุคลิกภาพ	รากที่ 1 <sup>*</sup>			รากที่ 2 <sup>**</sup>		
	b	$\beta$	s	b	$\beta$	s
1. บุคลิกลักษณะซึมเศร้า	0.019	0.164	0.540	-0.125	-1.083	-0.842
2. บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม	0.068	0.922	0.989	0.043	0.591	0.150
<b>PV<sup>1</sup></b>	0.635			0.365		
<b>Rd<sup>2</sup></b>	0.25444			0.01799		
<b>Rdt<sup>3</sup></b>				0.27243		

การทดสอบความมีนัยสำคัญ

$\Lambda = 0.569$ ,  $R_{c1} = 0.633$ ,  $\chi^2 = 193.976$ ,  $df = 8$ , sig. ที่ 0.000

$\Lambda = 0.951$ ,  $R_{c2} = 0.222$ ,  $\chi^2 = 17.342$ ,  $df = 3$ , sig. ที่ 0.001

\* รากที่ 1 หมายถึง สมการที่ 1 ซึ่ง  $R_{c1}$  มาจากกลุ่มที่มีค่าสหสัมพันธ์กันสูงสุด โดยค่านี้  
ไม่มีความสัมพันธ์กับค่าที่ได้ต่อไปในการคำนวณครั้งที่สอง

\*\* รากที่ 2 หมายถึง สมการที่ 2 ซึ่ง  $R_{c2}$  เป็นค่าสมการตัวที่สอง และมีค่ามากที่สุดของ  
ขบวนการคิดในครั้งที่สอง (ซึ่งการหาค่า  $R_c$  มีจำนวนเท่ากับจำนวนตัวแปรในเซตของลักษณะ

บุคลิกภาพที่มีจำนวนตัวแปรน้อยที่สุด)

1 **PV** หมายถึง ค่าความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปร

2 **Rd** หมายถึง ค่าดัชนีส่วนเกิน

3 **Rdt** หมายถึง ค่าดัชนีส่วนเกินรวม



จากตาราง 4.19 อธิบายผลตารางได้ว่า

ค่าแรก กลุ่มตัวแปรต้นและกลุ่มตัวแปรตามมีค่าความแปรปรวนร่วมกันประมาณ 40.06%

$$(R^2_{c1} = 0.4006)$$

ค่าสอง กลุ่มตัวแปรต้นและกลุ่มตัวแปรตามมีค่าความแปรปรวนร่วมกันประมาณ 4.92%

( $R^2_{c2} = 0.0492$ ) ค่าสองตามหลักของทอนไคค์ ถ้า  $R^2_{c2} < 0.1$  ถือว่าเป็นค่าที่ต่ำ และไม่มี ความหมาย แต่อย่างใด

ค่าน้ำหนัก (B) เป็นของตัวแปรเซตของลักษณะบุคลิกภาพ และตัวแปรของบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมมีค่าน้ำหนักจากสมการทำนายมากกว่า ตัวแปรบุคลิกลักษณะซึมเศร้า

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์เชิงโครงสร้าง (S) หากมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.30 แสดงว่า เป็นตัวเลขที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจะเห็นว่า

ค่าแรก ตัวแปรเซตของรูปแบบความผูกพัน ได้แก่ รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ ฟุ้งฟิง และหลีกเลี่ยง เป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคงเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสอง ตัวแปรเซตของรูปแบบความผูกพัน ได้แก่ รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง และ ฟุ้งฟิง เป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ และหลีกเลี่ยง เป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าแรก ตัวแปรเซตของลักษณะบุคลิกภาพ ได้แก่ บุคลิกลักษณะซึมเศร้า และ บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม เป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสอง ตัวแปรเซตของลักษณะบุคลิกภาพ ได้แก่ บุคลิกลักษณะซึมเศร้า เป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าผลรวมของค่าความแปรปรวนของแต่ละเซต (PV) ซึ่งให้เห็นว่า ตัวแปรแต่ละตัวในแต่ละเซตต่างมีส่วนส่งเสริมซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มสองกลุ่มคือตัวแปรตามและตัวแปรต้น ค่าความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรเซตของรูปแบบความผูกพัน มีจำนวนตัวแปรมากกว่าจะได้รับการคิดวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของค่าความแปรปรวนไม่ถึง 100% แต่ค่าความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรเซตลักษณะบุคลิกภาพ มีจำนวนตัวแปรน้อยกว่าจึงได้รับการนำไปใช้ในการคิดถึง 100%

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีส่วนเกิน (Rd) ค่าความแปรปรวนของตัวแปรเซตของรูปแบบความผูกพันมีส่วนส่งเสริมต่อค่าความแปรปรวนในตัวแปรเซตของลักษณะบุคลิกภาพ เท่ากับ 22% และค่าความแปรปรวนของตัวแปรเซตของลักษณะบุคลิกภาพมีส่วนส่งเสริมต่อค่าความแปรปรวนในตัวแปรเซตของรูปแบบความผูกพัน เท่ากับ 27.24%

(การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในการศึกษาสหสัมพันธ์คาโนนิคอลพิจารณาทั้งกลุ่มในลักษณะของตัวแปรหลายตัวไม่ใช่ลักษณะรายคู่)

สรุปได้ว่า สหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างกลุ่มตัวแปรเซตของรูปแบบความผูกพันกับเซตของลักษณะบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กันสูงสุดได้ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล เท่ากับ 0.633 ซึ่งรูปแบบความผูกพันมีความสัมพันธ์กับลักษณะบุคลิกภาพ ร้อยละ 40.06 โดยรูปแบบความผูกพันแบบไม่มั่นคง มีแนวโน้มน้ำหนักความสัมพันธ์ที่เด่นชัดในด้านบวกต่อบุคลิกลักษณะซึมเศร้าและต่อต้านสังคม

ตารางที่ 4.20 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเซตของรูปแบบความผูกพันและเซตของลักษณะบุคลิกภาพของเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและมาจากครอบครัวแตกแยก แบ่งตามบุคลิกลักษณะซึมเศร้าและบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม

ค่าความสัมพันธ์ (R)	บุคลิกลักษณะซึมเศร้า	บุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม
1. รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง	-0.1130 <sup>*</sup>	0.1058 <sup>*</sup>
2. รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ	0.3025 <sup>**</sup>	0.5371 <sup>**</sup>
3. รูปแบบความผูกพันแบบพึ่งพิง	0.1525 <sup>**</sup>	0.4978 <sup>**</sup>
4. รูปแบบความผูกพันแบบหลีกเลี่ยง	0.3281 <sup>**</sup>	0.5269 <sup>**</sup>

\*\*p<0.01, \*p<0.05

จากตาราง 4.20 รูปแบบความผูกพันแบบมั่นคงมีความสัมพันธ์ทางลบกับบุคลิกลักษณะซึมเศร้า และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

รูปแบบความผูกพันแบบกลัวหรือกังวลใจ พึ่งพิง และหลีกเลี่ยง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับบุคลิกลักษณะซึมเศร้า และต่อต้านสังคม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01