ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การศึกษาดันทุนและผลตอบแทนของการปลูกปาล์มน้ำมัน และสบู่ดำในเขตพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย

ผู้เขียน

นางสาวอรอนงค์ พลอยวิเลิศ

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ กรรมการ อาจารย์ ดร.เยาวเรศ เชาวนพูนผล กรรมการ

บทคัดย่อ

ในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของการปลูกปาล์ม น้ำมันและการปลูกสบู่คำเพื่อผลิตน้ำมันใบโอคีเซลในเขตพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย โคยใช้ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากการสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการศึกษาได้ใช้ค่ามูลค่าปัจจุบัน สุทธิ์ (NPV) ค่าอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) ค่าอัตรารายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio) และการ วิเคราะห์ความไหวตัว (sensitivity analysis) ซึ่งกำหนดอัตรากิดลดเท่ากับร้อยละ 7.5

ผลการศึกษาพบว่า การปลูกปาล์มน้ำมันในเขตพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทยมีความคุ้มค่าต่อการ ลงทุน กล่าวคือ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 15,192.93 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 45 อัตรารายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1.41 และการวิเคราะห์ ความไหวตัวยังแสดงให้เห็นว่าการปลูกปาล์มน้ำมันคุ้มค่าต่อการสงทุนด้วย กล่าวคือกำหนดให้รายได้คงที่ แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ร้อยละ 10 และร้อยละ 15 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 13,341.27 11,489.60 และ 9,637.94 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 39 ร้อยละ 24 และร้อยละ 20 อัตรารายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1.34 1.28 และ 1.23 ตามลำดับ และกำหนดให้ค่าใช้จ่ายคงที่ แต่รายได้ลดลงร้อยละ 5 ร้อยละ 10 และร้อยละ 15 มูลค่า ปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 12,581.62 9,970.31 และ 7,359.01 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน

(IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 29 23 และ 17 อัตรารายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1.34 1.27 และ 1.19 ตามลำดับ

นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า การปลูกสบู่คำเพื่อผลิตน้ำมันไบโอดีเซลในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ของประเทศไทยมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน กล่าวคือ มูสค่าปัจจุบันสุทธิ์ (NPV) มีค่าเท่ากับ 12,080.86 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 15 อัตรารายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio) มีค่า เท่ากับ 1.21 และการวิเคราะห์ความไหวตัวยังแสดงให้เห็นว่าการปลูกสบู่คำเพื่อผลิตน้ำมันไบโอ ดีเซลคุ้มค่าต่อการลงทุนด้วย กล่าวคือ กำหนดให้รายได้คงที่ แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ร้อยละ 10 และร้อยละ 15 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ์ (NPV) มีค่าเท่ากับ 9,218.63 6,356.41 และ 3,494.18 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 13 ร้อยละ 11 และร้อยละ 9 อัตรารายได้ต่อ ค่าใช้จ่าย (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1.15 1.10 และ 1.05 ตามลำคับ และกำหนดให้ค่าใช้จ่ายคงที่ แต่ รายได้ลดลงร้อยละ 5 ร้อยละ 10 และร้อยละ 15 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ์ (NPV) มีค่าเท่ากับ 8,614.59 5,148.32 และ 1,682.05 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับ 5.09 และ 1.03 ตามลำคับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

Independent Study Title

Cost and Benefit Analysis of Oil Palm and Jatropha

Production in Northern Thailand

Author

Miss Onanong Ploywilert

Degree

Master of Economics

Independent Study Advisory Committee

Assoc.Prof.Thanes Sriwichailamphan

Chairperson

Lect.Dr. Pairat Kanjanakaroon

Member

Lect.Dr. Yoavarate Chaovanapoonphol

Member

ABSTRACT

This study aims to examine cost and benefit of oil palm production and jatropha production for bio-diesel oil in Northern Thailand. Information were compiled from interviewing individuals involved. The study was performed using Net Present Value (NPV), Internal Rate of Return (IRR), Benefit-Cost ratio (B/C ratio) and sensitivity analysis. The discount rate was given at 7.5%.

The results of this study showed that oil palm production in Northern Thailand was worth investing. Since the net present value (NPV) was 15,192.93 baht; internal rate of return (IRR) was 45%; benefit-cost ratio (B/C ratio) was equal to 1.41; and for the favorable results of sensitivity analysis under various hypothetical scenarios. By holding investment returns constant and then increasing all costs by 5, 10 and 15 percent, will the net present value (NPV) becomes 13,341.27 11,489.60 and 9,637.94 baht; internal rate of return (IRR) be 39%, 24% and 20%; benefit-cost ratio (B/C ratio) equals to 1.34, 1.28 and 1.23, respectively. When holding all costs

constant and then decreasing the investment returns by 5, 10 and 15 percent, the net present value (NPV) will be 12,581.62 9,970.31 and 7,359.01 baht; internal rate of return (IRR) becomes 29%, 23% and 17%; benefit cost ratio (B/C ratio) equals to 1.34, 1.27 and 1.19, respectively.

Similarly, this study found that jatropha production for bio-diesel oil in Northern Thailand could be possibly invested, because the net present value (NPV) was 12,080.86 baht; internal rate of return (IRR) was 14%; benefit-cost ratio (B/C ratio) was equal to 1.21. Meanwhile, the sensitivity analysis of jatropha production for bio-diesel oil, in which both costs and benefits were no longer held constant, also showed that under the following scenarios all investment projects are feasible. When holding investment returns constant and then increasing all costs by 5, 10 and 15 percent, the net present value (NPV) will be 9,218.63 6,356.41 and 3,494.18 baht; internal rate of return (IRR) will be 13%, 11% and 9%; benefit-cost ratio (B/C ratio) equals to 1.15, 1.10 and 1.05, respectively. If holding all costs constant and then decreasing the investment returns by 5, 10 and 15 percent, then the net present value (NPV) becomes 8,614.59 5,148.32 and 1,682.05 baht; internal rate of return (IRR) will be 13%, 11% and 9%; benefit-cost ratio (B/C ratio) is equal to 1.15, 1.09 and 1.03, respectively.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved