

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษากการเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนวชิรวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการกระบวนการนิเทศภายในฝ่ายประถมศึกษาของโรงเรียนวชิรวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอน และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนวชิรวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน ผู้ศึกษาจึงจัดให้มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนวชิรวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่ขึ้น เนื่องจากต้องการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรวิทย์ ให้เกิดการพัฒนาสูงสุดเพื่อรับการประเมินภายนอก อีกทั้งยังเป็นการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรภายในโรงเรียน ให้รับทราบถึงเป้าหมายของการนิเทศภายในว่าเป็นการช่วยเหลือ การพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดี ทำให้นักบุคลากรมีความมั่นใจที่จะพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งครูส่วนใหญ่จบการศึกษาใหม่ จะทำให้สามารถเข้าใจการจัดการเรียนการสอนและสามารถพัฒนางานของตนเองให้เกิดประสิทธิภาพขึ้นได้ เพราะครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากครูเป็นผู้ดำเนินการเรียนการสอนในชั้นเรียน แม้ว่าครูจะมีความสามารถในวิชาชีพครูแล้วก็ตาม แต่จากสภาพสังคม ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม ครูจึงต้องมีการพัฒนาตัวเองและปรับปรุงความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาการให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนต่อไป อีกทั้งยังได้ศึกษาโดยใช้แบบบันทึกการระดมพลังสมอง สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่มีผลกระทบกับการเรียนการสอน สรุปได้คือ โรงเรียนมีการรับนักเรียนกลางภาคเรียนแบบไม่คัดเลือกหรือพิจารณาเด็ก บางครั้งทำให้เกิดปัญหาความไม่พร้อมในการเรียน อีกทั้งจำนวนนักเรียนที่มีอยู่ในห้องมีจำนวนมากเกินไป การดูแลไม่ทั่วถึง ผู้บริหารไม่ได้ให้สิทธิขาดในการลงโทษนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หรือก้าวร้าว ระบบการทำงานที่ไม่เป็นระบบ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้ง การอำนวยความสะดวกในเรื่องของสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู ครูบางคนมีคาบสอนมากจนไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน

หรือบางครั้งมีกิจกรรมอื่นๆ แทรกเข้ามาจนทำให้การเรียนการสอนขาดความต่อเนื่อง ส่วนความต้องการให้ผู้บริหาร สนับสนุนและส่งเสริมได้ศึกษาโดยใช้แบบบันทึกความต้องการของปัญหาที่เรียงลำดับตามความจำเป็น แบ่งได้เป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านวิชาการ มีการเสนอให้มีการพิจารณาการรับนักเรียนเข้าเรียนในระหว่างภาคเรียน โดยให้ดูที่ผลการเรียนประกอบการพิจารณา ลดจำนวนนักเรียนในห้องเรียนให้น้อยลง ลดการจัดกิจกรรมที่ไม่เสริมสร้างพัฒนาการเรียนรู้ออก ควรสนับสนุนให้ครูได้ทำโครงการในทุกๆ ด้าน เปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรม และจัดให้ครูได้สอนตรงตามสาขาที่จบ

2. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการทั้งของครูและนักเรียน เช่น อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ เครื่องเล่นวิทยุเทป คอมพิวเตอร์ ซีดีรอม ดับเบิ้ลเทป เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น ควรจัดให้เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน และจัดห้องสมุดของโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับครูและนักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้าได้อย่างเต็มที่

3. ด้านสวัสดิการครู ครูเสนอให้มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อและทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูให้มากขึ้น

ส่วนด้านอื่นๆ ครูมีความต้องการให้ผู้บริหารเข้าใจรับฟังปัญหาและความคิดเห็นจากครู บางครั้งเกิดปัญหาจากผู้ปกครองก็ควรสอบถามครูให้ทราบเรื่องก่อนที่จะตัดสินใจว่าครูผิด

นอกจากนั้น ผู้ศึกษายังได้ตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียนจากแบบบันทึกค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 พบว่านักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ย 3.16 (ข้อมูลจากการสรุปการปฏิบัติงานภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนนวมิรุทวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่) ซึ่งทางโรงเรียนก็มีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไปอีก

จากปัญหาที่พบดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงได้ลงมือวางแผนร่วมกับฝ่ายบริหารเพื่อจัดแบ่งหน้าที่สำหรับการนิเทศติดตาม โดยให้ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้าช่วงชั้น เป็นผู้ดำเนินการนิเทศ ติดตามครูผู้สอนในทุกกลุ่มสาระวิชา โดยใช้ตารางปฏิบัติการนิเทศภายในและให้ครูจัดส่งสื่อการสอนทุกคนภาคเรียนละ 1 ชิ้นงาน หลังจากมีการนิเทศติดตามการสอนแล้ว ผู้นิเทศจะต้องสรุปผลให้ครูผู้รับการนิเทศได้รับทราบทุกครั้งเพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งครูทุกคนจะต้องประเมินตนเองทุกครั้งหลังจากทำการสอนใน 1 ปีการศึกษา ว่าตนเองมีการปฏิบัติงานอย่างไร หลังจากนั้นผู้ศึกษาได้สำรวจระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการนิเทศภายใน โดยใช้แบบสอบถาม และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอผลการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อประเมินผลหลังจากได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับการนิเทศ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	จำนวน (N = 60)	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	17	28.30
	หญิง	43	71.70
2. อายุ			
	21 – 30 ปี	36	60.00
	31 – 40 ปี	21	35.00
	41 – 50 ปี	3	5.00
	51 ปีขึ้นไป	-	-
3. วุฒิทางการศึกษา			
	ปริญญาตรี	54	90.00
	ปริญญาโท	6	10.00
	อื่นๆ	-	-
4. ตำแหน่ง			
	ผู้บริหาร	5	8.30
	ครูผู้สอน	45	75.10
	หัวหน้ากลุ่มสาระ	8	13.30
	หัวหน้าช่วงชั้น	2	3.30
5. ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน			
	ไม่ถึง 1 ปี	18	30.00
	1 ปี	13	21.70
	2 ปีขึ้นไป	29	48.30

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 43 คน ร้อยละ 71.70 เพศชาย จำนวน 17 คน ร้อยละ 28.30 อายุระหว่าง 21 – 30 ปีมากที่สุด จำนวน 36 คน ร้อยละ 60.00 รองลงมาระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 21 คน ร้อยละ 35.00 และระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 3 คน ร้อยละ 5.00 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 54 คน ร้อยละ 90.00 ปริญญาโท จำนวน 6 คน ร้อยละ 10.00 ตำแหน่งครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 45 คน ร้อยละ 75.10 รองลงมาเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 8 คน ร้อยละ 13.30 และผู้บริหาร จำนวน 5 คน ร้อยละ 8.30 โดยมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน 2 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 29 คน ร้อยละ 48.30 รองลงมาไม่ถึง 1 ปี จำนวน 18 คน ร้อยละ 30.00 และ 1 ปี จำนวน 13 คน ร้อยละ 21.70

ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายใน

ตาราง 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1.	มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระกับครูผู้สอน	3.10	0.82	ปานกลาง
2.	การสอบถาม สัมภาษณ์ครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ไปในการทำงาน	2.92	0.77	ปานกลาง
3.	ครูผู้สอนเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัญหาในการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาทางช่วยแก้ไขปรับปรุงโดยไม่ปิดบังแก่ผู้บริหารและหัวหน้างาน	3.13	0.62	ปานกลาง
4.	การประชุมประจำเดือนเพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ให้ครูได้ทราบ และเตรียมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.38	0.76	ปานกลาง
5.	การนิเทศภายในช่วยให้ครูมีขวัญและกำลังใจ	2.55	0.81	ปานกลาง
6.	การนิเทศภายในสามารถแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด	2.93	0.76	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		3.00	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับคือ การประชุมประจำเดือนเพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ให้ครูได้ทราบ และเตรียมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 3.38) ครูผู้สอนเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัญหาในการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาทางช่วยแก้ไขปรับปรุงโดยไม่ปิดบังแก่ผู้บริหารและหัวหน้างาน (ค่าเฉลี่ย = 3.13) มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระกับครูผู้สอน (ค่าเฉลี่ย = 3.10)

ตาราง 3 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1.	ความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอนในการวางแผนและกำหนดทิศทางเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	2.77	0.83	ปานกลาง
2.	ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระ มีการค้นหาความสามารถของครูผู้สอน	2.52	0.89	ปานกลาง
3.	การส่งครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้ได้ประสบการณ์ตรง	2.25	1.05	น้อย
4.	การบริการเอกสารและตำราเพื่อให้ครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเต็มที่และเพียงพอต่อความต้องการ	2.43	0.91	น้อย
5.	มีการสนทนาวิชาการอยู่เสมอ ทั้งกับผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระ	2.85	0.88	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		2.56	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติปานกลาง คือ มีการสนทนาวิชาการอยู่เสมอ ทั้งกับผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระ (ค่าเฉลี่ย = 2.85) รองลงมาคือ ความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอนในการวางแผนและกำหนดทิศทางเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 2.77) และผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระ มีการค้นหาความสามารถของครูผู้สอน (ค่าเฉลี่ย = 2.52) ส่วนกิจกรรมที่ปฏิบัติน้อย คือ การบริการเอกสารและตำราเพื่อให้ครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเต็มที่และเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย = 2.43) และการส่งครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้ได้ประสบการณ์ตรง (ค่าเฉลี่ย = 2.25)

ตาราง 4 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1.	การชี้แจงให้ครูผู้สอนเข้าใจหลักการ เหตุผล ขั้นตอนและรายละเอียดของการนิเทศ	2.72	0.85	ปานกลาง
2.	ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระ ส่งเสริมความสามารถของครูผู้สอนแต่ละคน อย่างหลากหลายตามศักยภาพ	2.42	0.91	น้อย
3.	มีการกระตุ้นให้ครูผลิตสื่อสำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอน	2.60	0.72	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		2.58	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติปานกลาง คือ การชี้แจงให้ครูผู้สอนเข้าใจหลักการ เหตุผล ขั้นตอนและรายละเอียดของการนิเทศ (ค่าเฉลี่ย = 2.72) และมีการกระตุ้นให้ครูผลิตสื่อสำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอน (ค่าเฉลี่ย = 2.60) ส่วนรายการที่เห็นว่าการปฏิบัติน้อย คือ ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระ ส่งเสริมความสามารถของครูผู้สอนแต่ละคนอย่างหลากหลายตามศักยภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.42)

ตาราง 5 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1.	การสร้างบรรยากาศในการนิเทศเป็นไปในรูปแบบของกัลยาณมิตร	3.02	0.81	ปานกลาง
2.	ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระมีการบันทึกปัญหาการจัดการเรียนรู้ในการนิเทศชั้นเรียนทุกครั้ง	3.15	0.84	ปานกลาง
3.	ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระสรุปผลการนิเทศให้ครูผู้สอนรับทราบทุกครั้งเพื่อปรับปรุง	2.80	1.04	ปานกลาง
4.	นิเทศชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอตามแผนการนิเทศภายในตรงตามเวลา	2.68	0.85	ปานกลาง
5.	ส่งเสริม กระตุ้นให้คำปรึกษาแนะนำให้ครูผู้สอนได้ปรับปรุงการสอนอย่างมีคุณภาพ	2.85	0.80	ปานกลาง
6.	ครูผู้สอนมีการส่งแผนการสอนตรงตามเวลาที่กำหนดทุกครั้ง	3.13	0.77	ปานกลาง
7.	ตรวจแผนการสอนและให้ข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ	3.13	0.77	ปานกลาง
8.	ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระดำเนินการนิเทศโดยไม่รบกวนการสอนในชั้นเรียนของครู	3.05	0.83	ปานกลาง
9.	จัดอบรมสัมมนาโดยใช้วิทยากรทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนให้เกิดประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.13	0.77	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		2.99	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในด้านการปฏิบัติการณ์พิเศษภายใน ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติปานกลางเรียงตามลำดับ 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระมีการบันทึกปัญหาการจัดการเรียนรู้ในการนิเทศชั้นเรียน ทุกครั้ง (ค่าเฉลี่ย = 3.15) ครูผู้สอนมีการส่งแผนการสอนตรงตามเวลาที่กำหนดทุกครั้ง ตรวจสอบแผนการสอนและให้ข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ จัดอบรมสัมมนาโดยใช้วิทยากรทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนให้เกิดประสิทธิภาพอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย = 3.13) และผู้บริหาร หัวหน้าช่วงชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระดำเนินการนิเทศ โดยไม่รบกวนการสอนในชั้นเรียนของครู (ค่าเฉลี่ย = 3.05)

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการณ์เทศภายในด้านการประเมินผลและรายงานผล

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติการณ์เทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1.	มีการประเมินผลการสอนของครูผู้สอน	2.95	0.83	ปานกลาง
2.	ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง หลังจากได้รับการนิเทศภายใน	3.12	0.64	ปานกลาง
3.	การนิเทศภายในช่วยให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.18	0.65	ปานกลาง
4.	การนิเทศภายในช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	3.02	0.68	ปานกลาง
5.	การนิเทศภายในช่วยให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.08	0.62	ปานกลาง
6.	การนิเทศภายในทำให้ครูมีภาระงานมากขึ้น	2.20	0.92	น้อย
7.	การนิเทศภายในช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	2.98	0.70	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		2.93	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติการณ์เทศภายในด้านการประเมินผลและรายงานผลผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติปานกลางเรียงตามลำดับ 3 ลำดับ ได้แก่ การนิเทศภายในช่วยให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ย = 3.18) ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง หลังจากได้รับการนิเทศภายใน (ค่าเฉลี่ย = 3.12) และการนิเทศภายในช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 2.98) ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การนิเทศภายในทำให้ครูมีภาระงานมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 2.20)

ตาราง 7 สรุปการเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อประเมินผลหลังจากได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้

ด้าน	กิจกรรมการปฏิบัติการณ์ภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1.	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	3.00	0.49	ปานกลาง
2.	การวางแผนและกำหนดทางเลือก	2.56	0.73	ปานกลาง
3.	การสร้างสื่อและเครื่องมือ	2.58	0.69	ปานกลาง
4.	การปฏิบัติการณ์ภายใน	2.99	0.42	ปานกลาง
5.	การประเมินผลและรายงานผล	2.93	0.42	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		2.87	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 สรุปการเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อประเมินผลหลังจากได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ทุกกิจกรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติปานกลางเรียงตามลำดับ ดังนี้ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (ค่าเฉลี่ย = 3.00) การปฏิบัติการณ์ภายใน (ค่าเฉลี่ย = 2.99) การประเมินผลและรายงานผล (ค่าเฉลี่ย = 2.93) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (ค่าเฉลี่ย = 2.58) และการวางแผนและกำหนดทางเลือก (ค่าเฉลี่ย = 2.56)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับการนิเทศ

1. ในการนำกระบวนการนิเทศภายในมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียนวรวิทย์ จังหวัด เชียงใหม่ ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้าง

1. ปัญหาในเรื่องของเวลาในการวางแผนการนิเทศ เนื่องจากผู้ทำการนิเทศ (หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้าช่วงชั้น) มีคาบสอนตรงกับคาบสอนของครูผู้รับการนิเทศ ทำให้การจัดแผนตารางการนิเทศค่อนข้างยาก ไม่สามารถทำการนิเทศได้ครบทุกคน หรือทำได้อย่างสม่ำเสมอ (13)

2. การนิเทศภายในของโรงเรียนไม่ค่อยเนื่อง (5)

3. ไม่มีการติดตามผลการนิเทศการสอน (3)

4. การนิเทศทุกครั้งอย่างไม่เป็นทางการ ทำให้ครูไม่ทราบเป้าหมายของการเข้ามการสอนภายในห้องเรียน (2)

5. ครูที่ได้รับการนิเทศ เมื่อทราบว่าตนเองต้องถูกนิเทศ ก็มีการเตรียมตัวเพื่อให้นักเรียนการสอนซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดในแต่ละวันไม่ได้เป็นเช่นนั้นเลย (2)

6. ครูบางท่านยังมีความกลัวการนิเทศ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามธรรมชาติ (2)

7. ครูที่ได้รับการนิเทศไม่มีการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง (2)

8. การจัดกิจกรรมอบรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (2)

9. การเปิดกว้างยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้น อุปสรรคเกี่ยวกับการเรียนการสอนยังไม่ได้รับการสนับสนุน (1)

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการนำกระบวนการนิเทศภายในมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนวรวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่

1. ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการนิเทศ เป็นการนิเทศอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อที่จะได้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนที่แท้จริงอย่างไร (8)

2. ควรมีการนิเทศชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ เน้นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอน (5)

3. ควรทำแผนการนิเทศที่ชัดเจน และชี้แจงให้ครูผู้สอนได้ทราบถึงจุดประสงค์ของการนิเทศ (3)

4. ผู้บริหาร หรือหัวหน้างานควรมีปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอน เพื่อที่ครูผู้สอนจะได้มีความรู้สึกเป็นกันเอง และไม่หวาดกลัวการนิเทศ (3)

5. ทำการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และควรมีการรายงานผลให้ครูผู้รับการนิเทศทราบทุกครั้ง (3)

6. ควรมีการนิเทศหลายรูปแบบ เช่น แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (ครูผู้สอนผลัดเปลี่ยนนิเทศกันและกัน) นิเทศโดยหัวหน้างาน หัวหน้าสาระ หัวหน้าช่วงชั้น หรือฝ่ายบริหาร (2)

7. ควรทำการนิเทศภายในภาคเรียนละ 1 ครั้งเป็นอย่างน้อย เพื่อกระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการพัฒนาการสอนของตนเอง (1)

8. ควรมีการจัดตารางเข้ารับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งให้ครูทราบล่วงหน้า (1)

9. ควรเพิ่มจำนวนผู้นิเทศ และจัดเวลาให้เหมาะสมกับจำนวนคาบที่ต้องนิเทศ (1)

10. ควรให้โอกาสครูได้ศึกษา อบรมนอกสถานที่บ้าง (1)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved