

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

#### วิธีดำเนินการวิจัย (Research Designs and Methods)

การศึกษา เรื่อง ความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ประกอบด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

#### 3.1 สถานที่ดำเนินการวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

#### 3.2 ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารระดับคณะ ภาควิชา/สาขาวิชา หัวหน้างาน/หน่วยงาน และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ภาควิชา/สาขาวิชา ได้แก่ คณบดี และรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/รองหัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา เลขานุการคณะ หัวหน้างาน/หัวหน้าหน่วยงาน และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น ประมาณ 113 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นผู้ให้ข้อมูล

#### 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

**3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data)** เป็นข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามจากผู้บริหารระดับคณะ ภาควิชา/สาขาวิชา งาน หน่วยงาน คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและภาควิชา/สาขาวิชา โดยการแจกแบบสอบถาม จำนวน 113 ชุด และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนและมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์มาวิเคราะห์

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 58 ชุด สาเหตุที่ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวนดังกล่าว เนื่องจากแบบสอบถามบางชุดไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จึงได้นำส่วนที่ครบถ้วนสมบูรณ์มาวิเคราะห์ ซึ่งมีเพียง 58 ชุด

**3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data)** รวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ทั้งในสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์ จากกรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลการประเมินระดับการพัฒนาคุณภาพ ทั้ง 9 องค์ประกอบ ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2547-2549

### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ข้อคำถามประกอบด้วยคำถามปลายปิด (Close - ended question) โดยกำหนดรูปแบบคำถามและคำตอบที่แน่นอน และข้อคำถามปลายเปิด ( Open-ended question ) เพื่อให้ได้คำตอบที่เป็นอิสระแก่ผู้ตอบ โดยเนื้อหาในแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพทางครอบครัว อัตราเงินเดือน ตำแหน่ง ระยะเวลาการรับราชการ และตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ ใช้คำถามปลายปิด (Close - ended question)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พัฒนาและก้าวหน้าขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ก. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารคุณภาพ ใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Check List)

ข. ภาวะผู้นำ การบริหารระบบ การทำงานเป็นทีม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Check List)

ส่วนที่ 3 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้คำถามแบบเลือกตอบ เหมือนเดิม และ ดีขึ้น/มากขึ้น

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้แบบปลายเปิด ( Open-ended question )

### 3.5 การใช้สถิติและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการหาค่าสถิติ ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาจะได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ( Statistical Pack for Social Science) และใช้สถิติเพื่อประเมินข้อมูลวิจัย ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงพรรณนาข้อมูลในรูปความถี่ ค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารคุณภาพ ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้คำถามแบบเลือกตอบและเกณฑ์การให้คะแนน วัดจากคะแนนความถูกต้องที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบ ข้อใดตอบถูก ค่าของคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ข้อใดตอบผิด ค่าคะแนนจะเท่ากับ 0 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาคิดคำนวณน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย เพื่อหา

ค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจรวมของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมดว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารคุณภาพ ในระดับใด โดยใช้สูตรคำนวณอัตราภาคชั้น ดังนี้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{14 - 0}{5} = 2.80$$

จากนั้นนำมาจัดระดับความรู้ความเข้าใจ ได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ในการวัดผลการศึกษา ดังนี้

คะแนน	11.24 - 14.00	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจดีมาก
คะแนน	08.43 - 11.23	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจดี
คะแนน	05.62 - 08.42	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจพอใช้
คะแนน	02.81 - 05.61	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจน้อย
คะแนน	0 - 2.80	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจน้อยมาก

### 3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ การบริหารระบบ การทำงานเป็นทีม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำ การบริหารระบบ การทำงานเป็นทีม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ของการบริหารจัดการในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะมนุษยศาสตร์ ใช้เกณฑ์การวัด 2 ระดับ คือ ตอบว่า “ใช่” ค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน และตอบว่า “ไม่ใช่” ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน รวมข้อคำถามแต่ละด้าน และนำมาคำนวณหาระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำ การบริหารระบบ การทำงานเป็นทีม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ของการบริหารจัดการในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมดว่า อยู่ในระดับใด โดยใช้สูตรอัตราภาคชั้น เพื่อแปลผล ดังนี้

ภาวะผู้นำ

$$\text{สูตร} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{9 - 0}{3} = 3$$

จากนั้นการแปลความหมายผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ในการวัดผลการศึกษา ดังนี้

คะแนน	6.1 - 9.0	หมายถึง	มีภาวะผู้นำมาก
คะแนน	3.1 - 6.0	หมายถึง	มีภาวะผู้นำปานกลาง
คะแนน	0 - 3	หมายถึง	มีภาวะผู้นำน้อย

### การบริหารระบบ

$$\text{สูตร} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{7 - 0}{3} = 2.33$$

จากนั้นการแปลความหมายผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ในการวัดผลการศึกษา ดังนี้

คะแนน	4.75 – 7.00	หมายถึง	มีการบริหารระบบในระดับมาก
คะแนน	2.34 – 4.74	หมายถึง	มีการบริหารระบบในระดับปานกลาง
คะแนน	0 – 2.33	หมายถึง	มีการบริหารระบบในระดับน้อย

### การทำงานเป็นทีม

$$\text{สูตร} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{9 - 0}{3} = 3$$

จากนั้นการแปลความหมายผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ในการวัดผลการศึกษา ดังนี้

คะแนน	6.1 – 9.0	หมายถึง	มีการทำงานเป็นทีมในระดับมาก
คะแนน	3.1 – 6.0	หมายถึง	มีการทำงานเป็นทีมในระดับปานกลาง
คะแนน	0 – 3.0	หมายถึง	มีการทำงานเป็นทีมในระดับน้อย

### การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

$$\text{สูตร} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{4 - 0}{3} = 1.33$$

จากนั้นการแปลความหมายผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ในการวัดผลการศึกษา ดังนี้

คะแนน	2.68 – 4.00	หมายถึง	มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในระดับมาก
คะแนน	1.34 – 2.67	หมายถึง	มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในระดับปานกลาง
คะแนน	0 – 1.33	หมายถึง	มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในระดับน้อย

### 4. วิเคราะห์ความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

ของคณะมนุษยศาสตร์ ใช้คำถามแบบเลือกตอบและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ตอบว่า “เหมือนเดิม” ได้ 0 คะแนน และตอบว่า “ดีขึ้น/มากขึ้น” ได้ 1 คะแนน มีคำถาม 55 ข้อ คะแนนเต็ม 55 คะแนน จากนั้นนำคะแนนของแต่ละแบบสอบถามที่ได้มาคำนวณค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย เพื่อหาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมดว่า คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย

เชียงใหม่ มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับใด

ในการแปลความหมายผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ในการวัดผลการศึกษาดังนี้

คะแนน 80% ขึ้นไป	หมายถึง	มีความก้าวหน้าฯ ในระดับดีมาก
คะแนน 70-79%	หมายถึง	มีความก้าวหน้าฯ ในระดับดี
คะแนน 60-69%	หมายถึง	มีความก้าวหน้าฯ ในระดับปานกลาง
คะแนน 50-59%	หมายถึง	มีความก้าวหน้าฯ ในระดับน้อย
คะแนนต่ำกว่า 50%	หมายถึง	มีความก้าวหน้าฯ น้อยมาก/ ไม่มีความก้าวหน้า

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ด้านภาวะผู้นำ การบริหารระบบ การทำงานเป็นทีม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง กับความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ โดยวิเคราะห์การศึกษาระดับความสัมพันธ์ได้ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Correlation Coefficient (r)

6. วิเคราะห์ข้อมูลในคำถามปลายเปิด จากคำถามด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ สรุปประมวลตามคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม