

บทที่ 4

วิเคราะห์ผลการศึกษา

การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนในเขตต่างๆ ทั่วประเทศ จัดทำขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อศึกษาสภาพของนักเรียนในแต่ละภูมิภาค รวมถึงการเปรียบเทียบ ปัจจัยคร่าวเรื่องที่มีผลต่อพฤติกรรมการกำจัดขยะ และปัญหาอุปสรรคในการจัดการขยะมูลฝอย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มของประชาชน ที่มีส่วนสำคัญในเขตของกรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม และ (2) กลุ่มของผู้มีส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบาย โดยมีผลการศึกษาดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชนในเขตต่างๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหมืองฯ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน

การศึกษานี้ ได้ทำการสอบถามจากประชาชน ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านศรีบูรณ์ ในเขต รับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหมืองฯ จังหวัดลำพูน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อครัวเรือน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย

เพศ

การศึกษานี้ พบร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประเทศไทย ที่ระบุว่า ประชากรในประเทศไทย มีจำนวน 60.28% เป็นเพศชาย และ 39.72% เป็นเพศหญิง

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน ($n = 360$ ราย)	ร้อยละ
ชาย	217	60.28
หญิง	143	39.72
รวม	360	100

ที่มา: จากแบบสอบถาม

อายุ

การศึกษานี้ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นมีอายุระหว่าง 24 – 32 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.22 รองลงมา มีอายุระหว่าง 15 – 23 ร้อยละ 28.06 มีอายุระหว่าง 33 – 41 ร้อยละ 22.78 มีอายุ ระหว่าง 42 – 50 ร้อยละ 10.28 และมีอายุสูงกว่า 50 ร้อยละ 6.67 และมีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 31 ปี 8 เดือน

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ชื่омูลทั่วไป	จำนวน (<i>n</i> = 360 ราย)	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
15 – 23	101	28.06
24 – 32	116	32.22
33 – 41	82	22.78
42 – 50	37	10.28
สูงกว่า 50	24	6.67
รวม	360	100

ที่มา: จากแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา

การศึกษานี้ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 47.50 รองลงมาคือ ปวช./ปวส./ปวท. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.39 ส่วนระดับการศึกษามัธยมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18.06, 4.44, 3.33 และ 0.28 ตามลำดับ

ตาราง4.3 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 360ราย)	ร้อยละ
การศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	0.28
ประถมศึกษา	16	4.44
มัธยมศึกษา	65	18.06
ปวช./ปวส./ ปวท. หรือเทียบเท่า	93	26.39
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	171	47.50
สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.33
รวม	360	100

ที่มา: จากแบบสอบถาม

รายได้ครอบครัวต่อเดือน

การศึกษานี้ พบร่วมกับประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 – 5,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.67 รองลงมาคือ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่น ๆ ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท และ น้อยกว่า 3,000 คิดเป็นร้อยละ 30.28, 21.11 และ 16.94 ตามลำดับ

ตาราง4.4 จำนวน และร้อยละของตัวอย่างประชาชน ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม รายได้ครอบครัวต่อเดือน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 360ราย)	ร้อยละ
รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 3,000 บาท	76	21.11
3,000 – 5,000 บาท	114	31.67
5,001 – 10,000 บาท	109	30.28
มากกว่า 10,000 บาท	61	16.94
รวม	360	100

ที่มา: จากแบบสอบถาม

อาชีพ

การศึกษานี้ พบร่วมกับประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 23.89 รองลงมาคือ ค้าขาย ว่างงาน / ไม่มีงานทำแต่นอน ธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ ทำงาน/ทำสวน/ทำไร่ ทำงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 23.33, 18.33, 12.50, 7.50, 6.39, 4.72 และ 0.83 ตามลำดับ และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ กำลังศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตาราง 4.5 จำนวน และร้อยละของตัวอย่างประชาชน ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม อาชีพ

อาชีพ	จำนวน (<i>n</i> = 360ราย)	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	86	23.89
ค้าขาย	84	23.33
ทำงาน/ทำสวน/ทำไร่	23	6.39
ว่างงาน/ไม่มีงานทำที่แน่นอน	66	18.33
ทำงานบริษัทเอกชน	17	4.72
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	0.83
ธุรกิจส่วนตัว	45	12.50
อื่น ๆ	9	2.50
รวม	360	100

ที่มา: จากแบบสอบถาม

การแยกขยะ

ประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามที่อยู่ในหมู่บ้านศรีนุญยืน ส่วนมากร้อยละ 64.17

มีการแยกประเภทขยะ รองลงมาคือ มีการแยกขยะเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.60 และไม่มีการแยกประเภทขยะ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ประชาชนมีการแยกขยะก่อนทิ้ง เนื่องจากประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง เพื่อช่วยป้องกันภาวะโลกร้อนอีกด้วย

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละ ของประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านศรีนุญยืน ในแต่ครัวเรือนมีการแยกประเภทของภูมิผลอย

ครัวเรือนมีการแยกประเภทของภูมิผลอย	จำนวน (<i>n</i> = 360ราย)	ร้อยละ
มีเป็นบางครั้ง	49	13.60
มีการแยกเป็นประจำ	231	64.17
ไม่มี	80	22.22

ที่มา: จากแบบสอบถาม

พฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะ

พฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะ จากประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามที่อยู่ในหมู่บ้านศรีนุญยืน พบว่าประชากรมีพฤติกรรมการแยกขยะ โดยแยกขยะเป็นกันยะแห้งคิดเป็น ร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ แยกขยะเป็นกันยะแห้งแล้วนำไปขาย คิดเป็นร้อยละ 32.22 ซึ่ง มีการพัฒนาจากอดีตสู่ปัจจุบัน จากการเพาเปลี่ยนมาเป็นแยกขยะแล้วนำไปขาย และดังว่าประชากร รู้ถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ตาราง 4.7 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะของกลุ่มตัวอย่าง

พฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะ	จำนวน (<i>n</i> = 360ราย)	ร้อยละ
การจัดการขยะในอดีต		
เผา	116	32.22
ฝัง	13	3.61
แยกขยะเป็นกันยะแห้ง	122	33.89
แยกขยะเป็นกันยะแห้งแล้วนำไปขาย	105	29.17
อื่น ๆ	4	1.11
การจัดการขยะในปัจจุบัน		
เผา	55	15.28
ฝัง	13	3.61
แยกขยะเป็นกันยะแห้ง	168	46.67
แยกขยะเป็นกันยะแห้งแล้วนำไปขาย	116	32.22
อื่น ๆ	22	6.11

ที่มา: จากแบบสอบถาม

ตาราง 4.7 (ต่อ)

พฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการขาย	จำนวน (n = 360ราย)	ร้อยละ
วิธีการจัดการเศษไม้ใบไม้		
เผา	61	16.94
ใส่ถุงขยะนำไปทิ้ง ณ จุดทิ้ง	50	13.89
นำไปทำปุ๋ย	85	23.61
ทิ้งใต้ต้นไม้	164	45.56

ที่มา: จากแบบสอบถาม

ความรู้และความเข้าใจของประชาชนในการจัดการขาย

ความรู้และความเข้าใจของประชาชน ในการจัดการขายพบว่า ประชาชน ในหมู่บ้านศรีบูรณ์ ยืน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขาย และ มีความรู้ถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันจาก การสอบถามประชาชน มีความเข้าใจถึงการแยกขยะ โดยแยกขยะเป็นขยะแห้ง กิตเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ แยกขยะเป็นขยะแห้งแล้วนำไปขาย กิตเป็นร้อยละ 32.22 ซึ่ง มีการพัฒนาจากอดีตสู่ ปัจจุบัน จากการเพาเปลี่ยนมาเป็นแยกขยะแล้วนำไปขาย แสดงว่า ประชาชน รู้ถึงผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม ประชากรได้รับการอบรม / แนะนำเกี่ยวกับการจัดการขาย กิตเป็นร้อยละ 61.11 และ ไม่เคยอบรม กิตเป็นร้อยละ 38.89 ความคิดเห็นต่อราคากลุ่มของขยะว่า มีราคาถูกมาก เกินไป กิตเป็น ร้อยละ 51.11 สมเหตุสมผล กิตเป็นร้อยละ 38.06 และ ราคาถูกของขยะก็เกินไป กิตเป็นร้อยละ 10.83 การคัดแยกขยะมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถนำไปกำจัดได้โดยง่าย กิตเป็นร้อยละ 57.22 ส่วนการ คัดแยกขยะเป็นหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลนั้นถูกตอบไม่เห็นด้วย กิตเป็นร้อยละ 73.89 การคัดแยกขยะมีผลต่อน่องทำให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น กิตเป็นร้อยละ 60.56 การคัดแยกขยะก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล กิตเป็นร้อยละ 62.78 การคัดแยกขยะมีผลให้สามารถนำ ขยะกลับมาใช้ใหม่ได้มากขึ้น กิตเป็นร้อยละ 62.78 การคัดแยกขยะมีผลทำให้ผู้หาเดียงซีพากย์ ขาดรายได้ กิตเป็นร้อยละ 53.33 การคัดแยกขยะไม่ก่อประโยชน์ เพราะการทิ้งขยะไม่ต้องคัดแยกก็ได้ อยู่แล้ว ประชากร ส่วนมากกลับมองตรงข้ามคาม กิตเป็นร้อยละ 43.61 รองลงมาเห็นด้วย นั้น กิตเป็นร้อยละ 43.06 ทางองค์กรบริหารส่วนตำบลมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับปัญหาขยะ กิตเป็นร้อยละ 53.61 แม่น้ำกวาง เน่าเสียส่วนหนึ่งเกิดจากการจัดการขายของชุมชนผู้วิถี กิตเป็นร้อย ละ 57.78

ตาราง4.8 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจ ของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในการจัดการขยะ

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ	จำนวน (n = 360ราย)	ร้อยละ
การได้รับข่าวสารจากองค์กรบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า		
เคย	193	53.76
ไม่เคย	166	46.24
การอบรม / แนะนำเกี่ยวกับการจัดการขยะ		
เคย	220	61.11
ไม่เคย	140	38.89
ความคิดเห็นต่อราคาถุงยะจากองค์กรบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า		
ถูกเกินไป	39	10.83
แพงเกินไป	184	51.11
สมเหตุสมผล	137	38.06
การคัดแยกขยะมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถนำไปกำจัดได้โดยง่าย		
ใช่	206	57.22
ไม่ใช่	140	38.89
ไม่ทราบ	14	3.89
การคัดแยกขยะเป็นหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล		
ใช่	82	22.78
ไม่ใช่	266	73.89
ไม่ทราบ	12	3.33
การคัดแยกขยะมีผลต่อเนื่องทำให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น		
ใช่	218	60.56
ไม่ใช่	102	28.33
ไม่ทราบ	40	11.11
การคัดแยกขยะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล		
ใช่	226	62.78
ไม่ใช่	90	25.00
ไม่ทราบ	44	12.22

ที่มา: จากแบบสอบถาม

Copyright © by Chiang Mai University 1964
A Library Served

ตาราง4.8(ต่อ)

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ	จำนวน (n = 360ราย)	ร้อยละ
การคัดแยกขยะมีผลให้สามารถนำขยะกลับมาใช้ใหม่ได้มากขึ้น		
ใช่	226	62.78
ไม่ใช่	87	24.17
ไม่ทราบ	47	13.06
การคัดแยกขยะมีผลทำให้ผู้หาเลี้ยงชีพจากขยะรายได้		
ใช่	192	53.33
ไม่ใช่	116	32.22
ไม่ทราบ	52	14.44
การคัดแยกขยะ ไม่ก่อประ โยชน์เพราะการทิ้งขยะ ไม่ต้องคัดแยกกีดีอยู่แล้ว		
ใช่	155	43.06
ไม่ใช่	157	43.61
ไม่ทราบ	48	13.33
ทางองค์การบวิหารส่วนตำบลมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับปัญหาขยะ		
ใช่	193	53.61
ไม่ใช่	114	31.67
ไม่ทราบ	53	14.72
มีการถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนบ้านเกี่ยวกับการจัดการขยะ		
ใช่	95	26.39
ไม่ใช่	66	18.33
ไม่ทราบ	199	55.28
แม่น้ำ กวง เน้าเสียส่วนหนึ่งเกิดจากการจัดการขยะของชุมชนผิดวิธี		
ใช่	208	57.78
ไม่ใช่	95	26.39
ไม่ทราบ	57	15.83

ที่มา: จากแบบสอบถาม

บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า ในการร่วมจัดการขยะมูลฝอย โดย การศึกษาถึงบทบาทการรับรู้สถานการณ์และสภาพปัญหา รวมถึงการร่วมวางแผนการจัดการขยะ และ การตรวจสอบการทำงานดังนี้

ส่วนที่ 2 บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า ในการร่วมจัดการขยะมูลฝอย

วิเคราะห์บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า ในการร่วมจัดการขยะมูลฝอย ใช้เกณฑ์ในการวัด 6 ระดับ คือ “มีระดับการร่วมดำเนินการจัดการมากที่สุด” มีคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน “มีระดับการร่วมดำเนินการจัดการมาก” มีคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน มีระดับการร่วมดำเนินการจัดการปานกลาง” มีคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน มีระดับการร่วมดำเนินการจัดการน้อย” มีคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน มีระดับการร่วมดำเนินการจัดการน้อยที่สุด” มีคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน “ไม่มีการร่วมดำเนินการจัดการ” มีคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	หมายถึง	มีบทบาทร่วมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	หมายถึง	มีบทบาทร่วมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	หมายถึง	มีบทบาทร่วมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	หมายถึง	มีบทบาทร่วมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	หมายถึง	มีบทบาทร่วมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00 – 0.99	หมายถึง	ไม่มีบทบาทร่วมเลย

1) ระดับมากที่สุด หมายถึง ประชาชนมีบทบาทร่วม ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรรักภาระดับนี้ไว้เพื่อความสะอาดของท้องถิ่น

2) ระดับมาก หมายถึง ประชาชนมีบทบาทร่วม ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า ร้อยละ 70 – 79 ดังนั้นทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาปรับปรุงสร้างจิตสำนึกเพื่อความสะอาดของท้องถิ่น

3) ระดับปานกลาง หมายถึง ประชาชนมีบทบาทร่วม ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่าร้อยละ 60 – 69 ดังนั้นทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาปรับปรุงสร้างจิตสำนึกเพื่อความสะอาดของท้องถิ่นให้มากเพื่อนบุ่งสู่ระดับสูงขึ้นไป

4) ระดับน้อย หมายถึง ประชาชนมีบทบาทร่วม ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตที่พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองจ่า ร้อยละ 50 – 59 ดังนั้นทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาหลักการ และวิธีการในการสร้างจิตสำนึกและมาตรการการจูงใจและเห็นความสำคัญของปัญหามูลฝอย ส่วนระดับรองลงมาจะต้องหมายการปรับปรุงแก้ไขทันที

ตาราง 4.9 จำนวนและร้อยละของประชชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านศรีนุญญ์ ตามระดับการร่วมดำเนินการจัดการและมูลผล

กิจกรรมการร่วมดำเนินการจัดการ และส่วนภูมิภาค	ระดับการมีส่วนร่วม										รวม	ค่า	S.D.	ระดับ ความร่วม
	ไม่มี N %	มีอย่างต่ำสุด N %	น้อย N %	ปานกลาง N %	มาก N %	มากที่สุด N %	เฉลี่ย	โภ	กราม					
การมีส่วนภูมิภาคและส่วนราชการ														
- ประธานาธิบดีโดยชอบธรรม	10	2.8	12	3.3	30	8.3	215	59.7	81	22.5	12	3.3	360	100
ถึงปัจจุบันการจัดการและมูลผลอยู่ในชุมชน														
- ได้มีการประชุมที่สัมพันธ์กับบริหารจัดการและมูลผลอย่างชุมชนให้ประชาชนทราบอย่างสนับสนุน	15	4.2	7	1.9	30	8.3	196	54.4	102	28.3	10	2.8	360	100
จัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน														
- มีส่วนร่วมในการรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงาน	28	7.8	11	3.1	54	15	177	49.2	78	21.7	12	3.3	360	100
งานจัดการและมูลผล														

ตาราง 4.9 (ต่อ)

กิจกรรมการร่วมดำเนินการจัดการ	ระดับการมีส่วนร่วม										รวม	ค่า S.D.	ระดับ				
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด								
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%							
- ประชชาชน ได้มีส่วนร่วมในการรับทราบผลการพัฒนาเพื่อจัดทำงบประมาณของมูลนิธิเพียงใด	28	7.78	17	4.72	73	20.28	149	41.38	77	21.39	16	4.44	360	100	2.77	1.198	ปานกลาง
- ประชชาชน ได้มีโอกาสสรุปทราบความเปลี่ยนแปลงและแนวทางในการดำเนินการจัดการเบ็ดเตล็ดของภาครัฐและเอกชน	23	6.39	27	7.50	64	17.78	164	45.56	73	20.28	9	2.50	360	100	2.73	1.135	ปานกลาง
การดำเนินการจัดการร่วมในกรุงเทพมหานคร														2.75	0.093	ปานกลาง	
วางแผน และติดตามในกรุงเทพมหานคร																	
- ประชชาชน มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจงานในกรุงเทพมหานคร	22	6.11	25	6.94	79	21.94	151	41.94	72	20	11	3.06	360	100	2.72	1.137	ปานกลาง
กิจกรรมโครงการในกรุงเทพมหานคร																	
- ประชชาชน ได้ร่วมกิจกรรมในกรุงเทพมหานคร	28	7.78	29	8.06	62	17.22	166	46.11	58	16.11	17	4.72	360	100	2.69	1.205	ปานกลาง
การให้ข้อมูลและการบริหารจัดการ																	
ที่มา: จางเนนศรอนตาม																	

ตาราง 4.9 (ต่อ)

กิจกรรมการร่วมดำเนินการทั้งๆ กัน	รุ่งอรุณ์ในการนี้ส่วนรวม										S.D.	ระดับ				
	น้อยที่สุด					มากที่สุด										
	ค่าเฉลี่ย	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%				
- ประชชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อก็ตบัญชากล่าวปัญหาที่ชุมชนควร เลือกเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การเก็บค่าน้ำร่มเนื้อเย็น ที่งบประมาณ	7.50	26	7.22	59	16.39	167	46.39	65	18.06	16	4.44	360	100	2.74	1.192	ปานกลาง
- ประชชาชนมีส่วนร่วมวางแผนกับองค์กร ภาครองส่วนท้องถิ่นมาอนุญาติพิจารณา ประชชาชนได้ร่วมดำเนินการจัดสรรงบ ประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มาก่อนอย่างใด	8.89	18	5.00	50	13.89	182	50.56	59	16.39	19	5.28	360	100	2.76	1.209	ปานกลาง
- องค์กรบริหารส่วนตำบลร่วมในการ ตัดสินใจในการสร้างห่วงโซ่อุปทาน แบบในชุมชนมาก่อนอย่างใด	7.79	14	3.89	50	13.89	188	52.22	65	18.06	15	4.17	360	100	2.81	1.145	ปานกลาง
- องค์กรบริหารส่วนตำบลร่วมในการ ตัดสินใจในการสร้างห่วงโซ่อุปทาน ที่งบประมาณที่จัดทำ	5.56	11	3.06	54	15.00	180	50.00	79	21.94	16	4.44	360	100	2.94	1.071	ปานกลาง
- องค์กรบริหารส่วนตำบลร่วมในการ ตัดสินใจในการสร้างห่วงโซ่อุปทาน ที่งบประมาณที่จัดทำ	5.28	21	5.83	72	20.00	171	47.50	58	16.11	19	5.28	360	100	2.80	1.106	ปานกลาง

ที่มา: จากรายงานของ

ตาราง 4.9 (ต่อ)

กิจกรรมการร่วมดำเนินการทั้งหมด	รุ่งดับบลการนี้ส่วนรวม										รุ่ม ค่า S.D. เฉลี่ย มาตรฐาน	
	น้อยที่สุด					มากที่สุด						
	ไม่มี N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
- องค์กรบริหารส่วนตำบลโดยถูกใจ	28	7.78	28	7.28	82	22.78	139	38.61	72	20.00	11	
ความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดขยะหรือไม่พึงได้	37	10.28	19	5.28	76	21.11	142	39.44	74	20.56	12	
- ประชาชน "ได้ร่วมดำเนินการตัดตินใจในการกำหนดรากค่าธรรมเนียมการทิ้งขยะกันเองโดยพึงได้"												
การร่วมหน้าที่ในการร่วมกิจกรรม / โครงการ												
- ประชาชน "ได้ร่วมในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะของชุมชน"	40	11.11	26	7.22	67	18.61	150	41.67	66	18.33	11	
- ประชาชน "ได้ร่วมเป็นกรรมการในรากค่าธรรมเนียมการดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการขยะกันเอง"	32	8.89	35	9.72	72	20.00	137	38.06	75	20.83	9	
เฉลี่ยรวมชุมชน												
ที่มา: จานวนสอบถาม												

ตาราง 4.9 (ต่อ)

กิจกรรมการร่วมดำเนินการจัดการ	รุ่งดับการนี้ส่วนรวม										S.D.	ระดับ การร่วม ส่วนรวม					
	น้อยที่สุด					มากที่สุด											
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%							
- ประชุมทั่วไปดำเนินการกำหนดครรภ ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียน การพัฒนา มากน้อยเพียงใด	37	10.20	20	5.56	59	16.39	169	46.94	66	18.33	9	2.50	360	100	2.65	1.215	ปานกลาง
- ประชุมนี้เป็นบทบาทในการร่วมในกระบวนการ เหมือนร่วมงาน โศกเศร้าที่เมืองกับการ บริหารจัดการจะช่วยเหลือผู้คนให้หายใจ	28	7.78	19	5.28	54	15.00	166	46.11	78	21.67	15	4.17	360	100	2.82	1.181	ปานกลาง
- ประชุมนี้เป็นบทบาทในการติดตาม ประเมิน แผนงานโครงการของศักยภาพหัวหน้าส่วน ทำงานที่เมืองกับการบริหารจัดการชุมชน มูลผลประโยชน์	31	8.61	22	6.11	65	18.06	170	47.22	58	16.11	14	3.89	360	100	2.68	1.190	ปานกลาง
การมีบทบาทในการร่วมตรวจสอบและประเมินผล													2.70	0.059	ปานกลาง		
- องค์กรบริหารส่วนตำบล "ได้ปฏิบัติงาน ให้ประชุมเข้ามาตรวจสอบการดำเนิน งานด้านการจัดการชุมชนโดยมากน้อยเพียงใด	35	9.72	35	9.72	52	14.44	158	43.89	63	17.50	17	4.72	360	100	2.64	1.283	ปานกลาง
ที่มา: จากระบบส่องบน																	

ตาราง 4.9 (ต่อ)

กิจกรรมการร่วมดำเนินการทั้งหมด	ระดับการมีส่วนร่วม										ค่า S.D.	ระดับ การมี ส่วนร่วม					
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด								
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%							
- ประชุมได้ร่วมในกิจกรรมต่อๆ กันมา	36	10.00	16	4.44	51	14.17	191	53.06	55	15.28	11	3.06	360	100	2.69	1.176	ปานกลาง
สอบถามไปร่วมในการบริหารจัดการ																	
และเสนอแนะขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น																	
- ประชุมได้ร่วมเข้าร่วมในการบริหารจัดการ	31	8.61	13	3.61	61	16.94	166	46.11	77	21.39	12	3.33	360	100	2.78	1.798	ปานกลาง
ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรม																	
จัดการข้อมูลอย่างเพียงพอ																	
- ประชุมร่วมบูทางในการประเมินผล	36	10.00	13	3.61	63	17.50	171	47.50	63	17.50	14	3.89	360	100	2.71	1.211	ปานกลาง
การทำงานของรัฐมนตรีหัวหน้ารัฐมนตรี																	
ลงศึกษาและสำรวจ																	
รวม																	
รวม	2.76	0.131	ปานกลาง														

ตาราง 4.10 แสดงระดับของประชาชนในการร่วมกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในหมู่บ้านศรีบุญยืน
ตามระดับการร่วมดำเนินการจัดการ

กิจกรรมการร่วมดำเนินการจัดการ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าสถิติ
กิจกรรมการร่วมดำเนินการจัดการ			$\bar{X} = 2.76$
ไม่มี	29	8.06	S.D = 0.131
น้อยที่สุด	20	5.56	
น้อย	60	16.67	
ปานกลาง	168	46.67	
มาก	70	19.45	
มากที่สุด	13	3.62	
รวม	360	100	

ตารางที่ 4.9 – 4.10

ในการร่วมกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในหมู่บ้านศรีบุญยืนของประชาชนศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$, S.D = 0.131) โดยประชากรที่ศึกษาเข้าไปร่วมกิจกรรมบริหารจัดการขยะมูลฝอย จำนวน 331 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.94 ส่วนระดับประชากรไม่ร่วมกิจกรรม จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.06 ซึ่งกลุ่มประชากรที่เข้าไปมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง จำนวน 168 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ เข้าไปมีส่วนร่วมในระดับมาก น้อย น้อยที่สุด และมากที่สุด ตามจำนวนคือ 70, 60, 20 และ 13 ราย คิดเป็นร้อยละตามลำดับคือ 19.45, 16.67, 5.56 และ 3.62 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายละเอียดตามกิจกรรมพบว่า

1. การมีบทบาทร่วมรับรู้สถานการณ์และสภาพปัญหา พนวณว่าประชากรที่ศึกษามีบทบาทร่วมรับรู้สถานการณ์และสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.165) ผลจากแบบสอบถามของประชากรกลุ่มตัวอย่างแสดงถึงการได้ร่วมรับรู้ถึงสถานการณ์ และสภาพปัญหาในชุมชนที่ระดับปานกลางนั้นหมายถึงอาจจะลงมาอยู่ระดับที่ต่ำลงมาได้ดังนั้นควรมีการแจ้งสถานการณ์ และสภาพปัญหาต่อประชาชน เพื่อรับทราบจะได้ทางแนวทางป้องกัน โดยการชี้แจ้งถึงสถานเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ไขจากทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผ่านทางผู้นำหมู่บ้านซึ่งเป็นที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุดและคาดว่าจะได้ผลมากที่สุด (ข้อมูลจากแบบสอบถาม)

2. การดำเนินการจัดการร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ พนวณว่าประชากรที่ศึกษามีบทบาทในการร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.093) ประชาชนควรมีการเข้าร่วม

3. การมีบทบาทในการร่วมกิจกรรม / โครงการ พบว่าประชากรที่ศึกษามีบทบาทในการร่วมกิจกรรมอยู่ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$, S.D. = 0.093) ประชาชนควรร่วมกิจกรรมมากกว่านี้ เพราะว่าจะ ได้รับทราบปัญหาของชุมชนของตนเพื่อหาแนวทางป้องกันได้ทัน

4. มีบทบาทในการร่วมตรวจสอบและประเมินผล พบว่าประชากรที่ศึกษามีบทบาทในการร่วมกิจกรรมอยู่ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.059) ประชาชนควรได้มีการร่วมตรวจสอบกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้มาก เพื่อรับทราบถึงปัญหาที่ตรวจพบและจะได้ร่วมหารแนวทางและวิธีป้องกัน ได้ง่ายกว่าให้ทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดการ

จากการประเมิน (จากแบบสอบถาม) ข้างต้น ประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่ จะเข้าไปมีบทบาทในกิจกรรมการ บริหารจัด การขยายมูลฝอย ในหมู่บ้านศรีบุญยืน โดยประชากรกลุ่มศึกษา มีบทบาทร่วมในกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง (จากผลตอบแบบสอบถาม) โดยการมีบทบาทร่วมรับรู้สถานการณ์และสภาพปัญหา ร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ การมีบทบาทในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับองค์การบริหารส่วนตำบลเหมือนกัน แต่ทั้งนี้เพราะว่าประชาชน ได้รับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชนที่ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงปัญหาการขยายมูลฝอยนั้น นับวันจะเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนของประชากร ถ้าหากไม่มีการกำจัดขยายมูลฝอยให้ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ปัญหาน้ำเสีย สกปรกต่าง ๆ ที่เกิดจากขยายมูลฝอย จะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ถ้ามองกันอย่างผิวเผินแล้ว ขยายมูลฝอยนั้น ไม่ได้มีผลกระทบต่อมนุษย์มากนักทั้งนี้อาจเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยตรงต่อมนุษย์ ยังอยู่ในขั้นที่ไม่รุนแรงมากนัก ผลกระทบที่เกิดขึ้นจึงไม่ชัดเจนเท่าไร แต่ในความเป็นจริงแล้ว ขยายมูลฝอยจะก่อให้เกิดปัญหาต่อสภาพแวดล้อมเป็นอย่างมาก และจะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์ด้วย ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ของประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านศรีบุญยืน ตามระดับการร่วมดำเนินการ จัดการขยะมูลฝอย

ตาราง 4.11 การศึกษา ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการขยะมูลฝอยพบว่าประชาชนในหมู่บ้านศรีบุญยืนมีปัญหาโดยรวมตามลำดับดังนี้

ประชาชนศึกษาในหมู่บ้านศรีบุญยืน ในเบื้องต้นพิจารณาขององค์กรบริหารส่วนตำบล เห็นว่า ให้ข้อมูลว่าปัญหาและอุปสรรคในการร่วมจัดการขยะมูลฝอยอันดับ 1 คือ ขยะมูลฝอย ก่อให้เกิดมลพิษในชุมชนส่งผลเสียต่อสุขภาพอนามัย (ค่าเฉลี่ย 3.28) อันดับ 2 คือ ขยะมีปริมาณมาก ทำให้เสียเวลาและยากต่อการจัดเก็บของหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 3.23) อันดับ 3 คือ ผู้รับผิดชอบไม่ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.02) ส่วนอันดับลัดไป ได้แก่ ทางองค์กรบริหารส่วนตำบลไม่มีการจัดสรรงประมาณหรือหน่วยงานในการรับซื้อยาห์ที่คัดแยกแล้วในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.96) ประชาชนกับองค์กรบริหารส่วนตำบลขาดการประสานความร่วมมือในการให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการคัดแยกขยะชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.95) ขาดการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนมีความรู้ และให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะมูลฝอยในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.91) ไม่มีการแจ้งวันเวลาในการจัดเก็บขยะของผู้รับเหมาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.91) ประชาชนขาดแนวทาง หรือวิธีการในการดำเนินงานคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างถูกวิธี (ค่าเฉลี่ย 2.90) ประชาชนไม่เห็นความสำคัญ ในการคัดแยกขยะมูลฝอย ก่อนที่จะนำไปทิ้ง (ค่าเฉลี่ย 2.89) ไม่มีการมองหมายให้ผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล การดำเนินการคัดแยกขยะมูลฝอยในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.87) องค์กรบริหารส่วนตำบลไม่ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณในการคัดแยก และกำจัดขยะ ในชุมชนเท่าที่ควรจะเป็น (ค่าเฉลี่ย 2.82) ประชาชนมีบทบาทในการร่วมจัดทำแผน/โครงการในการส่งเสริมความร่วมมือ ในการคัดแยกขยะมูลฝอยในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.82) ผู้นำ หรือคณะกรรมการในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานส่งเสริมให้ประชาชนคิดแยกขยะ (ค่าเฉลี่ย 2.81)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย

1. ประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการคัดแยกขยะมูลฝอยทำให้ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติการคัดแยกขยะมูลฝอย เนื่องจากไม่ทราบความสำคัญและประโยชน์ของการคัดแยกขยะมูลฝอย

2. ประชาชนขาดแรงจูงใจ ในการร่วมมือปฏิบัติการคัดแยกขยะมูลฝอย และการนำขยะมูลฝอยหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

แนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย

ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะ ควรมีการกระตุ้นและปลูกจิตสำนึกระหว่างประชาชนให้เห็นความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะ มูลฝอย การให้ความรู้ และคำแนะนำแหล่งผลิตขยะมูลฝอยที่มีปริมาณมาก ๆ ให้เข้าใจและดำเนินการคัดแยก เก็บขยะมูลฝอยให้ถูกต้อง ส่งเสริมให้ประชาชน และกลุ่มอาชีพในชุมชน ฝึกอบรมการแปรรูปสุดเหลือใช้ หรือมูลฝอยรีไซเคิลให้เป็นผลิตภัณฑ์สร้างรายได้สู่ครอบครัว และการมีการรณรงค์ให้ประชาชนคัดแยกขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หรือรีไซเคิลเพื่อจำหน่ายหรือนำมาใช้ซ้ำได้อีก และส่งเสริมการใช้บรรจุภัณฑ์แบบเดิมหรือที่ใช้ซ้ำได้ การบริหารจัดการขยะมูลฝอยต้องเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมคือ คือ จะต้องเน้นการลดปริมาณขยะมูลฝอยเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ พนว่าประชารที่ศึกษา (ทั้งหมด 360 ราย) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะมูลฝอยร่วมกับองค์กรบริหารส่วนตำบล (อยู่ในท้ายแบบสอบถาม) โดยส่วนมากจะตอบในลักษณะเดียวกัน คือต้องการให้มีการจัดเก็บขยะทุกวัน ซึ่งปัจจุบันการจัดเก็บไม่แน่นอนทางองค์กรบริหารส่วนตำบล ความมีชีวิৎจังหวันที่จัดเก็บแห่นอนด้วย ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอย แสดงความคิดเห็นรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับขยะ การคัดแยกขยะ เปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้เรื่องราวในการจัดการขยะมูลฝอยของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะเกี่ยวกับการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน และควรให้ความรู้แก่ประชาชนถึงข้อดี และผลประโยชน์ในการคัดแยกขยะมูลฝอย

ตาราง 4.11 จํานวนและร้อยละของปัจจัยทางบุคคลของประชชาชนที่ยอมรับในหนูน้ำหรือบุญชื่น ตามระดับความต้องการใช้จัดการและนิยมผลิตภัณฑ์

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับปัจจัยทางบุคคลของกรรมด้านการร่วมดำเนินการจัดการ												รวม			
	คุณภาพ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	%	N	%	N	%	N	%			
- ปะนิชย์ผลผลิตก่อให้เกิดความพิมพ์ในชุมชนต่อผู้อื่นอย่างมาก	7	1.94	19	5.28	60	16.67	130	36.11	70	19.44	74	20.56	360	100	3.28	1.224
- ปะนิชย์ปริมาณมากทำให้เสียเวลา	10	2.78	25	6.94	42	11.67	142	39.44	78	21.67	63	17.50	360	100	3.23	1.230
- ผู้รับผิดชอบไม่มีการวางแผนหน่วยงาน	19	5.28	5	1.39	52	14.44	179	49.72	85	23.61	20	5.56	360	100	3.02	1.066
- ดำเนินงานต่อชุมชนและหน่วยงานที่ต่างๆ	24	6.69	17	4.74	48	13.37	164	45.68	74	20.61	32	8.91	360	100	2.96	1.221
ใหญ่การจัดสรรงบประมาณหรือหน่วยงานในการรับผิดชอบเชิงลึกที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล																

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับปัญหา ของerrick ของค่าเฉลี่ยการจัดการ												รวม	
	ค่าเฉลี่ย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
- ภาระทางภายนอกของกรรมการบริหารผู้awan	11	3.06	23	6.39	62	17.22	165	45.83	74	20.56	25	6.94	360	100
ตำแหน่งทางการประดานความร่วม													2.95	1.090
มือในการใช้การสนับสนุนวัสดุ													360	100
อุปกรณ์ในการตัดแยกของในชุมชน													2.94	1.101
- ภาระงานไม่เห็นความสำคัญมาก	14	3.89	20	5.56	62	17.22	162	45.00	80	22.22	22	6.11	360	100
การขยายตัวเพื่อจ้างการคิดแยก													2.94	1.110
ภาระมุ่งผลอยู่ในชุมชน													360	100
- รายการรวมของปริมาณพื้นที่ให้	15	4.17	18	5.00	73	20.28	155	43.06	77	21.39	22	6.11	360	100
ภาระงานนับความรู้และให้ความ													2.91	1.110
ร่วมมือในการตัดแยกขยะมูลฝอย													360	100
ในชุมชน													2.91	1.127
- ไม่มีการเปลี่ยน เวลาในการจัดเก็บ	20	5.56	9	2.50	76	21.11	157	43.61	75	20.83	23	6.39	360	100
จะช่วยลดภาระให้กับชุมชน													2.91	1.127
กับการจัดการจะช่วยในชุมชน													360	100

ที่มา: จาแนกโดย

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับปัญหา อุปสรรคของกรร่วมดำเนินการจัดการ												รวม ค่าเฉลี่ย S.D.			
	น้อยที่สุด			ปานกลาง			มาก			มากที่สุด						
	%	N	%	%	N	%	%	N	%	%	N	%				
- ปรัชญาตามแนวทางหรือวิธี	11	3.06	16	4.44	81	22.50	160	44.44	75	20.83	17	4.72	360	100	2.90	1.033
การใช้การดำเนินงานคิดแยกယบ																
มูลฝอยอย่างถูกวิธี	3	0.83	19	5.28	67	18.61	208	57.78	51	14.17	12	33.33	360	100	2.89	0.859
- ปรัชญาชนไม่เห็นความสำคัญใน																
การคิดแยกขยะมูลฝอยก่อนที่จะ																
นำไปทิ้งหรือกำจัด																
- ไม่มีการอบรมให้มีผู้รับผิดชอบ	22	6.11	12	3.34	52	14.48	201	55.99	53	14.76	20	5.57	360	100	2.87	1.078
ในการติดตามและประมวลผลเอกสาร																
ดำเนินการคิดแยกขยะมูลฝอยในชุมชน																
- องค์กรบริการส่วนพิเศษ	18	5.00	10	2.78	85	23.61	167	46.39	65	18.06	15	4.17	360	100	2.82	1.056
ให้การสนับสนุนงบประมาณใน																
การคิดแยกขยะและกำจัดขยะในชุมชน																
ฟื้นฟื้นที่ควรจะไป																
พื้นที่: จ.เชียงใหม่																

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับปัญหา อุปสรรคของกรร่วมดำเนินการจัดการ										รวม ค่าเฉลี่ย S.D.	
	% N	% N	% N	% N	% N	% N	% N	% N	% N	% N		
- ประชาชนเมืองนาทในกรร่วม จัดทำแผน/โครงการในกรร่วง สิ่งแวดล้อมในกรุงเทพฯ	19	5.28	14	3.89	70	19.44	177	49.17	71	19.72	9	2.50
บุคคลพอยในชุมชน	22	3.61	22	6.11	95	26.39	134	37.22	82	22.78	14	3.89
- ผู้นำหัวเรือคณะกรรมการในชุมชน ที่มีให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ประชารัฐคิดเห็น	13	3.61	13	3.61	36	11	34	37.22	82	22.78	14	3.89
<hr/>											2.95	
<hr/>											0.141	
<hr/>											2.82	
<hr/>											1.045	

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยครัวเรือน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการกำจัดขยะ ของประชาชน ในเขตตัวผิด ขอบขององค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองง่า อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างการมีบทบาทร่วม ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ในเขตตัวผิดขอบขององค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองง่า อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน กับตัวแปรต่าง ๆ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาสูงสุดในครอบครัว อัชีพรายได้เฉลี่ยในครอบครัว และ ระดับการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ในหมู่บ้านศรีบุญยืน ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน มีดังนี้

สมมุติฐานการศึกษา

ปัจจัยครัวเรือน และการเรียนรู้ ทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมในการร่วมกำจัดขยะมีความ แตกต่างกัน รายละเอียดดังนี้

ตาราง 4.12 จากการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน พ布ว่าความแตกต่างระหว่าง รายได้ ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ มีค่า $P = 0.000, 0.000$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า ระดับ นัยสำคัญ (**A**) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ มีความแตกต่างกัน กับการร่วมบริหารจัดการขยะมูลฝอย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าปัจจัยครัวเรือนของประชากรบ้านศรีบุญยืน มีความแตกต่างกัน ในการร่วมการบริหารจัดการขยะมูลฝอยกับองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนั้น สมมติฐานปัจจัยครัวเรือนด้านระดับการศึกษา รายได้ครอบครัว และอาชีพ มีความแตกต่างกัน จึงมี การสรุปพบว่า

1. ประชากรศึกษาที่อยู่ในเขตชุมชนบ้านศรีบุญยืนที่มี อาชีพ ต่างกัน ทำให้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมการบริหารจัดการขยะมูลฝอยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดย ประชากรที่อยู่อาศัยในเขตชุมชนบ้านศรีบุญยืนอาชีพกลุ่มศึกษาต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง แต่ อาชีพรับจ้างทั่วไปอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 54.65

2. ประชากรศึกษาที่อยู่ในเขตชุมชนบ้านศรีบุญยืน เกี่ยวกับครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ทำให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารจัดการขยะแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ 0.05 โดยประชากรที่อยู่อาศัยในเขตชุมชนบ้านศรีบุญยืนมีรายได้ตั้งแต่ น้อยกว่า 3,000 – 10,000 บาทต่อเดือน ให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการขยะระดับปานกลาง แต่รายได้สูงกว่า 10,000 ไม่ให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการขยะ

3. พฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะ จากประชารถกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามที่อยู่ ในหมู่บ้านศรีบุญยืน พ布ว่าประชารถมีพฤติกรรมในการแยกขยะ โดยแยกขยะเปียกขยะแห้งคิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ แยกขยะเปียกขยะแห้งแล้วนำไปขาย คิดเป็นร้อยละ 32.22 ดังนั้น

สำหรับปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการรณรงค์คัดแยกประเภทขยะ ที่พบว่าปัจจัยครัวเรือน คือ ระดับการศึกษา ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ คือ อาชีพ ระดับรายได้ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแยกประเภทขยะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินี้ มีลักษณะถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ ปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และจิตวิทยาสังคม ดังนั้น ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะ ควรมีการกระตุ้น และปลูกจิตสำนึกระหว่างประชาชนให้เห็นความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะมูลฝอย การให้ความรู้และคำแนะนำแหล่งผลิตขยะมูลฝอยที่มีปริมาณมาก ๆ ให้เข้าใจและดำเนินการคัดแยก เก็บขยะมูลฝอยให้ถูกต้อง ส่งเสริมให้ประชาชน และกลุ่มอาชีพในชุมชนฝึกอบรมการแปรรูปวัสดุเหลือใช้ หรือมูลฝอยรีไซเคิลให้เป็นผลิตภัณฑ์สร้างรายได้สู่ครอบครัว และควรมีการรณรงค์ให้ประชาชนคัดแยกขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หรือรีไซเคิลเพื่อจำหน่ายหรือนำมาใช้ซ้ำได้อีก และส่งเสริมการใช้บรรจุภัณฑ์แบบเติมหรือที่ใช้ซ้ำได้ การบริหารจัดการขยะมูลฝอยต้องเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมคือ คือ จะต้องเน้นการลดปริมาณขยะมูลฝอย เป็นหลัก

ตาราง 4.12 ความสัมพันธ์ปัจจัย ครัวเรือนและการเรียนรู้ทักษะทางชุมชนพัฒนาร่วมกับชุดข้อมูลในหน่วยงานศรีบูรณะเขตต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม										X ² = 10.648 Sig = 0.123				
	น้อยที่สุด		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		ค่าสถิติ						
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%					
เพศ															
ชาย	15	6.91	9	4.15	33	15.21	113	52.07	40	18.43	7	31.23	217	100	Sig = 0.123
หญิง	13	9.09	11	7.69	27	18.88	56	39.16	30	20.98	6	4.20	143	100	
การศึกษา													X ² = 53.680		
ต่ำกว่าประถมศึกษา							1	100			1	100	Sig = 0.008		
ประถมศึกษา	3	18.80	1	6.25	4	25.00	5	31.30	3	18.80		16	100		
มัธยมศึกษา	12	18.46	5	7.69	12	18.46	22	33.85	13	20.00	1	1.54	65	100	
ปวช./ปวส./ปวท.															
หรือเทียบเท่า	8	8.42	8	8.42	18	18.95	35	36.84	21	22.11	5	5.26	95	100	
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	6	3.51	5	2.92	23	13.45	10	58.48	31	18.13	6	3.51	171	100	
ดูงกว่าปริญญาตรี			1	8.33	3	25.00	5	41.67	2	16.67	1	8.33	12	100	

ตาราง 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม												$\chi^2 = 93.923$
	น้อยที่สุด			ปานกลาง			มาก			มากที่สุด			
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	2	8.70	5	21.74	11	47.83	4	17.39	1	4.35	23	100	Sig = 0.000
ว่างงาน/ไม่มีงานทำบ้านนอก	1	1.52	7	10.61	45	68.18	12	18.18	1	1.52	66	100	
รับเลี้ยงที่วุ่น	2	2.33	5	5.81	15	17.44	47	54.65	16	18.60	1	1.16	86
ค่าขาย	14	16.67	6	7.14	14	16.67	33	39.29	14	16.67	3	3.57	84
ปูรำขาก	2	7.41	6	22.22	11	40.74	6	22.22	2	7.41	27	100	
พนักงานธุรกิจส่วนภูมิ			1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	3	100	
ธุรกิจส่วนตัว	7	15.56	3	6.67	7	15.56	13	28.89	11	24.44	4	8.89	45
ทำงานบริษัทเอกชน	4	23.53	1	5.88	3	17.65	4	23.53	4	23.53	1	5.88	17
อื่นๆ	1	11.11	2	22.22	3	33.33	2	22.22	1	11.11	9	100	

พื้นที่: ขาดแคลนความคิดเห็น

ตาราง 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	พัฒนาระบบการจัดการชีวภาพ						รวม ค่าสถิติ $\chi^2 = 94.910$	
	เพศ	ผู้ชาย	ผู้หญิง	แม่กงูบะบี	แม่กงูมะนาบ	อื่น ๆ		
อาชีพ	N	%	N	%	N	%	N	%
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	10	43.48	6	26.10	7	30.43	23	100
ว่างงาน/ไม่มีงานทำบ้านนอก	7	10.61	32	48.48	27	40.91	66	100
รับเลี้ยงทั่วไป	19	22.09	5	5.81	44	51.16	18	20.93
ลูกน้ำ	24	28.57	5	5.95	28	33.33	24	28.57
ชาวนา	10	37.04	5	18.52	12	44.44	3	3.57
พนักงานธุรกิจ	3	100					84	100
ธุรกิจส่วนตัว	28	62.22	2	4.44	5	11.11	10	22.22
พนักงานบริษัทเอกชน	8	47.06	2	11.76	6	35.25	1	5.88
อื่น ๆ	7	77.77	1	11.11	1	11.11	9	100

พื้นที่: ภาคเหนือตอนบน

ตาราง 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม										รวม				
	น้อยที่สุด		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		ค่าสถิติ						
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%					
ครอบครัวมีรายได้月 เต็มเดือน															
น้อยกว่า 3,000 บาท	2	2.63	4	5.26	11	14.47	47	61.84	11	14.47	1	1.32	76	100	Sig = 0.000
3,000 – 5,000 บาท	9	7.89	8	7.02	24	21.05	47	41.23	24	21.05	2	1.75	114	100	
5,001 – 10,000 บาท	2	1.83	5	4.59	17	15.60	57	52.29	24	22.02	4	3.67	109	100	
มากกว่า 10,000 บาท	16	26.23	4	6.56	8	13.11	16	26.23	11	18.03	6	9.84	61	100	
พื้นที่: ขนาดบ้าน												$\chi^2 = 71.731$			
ห้องพัก	$\alpha = 0.05$														
ความหมายของผลลัพธ์ทาง															
$H_0 = \text{ปัจจัยร่วมรู้สึกว่าคนทำให้มีพัฒนาการในกรุ๊ปตามที่ตั้งไว้}$															
$H_1 = \text{ปัจจัยร่วมรู้สึกว่าคนทำให้มีพัฒนาการในกรุ๊ปตามที่ตั้งไว้}$															
โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ดังนี้															

63

1. ตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้าค่าความน่าจะเป็น Asymp.Sig.(2-Sided) ที่โปรแกรมคำนวณให้จากตาราง Chi-Square Test มีค่าน้อยกว่าค่าเนย์ส์ที่ญี่ปุ่น
ที่กำหนดไว้
2. ตัดสินใจยอมรับสมมติฐาน H_0 ถ้าค่าความน่าจะเป็น Asymp.Sig.(2-Sided) ที่โปรแกรมคำนวณให้จากตาราง Chi-Square Test มีค่ามากกว่าค่าที่ญี่ปุ่น
ที่กำหนดไว้