

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน โดยการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการอ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแม่เหิยะ ตำบลแม่แวน อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ที่เรียนกลุ่มสาระภาษาไทย ท 33101 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ การบรรยาย ดังนี้

1. ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน โดยการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการอ่านในแต่ละแผนรวม 5 แผน
2. ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 1 ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการใช้
สื่อสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการอ่านในแต่ละแผน รวม 5 แผน

ช่วงคะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ	จำนวนนักเรียนที่ได้ (32 คน)	คิดเป็นร้อยละ
80 – 100	5 (ดีมาก)	15	46.87
70 -79	4 (ดี)	16	50.00
60 – 69	3 (ปานกลาง)	1	3.12
50 – 59	2 (พอใช้)	-	-
1 - 49	1 (ปรับปรุง)	-	-

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแม่เหิยะ ตำบลแม่แวน อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ในระหว่างที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80–100 อยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.87 คะแนนช่วงร้อยละ 70–79 อยู่ในระดับ 4 (ดี) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 คะแนนช่วงร้อยละ 60–69 อยู่ในระดับ 3 (ปานกลาง) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 ถ้ามองในภาพรวมความสามารถในการอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไปถึงดีมาก

ตาราง 2 ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ช่วงคะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ	จำนวนนักเรียน (32 คน)			
		ก่อนเรียน (32 คน)	ร้อยละ	หลังเรียน (32 คน)	ร้อยละ
80 – 100	5 (ดีมาก)	-	-	10	31.25
70 -79	4 (ดี)	-	-	11	34.37
60 – 69	3 (ปานกลาง)	4	12.50	7	21.87
50 – 59	2 (พอใช้)	9	28.12	4	12.50
1 - 49	1 (ปรับปรุง)	19	59.37	-	-

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแม่เหิยะ ตำบลแม่แวน อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการให้สื่อสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการอ่านโดยทดสอบก่อนเรียนนักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.37) มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับ ปรับปรุง แต่เมื่อทดสอบหลังเรียนนักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.62) มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ดังนั้นแสดงว่านักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านเชิงวิเคราะห์มากขึ้น

ตาราง 3 คะแนนการอ่านเชิงวิเคราะห์จากกิจกรรมแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 5

เลขที่	แผนการจัดการเรียนรู้					รวม	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	1	2	3	4	5			
1	10	7	7	8	10	42	84.00	5 (ดีมาก)
2	10	10	10	7	7	44	88.00	5 (ดีมาก)
3	10	10	10	6	7	43	86.00	5 (ดีมาก)
4	7	7	7	8	8	37	74.00	4 (ดี)
5	8	8	9	10	10	45	90.00	5 (ดีมาก)
6	8	10	8	8	10	44	88.00	5 (ดีมาก)
7	6	7	7	7	8	35	70.00	4 (ดี)
8	7	9	9	8	8	41	82.00	5 (ดีมาก)
9	9	6	7	7	9	38	76.00	4 (ดี)
10	10	7	7	7	7	38	76.00	4 (ดี)
11	7	8	8	8	8	39	78.00	4 (ดี)
12	8	8	8	7	7	38	76.00	4 (ดี)
13	8	6	7	6	7	34	68.00	3 (ปานกลาง)
14	10	8	8	8	6	40	80.00	5 (ดีมาก)
15	8	9	9	10	9	45	90.00	5 (ดีมาก)
16	8	6	7	7	9	37	74.00	4 (ดี)
17	6	8	9	8	6	37	74.00	4 (ดี)
18	9	8	8	8	9	42	84.00	5 (ดีมาก)
19	6	7	7	8	8	36	72.00	4 (ดี)
20	7	7	7	8	9	38	76.00	4 (ดี)
21	8	9	8	9	9	43	86.00	5 (ดีมาก)
22	6	6	6	8	9	35	70.00	4 (ดี)
23	8	8	9	8	8	41	82.00	5 (ดีมาก)
24	8	6	8	8	9	39	78.00	4 (ดี)
25	9	9	9	9	8	44	88.00	5 (ดีมาก)

ตาราง 3 (ต่อ)

เลขที่	แผนการจัดการเรียนรู้					รวม	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	1	2	3	4	5			
26	7	7	7	8	8	37	74.00	4 (ดี)
27	7	8	8	8	7	38	76.00	4 (ดี)
28	9	9	9	9	7	43	86.00	5 (ดีมาก)
29	8	9	8	9	8	42	84.00	5 (ดีมาก)
30	8	9	8	9	8	42	84.00	5 (ดีมาก)
31	8	8	7	7	8	38	76.00	4 (ดี)
32	7	7	7	7	8	36	72.00	4 (ดี)

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแม่เหิยะ ตำบลแม่แวน อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการอ่าน นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากกิจกรรมแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-5 มากที่สุด คือ ระดับ 4 (ดี) จำนวน 16 คน ร้อยละ 50.00 ระดับ 5 (ดีมาก) จำนวน 15 คน ร้อยละ 46.87 และน้อยที่สุด คือ ระดับ 1 (ปานกลาง) จำนวน 1 คน

ตาราง 4 คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เลขที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1	10	33.33	1 (ปรับปรุง)	22	73.33	4 (ดี)
2	11	36.66	1 (ปรับปรุง)	26	86.66	5 (ดีมาก)
3	14	46.66	1 (ปรับปรุง)	20	66.66	3 (ปานกลาง)
4	15	50.00	2 (พอใช้)	26	86.66	5 (ดีมาก)
5	15	50.00	2 (พอใช้)	23	76.66	4 (ดี)
6	14	46.66	1 (ปรับปรุง)	23	76.66	4 (ดี)
7	14	46.66	1 (ปรับปรุง)	23	76.66	4 (ดี)
8	16	53.33	2 (พอใช้)	22	73.33	4 (ดี)
9	17	56.66	2 (พอใช้)	24	80.00	5 (ดีมาก)
10	17	56.66	2 (พอใช้)	24	80.00	5 (ดีมาก)
11	15	50.00	2 (พอใช้)	20	66.66	3 (ปานกลาง)
12	19	63.33	3 (ปานกลาง)	25	83.33	5 (ดีมาก)
13	18	60.00	3 (ปานกลาง)	26	86.66	5 (ดีมาก)
14	10	38.33	1 (ปรับปรุง)	25	83.33	5 (ดีมาก)
15	12	40.00	1 (ปรับปรุง)	23	76.66	4 (ดี)
16	12	40.00	1 (ปรับปรุง)	23	76.66	4 (ดี)
17	10	31.33	1 (ปรับปรุง)	27	90.00	5 (ดีมาก)
18	10	33.33	1 (ปรับปรุง)	26	86.66	5 (ดีมาก)
19	13	43.33	1 (ปรับปรุง)	20	66.66	3 (ปานกลาง)
20	13	43.33	1 (ปรับปรุง)	28	93.33	5 (ดีมาก)
21	13	43.33	1 (ปรับปรุง)	26	86.66	5 (ดีมาก)
22	14	46.66	1 (ปรับปรุง)	16	53.33	2 (พอใช้)
23	18	60.00	3 (ปานกลาง)	23	76.66	4 (ดี)
24	18	60.00	3 (ปานกลาง)	23	76.66	4 (ดี)

ตาราง 4 (ต่อ)

เลขที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
25	15	50.00	2 (พอใช้)	17	56.66	2 (พอใช้)
26	16	53.33	2 (พอใช้)	19	63.33	3 (ปานกลาง)
27	12	40.00	1 (ปรับปรุง)	17	56.66	2 (พอใช้)
28	12	40.00	1 (ปรับปรุง)	16	53.33	2 (พอใช้)
29	12	40.00	1 (ปรับปรุง)	23	76.66	4 (ดี)
30	16	53.33	2 (พอใช้)	20	66.66	3 (ปานกลาง)
31	14	46.66	1 (ปรับปรุง)	20	66.66	3 (ปานกลาง)
32	14	46.66	1 (ปรับปรุง)	18	60.00	3 (ปานกลาง)

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแม่เหิยะ ตำบลแม่แวน อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการใช้อัลบั้มภาพส่งเสริมการอ่าน นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากแบบทดสอบก่อนเรียนระดับ 1 (ปรับปรุง) มากที่สุด จำนวน 19 คน ร้อยละ 59.37 ระดับ 2 (พอใช้) จำนวน 9 คน ร้อยละ 28.12 และน้อยที่สุด คือ ระดับ 3 (ปานกลาง) จำนวน 4 คน ร้อยละ 12.50 แต่เมื่อทดสอบหลังเรียนนักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระดับ 5 (ดีมาก) มากที่สุด จำนวน 10 คน ร้อยละ 31.25 ระดับ 4 (ดี) จำนวน 11 คน ร้อยละ 34.37 ระดับ 3 (ปานกลาง) จำนวน 7 คน ร้อยละ 21.87 และน้อยที่สุดคือ ระดับ 2 (พอใช้) จำนวน 4 คน ร้อยละ 12.50