

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

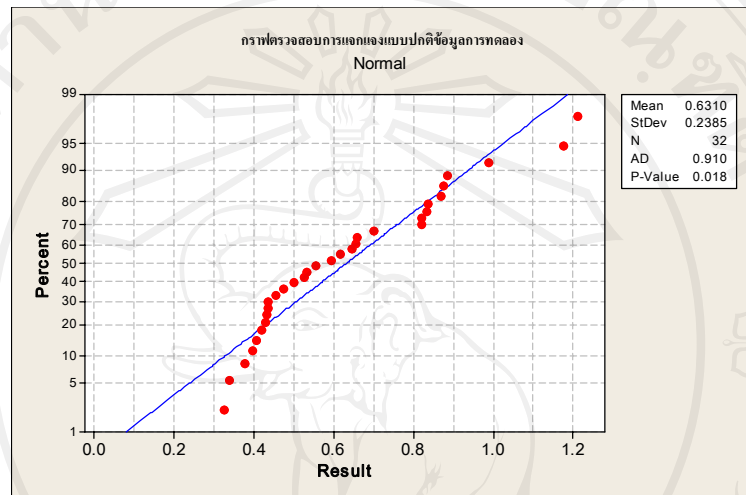
ในงานวิจัยนี้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อระยะ โค้งของผลิตภัณฑ์แผงวงจรแบบอ่อนรุ่น WDC เพื่อต้องการหาปัจจัยหลักซึ่งมีผลกระทบต่อ การเกิดการ โค้งเกิดการ ใช้วิธีหาสาเหตุของ ปัญหา (Cause and Effect) โดยการรวบรวมความคิดจากบุคคลเกี่ยวข้องในสายการผลิตผลิตภัณฑ์ แผงวงจรแบบอ่อนรุ่น WDC สามารถรองปัจจัยจาก 19 ปัจจัยเหลือ 9 ปัจจัยจากนั้นนำปัจจัยที่ได้ จากการรวมความคิด มาคัดกรองโดยใช้ตารางสาเหตุ และผลกระทบ (Failure Mode and Effect Analysis) สามารถรองจาก 9 ปัจจัยเหลือ 7 ปัจจัย จากนั้นนำปัจจัยที่ได้ นำไปออกแบบการทดลอง เชิงแฟคทอเรียลแบบเศษส่วนเพื่อหาปัจจัยหลักที่มีผลต่อความ โค้งงของผลิตภัณฑ์แผงวงจรแบบ อ่อน โดยมีปัจจัยในการทดลองดังนี้

1. ทิศทางการตัดแผ่นเคลือบด้านบน
2. แรงคิงในการผลิตแบบม้วน
3. แผ่นรองรับแรงคิง
4. จำนวนชั้นแผ่นกระจายแรงกดในกระบวนการเคลือบอย่างรวดเร็ว
5. วิธีการวางแผ่นเคลือบด้านบน
6. การจับงานเพื่อตรวจสอบคุณภาพ
7. แบบของถาดใส่งาน

การทดลองขั้นแรกเพื่อหาปัจจัยหลักที่มีผลต่อการ โค้งของแผงวงจรแบบอ่อน ใช้การ ออกแบบการทดลองเชิงแฟคทอเรียลแบบเศษส่วน โดยมีปัจจัยที่ศึกษา 7 ปัจจัยดังกล่าวไปแล้ว ข้างต้น แต่ละปัจจัยประกอบด้วยสองระดับ ทำการทดลองจำนวน 2^{7-3} การทดลอง ทดลองซ้ำ 1 ครั้ง ลำดับการทดลองเป็นแบบสุ่ม ผลตอบที่ได้จากการทดลองคือ ระยะความ โค้งของแผงวงจรแบบ อ่อน เนื่องจากข้อมูลของส่วนตกค้างของการทดลองมีการแจกแจงแบบไม่ปกติ และมีความ แปรปรวนไม่คงที่ ดังนั้นจึงประยุกต์ใช้การแปลงข้อมูลเพื่อให้ความแปรปรวนของส่วนตกค้างคงที่ ก่อนการวิเคราะห์ โดยในการวิจัยเลือกการแปลงข้อมูลแบบบ็อกซ์ค็อกแปลงผลส่วนตกค้างของการ ทดลองโดย แสดงดังสมการที่ 5.1

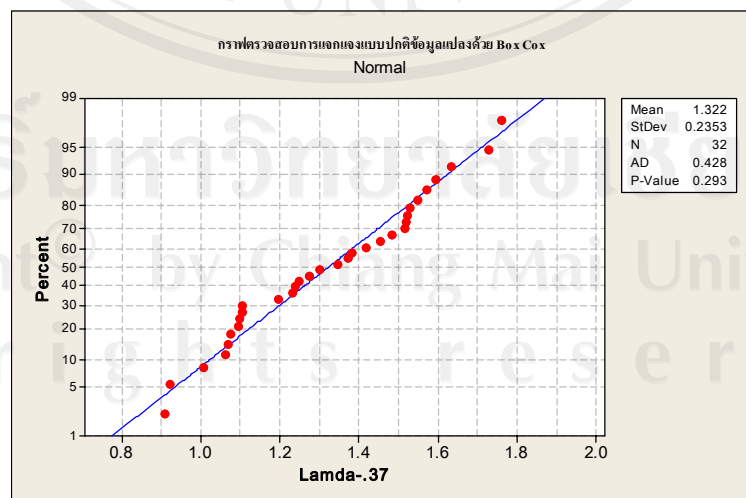
$$Y_t = \frac{y^{(-0.37)} - 1}{(-0.37)} \quad (5.1)$$

ก่อนการแปลงส่วนตกค้างได้ทำการทดสอบการแจกแจงแบบปกติของส่วนตกค้างพบว่า ข้อมูลก่อนการแปลงมีค่าการแจกแจงแบบไม่ปกติ



รูปที่ 5.1 กราฟแสดงการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของส่วนตกค้างก่อนการแปลง

หลังการแปลงส่วนตกค้างด้วยบ๊อคคือคพบว่าส่วนตกค้างมีการแจกแจงที่ใกล้เคียงแบบปกติที่ระดับนัยสำคัญ $p > 0.05$ สามารถนำผลไปทำการวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการโค้งงอของแผงวงจรแบบอ่อน



รูปที่ 5.2 กราฟแสดงการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของส่วนตกค้างหลังการแปลง

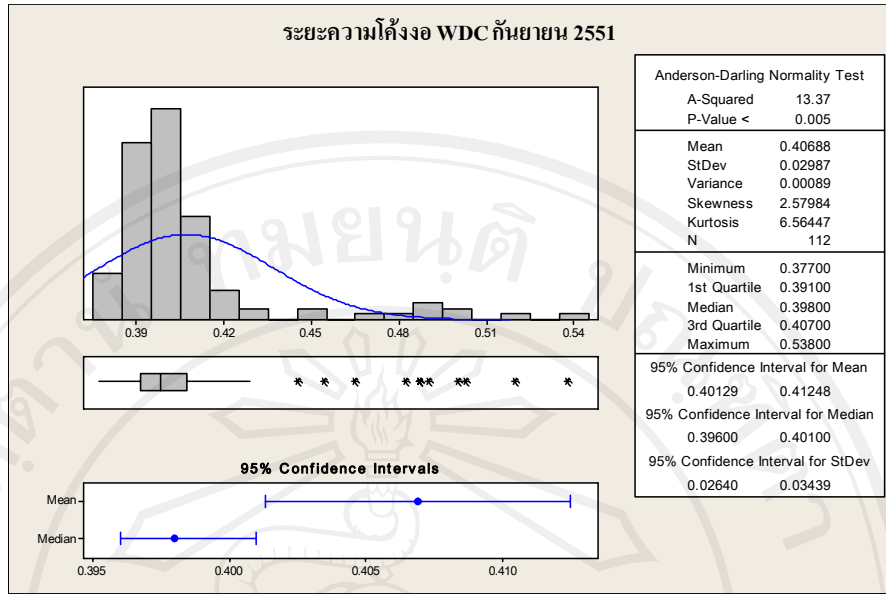
จากการทดลองพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการโค้งของแผงวงจรแบบอ่อนได้แก่

1. ทิศทางการตัดแผ่นเคลือบด้านบน
2. การใช้แผ่นรับแรงดึงในการผลิตแบบม้วน
3. จำนวนชั้นแผ่นกระจายแรงกดในขบวนการเคลือบอย่างรวดเร็ว
4. แบบของกรดบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในขบวนการผลิต

ในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้งานจริงพบว่า 1 ไม่สอดคล้องต่อแนวทางการปรับปรุงกระบวนการของบริษัทที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพราะบริษัทจะนำเทคโนโลยีการตัดแผ่นเคลือบด้านบนแบบอัตโนมัติมาใช้ ทำให้วิธีการตัดต่างจากวิธีเดิม จึงไม่สามารถนำปัจจัยนี้มาวิเคราะห์ต่อได้ และปัจจัยที่ 2 การใช้แผ่นรับแรงดึงในกระบวนการผลิตแบบม้วนมีผลให้ต้นทุนการผลิตแบบม้วนเพิ่มขึ้น 22.94% ทางผู้บริหารของบริษัทวิจัยคิดว่ายังไม่คุ้มต่อการลงทุนนำมาปรับใช้ แต่จะเก็บไว้พิจารณาในการผลิตในอนาคตต่อไป ดังนั้นมีปัจจัยที่นำมาปรับปรุงกระบวนการผลิตแผงวงจรแบบอ่อนที่พิจารณานำไปประยุกต์ใช้ 2 ปัจจัยได้แก่

1. จำนวนชั้นแผ่นกระจายแรงกดในขบวนการเคลือบอย่างรวดเร็ว
2. แบบของกรดบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในขบวนการผลิต

ปรับตั้งปัจจัยไปที่ จำนวนชั้นแผ่นกระจายแรงกดใช้สองชั้นโดยประกบด้านบน และด้านล่างของตัวผลิตภัณฑ์ และออกแบบของกรดใส่ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่สามารถควบคุมการหิบบีบตัวผลิตภัณฑ์ เพื่อมั่นใจว่าเมื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตแล้ว กระบวนการต้องอยู่ในการควบคุม โดยประยุกต์ใช้แผนภูมิควบคุมทางสถิติ โดยจะทำการสุ่มวัดงาน 8 ชิ้น ต่อหนึ่งหน่วยการผลิต แสดงผลการสุ่มวัดระยะความโค้งของแผงวงจรแบบอ่อนรุ่น WDC ในการผลิตเดือนกันยายน 2551 ดังรูป 5.3 พบว่ามีระยะความโค้งของแผงวงจรแบบอ่อนเท่ากับ 0.4-0.43 มม. ที่ช่วงความเชื่อมั่นร้อยละ



รูปที่ 5.3 กราฟแสดงระยะความโค้งงอแบบอ่อนรุ่น WDC จากการสุ่มวัด

จากผลการวิจัยนี้ นอกจากสามารถลดระยะความโค้งงอของแผงวงจรแบบอ่อนแล้ว ยังสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ดังนี้

1. การปรับปรุงกระบวนการเคลือบอย่างรวดเร็ว จากประมาณแผนการผลิตในเดือนมิถุนายน 2551 ถึง เดือนตุลาคม 2551 เปรียบเทียบกับผลต่างต้นทุนในกระบวนการเคลือบอย่างรวดเร็วเมื่อใช้แผ่นยางกระจายแรงสองด้านในตารางที่ 5.1 โดยต้นทุนจะเพิ่มขึ้น 0.27% หรือเท่ากับ 0.93 บาทต่อการผลิต 100 ชิ้นเมื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการแก้ไขความโค้งงอของชิ้นงาน (Rework) ซึ่งมีต้นทุนเพิ่มขึ้น 128.03 บาทต่อการผลิต 100 ชิ้น แสดงในตาราง 5.1 เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนสองวิธีแล้วการปรับปรุงกระบวนการเคลือบอย่างรวดเร็ววิธีแรกจึงสามารถลดต้นทุนของปัญหาการโค้งงอได้ 127.1 บาท ต่อการผลิต 100 ชิ้น

ตารางที่ 5.1 แสดงประมาณการแผนการผลิตผลิตภัณฑ์ WDC เดือน มิถุนายน-ตุลาคม ปี 2551 เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่ลดได้

	เดือน	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม
	แผนการผลิต (ชิ้น)	417,930	400,000	500,000	400,000	400,000
ค่าใช้จ่าย	กระบวนการแก้ปัญหาการ โค้งงอ (บาท)	535,076	512,120	640,150	512,120	512,120
	การปรับปรุงกระบวนการ ผลิต (บาท)	3,887	3,720	4,650	3,720	3,720
	สามารถลดค่าใช้จ่ายได้	531,189	508,400	635,500	508,400	508,400

2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการผลิตแบบใหม่ โดยถาดบรรจุงานแบบใหม่สามารถบรรจุงานได้ 60 ชิ้น ซึ่งมากกว่าถาดแบบเก่าที่บรรจุชิ้นงานได้เพียง 48 ชิ้น และยังสามารถใช้ร่วมกับผลิตภัณฑ์แผงวงจรแบบอ่อนที่มีขนาดใกล้เคียงได้ ดังนั้นถ้าคิดจากราคาบรรจุภัณฑ์ที่ 12 บาท/ถาด จำนวนจากแผนการผลิตในปี 2551 สามารถลดต้นทุนค่าถาดบรรจุงานได้ ดังแสดงในตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 แสดงประมาณการแผนการผลิตผลิตภัณฑ์ WDC เดือน มิถุนายน-ตุลาคม ปี 2551 เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่ลดได้จากการปรับปรุงถาดใส่งาน

	เดือน	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม
	แผนการผลิต (ชิ้น)	417,930	400,000	500,000	400,000	400,000
จำนวนถาด ใส่งาน	แบบเดิม 48 ชิ้น/ถาด	8,707	8,334	10,417	8,334	8,334
	แบบใหม่ 60 ชิ้น/ถาด	6,966	6,667	8,334	6,667	6,667
	ลดค่าใช้จ่ายได้ (บาท)	10,892	20,004	24,996	20,004	20,004

5.1.1 ผลการวิจัยกับวรรณกรรมปริทัศน์

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาไม่พบว่ามิงงานวิจัยใดที่ทำการศึกษาการโค้งงอของแผงวงจรแบบอ่อนโดยเฉพาะ แต่สามารถใช้ความรู้ในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการโค้งงอของวัสดุชนิดโพสิเอไมน์ซึ่งเป็นวัสดุหลักในการผลิตแผงวงจรแบบอ่อนมาเปรียบเทียบได้ดังนี้

1. ผลที่ได้ในบทสรุปที่ใกล้เคียงกันพบว่า ความร้อนกับการกดทับ หรือส่งถ่ายแรงผ่านวัสดุชนิดโพลีเอไมน์ที่มีความบางมีผลทำให้วัสดุมีการเปลี่ยนรูปร่าง ทั้งอย่างถาวร และชั่วคราว ขึ้นอยู่กับแรงที่มากระทำ และอุณหภูมิในขณะนั้น และพบว่าบรรจุภัณฑ์ หรือภาควางานมีความสำคัญต่อการรักษารูปร่างของวัสดุชนิดโพลีเอไมน์ที่มีความหนาไม่มาก

2. ผลที่ได้ในบทสรุปที่ต่างกันพบว่าวัสดุชนิดโพลีเอไมน์ที่ใช้ในผลิตภัณฑ์ประเภทอื่น ในการแก้ไขการโค้งงอ หรือบิดเบี้ยว ทำโดยพยายามไม่บิด งอ หรือโค้งในการใช้งานปกติ ซึ่งต่างกับผลิตภัณฑ์แผงวงจรแบบอ่อนยังสามารถโค้ง หรือพับในขณะที่ใช้งานได้มากเท่าไร ยิ่งส่งผลดีต่อการประกอบเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จมากเท่านั้น

5.2 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยนี้ ในการทำการทดลองในกระบวนการผลิตที่มีสายการผลิตยาว ที่ต้องใช้เวลาในการทำการทดลองมาก จะต้องมีการวางแผนที่ดี และต้องมีการเก็บข้อมูลที่ละเอียดเพียงพอ และสามารถสืบค้นได้ว่าระหว่างการทดลองมีเหตุการณ์อะไรเกิดบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการนำและในการเก็บข้อมูลใช้พนักงานเพียงคนเดียวอาจจะทำให้เกิดความผิดพลาดขึ้นได้ ในการแก้ไขปัญหานี้อาจใช้พนักงานสองคนเก็บข้อมูลเดียวกัน จากนั้นนำมาเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องจะทำให้ข้อมูลที่ได้มีความแม่นยำมากขึ้น

เนื่องด้วยงานวิจัยนี้ทำการศึกษาในโรงงานผลิตแผงวงจรแบบอ่อนซึ่งมีลักษณะกระบวนการผลิตเป็นแบบเฉพาะ ฉะนั้นในการนำงานวิจัยนี้ไปศึกษา หรือไปประยุกต์ใช้ควรทำการศึกษาระบวนการผลิตก่อนว่ามีลักษณะใกล้เคียงกับบริษัทวิจัยหรือไม่ และควรพิจารณาถึงชนิดของวัสดุที่นำมาศึกษาด้วย เพราะงานวิจัยนี้ศึกษากับวัสดุแผงวงจรแบบอ่อนชนิดโพลีเอไมน์เท่านั้น