



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

นักศึกษาปริญญาโท สาขา สารสนเทศศึกษา
ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2 กันยายน 2550

เรียน อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เนื่องด้วยข้าพเจ้านางอริสรา สิงห์ปิ่น นักศึกษานักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
สารสนเทศศึกษา ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำลังศึกษา
และทำวิจัยเรื่อง “ความคาดหวังของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัย” จึงมีความจำเป็นต้องขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็น
จริง ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผู้วิจัยจะนำข้อมูลไปใช้ในการทำวิจัยเพียงอย่างเดียว ขอขอบคุณทุกท่านที่
ได้ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางอริสรา สิงห์ปิ่น)

นักศึกษาปริญญาโท สาขา สารสนเทศศึกษา
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสอบถาม

เรื่อง

“ความคาดหวังของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย”

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ ความคาดหวัง และความต้องการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมถึงปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบริการของห้องสมุด โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โปรดตอบแบบสอบถามชุดนี้ตามความเป็นจริง และแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อตามความเห็นของท่าน เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตอนที่ 3 : ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือ และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นอย่างดียิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย และหากมีข้อสงสัยสอบถามได้ที่ คุณ อริศรา สิงห์ปัน E-mail: arissaras@hotmail.com โทรศัพท์ 0-5387-3197 โทรสาร 0-5387-3194

อริศรา สิงห์ปัน

นักศึกษาสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แบบสอบถามเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรื่อง “ความคาดหวังของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย”

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อธิบายคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

- | | | |
|----------------------------------|---------|--|
| 1. ระดับบริการต่ำสุดที่ยอมรับได้ | หมายถึง | ระดับการให้บริการอย่างต่ำหรือไม่เป็นที่พอใจ แต่สามารถยอมรับได้ |
| 2. ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับ | หมายถึง | ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับจากห้องสมุด |
| 3. ระดับบริการที่ได้รับจริง | หมายถึง | ระดับบริการที่ได้รับจากห้องสมุดตามความเป็นจริง |

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2

ที่	คุณภาพการให้บริการด้าน	ระดับบริการต่ำสุดที่ยอมรับได้									ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับ									ระดับบริการที่ได้รับจริง									ไม่มีข้อคิดเห็น
		ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	
1.	บรรณารักษ์เข้าใจความต้องการของผู้ใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

จากตัวอย่าง สามารถแปลความหมายได้ว่า

คุณภาพบริการระดับต่ำสุดในเรื่อง “บรรณารักษ์เข้าใจความต้องการของผู้ใช้” นี้ ผู้ใช้ยอมรับได้ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้ต้องการได้รับบริการในเรื่อง “บรรณารักษ์เข้าใจความต้องการของผู้ใช้” ในระดับคุณภาพที่ค่อนข้างสูง

คุณภาพบริการในเรื่อง “บรรณารักษ์เข้าใจความต้องการของผู้ใช้” ที่ผู้ใช้ประสบมาจากสภาพความเป็นจริง ผู้ใช้เห็นว่ามีความอยู่ในระดับ

ค่อนข้างต่ำ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุปี
3. ระยะเวลาที่รับราชการปี
4. การศึกษาสูงสุด
☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาโท ☐ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง
☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
6. หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน

☐ คณะวิทยาศาสตร์	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะผลิตกรรมการเกษตร	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะเศรษฐศาสตร์	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะบริหารธุรกิจ	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ คณะศิลปศาสตร์	ภาควิชา.....สาขาวิชา.....
☐ วิทยาลัยบริหารศาสตร์	สาขาวิชา.....
7. ปัจจุบันสอนนักศึกษาในระดับใด ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

8. ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด

☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง ☐ ทุกเดือน ☐ เดือนละ 2-3 ครั้ง ☐ อื่น ๆ

9. ช่วงเวลาที่เข้าใช้ห้องสมุด

☐ 08.30 – 12.00 น. ☐ 12.00-13.00 น. ☐ 13.00 – 16.30 น. ☐ 16.30 – 20.00 น.

10. ท่านเคยใช้บริการใดของห้องสมุด

ประเภทของการบริการ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บริการยืม-คืน					
2. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด					
4. บริการจัดแสดงหนังสือใหม่					
5. การค้นหาสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ (iPac)					
6. บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล CD-ROM					
7. บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ให้แก่อาจารย์และนักวิจัย					
8. บริการให้ยืมวารสารล่วงหน้า / จดสาร					
9. บริการหนังสือพิมพ์					
10. บริการรวบรวมบรรณานุกรมตามสาขาวิชา					
11. บริการแนะนำและอบรมการสืบค้นฐานข้อมูล					

ประเภทของการบริการ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. บริการข่าวสารทันสมัย					
13. บริการแนะนำการเขียนบรรณานุกรม					
14. บริการถ่ายสำเนาเอกสาร					
15. บริการห้องประชุมเพื่อการเรียนการสอน					
16. บริการสื่อโสตทัศนวัสดุ					
17. การจัดบริการโต๊ะอ่านเดี่ยว					
18. การจัดบริการห้องอ่านเดี่ยว					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำถามมีทั้งหมด 36 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อสำหรับข้อ 1- 29 และกรุณาเลือกตัวเลข เพียงตัวเดียวในแต่ละคอลัมน์ โดยวงกลม ○ ล้อมรอบตัวเลขนั้น หากไม่มีความคิดเห็นขอความกรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ไม่มีข้อคิดเห็น”

ที่	คุณภาพการให้บริการด้าน	ระดับบริการต่ำสุดที่ยอมรับได้									ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับ									ระดับบริการที่ได้รับจริง									ไม่มี ข้อคิด เห็น
		ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	ต่ำ									สูง
1.	บรรณารักษ์ได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากผู้ใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2.	ห้องสมุดจัดให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ได้จากที่บ้านและที่ทำงาน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

ที่	คุณภาพการให้บริการด้าน	ระดับบริการต่ำสุดที่ยอมรับได้									ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับ									ระดับบริการที่ได้รับจริง									ไม่มี ข้อคิด เห็น
		ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	
3.	การจัดพื้นที่ห้องสมุดมีส่วนดึงดูดให้ต้องการเข้าใช้เพื่อ ศึกษาและเรียนรู้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
4.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ให้ความเอาใจใส่แก่ผู้ใช้เป็น รายบุคคล	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
5.	เว็บไซต์ห้องสมุดช่วยให้ฉันสามารถค้นหาสารสนเทศได้ ด้วยตนเอง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
6.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่มีมารยาท สุภาพอ่อนโยนอย่าง สม่ำเสมอ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
7.	ห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับ ความต้องการของฉัน เช่น หนังสือ วารสาร บทความ ฯลฯ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
8.	ห้องสมุดมีมุม / ห้องส่วนตัว ที่ผู้ใช้สามารถ ใช้เพื่อทำกิจกรรมส่วนตัว	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
9.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่มีความเต็มใจในการตอบ คำถามผู้ใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
10.	ห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ ฉันต้องการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
11.	บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้คำ ตอบแก่ผู้ใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

ที่	คุณภาพการให้บริการด้าน	ระดับบริการต่ำสุดที่ยอมรับได้									ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับ									ระดับบริการที่ได้รับจริง									ไม่มี ข้อคิด เห็น
		ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	
12.	ที่ตั้งของห้องสมุดอยู่ในบริเวณที่น่าเข้าใช้และสะดวกในการเข้าใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
13.	บรรณารักษ์มีความใส่ใจในการติดต่อกับผู้ใช้เป็นอย่างดี	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
14.	ห้องสมุดมีเครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัยที่ช่วยให้ค้นเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้โดยง่าย	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
15.	บรรณารักษ์มีความเข้าใจความต้องการของผู้ใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
16.	ห้องสมุดมีเครื่องมือสำหรับสืบค้นได้ง่าย เช่น การสืบค้นโดยผ่าน Web iPac (การสืบค้นสารสนเทศห้องสมุดผ่านเว็บไซต์ห้องสมุด) ทำให้ค้นสามารถค้นหาสิ่งที่ต้องการได้ด้วยตนเอง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
17.	บรรณารักษ์มีความเต็มใจที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
18.	มีการจัดการสารสนเทศสำหรับการเข้าถึงให้ผู้ใช้ได้ง่ายและเข้าถึงได้ด้วยตนเอง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
19.	ห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันต่อการใช้สำหรับทำงาน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
20.	มีพื้นที่สาธารณะเปิดให้ใช้สำหรับการเรียนรู้แบบกลุ่มและการศึกษาแบบกลุ่ม	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

ที่	คุณภาพการให้บริการด้าน	ระดับบริการต่ำสุดที่ยอมรับได้									ระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับ									ระดับบริการที่ได้รับจริง									ไม่มี ข้อคิด เห็น
		ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	ต่ำ								สูง	
21.	เชื่อมั่นว่าห้องสมุดเป็นที่พึ่งพาได้ในการแก้ปัญหาให้ ผู้ใช้บริการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

โปรดระบุระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับรายละเอียดต่อไปนี้ (กรุณาเลือกตัวเลข เพียงตัวเดียวในแต่ละคอลัมน์ โดยวงกลม ☐ ล้อมรอบตัวเลขนั้น)

22.	ห้องสมุดมีส่วนช่วยให้ฉันสามารถติดตามพัฒนาการและความก้าวหน้าในสาขาวิชาที่สนใจ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				
23.	ห้องสมุดมีส่วนช่วยฉันในการสนับสนุนให้สามารถพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญและการศึกษาในเชิงลึก	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				
24.	ห้องสมุดมีส่วนทำให้ฉันสามารถติดตามความรู้ทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				
25.	ห้องสมุดทำให้ฉันสามารถแยกแยะได้ระหว่างสารสนเทศที่เชื่อถือได้และที่ไม่น่าเชื่อถือ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				
26.	ห้องสมุดจัดให้ฉันมีการพัฒนาทักษะด้านการสืบค้นสารสนเทศสำหรับใช้ในการทำงานหรือการศึกษา	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				
27.	โดยทั่วไปฉันมีความพึงพอใจกับบทบาทของห้องสมุดในการให้ความช่วยเหลือ/บริการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				
28.	โดยทั่วไป ฉันมีความพอใจกับบทบาทของห้องสมุดในการทำหน้าที่เป็นสถาบันที่สนับสนุนด้านการเรียนรู้ การวิจัยและการสอน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่เหมาะสมอย่างมาก					เหมาะสมอย่างมาก				

29.	ท่านจะกำหนดค่าคุณภาพบริการที่จัดให้โดยห้องสมุดในภาพรวมทั้งหมดเท่าใด	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		พอใจน้อยที่สุด							พอใจมากที่สุด	

โปรดระบุลักษณะการใช้ห้องสมุด (กรุณาเลือกความถี่เพียงข้อเดียว โดยใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าช่องที่เลือก)

	ความถี่
30. ท่านใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดเตรียมให้บริการในห้องสมุดบ่อยเพียงใด	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
31. ท่านเข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศผ่านเว็บเพจของห้องสมุด (www.library.mju.ac.th) บ่อยเพียงใด	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
32. ท่านใช้ Yahoo ซึ่งมีรูปแบบการค้น โดยค้นจากกลุ่มเนื้อหา (URL: http://www.yahoo.com) บ่อยเพียงใด	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
33. ท่านใช้ Yahoo Search ซึ่งมีรูปแบบการค้นแบบใช้คำสำคัญ (URL: http://search.yahoo.com/web) บ่อยเพียงใด	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
34. ท่านใช้ Google (URL: http://www.google.co.th/) บ่อยเพียงใด	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
35. ท่านใช้ฐานข้อมูลเฉพาะทางอื่น ๆ (non-library gateways for information) นอกเหนือจากที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้จัดให้บริการบ่อยเพียงใด เช่น Scopus, Scirus, Open Directory, Infomine เป็นต้น	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
36. ท่านใช้ห้องสมุดอื่น ๆ นอกเหนือจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้บ่อยเพียงใด (โปรดระบุห้องสมุดที่ท่านใช้ค้นสารสนเทศ)	☐ ทุกวัน ☐ ทุกสัปดาห์ ☐ ทุกเดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ไม่เคยใช้
1. _____	
2. _____	
3. _____	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ท่านต้องการให้ห้องสมุดมีบริการจัดทำ/แนะนำแหล่งข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษา การเรียนรู้ และการวิจัย ในสาขาใดบ้าง (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 สาขาวิชา)

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ คณิตศาสตร์ | ☐ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | ☐ เศรษฐศาสตร์ |
| ☐ ฟิสิกส์ | ☐ สารสนเทศและการสื่อสาร | ☐ การบริหาร |
| ☐ วิทยาศาสตร์ | ☐ การสื่อสาร | ☐ กฎหมาย |
| ☐ เกษตรศาสตร์ | ☐ สังคมศาสตร์ | ☐ สถาปัตยกรรม |
| ☐ วิศวกรรมศาสตร์ | ☐ มนุษยศาสตร์ | ☐ ศิลปะ |
| ☐ วิทยาศาสตร์กายภาพ | ☐ ภาษาศาสตร์ | ☐ วรรณคดี |
| ☐ คอมพิวเตอร์ | ☐ ประวัติศาสตร์ | ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... |

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้าง/ปรับปรุงคุณภาพ งานบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (กรุณาระบุข้อเสนอแนะได้ตามต้องการ)

2.1 การจัดบริการ

.....

2.2 ทรัพยากรสารสนเทศ

.....

2.3 บุคลากร

.....

2.4 เทคโนโลยี

.....

2.5 สถานที่และสภาพแวดล้อม

.....

3. สาเหตุที่ทำให้ไม่ใช่ห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม

ลงชื่อ นางอริศรา สิงห์ปัน

ผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสัมภาษณ์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรื่อง “ความคาดหวังของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย”

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุปี

3. การศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า☐ สูงกว่าปริญญาโท ☐ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงาน

สาขาวิชา.....ภาควิชา.....คณะ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อคุณภาพบริการของห้องสมุด

2.1 การจัดบริการ

.....

.....

.....

.....

2.2 ทรัพยากรสารสนเทศ

.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

2.4 เทคโนโลยี

.....

.....

.....

.....

2.5 สถานที่และสภาพแวดล้อม

.....

.....

.....

.....

2.6 ด้านอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved



ภาคผนวก ค

คะแนนเกณฑ์เฉลี่ยปกติของสมาคมห้องสมุดเพื่อ
การวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางผนวก 1 คะแนนเกณฑ์ปกติของบริการที่ได้รับจริงของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

Amer ARL Coll/Universities *** Only Faculty **

TOT_PER mean 22 core perception items

Mean	6.925	Median	7.061	Std dev	1.187
Kurtosis	1.525	Skewness	-.931	Minimum	1.000
Maximum	9.000				

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	3.235	2.00	3.892	3.00	4.318
4.00	4.547	5.00	4.773	6.00	4.909
7.00	5.045	8.00	5.136	9.00	5.273
10.00	5.364	11.00	5.451	12.00	5.541
13.00	5.636	14.00	5.710	15.00	5.773
16.00	5.833	17.00	5.905	18.00	5.955
19.00	6.000	20.00	6.053	21.00	6.118
22.00	6.158	23.00	6.200	24.00	6.263
25.00	6.286	26.00	6.333	27.00	6.364
28.00	6.409	29.00	6.444	30.00	6.455
31.00	6.500	32.00	6.529	33.00	6.571
34.00	6.600	35.00	6.636	36.00	6.682
37.00	6.714	38.00	6.727	39.00	6.773
40.00	6.800	41.00	6.818	42.00	6.864
43.00	6.889	44.00	6.909	45.00	6.944
46.00	6.955	47.00	7.000	48.00	7.000
49.00	7.045	50.00	7.061	51.00	7.091
52.00	7.116	53.00	7.136	54.00	7.182
55.00	7.190	56.00	7.227	57.00	7.250
58.00	7.273	59.00	7.318	60.00	7.333
61.00	7.368	62.00	7.409	63.00	7.444
64.00	7.455	65.00	7.500	66.00	7.500
67.00	7.545	68.00	7.559	69.00	7.591
70.00	7.619	71.00	7.642	72.00	7.682
73.00	7.714	74.00	7.727	75.00	7.762
76.00	7.778	77.00	7.818	78.00	7.857
79.00	7.866	80.00	7.909	81.00	7.952
82.00	8.000	83.00	8.000	84.00	8.050
85.00	8.091	86.00	8.136	87.00	8.158
88.00	8.190	89.00	8.250	90.00	8.286
91.00	8.333	92.00	8.382	93.00	8.450
94.00	8.500	95.00	8.591	96.00	8.682
97.00	8.769	98.00	8.864	99.00	9.000

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 2 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการที่พอเพียงของสมาคมห้องสมุดเพื่อการ
วิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:15 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

TOTADGAP mean adeq gap 22 core items

Mean	.316	Median	.318	Std dev	1.445
Kurtosis	1.938	Skewness	-.330	Minimum	-7.375
Maximum	8.000				

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-3.880	2.00	-3.148	3.00	-2.723
4.00	-2.364	5.00	-2.136	6.00	-1.909
7.00	-1.727	8.00	-1.591	9.00	-1.455
10.00	-1.364	11.00	-1.286	12.00	-1.207
13.00	-1.118	14.00	-1.054	15.00	-1.000
16.00	-.923	17.00	-.864	18.00	-.818
19.00	-.765	20.00	-.714	21.00	-.650
22.00	-.615	23.00	-.556	24.00	-.524
25.00	-.471	26.00	-.429	27.00	-.381
28.00	-.333	29.00	-.293	30.00	-.250
31.00	-.227	32.00	-.182	33.00	-.143
34.00	-.111	35.00	-.091	36.00	-.053
37.00	-.045	38.00	.000	39.00	.000
40.00	.000	41.00	.048	42.00	.091
43.00	.116	44.00	.143	45.00	.182
46.00	.227	47.00	.235	48.00	.273
49.00	.300	50.00	.318	51.00	.364
52.00	.409	<u>53.00</u>	<u>.436</u>	54.00	.455
55.00	.500	56.00	.526	57.00	.556
58.00	.591	59.00	.636	60.00	.667
61.00	.700	62.00	.727	63.00	.773
64.00	.810	65.00	.842	66.00	.864
67.00	.909	68.00	.952	69.00	1.000
70.00	1.000	71.00	1.050	72.00	1.095
73.00	1.136	74.00	1.182	75.00	1.227
76.00	1.273	77.00	1.300	78.00	1.343
79.00	1.383	80.00	1.421	81.00	1.476
82.00	1.524	83.00	1.571	84.00	1.632
85.00	1.672	86.00	1.727	87.00	1.773
88.00	1.857	89.00	1.909	90.00	2.000
91.00	2.091	92.00	2.182	93.00	2.314
94.00	2.421	95.00	2.542	96.00	2.682
97.00	2.889	98.00	3.141	99.00	3.622

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 3 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการระดับสูงของสมาคมห้องสมุดเพื่อการ
วิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนค์เอ็ม

11:44:15 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

TOTSUGAP mean superior gap 22 items

Mean	-1.010	Median	-.864	Std dev	1.234
Kurtosis	2.754	Skewness	-.567	Minimum	-7.375
Maximum	8.000				

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-4.727	2.00	-4.161	3.00	-3.762
4.00	-3.434	5.00	-3.136	6.00	-2.953
7.00	-2.818	8.00	-2.715	9.00	-2.600
10.00	-2.526	11.00	-2.455	12.00	-2.364
13.00	-2.273	14.00	-2.190	15.00	-2.136
16.00	-2.056	17.00	-2.000	18.00	-1.955
19.00	-1.909	20.00	-1.857	21.00	-1.810
22.00	-1.765	23.00	-1.727	24.00	-1.695
25.00	-1.667	26.00	-1.636	27.00	-1.591
28.00	-1.571	29.00	-1.526	30.00	-1.500
31.00	-1.455	32.00	-1.409	33.00	-1.364
34.00	-1.333	35.00	-1.318	36.00	-1.273
37.00	-1.272	38.00	-1.227	39.00	-1.182
40.00	-1.167	41.00	-1.136	42.00	-1.102
43.00	-1.091	44.00	-1.045	45.00	-1.000
46.00	-1.000	47.00	-.955	48.00	-.944
49.00	-.905	50.00	-.864	51.00	-.857
52.00	-.818	53.00	-.810	54.00	-.773
55.00	-.737	56.00	-.726	57.00	-.682
58.00	-.667	59.00	-.636	60.00	-.619
61.00	-.591	62.00	-.551	63.00	-.545
64.00	-.524	65.00	-.500	66.00	-.471
67.00	-.455	68.00	-.409	69.00	-.381
70.00	-.364	71.00	-.318	72.00	-.286
73.00	-.273	74.00	-.227	75.00	-.222
76.00	-.182	77.00	-.156	78.00	-.136
79.00	-.095	80.00	-.068	81.00	-.045
82.00	.000	83.00	.000	84.00	.000
85.00	.048	86.00	.091	87.00	.136
88.00	.158	89.00	.200	90.00	.273
91.00	.318	92.00	.409	93.00	.474
94.00	.574	95.00	.682	96.00	.784
97.00	.952	98.00	1.271	99.00	1.682

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 4 คะแนนเกณฑ์ปกติของระดับบริการที่ได้รับจริงในปัจจัยความรู้สึกที่มีต่อบริการ
ของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:15 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D1AVGPER Aff of Service - Perceived Mean

Mean 7.194 Median 7.444 Std dev 1.340
Kurtosis 2.145 Skewness -1.177 Minimum .000
Maximum 9.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	2.778	2.00	3.556	3.00	4.116
4.00	4.556	5.00	4.778	6.00	5.000
7.00	5.111	8.00	5.222	9.00	5.333
10.00	5.444	11.00	5.500	12.00	5.638
13.00	5.750	14.00	5.846	15.00	5.889
16.00	6.000	17.00	6.111	18.00	6.111
19.00	6.222	20.00	6.222	21.00	6.333
22.00	6.333	23.00	6.444	24.00	6.444
25.00	6.500	26.00	6.556	27.00	6.571
28.00	6.667	29.00	6.667	30.00	6.750
31.00	6.778	32.00	6.778	33.00	6.875
34.00	6.889	35.00	6.889	36.00	7.000
37.00	7.000	38.00	7.000	39.00	7.000
40.00	7.111	41.00	7.111	42.00	7.125
43.00	7.222	44.00	7.222	45.00	7.222
46.00	7.250	47.00	7.333	48.00	7.333
49.00	7.375	50.00	7.444	51.00	7.444
52.00	7.444	53.00	7.500	54.00	7.556
55.00	7.556	56.00	7.556	57.00	7.625
58.00	7.667	59.00	7.667	60.00	7.667
61.00	7.778	62.00	7.778	63.00	7.778
64.00	7.875	65.00	7.889	66.00	7.889
67.00	7.889	68.00	8.000	69.00	8.000
70.00	8.000	71.00	8.000	72.00	8.000
73.00	8.111	74.00	8.111	75.00	8.111
76.00	8.222	77.00	8.222	78.00	8.222
79.00	8.333	80.00	8.333	81.00	8.333
82.00	8.444	83.00	8.444	84.00	8.444
85.00	8.556	86.00	8.556	87.00	8.667
88.00	8.667	89.00	8.743	90.00	8.778
91.00	8.778	92.00	8.875	93.00	8.889
94.00	9.000	95.00	9.000	96.00	9.000
97.00	9.000	98.00	9.000	99.00	9.000

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 5 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการที่พอเพียงในปัจจัยความรู้สึกรู้สึกที่มี
ต่อบริการของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:15 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D1ADQGAP Aff of Service - Mean Adequacy Gap

Mean .579 Median .556 Std dev 1.545
Kurtosis 2.735 Skewness -.481 Minimum -8.000
Maximum 8.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-4.111	2.00	-3.222	3.00	-2.556
4.00	-2.222	5.00	-2.000	6.00	-1.778
7.00	-1.556	8.00	-1.444	9.00	-1.250
10.00	-1.111	11.00	-1.000	12.00	-.889
13.00	-.847	14.00	-.778	15.00	-.667
16.00	-.625	17.00	-.556	18.00	-.500
19.00	-.444	20.00	-.333	21.00	-.333
22.00	-.250	23.00	-.222	24.00	-.222
25.00	-.111	26.00	-.111	27.00	-.111
28.00	.000	29.00	.000	30.00	.000
31.00	.000	32.00	.000	33.00	.000
34.00	.000	35.00	.111	36.00	.111
37.00	.111	38.00	.200	39.00	.222
40.00	.222	41.00	.250	42.00	.333
43.00	.333	44.00	.333	45.00	.444
46.00	.444	47.00	.444	48.00	.500
49.00	.556	50.00	.556	51.00	.625
52.00	.667	53.00	.667	54.00	.667
55.00	.778	56.00	.778	57.00	.778
58.00	.889	59.00	.889	60.00	.889
61.00	1.000	62.00	1.000	63.00	1.000
64.00	1.111	65.00	1.111	66.00	1.111
67.00	1.222	68.00	1.222	69.00	1.222
70.00	1.250	71.00	1.333	72.00	1.333
73.00	1.375	74.00	1.444	75.00	1.444
76.00	1.556	77.00	1.556	78.00	1.625
79.00	1.667	80.00	1.714	81.00	1.778
82.00	1.778	83.00	1.889	84.00	1.889
85.00	2.000	86.00	2.000	87.00	2.111
88.00	2.222	89.00	2.250	90.00	2.333
91.00	2.500	92.00	2.556	93.00	2.667
94.00	2.778	95.00	3.000	96.00	3.111
97.00	3.333	98.00	3.778	99.00	4.164

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 6 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการระดับสูงในปัจจัยความรู้สึกที่มีต่อการบริการ
ของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:16 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D1SUPGAP Aff of Service - Mean Superiority Gap

Mean -.752 Median -.556 Std dev 1.348
Kurtosis 3.911 Skewness -.831 Minimum -8.000
Maximum 8.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-5.333	2.00	-4.333	3.00	-3.778
4.00	-3.444	5.00	-3.117	6.00	-2.889
7.00	-2.750	8.00	-2.556	9.00	-2.444
10.00	-2.333	11.00	-2.222	12.00	-2.111
13.00	-2.000	14.00	-2.000	15.00	-1.889
16.00	-1.875	17.00	-1.778	18.00	-1.714
19.00	-1.667	20.00	-1.571	21.00	-1.556
22.00	-1.500	23.00	-1.444	24.00	-1.444
25.00	-1.333	26.00	-1.333	27.00	-1.250
28.00	-1.222	29.00	-1.222	30.00	-1.125
31.00	-1.111	32.00	-1.111	33.00	-1.000
34.00	-1.000	35.00	-1.000	36.00	-1.000
37.00	-.889	38.00	-.889	39.00	-.889
40.00	-.875	41.00	-.778	42.00	-.778
43.00	-.778	44.00	-.714	45.00	-.667
46.00	-.667	47.00	-.667	48.00	-.571
49.00	-.556	50.00	-.556	51.00	-.556
52.00	-.444	53.00	-.444	54.00	-.444
55.00	-.444	56.00	-.375	57.00	-.333
58.00	-.333	59.00	-.333	60.00	-.250
61.00	-.222	62.00	-.222	63.00	-.222
64.00	-.222	65.00	-.125	66.00	-.111
67.00	-.111	68.00	-.111	69.00	-.111
70.00	.000	71.00	.000	72.00	.000
73.00	.000	74.00	.000	75.00	.000
76.00	.000	77.00	.000	78.00	.000
79.00	.000	80.00	.111	81.00	.111
82.00	.111	83.00	.167	84.00	.222
85.00	.222	86.00	.250	87.00	.333
88.00	.375	89.00	.444	90.00	.556
91.00	.571	92.00	.667	93.00	.778
94.00	.889	95.00	1.000	96.00	1.167
97.00	1.444	98.00	1.778	99.00	2.370

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 7 คะแนนเกณฑ์ปกติของระดับบริการที่ได้รับจริงในปัจจัยห้องสมุดคือสถานที่
ของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:16 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D2AVGPER Lib as Place - Perceived Mean

Mean 6.096 Median 6.500 Std dev 1.997
Kurtosis 1.571 Skewness -1.195 Minimum .000
Maximum 9.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	.000	2.00	.000	3.00	.000
4.00	1.000	5.00	2.000	6.00	2.400
7.00	2.800	8.00	3.000	9.00	3.400
10.00	3.600	11.00	3.800	12.00	4.000
13.00	4.000	14.00	4.200	15.00	4.400
16.00	4.500	17.00	4.600	18.00	4.750
19.00	4.800	20.00	5.000	21.00	5.000
22.00	5.000	23.00	5.000	24.00	5.000
25.00	5.200	26.00	5.200	27.00	5.250
28.00	5.400	29.00	5.400	30.00	5.500
31.00	5.500	32.00	5.600	33.00	5.600
34.00	5.750	35.00	5.800	36.00	5.800
37.00	5.800	38.00	6.000	39.00	6.000
40.00	6.000	41.00	6.000	42.00	6.000
43.00	6.200	44.00	6.200	45.00	6.200
46.00	6.250	47.00	6.400	48.00	6.400
49.00	6.400	50.00	6.500	51.00	6.500
52.00	6.600	53.00	6.600	54.00	6.600
55.00	6.667	56.00	6.750	57.00	6.800
58.00	6.800	59.00	6.800	60.00	6.800
61.00	7.000	62.00	7.000	63.00	7.000
64.00	7.000	65.00	7.000	66.00	7.000
67.00	7.000	68.00	7.200	69.00	7.200
70.00	7.250	71.00	7.318	72.00	7.400
73.00	7.400	74.00	7.400	75.00	7.400
76.00	7.500	77.00	7.600	78.00	7.600
79.00	7.600	80.00	7.750	81.00	7.800
82.00	7.800	83.00	7.800	84.00	8.000
85.00	8.000	86.00	8.000	87.00	8.000
88.00	8.000	89.00	8.200	90.00	8.200
91.00	8.250	92.00	8.400	93.00	8.500
94.00	8.600	95.00	8.750	96.00	8.800
97.00	9.000	98.00	9.000	99.00	9.000

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 8 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการที่พอเพียงในปัจจัยห้องสมุดคือสถานที่
ของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:16 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D2ADQGAP Lib as Place - Mean Adequacy Gap

Mean .649 Median .600 Std dev 1.989
Kurtosis 1.438 Skewness -.309 Minimum -8.000
Maximum 8.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-5.200	2.00	-4.200	3.00	-3.600
4.00	-3.000	5.00	-3.000	6.00	-2.600
7.00	-2.333	8.00	-2.000	9.00	-2.000
10.00	-1.750	11.00	-1.600	12.00	-1.400
13.00	-1.200	14.00	-1.000	15.00	-1.000
16.00	-1.000	17.00	-1.000	18.00	-.800
19.00	-.667	20.00	-.600	21.00	-.500
22.00	-.400	23.00	-.400	24.00	-.250
25.00	-.200	26.00	-.200	27.00	.000
28.00	.000	29.00	.000	30.00	.000
31.00	.000	32.00	.000	33.00	.000
34.00	.000	35.00	.000	36.00	.000
37.00	.000	38.00	.000	39.00	.000
40.00	.200	41.00	.200	42.00	.200
43.00	.333	44.00	.400	45.00	.400
46.00	.400	47.00	.500	48.00	.500
49.00	.600	50.00	.600	51.00	.641
52.00	.750	53.00	.800	54.00	.800
55.00	.800	56.00	1.000	57.00	1.000
58.00	1.000	59.00	1.000	60.00	1.000
61.00	1.200	62.00	1.200	63.00	1.200
64.00	1.250	65.00	1.333	66.00	1.400
67.00	1.400	68.00	1.400	69.00	1.500
70.00	1.600	71.00	1.600	72.00	1.667
73.00	1.750	74.00	1.800	75.00	1.800
76.00	2.000	77.00	2.000	78.00	2.000
79.00	2.000	80.00	2.000	81.00	2.200
82.00	2.200	83.00	2.333	84.00	2.400
85.00	2.500	86.00	2.600	87.00	2.750
88.00	2.800	89.00	3.000	90.00	3.000
91.00	3.000	92.00	3.250	93.00	3.400
94.00	3.600	95.00	3.800	96.00	4.000
97.00	4.400	98.00	4.800	99.00	5.600

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 9 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการระดับสูงในปีจัดห้องสมุดคือสถานที่
ของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:16 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D2SUPGAP Lib as Place - Mean Superiority Gap

Mean -.679 Median -.400 Std dev 1.944
Kurtosis 1.622 Skewness -.287 Minimum -8.000
Maximum 8.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-6.200	2.00	-5.500	3.00	-5.000
4.00	-4.600	5.00	-4.200	6.00	-4.000
7.00	-3.750	8.00	-3.400	9.00	-3.250
10.00	-3.200	11.00	-3.000	12.00	-2.800
13.00	-2.750	14.00	-2.600	15.00	-2.400
16.00	-2.400	17.00	-2.200	18.00	-2.200
19.00	-2.000	20.00	-2.000	21.00	-2.000
22.00	-2.000	23.00	-1.800	24.00	-1.750
25.00	-1.600	26.00	-1.600	27.00	-1.500
28.00	-1.500	29.00	-1.400	30.00	-1.400
31.00	-1.250	32.00	-1.200	33.00	-1.200
34.00	-1.200	35.00	-1.000	36.00	-1.000
37.00	-1.000	38.00	-1.000	39.00	-1.000
40.00	-.800	41.00	-.800	42.00	-.800
43.00	-.750	44.00	-.667	45.00	-.600
46.00	-.600	47.00	-.600	48.00	-.500
49.00	-.400	50.00	-.400	51.00	-.400
52.00	-.400	53.00	-.250	54.00	-.200
55.00	-.200	56.00	-.200	57.00	-.200
58.00	.000	59.00	.000	60.00	.000
61.00	.000	62.00	.000	63.00	.000
64.00	.000	65.00	.000	66.00	.000
67.00	.000	68.00	.000	69.00	.000
70.00	.000	71.00	.000	72.00	.000
73.00	.000	74.00	.200	75.00	.200
76.00	.200	77.00	.333	78.00	.400
79.00	.400	80.00	.500	81.00	.600
82.00	.600	83.00	.750	84.00	.800
85.00	1.000	86.00	1.000	87.00	1.000
88.00	1.200	89.00	1.200	90.00	1.400
91.00	1.600	92.00	1.800	93.00	2.000
94.00	2.200	95.00	2.400	96.00	2.600
97.00	3.000	98.00	3.600	99.00	4.393

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 10 คะแนนเฉลี่ยปกติของระดับบริการที่ได้รับจริงในปัจจัยการควบคุมสารสนเทศของ
สมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:17 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D3AVGPER Info Control - Perceived Mean

Mean	6.930	Median	7.125	Std dev	1.251
Kurtosis	1.929	Skewness	-1.078	Minimum	.000
Maximum	9.000				

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	2.875	2.00	3.625	3.00	4.041
4.00	4.375	5.00	4.625	6.00	4.849
7.00	5.000	8.00	5.110	9.00	5.200
10.00	5.250	11.00	5.375	12.00	5.500
13.00	5.500	14.00	5.625	15.00	5.750
16.00	5.750	17.00	5.875	18.00	5.875
19.00	6.000	20.00	6.000	21.00	6.125
22.00	6.125	23.00	6.250	24.00	6.250
25.00	6.250	26.00	6.375	27.00	6.375
28.00	6.375	29.00	6.500	30.00	6.500
31.00	6.500	32.00	6.571	33.00	6.625
34.00	6.625	35.00	6.625	36.00	6.750
37.00	6.750	38.00	6.750	39.00	6.857
40.00	6.875	41.00	6.875	42.00	6.875
43.00	7.000	44.00	7.000	45.00	7.000
46.00	7.000	47.00	7.000	48.00	7.125
49.00	7.125	50.00	7.125	51.00	7.125
52.00	7.125	53.00	7.241	54.00	7.250
55.00	7.250	56.00	7.250	57.00	7.286
58.00	7.375	59.00	7.375	60.00	7.375
61.00	7.375	62.00	7.487	63.00	7.500
64.00	7.500	65.00	7.500	66.00	7.500
67.00	7.625	68.00	7.625	69.00	7.625
70.00	7.625	71.00	7.714	72.00	7.750
73.00	7.750	74.00	7.750	75.00	7.750
76.00	7.857	77.00	7.875	78.00	7.875
79.00	7.875	80.00	7.875	81.00	8.000
82.00	8.000	83.00	8.000	84.00	8.000
85.00	8.125	86.00	8.125	87.00	8.143
88.00	8.250	89.00	8.250	90.00	8.286
91.00	8.375	92.00	8.429	93.00	8.500
94.00	8.571	95.00	8.625	96.00	8.750
97.00	8.875	98.00	9.000	99.00	9.000

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 11 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการที่พอเพียงในปัจจัยการควบคุม

สารสนเทศของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:17 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D3ADQGAP Info Control - Mean Adequacy Gap

Mean -.137 Median .000 Std dev 1.585
Kurtosis 1.767 Skewness -.376 Minimum -8.000
Maximum 8.000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-4.746	2.00	-4.000	3.00	-3.500
4.00	-3.143	5.00	-2.875	6.00	-2.625
7.00	-2.500	8.00	-2.375	9.00	-2.250
10.00	-2.125	11.00	-2.000	12.00	-1.875
13.00	-1.750	14.00	-1.714	15.00	-1.625
16.00	-1.500	17.00	-1.500	18.00	-1.375
19.00	-1.375	20.00	-1.250	21.00	-1.250
22.00	-1.125	23.00	-1.125	24.00	-1.000
25.00	-1.000	26.00	-1.000	27.00	-.875
28.00	-.875	29.00	-.750	30.00	-.750
31.00	-.750	32.00	-.625	33.00	-.625
34.00	-.625	35.00	-.500	36.00	-.500
37.00	-.500	38.00	-.400	39.00	-.375
40.00	-.375	41.00	-.375	42.00	-.250
43.00	-.250	44.00	-.250	45.00	-.167
46.00	-.125	47.00	-.125	48.00	-.125
49.00	.000	50.00	.000	51.00	.000
52.00	.000	53.00	.000	54.00	.000
55.00	.125	56.00	.125	57.00	.125
58.00	.167	59.00	.250	60.00	.250
61.00	.250	62.00	.375	63.00	.375
64.00	.375	<u>65.00</u>	<u>.500</u>	66.00	.500
67.00	.500	68.00	.585	69.00	.625
70.00	.625	71.00	.667	72.00	.750
73.00	.750	74.00	.800	75.00	.875
76.00	.875	77.00	1.000	78.00	1.000
79.00	1.000	80.00	1.125	81.00	1.125
82.00	1.143	83.00	1.250	84.00	1.250
85.00	1.375	86.00	1.375	87.00	1.500
88.00	1.500	89.00	1.625	90.00	1.625
91.00	1.750	92.00	1.875	93.00	2.000
94.00	2.125	95.00	2.250	96.00	2.375
97.00	2.625	98.00	2.875	99.00	3.375

Valid cases 5410 Missing cases 0

ตารางผนวก 12 คะแนนเกณฑ์ปกติของช่องว่างของบริการระดับสูงในปีจัดการควบคุม

สารสนเทศของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัยและมหาวิทยาลัยทักษิณ-เอแอนด์เอ็ม

11:44:17 7d Amer ARL Uni/Cols *** Faculty ***

D3SUPGAP Info Control - Mean Superiority Gap

Mean	-1.430	Median	-1.250	Std dev	1.335
Kurtosis	2.292	Skewness	-.632	Minimum	-8.000
Maximum	8.000				

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
1.00	-5.500	2.00	-4.875	3.00	-4.375
4.00	-4.000	5.00	-3.750	6.00	-3.625
7.00	-3.500	8.00	-3.375	9.00	-3.250
10.00	-3.125	11.00	-3.000	12.00	-3.000
13.00	-2.875	14.00	-2.750	15.00	-2.640
16.00	-2.625	17.00	-2.500	18.00	-2.500
19.00	-2.429	20.00	-2.375	21.00	-2.375
22.00	-2.250	23.00	-2.250	24.00	-2.125
25.00	-2.125	26.00	-2.125	27.00	-2.000
28.00	-2.000	29.00	-2.000	30.00	-1.875
31.00	-1.875	32.00	-1.875	33.00	-1.857
34.00	-1.750	35.00	-1.750	36.00	-1.750
37.00	-1.625	38.00	-1.625	39.00	-1.625
40.00	-1.625	41.00	-1.500	42.00	-1.500
43.00	-1.500	44.00	-1.500	45.00	-1.376
46.00	-1.375	47.00	-1.375	48.00	-1.375
49.00	-1.250	50.00	-1.250	51.00	-1.250
52.00	-1.250	53.00	-1.143	54.00	-1.125
55.00	-1.125	56.00	-1.125	57.00	-1.125
58.00	-1.000	59.00	-1.000	60.00	-1.000
61.00	-1.000	62.00	-1.000	63.00	-.875
64.00	-.875	65.00	-.875	66.00	-.857
67.00	-.750	68.00	-.750	69.00	-.750
70.00	-.750	71.00	-.676	72.00	-.625
73.00	-.625	74.00	-.625	75.00	-.500
76.00	-.500	77.00	-.500	78.00	-.500
79.00	-.375	80.00	-.375	81.00	-.375
82.00	-.250	83.00	-.250	84.00	-.250
85.00	-.125	86.00	-.125	87.00	-.125
88.00	.000	89.00	.000	90.00	.000
91.00	.000	92.00	.000	93.00	.125
94.00	.250	95.00	.250	96.00	.375
97.00	.625	98.00	.857	99.00	1.375

Valid cases 5410 Missing cases 0



ภาคผนวก ง

แผนการปรับปรุงคุณภาพการบริการ
ของกองห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ 2552-2553
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แผนการปรับปรุงคุณภาพการบริการของกองห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ 2552-2553

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วัตถุประสงค์ / กิจกรรมที่จะดำเนินการ	หน่วยนับ	ปี 2552												ปี 2553												ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ด้านบุคลากร																										
วัตถุประสงค์																										
1. เพื่อให้บุคลากรมีทักษะในการสื่อสารด้านการสนทนากับผู้ใช้ชาวต่างชาติได้																										
กิจกรรม																										
- โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรงานบริการในด้านการสนทนาภาษาต่างประเทศ	ปีละ 2 ครั้ง							/												/						1. บุคลากรงานบริการมีการสนทนาภาษาต่างประเทศกับผู้ใช้ได้มากขึ้นกว่าเดิม
วัตถุประสงค์																										
1. เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ																										
กิจกรรม																										
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง เทคโนโลยีสารสนเทศกับงานห้องสมุด	ปีละ 2 ครั้ง							/												/						1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้นในการทำงาน

วัตถุประสงค์ / กิจกรรมที่จะดำเนินการ	หน่วยนับ	ปี 2552												ปี 2553												ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2. ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์																										
วัตถุประสงค์																										
1. เพื่อเป็นการพัฒนาห้องสมุดในเชิงรุกมากขึ้น																										
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง																										
กิจกรรม																										
- แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อวางแผน ดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ของบริการห้องสมุดเช่น จัดกิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุดให้ถี่มากขึ้น การปรับปรุงแบบ งานบริการที่เน้นเฉพาะทางมากขึ้นบริการสืบค้น สารสนเทศเพื่องานวิจัย ฯลฯ	1 ครั้ง	/																								1. มีผู้รับผิดชอบด้าน การตลาดและการ ประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจน 2. อาจารย์มีความพึงพอใจที่ มีโอกาสดำเนินกิจกรรม ของห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น
- จัดกิจกรรมเพื่อนำเสนอช่องทางการสืบค้นใหม่ ๆ หรือนำเสนอฐานข้อมูลใหม่ที่เกี่ยวข้องกับคณะ หรือ ภาควิชาต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกัน	ปีละ 3 ครั้ง	/				/			/				/				/			/						3. อาจารย์ได้รับข่าวสาร ทันสมัยที่เกี่ยวข้องกับ ฐานข้อมูลมากขึ้น
- จัดอบรมเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ งานด้านเทคนิคของ เครื่องแม่ข่าย	ทุกเดือน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4. เครื่องแม่ข่ายสามารถ ดำเนินงานได้ต่อเนื่องไม่ ติดขัดเรื่องเครือข่าย

วัตถุประสงค์ / กิจกรรมที่จะดำเนินการ	หน่วยนับ	ปี 2552												ปี 2553												ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3. ด้านการประกันคุณภาพ																										
วัตถุประสงค์																										
1. เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการของห้องสมุด																										
กิจกรรม																										
1. สำรวจความต้องการของผู้ใช้ในด้านต่างๆ โดยใช้แบบสำรวจ LibQUAL-TM® - เขียนโครงการเพื่อนำเสนอผู้บริหาร - ขออนุมัติโครงการ - ออกแบบสอบถาม - เก็บข้อมูล - วิเคราะห์ข้อมูล - เขียนสรุปและรายงานผลการสำรวจ	ทุกปี	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1. ห้องสมุดได้ผลการสำรวจไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดคุณภาพการบริการมากขึ้น
2. สำรวจความต้องการของอาจารย์ นักศึกษามหาวิทยาลัยในด้านฐานข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัด Focus Group เฉพาะสาขา คณะ เป็นต้น	ปีละ 3 ครั้ง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2. ห้องสมุดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
3. จัดทำแบบประเมินงานบริการในด้านต่าง ๆ เช่นการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ	ปีละ 2 ครั้ง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3. ห้องสมุดทราบความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ ของผู้ใช้ และซื้อได้ตรงกับความต้องการมากขึ้น

วัตถุประสงค์ / กิจกรรมที่จะดำเนินการ	หน่วยนับ	ปี 2552												ปี 2553												ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
		ก.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.		
4. ติดตามและประเมินผลโครงการในปลายปีงบประมาณ	ทุกโครงการ													/												/	4. นำผลจากการประเมินโครงการนำเข้าไปประชุมกองห้องสมุดเพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริการต่อไป
4. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น																											
วัตถุประสงค์																											
1. เพื่อให้เกิดการประสานงานกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและลดปัญหาด้านเครือข่าย																											
กิจกรรม																											
1. ผู้อำนวยการห้องสมุดประสานงานกับผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศในการดูแลเครือข่าย	ทุกเดือน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1. การสืบค้นสารสนเทศของห้องสมุดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว
2. ขออนุมัติเพิ่มจุดการติดตั้ง Wireless ในห้องสมุดและพื้นที่บริเวณที่นั่งอ่านใกล้เคียง	1 ครั้ง/ปี	/																									2. ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นโดยผ่าน Wireless ได้มากขึ้น
3. ประสานงานกับงานจัดซื้อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อแจ้งความต้องการของผู้ใช้ และเป็นแนวทางในการจัดซื้อทรัพยากร	ทุก 3 เดือน	/			/				/				/			/			/			/			/		3. การจัดซื้อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้สูงสุด

วัตถุประสงค์ / กิจกรรมที่จะดำเนินการ	หน่วยนับ	ปี 2552												ปี 2553												ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
5. ด้านการบริการ																										
วัตถุประสงค์																										
1. เพื่อให้เกิดการพัฒนาบริการของกองห้องสมุดให้มีคุณภาพและทัดเทียมในระดับสากล																										
กิจกรรม																										
1. เพิ่มจุดบริการสารสนเทศเฉพาะด้าน เฉพาะสาขา 2. จัดทำสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูลแบบ Deep Web Database ในสาขาวิชาที่ไม่มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดรองรับ	1 ครั้ง ทุกเดือน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1-2 อาจารย์และนักวิจัยได้สารสนเทศเฉพาะด้าน และได้ข้อมูลเชิงลึกตรงกับสาขาวิชามากขึ้น
3. จัดพื้นที่การให้บริการ / พื้นที่นั่งอ่าน / มุมส่วนตัวเพื่อการค้นคว้าวิจัย / พื้นที่จัดแสดงผลงานวิชาการ / นิทรรศการ	ปีละ 1 ครั้ง	/																								3. สถิติการเข้าใช้บริการของห้องสมุดมากขึ้น
4. สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการในเรื่องการจัดพื้นที่	ปีละ 2 ครั้ง	/					/							/					/							4. ทราบความต้องการใช้พื้นที่ห้องสมุดของผู้ใช้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล

นางอริศรา สิงห์ปิ่น

วัน เดือน ปีเกิด

11 กรกฎาคม 2517

ประวัติการศึกษา

ประถมศึกษา โรงเรียนคาราวีทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

มัธยมศึกษา โรงเรียนคาราวีทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประสบการณ์การทำงาน

2539 - 2540

ประชาสัมพันธ์ บริษัท ดานนาซัพพลาย จำกัด จังหวัดเชียงใหม่

2549 - ปัจจุบัน

บรรณารักษ์ 7 ระดับ 7 งานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด กองห้องสมุด

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved