

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการธนาคารหมู่บ้าน ป่าไผ่กลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

3.1 แผนการดำเนินการวิจัย

1. เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ศึกษาจากเอกสาร (Documentary Research) เป็นการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ออกแบบ และกำหนดวิธีวิจัย ภาคสนาม และสถิติ การรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากธนาคารบ้านป่าไผ่กลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

2. เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิเป็นการศึกษาสำรวจ (Survey Research) ศึกษาภาคสนาม (Field Research) โดยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire Method) ซึ่ง จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารธนาคารหมู่บ้าน และสมาชิกประชาชนผู้มารับบริการ

3.2 ระเบียบวิธีการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Description Research) และ วิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นหลักเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน โครงการธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

3.3 ขอบเขตประชากร กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

1. กลุ่มที่ 1 ประชากรที่เป็นสมาชิกของธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง ผู้ศึกษากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสะดวก จำนวน 400 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จากผู้ที่บรรลุนิติภาวะ และสะดวกที่จะให้ข้อมูลได้ เนื่องจากจำนวนสมาชิกไม่คงที่ โดยการใช้แบบสอบถาม การสังเกต และการสัมภาษณ์

2. กลุ่มที่ 2 เป็นคณะกรรมการบริหารธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารและดำเนินงานตามโครงสร้างของธนาคารหมู่บ้าน โดยทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้กำหนดกรอบแนวคิดไว้ในนิยามศัพท์ว่าการประเมินผลการดำเนินงานครั้งนี้ จะพิจารณาประเมินจากด้าน คือ 1. ประเมินจากความคิดเห็นของกรรมการบริหาร 2. ประเมินจากความคิดเห็นของสมาชิก ผู้ศึกษาได้กำหนดการศึกษาใน 3 แหล่งข้อมูล คือ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาประชากรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยเครื่องมือดังนี้

1. ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด

แบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกรรมการบริหารธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง จำนวน 15 คน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้เฉลี่ย รายรับรายจ่าย วาระการดำรงตำแหน่ง ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกรรมการบริหารธนาคารหมู่บ้านเกี่ยวกับการบริหารจัดการธนาคารหมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคในการบริหารธนาคารหมู่บ้าน
แบบสอบถามชุดที่ 2 ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสมาชิกธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง จำนวน 400 คน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้เฉลี่ย รายรับรายจ่าย

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของสมาชิกธนาคารหมู่บ้านเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการธนาคารหมู่บ้าน ป่าไผ่กลาง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของสมาชิกธนาคารเกี่ยวกับหลักการและการดำเนินงานของธนาคารหมู่บ้าน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารธนาคาร
ชุมชน

2. **แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)** แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- (1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์
- (2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของธนาคารหมู่บ้านป่าไผ่กลาง

อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

3. **วิธีสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล** ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการดำเนินงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นได้กำหนดเนื้อหาให้ครอบคลุมและกระชับเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการศึกษาตลอดจนการใช้ภาษาที่ไม่ซับซ้อนในการทำความเข้าใจ คำถามที่ตั้งตรงกับเนื้อหาที่ต้องการทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริง

(2) นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามสมบูรณ์ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนเชื่อถือได้ว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างจะสามารถให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

(3) นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปทดสอบค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สถิติ Alpha Cronbachs Coefficient และหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS หลังจากนั้นนำไปจัดเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกธนาคาร จำนวน 400 คน แล้วนำข้อมูลมาประมวลผลวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษา และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินโครงการธนาคารหมู่บ้าน ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป จาก การวิจัยสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science – SPSS) คือ

- (1) ค่าความถี่ (Frequencies)
- (2) ค่าร้อยละ (Percentage)
- (3) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อภิปรายผลโดยใช้วิธีการพรรณนา (Descriptive)

3. การแปลผลการศึกษา เกณฑ์การให้คะแนนและแปลผลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้
ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

คำถามส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการธนาคารหมู่บ้าน

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก	ให้	5	คะแนน
ดี	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
พอใช้	ให้	2	คะแนน
ควรปรับปรุง	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดระดับการแปลผลโดยใช้สูตรการคำนวณ

อัตราภาคส่วน = ค่าพิสัย / จำนวนชั้น

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ดังนั้นเกณฑ์แปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมีดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	พอใช้
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	ควรปรับปรุง

คำถามส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการและการดำเนินงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดระดับการแปลผลโดยใช้สูตรการคำนวณ

$$\text{อัตราภาคชั้น} = \frac{\text{ค่าพิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{5} = 0.8$$

ดังนั้นเกณฑ์แปลผลค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจมีดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด