

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การวิเคราะห์มาตรการทางภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่
ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

ผู้เขียน

นางสาวณิชดา จันทร์เพ็ญ

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ.ดร.ศศิเพ็ญ พวงสายใจ

ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.ปิยะลักษณ์ พุทธวงศ์

กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม รวมไปถึงการวิเคราะห์ผลกระทบของมาตรการนี้ที่มีต่อประชาชน ตลอดจนความพึงพอใจที่มีต่อมาตรการนี้ โดยใช้แบบสอบถามกับประชาชนชาชนกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ 4 กลุ่มอาชีพ ได้แก่ ลูกจ้างเอกชน รับราชการ รัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มละ 100 ราย รวมทั้งสิ้น 400 ราย การวิเคราะห์ใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาตามมาตรการที่ 1 คือมาตรการเพิ่มเงินได้สุทธิที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จาก 100,000 บาท เป็น 150,000 บาท พบว่าร้อยละ 79 ของกลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับมาตรการนี้ แต่ที่ได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้มีเพียงร้อยละ 13.75 ซึ่งหมายความว่าส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้

ผลการศึกษาตามมาตรการที่ 2 คือมาตรการปรับเพิ่มวงเงินการยกเว้นและการหักค่าลดหย่อนเบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิตจาก 50,000 บาท เป็น 100,000 บาท พบว่าประชาชนร้อยละ 67.25 ทราบเกี่ยวกับมาตรการนี้ โดยร้อยละ 13.38 ของผู้ที่ทราบมาตรการมีการซื้อกรมธรรม์เพิ่มเติม

ผลการศึกษาตามมาตรการที่ 3 มาตรการปรับเพิ่มวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่าย เป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกัน สามารถหักค่าลดหย่อนได้จากไม่เกิน 300,000 บาท เป็นไม่เกิน 500,000 บาท พบว่าร้อยละ 32.25 ของกลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับมาตรการนี้ โดยร้อยละ 17.83 ของผู้ที่ทราบมาตรการมีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีระดับรายได้ค่อนข้างสูงและต้องการออมเงินอย่างสม่ำเสมอในระยะยาวเพื่อใช้ในยามเกษียณ

ผลการศึกษาตามมาตรการที่ 4 มาตรการปรับเพิ่มวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่าย เป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จากไม่เกิน 300,000 บาท เป็นไม่เกิน 500,000 บาท พบว่าร้อยละ 22 ทราบเกี่ยวกับมาตรการนี้ โดยร้อยละ 16.85 ของผู้ที่ทราบมาตรการมีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีรายได้ค่อนข้างสูง มีภาระในการเสียภาษีมากอีกทั้งต้องการออมเงินในระยะยาว

มาตรการที่มีการเพิ่มเติมจากมาตรการที่ 3 และ 4 คือในกรณีที่ประชาชนมีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ และกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนได้จากไม่เกิน 500,000 บาท เป็นไม่เกิน 700,000 บาท ผลการศึกษาพบว่าประมาณร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับมาตรการนี้ ทั้งนี้ไม่มีตัวอย่างรายใดซื้อหน่วยลงทุนดังกล่าวในวงเงิน 500,001-700,000 บาท

สำหรับผลการศึกษาตามมาตรการที่ 5 มาตรการเพิ่มการหักค่าลดหย่อนค่าอุปการะเลี้ยงดูคู่สมรส บิดา มารดา บุตรของผู้มีเงินได้หรือคู่สมรสซึ่งเป็นคนพิการ โดยให้หักได้ 30,000 บาท ต่อคน พบว่ามาตรการนี้ยังไม่มีผลบังคับใช้ และร้อยละ 97.75 ของกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าควรให้มาตรการนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

ส่วนผลการศึกษาถึงความพึงพอใจและข้อคิดเห็นของประชาชน พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับทุกมาตรการในระดับมาก และประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามาตรการทุกมาตรการนั้นมีความเหมาะสม

Independent Study Title An Analysis of Tax Stimulus Measures to Increase Income and to Assist the Less-fortunate People

Author Ms.Nichada Chanpen

Degree Master of Economics

Independent Study Advisory Committee

Assoc.Prof.Dr. Sasipen Phuangsaichai Chairperson

Asst.Prof.Dr. Piyaluk Buddhawongsa Member

ABSTRACT

This study dealt with the understanding of the general public about various tax measures to increase income and to assist the less-fortunate people, as well as the analysis of the policy impact on the people and their satisfaction. Data and information were compiled by questionnaire interview from 400 samples of population in Chiang Mai Province representing private business employees, government workers, state enterprise employees and private business operators in equal sample size. Analysis was based on descriptive statistics in terms of frequency, percentage, and arithmetic mean.

The first tax measure is the increase in ceiling of exempted taxable income, from 100,000 baht to 150,000 baht. The study found 79% of the samples were aware of this measure implying that the majority of the intended beneficiaries failed to get the benefit.

The second tax measure is the increase in the allowance for life insurance premium from not exceeding 50,000 baht to 100,000 baht. The study found 67.25% of the samples were aware of this measure and 13.38% out of which did enlarge the purchase of insurance policies.

The third measure is related to allowance for payment to purchase provident fund or mutual fund and similar types of investment which was changed from not exceeding 300,000 baht to 500,000 baht. Only 32.25% of the respondents indicated their awareness of this measure and 17.83% out of which considered investing more on the provident fund. Those who will be

affected by this policy are mainly upper class income earners and wish to invest regularly for long-term saving for old age security.

The fourth measure is the increase in the allowance for the purchase of long term equity fund from not exceed 300,000 baht to 500,000 baht. Only 22% of the samples under study were found to know about this measure and 16.85% out of which would make more investment. The people who will be affected by this measure are mainly high income earners with high level of assessable income and thus they can get deductions as well as long term saving when investing on the equity fund.

There was a period of light taxation during October 1 - December 31 2008 when the allowance for investment in provident fund and long term equity fund was raised to not exceeding 700,000 baht. Approximately 10% of the samples learned about this favor for the respective funds and no one made the investment in the 500,001-700,000 baht bracket.

The study showed that the fifth measure involves the allowances for spouse, parents, and child of taxpayer or spouse that is incompetent or quasi-incompetent at 300,000 baht each case was not in action by now. Most respondents 97.5% were of opinion that this measure should go into force.

Most samples under study expressed their high level of satisfaction with all major measures. Furthermore, they considered all tax measures appropriate.