# บทที่ 4
# ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องการวิเคราะห์มาตรการทางภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชน ผลกระทบที่มีต่อประชาชน และความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม การศึกษาครั้งนี้จัดทำโดยทำการสอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 ราย โดยเป็นประชาชนกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ทำงานรับราชการ ทำงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มละ 100 ราย ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้คือ

## 4.1 ความเป็นมาของมาตรการ

สืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2551 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงการคลังเกี่ยวกับมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ โดยมาตรการที่สำคัญ 3 มาตรการ คือ

1. มาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม
2. มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
3. มาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นการลงทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเอกชนไทย

โดยที่มาตรการที่ 1 เป็นมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนส่งเสริมการออมของภาคครัวเรือนตลอดจนช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม กระทรวงการคลังจึงได้เห็นควรกำหนดมาตรการภาษีซึ่งเป็นการขยายเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมที่เคยดำเนินการมาแล้ว ดังต่อไปนี้

1.1 เพิ่มเงินได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จากที่กำหนดไว้ 100,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 150,000 บาท

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

1.2 ปรับเพิ่มวงเงินการยกเว้นและการหักค่าลดหย่อนเบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิต จากเดิมที่กำหนดไว้ 50,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 100,000 บาท

1.3 ปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือ เงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท โดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน ต้องไม่เกิน 500,000 บาท

ทั้งนี้ได้มีการออกมาตรการข้อนี้เพิ่มเติม คือ ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนโดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากที่กำหนดไว้ต้องไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท

1.4 ปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท

ทั้งนี้ได้มีการออกมาตรการข้อนี้เพิ่มเติม คือ ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนได้จากที่กำหนดไว้ไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท

ซึ่งมาตรการข้อ 1.1-1.4 นี้ให้มีผลใช้บังคับสำหรับเงินได้พึงประเมินที่ได้รับในปี พ.ศ.2551 เป็นต้นไป

1.5 เพิ่มการหักค่าลดหย่อนค่าอุปการะเลี้ยงดูคู่สมรส บิดา มารดา บุตรชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้หรือคู่สมรส ซึ่งเป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้และมีบัตรประจำตัวคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 โดยให้หักได้ 30,000 บาท ต่อคนพิการ ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้สำหรับเงินได้พึงประเมินที่ได้รับในปีที่กฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นต้นไป ซึ่งในปัจจุบันมาตรการข้อนี้กฎหมายยังไม่มีผลบังคับใช้

ในส่วนของมาตรการที่ 2 เป็นมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อเป็นการพัฒนากลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นรากฐานสำคัญของระบบ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เศรษฐกิจ ซึ่งรวมถึงวิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยกระทรวงการคลังเห็นควรกำหนดมาตรการภาษีดังต่อไปนี้

2.1 ยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแก่ห้างหุ้นส่วนสามัญหรือคณะบุคคลที่ไม่ใช่นิติบุคคล ซึ่งเป็นวิสาหกิจชุมชนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ.2548 และมีเงินได้พึงประเมินไม่เกิน 1,200,000 บาท ต่อปี ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับสำหรับเงินได้พึงประเมินที่ได้รับตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 ถึง พ.ศ.2553

2.2 ปรับปรุงอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีทุนที่ชำระแล้วในวันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชีไม่เกิน 5 ล้านบาท จากเดิมที่จัดเก็บในอัตราก้าวหน้า โดยกำไรสุทธิในส่วน 1,000,000 บาทแรก จัดเก็บในอัตราร้อยละ 15 กำไรสุทธิในส่วนที่เกิน 1,000,000 บาท แต่ไม่เกิน 3,000,000 บาท จัดเก็บในอัตราร้อยละ 25 และกำไรสุทธิในส่วนที่เกิน 3,000,000 บาท จัดเก็บในอัตราร้อยละ 30 เป็นการยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับกำไรสุทธิเฉพาะส่วนที่ไม่เกิน 150,000 บาท และสำหรับกำไรสุทธิในส่วนที่เหลือให้จัดเก็บในอัตราคงเดิม ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้สำหรับกำไรสุทธิของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาบัญชีซึ่งเริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2551 เป็นต้นไป

มาตรการที่ 3 เป็นมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นการลงทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเอกชนไทย เพื่อเร่งกระตุ้นการลงทุนของภาคเอกชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอันจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างต่อเนื่อง กระทรวงการคลังจึงเห็นควรกำหมดมาตรการภาษีทั้งที่เป็นการขยายเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมที่ได้เคยดำเนินการมาแล้วและมาตรการภาษีใหม่ ดังต่อไปนี้

3.1 ให้บุคคลธรรมดา และบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล สามารถหักค่าใช้จ่ายเพื่อการได้มาซึ่งทรัพย์สินประเภทเครื่องจักร อุปกรณ์หรือวัสดุที่มีผลต่อการประหยัดพลังงาน โดยรวมค่าติดตั้งได้ 1.25 เท่าของค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ทรัพย์สินจะต้องได้มาและพร้อมใช้งานได้ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2553

3.2 ให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล สามารถหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาเบื้องต้นของทรัพย์สินประเภทเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตสินค้าหรือให้บริการ ในวันที่ได้ทรัพย์สินนั้นมาในอัตราร้อยละ 40 ของมูลค่าต้นทุน สำหรับมูลค่าต้นทุนส่วนที่เหลือให้หักตามอัตราปกติ ทั้งนี้ ทรัพย์สินจะต้องได้มาและพร้อมใช้งานได้ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2553

3.3 ให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล สามารถหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินประเภทโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้ภายในเวลา 3 รอบระยะเวลาบัญชี นับแต่วันที่ได้ทรัพย์สินนั้นมา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3.4 ให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีทรัพย์สินถาวรไม่รวมที่ดินไม่เกิน 200 ล้านบาทและจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คน สามารถหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาเบื้องต้นของทรัพย์สินประเภทโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในวันที่ได้ทรัพย์สินมาในอัตราร้อยละ 40 ของมูลค่าต้นทุน สำหรับมูลค่าต้นทุนส่วนที่เหลือให้หักภายใน3 รอบระยะเวลาบัญชีนับแต่วันที่ได้ทรัพย์สินนั้นมา

3.5 ให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีทรัพย์สินถาวรไม่รวมที่ดินไม่เกิน 200 ล้านบาท และจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คนสามารถเลือกหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาของทรัพย์สินได้ในอัตราร้อยละ 100 ของมูลค่าต้นทุน โดยมูลค่าต้นทุนของทรัพย์สินดังกล่าวรวมกันแล้วต้องไม่เกิน 500,000 บาท ในหนึ่งรอบระยะเวลาบัญชี ทั้งนี้ใช้สำหรับทรัพย์สินตามมาตรา 4(5) ของพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาของทรัพย์สิน (ฉบับที่ 145) พ.ศ.2527 โดยทรัพย์สินจะต้องได้มาและพร้อมใช้งานได้ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2533

3.6 ให้ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับบริษัทที่นำหลักทรัพย์เข้าไปจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้

1) ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล จากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 20 ของกำไรสุทธิสำหรับบริษัทที่จดทะเบียนเข้าใหม่เป็นบริษัทในตลาดหลักทรัพย์เอ็มเอไอ (MAI) นับแต่รอบระยะเวลาบัญชีแรกที่เริ่มในหรือหลังวันที่บริษัทได้จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์เอ็มเอไอ

2) ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล จากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 25 ของกำไรสุทธิสำหรับบริษัทที่จดทะเบียนเข้าใหม่เป็นบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ (SET) ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เป็นเวลา 3 รอบระยะเวลาบัญชีต่อเนื่องกัน

ทั้งนี้ บริษัทต้องยื่นคำขอจดทะเบียนหลักทรัพย์กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2551 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2551 และได้รับการจดทะเบียนหลักทรัพย์ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2552

3.7 ให้ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่เป็นบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้

1) ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล จากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 20 ของกำไรสุทธิสำหรับบริษัทที่จดทะเบียนเข้าใหม่เป็นบริษัทในตลาดหลักทรัพย์เอ็มเอไอ (MAI) ทั้งนี้เฉพาะกำไรสุทธิในส่วนที่ไม่เกิน 20 ล้านบาท เป็นเวลา 3 รอบระยะเวลาบัญชีต่อเนื่องกัน นับแต่รอบระยะเวลาบัญชีแรกที่เริ่มในหรือเริ่มหลังวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2551

2) ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล จากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 25 ของกำไรสุทธิสำหรับบริษัทที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (SET) ทั้งนี้เฉพาะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กำไรสุทธิในส่วนที่ไม่เกิน 300 ล้านบาท เป็นเวลา 3 รอบระยะเวลาบัญชีต่อเนื่องกัน นับแต่รอบระยะเวลาบัญชีแรกที่เริ่มในหรือเริ่มหลังวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2551

3.8 ให้ลดอัตราภาษีธุรกิจเฉพาะ จากเดิมที่กำหนดไว้อัตราร้อยละ 3 เป็นอัตราร้อยละ 0.1 สำหรับรายรับก่อนหักรายจ่ายใด ๆจากกิจการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางค้าหรือหากำไร ทั้งนี้ เฉพาะการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่ได้กระทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

3.9 ให้กระทรวงมหาดไทยลดการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนการโอนและค่าจดทะเบียนการจำนองอสังหาริมทรัพย์และห้องชุดไปพร้อมกันด้วยกับการลดอัตราภาษีธุรกิจเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ สนับสนุนให้มีการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้การประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ฟื้นตัวเร็วขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ให้เรียกเก็บค่าจดทะเบียนการโอนค่าจดทะเบียนการจำนองอสังหาริมทรัพย์ร้อยละ0.01 สำหรับกรณีสนับสนุนการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ดังต่อไปนี้

ก) เป็นที่ดิน อาคาร หรืออาคารพร้อมที่ดิน ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน หรือที่ดำเนินการจัดสรรที่ดินโดยทางราชการหรือองค์การของรัฐบาลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ทำการจัดสรรที่ดินตามกฎหมาย และ

ข) เป็นอาคารประเภทดังต่อไปนี้

-บ้านเดี่ยว

-บ้านแฝด

-บ้านแถว

-อาคารพาณิชย์

2) ให้เรียกเก็บค่าจดทะเบียนการโอนและค่าจดทะเบียนการจำนองห้องชุดร้อยละ 0.01สำหรับกรณีสนับสนุนการซื้อขายห้องชุด ดังต่อไปนี้

ก) การโอนกรรมสิทธิ์และการจำนองห้องชุดทั้งหมดในอาคารชุดซึ่งจดทะเบียนอาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด

ข) การโอนกรรมสิทธิ์และการจำนองห้องชุดในอาคารชุดซึ่งจดทะเบียนนิติบุคคลอาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด

3) ให้เรียกเก็บค่าจดทะเบียนการโอนอสังหาริมทรัพย์ประเภทอาคารสำนักงาน ร้อยละ 0.01 สำหรับกรณีสนับสนุนการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ประเภทอาคารสำนักงาน โดยอาคารสำนักงานต้องเป็นอาคารหรืออาคารพร้อมที่ดินที่ได้รับใบอนุญาตให้ก่อสร้างหรือใบรับแจ้งการก่อสร้างเป็นอาคารสำนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง**

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษามาตรการที่มีผลกระทบต่อภาคประชาชน ดังนั้นจึงทำการศึกษาเฉพาะในส่วนของมาตรการที่ 1 คือ มาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ซึ่งผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้คือ

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์มาตรการทางภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ประกอบด้วย ข้อมูลทางด้านประชากรเศรษฐกิจ สังคม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัวและระดับรายได้ในครอบครัว

โดยประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย เป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนเท่า ๆ กันมีเพศชายร้อยละ 49.25 และเพศหญิงร้อยละ 50.75 ส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 30-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.50 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 62.25 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.00 มีระดับรายได้ในช่วง 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.75 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 และมีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วงสูงกว่า 50,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 35.75 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ซึ่งเมื่อทำการแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ สามารถสรุปได้ดังนี้

**4.2.1 ลูกจ้างเอกชน** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีทั้งหมด 100 ราย เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีเพศหญิงร้อยละ 56.00 เป็นเพศชายร้อยละ 44.00 ส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 30-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.00 มีสถานภาพโสดและสมรสแล้วใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 46.00 และ 48.00 ตามลำดับ มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.00 มีระดับรายได้ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.00 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คนและ 3 คนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และร้อยละ 27.00 ตามลำดับ และมีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วง 30,001-40,000 คิดเป็นร้อยละ 27.00 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

**4.2.2 ข้าราชการ** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีทั้งหมด 100 ราย เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีเพศหญิงร้อยละ 62.00 เป็นเพศชายร้อยละ 38.00 ส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 30-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.00 มีระดับรายได้ในช่วง 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.00 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และมีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วงสูงกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.00 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

**4.2.3 รัฐวิสาหกิจ** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีทั้งหมด 100 ราย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมีเพศชายร้อยละ 61.00 เป็นเพศหญิงร้อยละ 39.00 ส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

46-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.00 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 65.00 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.00 มีระดับรายได้ในช่วงสูงกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.00 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 และมีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วงสูงกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.00 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

**4.2.4 ประกอบธุรกิจส่วนตัว** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีทั้งหมด 100 ราย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมีเพศชายร้อยละ 54.00 เป็นเพศหญิงร้อยละ 46.00 ส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 46-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ76.00 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.00 มีระดับรายได้ในช่วง 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 และมีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วงสูงกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.00 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

| ข้อมูลทั่วไป | ลูกจ้างเอกชน | ข้าราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | ร้อยละ |
| **1) เพศ** | | | | | | |
| -ชาย | 44 | 38 | 61 | 54 | 197 | 49.25 |
| -หญิง | 56 | 62 | 39 | 46 | 203 | 50.75 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |
| **2) อายุ** | | | | | | |
| -ต่ำกว่า 30 ปี | 30 | 24 | 15 | 8 | 77 | 19.25 |
| -30-45 ปี | 51 | 40 | 39 | 32 | 162 | 40.50 |
| -46-60 ปี | 29 | 26 | 46 | 48 | 139 | 34.75 |
| -60 ปีขึ้นไป | 0 | 10 | 0 | 12 | 22 | 5.50 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |
| **3) สถานภาพสมรส** | | | | | | |
| -โสด | 46 | 34 | 32 | 18 | 130 | 32.50 |
| -สมรส | 48 | 60 | 65 | 76 | 249 | 62.25 |
| -หย่าร้าง | 6 | 6 | 3 | 6 | 21 | 5.25 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.1** ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | ลูกจ้างเอกชน | ข้าราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | ร้อยละ |
| **4) การศึกษา** | | | | | | |
| -ต่ำกว่า ป.ตรี | 12 | 12 | 8 | 8 | 41 | 10.25 |
| -ป.ตรี | 67 | 70 | 81 | 72 | 292 | 73.00 |
| -สูงกว่า ป.ตรี | 21 | 18 | 11 | 20 | 67 | 16.75 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |
| **5) รายได้** | | | | | | |
| -ไม่เกิน 10000 | 19 | 4 | 9 | 2 | 34 | 8.50 |
| -10001-20000 | 54 | 34 | 4 | 8 | 100 | 25.00 |
| -20001-30000 | 22 | 38 | 17 | 30 | 107 | 26.75 |
| -30001-40000 | 5 | 16 | 17 | 22 | 60 | 15.00 |
| -40001-50000 | - | 4 | 22 | 18 | 44 | 11.00 |
| -สูงกว่า 50000 | - | 4 | 31 | 20 | 55 | 13.75 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |
| **6) จำนวนสมาชิกในครอบครัว** | | | | | | |
| -1 คน | 14 | 12 | 7 | 2 | 35 | 8.75 |
| -2 คน | 17 | 12 | 9 | 10 | 48 | 12.00 |
| -3 คน | 28 | 16 | 13 | 32 | 89 | 22.25 |
| -4 คน | 27 | 52 | 49 | 48 | 176 | 44.00 |
| -มากกว่า 4 คน | 14 | 8 | 22 | 8 | 52 | 13.00 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.1** ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | ลูกจ้างเอกชน | ข้าราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | ร้อยละ |
| **7) ระดับรายได้ของครอบครัว** | | | | | | |
| -ไม่เกิน 10000 | 4 | 2 | - | - | 6 | 1.50 |
| -10001-20000 | 24 | 6 | 2 | - | 32 | 8.00 |
| -20001-30000 | 13 | 16 | 8 | 12 | 49 | 12.25 |
| -30001-40000 | 27 | 18 | 13 | 18 | 76 | 19.00 |
| -40001-50000 | 14 | 24 | 28 | 28 | 94 | 23.50 |
| -สูงกว่า 50000 | 18 | 34 | 49 | 42 | 143 | 35.75 |
| **รวม** | **100** | **100** | **100** | **100** | **400** | **100.00** |

ที่มา: จากการศึกษา

## 4.3 ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

ในการศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจของประชาชนในแต่ละกลุ่มอาชีพที่มีต่อมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมจะทำการสอบถามประชาชนกลุ่มตัวอย่างว่าทราบหรือไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการในแต่ละข้ออย่างไร โดยผลแบ่งตามมาตรการดังนี้

**4.3.1 มาตรการที่ 1** มาตรการเพิ่มเงินได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากที่กำหนดไว้ 100,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 150,000 บาท จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 79.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 21.00

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 74.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 26.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 84.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 16.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ76.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 24.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 82.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 18.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อที่ 1 นี้ โดยที่กลุ่มที่ทำงานราชการทราบมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจและกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

**4.3.2 มาตรการที่ 2** ปรับเพิ่มวงเงินการยกเว้นและการหักค่าลดหย่อนเบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิต จากเดิมที่กำหนดไว้ 50,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 100,000 บาท จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้จำนวน 269 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.25 และไม่ทราบเพียงจำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.75

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 59.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 41.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 68.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 32.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 68.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 32.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 74.00 และไม่ทราบเพียงร้อยละ 26.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อที่ 2 นี้ โดยที่กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวทราบมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานราชการและกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจทราบเท่ากัน และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 4.2

**4.3.3 มาตรการที่ 3** ปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือ เงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท โดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน ต้องไม่เกิน 500,000 บาท จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้จำนวน 271 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.75 และทราบเพียงจำนวน 129 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.25

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 86.00 และทราบเพียงร้อยละ 14.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรกานี้ร้อยละ 68.00 และทราบเพียงร้อยละ 32.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 59.00 และทราบเพียงร้อยละ 41.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 58.00 และทราบเพียงร้อยละ 42.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อที่ 3 นี้โดยที่กลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนทราบมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่ทำงานราชการ และกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

**4.3.4 มาตรการที่มีการเพิ่มเติมจากมาตรการที่ 3** ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนโดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากที่กำหนดไว้ต้องไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้จำนวน 344 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.00 และทราบเพียงจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.00

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 93.00 และทราบเพียงร้อยละ 7.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 82.00 และทราบเพียงร้อยละ 18.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 87.00 และทราบเพียงร้อยละ 13.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 82.00 และทราบเพียงร้อยละ 18.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อ 3 ที่เพิ่มเติมนี้ โดยที่กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวและกลุ่มที่ทำงานราชการทราบมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ และที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4.3.5 มาตรการที่ 4** มาตรการปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ จำนวน 312 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.00 และทราบเพียงจำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.00

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 92.00 และทราบเพียงร้อยละ 8.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 68.00 และทราบเพียงร้อยละ 32.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 80.00 และทราบเพียงร้อยละ 20.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 72.00 และทราบเพียงร้อยละ 28.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อ 4 นี้ โดยที่กลุ่มที่ทำงานราชการทราบมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

**4.3.6 มาตรการที่มีการเพิ่มเติมจากมาตรการที่ 4** ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนได้จากที่กำหนดไว้ไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้จำนวน 358 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.50 และทราบเพียงจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.50

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 95.00 และทราบเพียงร้อยละ 5.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 82.00 และทราบเพียงร้อยละ 18.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 93.00 และทราบเพียงร้อยละ 7.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ร้อยละ 88.00 และทราบเพียงร้อยละ 12.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อ 4 ที่เพิ่มเติมนี้โดยที่กลุ่มที่ทำงานราชการทราบมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** ความรู้ความเข้าใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละมาตรการ

| กลุ่มอาชีพ | มาตรการที่ 1 | | มาตรการที่ 2 | | มาตรการที่ 3 | | มาตรการที่ 3 (เพิ่มเติม) | | มาตรการที่ 4 | | มาตรการที่ 4 (เพิ่มเติม) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | | จำนวน (ราย) | | จำนวน (ราย) | | จำนวน (ราย) | | จำนวน (ราย) | | จำนวน (ราย) | |
| | ทราบ | ไม่ทราบ | ทราบ | ไม่ทราบ | ทราบ | ไม่ทราบ | ทราบ | ไม่ทราบ | ทราบ | ไม่ทราบ | ทราบ | ไม่ทราบ |
| ลูกจ้างเอกชน | 74 | 26 | 59 | 41 | 14 | 86 | 7 | 93 | 8 | 92 | 5 | 95 |
| รับราชการ | 84 | 16 | 68 | 32 | 32 | 68 | 18 | 82 | 32 | 68 | 18 | 82 |
| รัฐวิสาหกิจ | 76 | 24 | 68 | 32 | 41 | 59 | 13 | 87 | 20 | 80 | 7 | 93 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 82 | 18 | 74 | 26 | 42 | 58 | 18 | 82 | 28 | 72 | 12 | 88 |
| รวม | 316 | 84 | 269 | 131 | 129 | 271 | 56 | 344 | 88 | 312 | 42 | 358 |
| ร้อยละ | 79 | 21 | 67.25 | 32.75 | 32.25 | 67.75 | 14 | 86 | 22 | 78 | 10.5 | 89.5 |

ที่มา: จากการศึกษา

### 4.4 ผลกระทบของมาตรการที่ 1

เพื่อจะดูว่าจากมาตรการที่ 1 คือ มาตรการเพิ่มเงินได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จากที่กำหนดไว้ 100,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 150,000 บาท ประชาชนมีการปรับตัวอย่างไร โดยทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประเภทของเงินได้ จำนวนภาษีที่เสีย และประโยชน์ที่ได้รับจากมาตรการนี้ ซึ่งผลมีดังนี้

**4.4.1 ประเภทของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา** ประเภทของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 รายชำระนั้นมี 2 ประเภท คือ ภ.ง.ด.90 และ ภ.ง.ด.91 ซึ่งส่วนใหญ่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างจะเป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 ร้อยละ 69.75 ส่วนที่เหลือชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.90 ร้อยละ 30.25

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 ร้อยละ 97.00 ส่วนที่เหลือชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.90 ร้อยละ 3.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 ร้อยละ 86.00 ส่วนที่เหลือชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.90 ร้อยละ 14.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 ร้อยละ 96.00 ส่วนที่เหลือชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.90 ร้อยละ 4.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวเป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.90 ทั้งหมด

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ทำงานรับราชการและทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประเภท ภ.ง.ด.91 เนื่องจากส่วนใหญ่มีรายได้จากเงินเดือนหรือค่าจ้างเป็นหลักเพียงอย่างเดียว และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวทั้งหมดเป็นผู้ที่ชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประเภท ภ.ง.ด.90 เนื่องจากทั้งหมดมีรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เงินเดือนหรือค่าจ้าง ดังแสดงในตาราง 4.3

**ตารางที่ 4.3** ประเภทของแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเสียภาษี

| ประเภทของแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ภ.ง.ด.90 | 3 | 14 | 4 | 100 | 121 | 30.25 |
| ภ.ง.ด.91 | 97 | 86 | 96 | 0 | 279 | 69.75 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4.4.2 ประเภทของเงินได้ที่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา** ประเภทของเงินได้ที่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดานั้นมี 8 ประเภท ได้แก่ เงินได้จาก เงินเดือน/ค่าจ้าง ค่าสิทธิ ดอกเบี้ย การให้เช่าทรัพย์สิน การประกอบวิชาชีพอิสระ การรับเหมาก่อสร้าง ธุรกิจพาณิชย์ และเงินได้จากการอื่น ๆ โดยประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่มีเงินได้จากเงินเดือน/ค่าจ้าง ร้อยละ 74.75 รองลงมาเป็นเงินได้จากธุรกิจพาณิชย์ร้อยละ 20.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ทำงานรับราชการและทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีเงินได้จากเงินเดือน/ค่าจ้าง และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีเงินได้จากธุรกิจพาณิชย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.4** ประเภทของเงินได้ที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเสียภาษี

| ประเภทเงินได้ที่เสียภาษี | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| เงินเดือน | 99 | 100 | 100 | - | 299 | 74.75 |
| ค่าสิทธิ | - | - | - | - | 0 | 0.00 |
| ดอกเบี้ย | 2 | 8 | 2 | 26 | 38 | 9.50 |
| เงินได้จากการให้เช่าทรัพย์สิน | 1 | 6 | 4 | 10 | 21 | 5.25 |
| การประกอบวิชาชีพอิสระ | - | - | - | 10 | 10 | 2.50 |
| รับเหมาก่อสร้าง | 1 | - | - | 4 | 5 | 1.25 |
| เงินได้จากธุรกิจพาณิชย์ | - | - | - | 80 | 80 | 20.00 |
| เงินได้จากการอื่น ๆ | - | - | 1 | 6 | 7 | 1.75 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4.4.3 จำนวนภาษีที่เสียในปีภาษี 2551** จำนวนภาษีที่เสียในปีภาษี 2551 นั้น ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่เสียภาษีร้อยละ 63.25 ไม่ต้องเสียภาษีร้อยละ 29.25 และไม่ทราบข้อมูลการเสียภาษีของตนเอง ร้อยละ 7.50 ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบข้อมูลการเสียภาษีเนื่องมาจากหน่วยงานที่สังกัดจัดการเรื่องภาษีให้จึงไม่ได้สนใจ

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ไม่เสียภาษีร้อยละ 60.00 เสียภาษีในช่วง 1-30,000 บาท ร้อยละ 30.00 และไม่ทราบข้อมูลการเสียภาษีร้อยละ 10.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่เสียภาษีในช่วง 1-50,000 บาทร้อยละ 52.00 ไม่เสียภาษีร้อยละ 36.00 และไม่ทราบข้อมูลการเสียภาษีร้อยละ 12.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่เสียภาษีในช่วง 10,001-50,001 บาทขึ้นไปร้อยละ 81.00 ไม่เสียภาษีร้อยละ 13.00 และไม่ทราบข้อมูลการเสียภาษีร้อยละ 6.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่เสียภาษีในช่วง 1-50,001 บาทขึ้นไปร้อยละ 90.00 ไม่เสียภาษีร้อยละ 8.00 และไม่ทราบข้อมูลการเสียภาษีร้อยละ 2.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ไม่ต้องเสียภาษี ในกลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่เสียภาษีในช่วง 1-10,000 บาท ในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่เสียภาษีในช่วง 50,001 บาทขึ้นไป และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่เสียภาษีในช่วง 20,001-30,000 บาทและในช่วง 50,001 บาทขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5** จำนวนภาษีที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเสียในปีภาษี 2551

| จำนวนภาษีที่เสีย | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไม่เสีย | 60 | 36 | 13 | 8 | 117 | 29.25 |
| ไม่ทราบ | 10 | 12 | 6 | 2 | 30 | 7.50 |
| 1-10000 | 21 | 30 | - | 12 | 63 | 15.75 |
| 10001-20000 | 7 | 14 | 16 | 20 | 57 | 14.25 |
| 20001-30000 | 2 | 4 | 19 | 22 | 47 | 11.75 |
| 30001-40000 | - | 2 | 7 | 10 | 19 | 4.75 |
| 40001-50000 | - | 2 | 7 | 4 | 13 | 3.25 |
| 50001ขึ้นไป | - | - | 32 | 22 | 54 | 13.50 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4.4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากมาตรการที่ 1** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย มีผู้ที่ได้รับประโยชน์จากมาตรการที่ 1 นี้ (คือผู้ที่มีเงินได้สุทธิอยู่ในช่วง 100,001-150,000 บาท) ร้อยละ 13.75 และส่วนใหญ่ร้อยละ 86.25 ไม่ได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้

เมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนผู้ที่ได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้โดยแยกตามกลุ่มอาชีพ พบว่ากลุ่มที่ทำงานรับราชการได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้มากที่สุดร้อยละ 28.00 รองลงมาคือกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนร้อยละ 16.00 กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 7.00 และในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 4.00 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดอื่น ๆ พบว่าผู้ที่ได้รับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประโยชน์จากมาตรการนี้ทั้งหมด 55 ราย ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ต่ำกว่า 30 ปี และมีระดับรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 15,028.38 บาทต่อเดือน

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์ในมาตรการข้อที่ 1 นี้ แต่ถ้าเรียงลำดับของการได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้พบว่ากลุ่มที่ทำงานรับราชการได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวและกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ ทั้งนี้การได้รับประโยชน์จากมาตรการข้อนี้มีความสัมพันธ์กับช่วงเงินเดือนของแต่ละกลุ่มอาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6** ประโยชน์ที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างได้รับจากมาตรการที่ 1

| ประโยชน์ที่ได้รับจากมาตรการที่ 1 | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ได้ | 16 | 28 | 4 | 7 | 55 | 13.75 |
| ไม่ได้ | 84 | 72 | 96 | 93 | 345 | 86.25 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

สรุปโดยรวมแล้วผลกระทบของมาตรการที่ 1 ที่มีต่อประชาชนโดยแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพได้ดังนี้

**ลูกจ้างเอกชน** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 เนื่องจากมีเงินได้จากเงินเดือนและค่าจ้าง ส่วนใหญ่ไม่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเนื่องมาจากเงินได้สุทธิไม่ถึงกำหนดขั้นที่จะต้องเสีย และส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากมาตรการข้อนี้

**ข้าราชการ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 เนื่องจากมีเงินได้จากเงินเดือนและค่าจ้าง จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในช่วงตั้งแต่ 1-50,000 บาท และส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากมาตรการข้อนี้

**รัฐวิสาหกิจ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.91 เนื่องจากมีเงินได้จากเงินเดือนและค่าจ้าง ส่วนใหญ่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในช่วงตั้งแต่ 10,001-50,001 บาทขึ้นไป และส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากมาตรการข้อนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ธุรกิจส่วนตัว** ทั้งหมดเป็นผู้ที่ชำระภาษีประเภท ภ.ง.ด.90 เนื่องจากมีเงินได้จากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าจ้างหรือเงินเดือน ส่วนใหญ่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในช่วงตั้งแต่ 1-50,001 บาทขึ้นไป และส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากมาตรการข้อนี้

**4.5 ผลกระทบของมาตรการที่ 2**

เพื่อเป็นการดูว่าจากมาตรการที่ 2 คือ มาตรการปรับเพิ่มวงเงินการยกเว้นและการหักค่าลดหย่อนเบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิต จากเดิมที่กำหนดไว้ 50,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 100,000 บาท ประชาชนได้มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมหรือไม่เพื่อจะได้นำไปลดหย่อนภาษี โดยทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตใน 3 กรณี ดังต่อไปนี้คือ

**4.5.1 กรณีที่ 1 การถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตของประชาชนกลุ่มตัวอย่างก่อนมีมาตรการ**

โดยดูว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีกรมธรรม์ประกันชีวิตหรือไม่ ประเภทใด ของบริษัทอะไร วงเงินเท่าไหร่ และได้รับสิทธิประโยชน์ใดบ้างจากกรมธรรม์

**1) การถือครองกรมธรรม์** ก่อนที่จะมีการใช้มาตรการนี้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย ส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 62.50 และไม่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 37.50

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 59.00 และไม่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 41.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ58.00 และไม่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 42.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 69.00 และไม่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 31.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 64.00 และไม่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตร้อยละ 36.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตโดยที่กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน และกลุ่มที่รับราชการตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.7** การถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

| กรมธรรม์ประกันชีวิต | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| มี | 59 | 58 | 69 | 64 | 250 | 62.50 |
| ไม่มี | 41 | 42 | 31 | 36 | 150 | 37.50 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) ประเภทของกรมธรรม์** ในจำนวนกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 400 ราย ถือครอง มีทั้งหมด 298 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์แบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 63.09 รองลงมาเป็นแบบตลอดชีพร้อยละ 14.77 ส่วนแบบชั่วระยะเวลาและแบบเงินได้ประจำแบบละร้อยละ 11.07

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 63 กรมธรรม์ ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์แบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 71.43 รองลงมาเป็นแบบเงินได้ประจำ แบบชั่วระยะเวลาและแบบตลอดชีพร้อยละ 14.29 9.52 และ 4.76 ตามลำดับ

กลุ่มที่ทำงานรับราชการถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 73 กรมธรรม์ ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์แบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 72.60 รองลงมาเป็นแบบตลอดชีพ แบบชั่วระยะเวลา และแบบเงินได้ประจำร้อยละ 19.18 5.48 และ 2.74 ตามลำดับ

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 84 กรมธรรม์ ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์แบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 58.33 รองลงมาเป็น แบบเงินได้ประจำ แบบตลอดชีพ และแบบชั่วระยะเวลา ร้อยละ 19.05 15.48 และ 7.14 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 78 กรมธรรม์ ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์แบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 52.56 รองลงมาเป็นแบบชั่วระยะเวลา แบบตลอดชีพและแบบเงินได้ประจำ คิดเป็นร้อยละ 21.79 17.95 และ 7.69 ตามลำดับ

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตประเภทสะสมทรัพย์ ดังแสดงในตาราง 4.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.8** ประเภทของกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| ประเภทของกรมธรรม์ประกันชีวิต | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| แบบชั่วระยะเวลา | 6 | 9.52 | 4 | 5.48 | 6 | 7.14 | 17 | 21.79 | 33 | 11.07 |
| แบบตลอดชีพ | 3 | 4.76 | 14 | 19.18 | 13 | 15.48 | 14 | 17.95 | 44 | 14.77 |
| แบบสะสมทรัพย์ | 45 | 71.43 | 53 | 72.60 | 49 | 58.33 | 41 | 52.56 | 188 | 63.09 |
| แบบเงินได้ประจำ | 9 | 14.29 | 2 | 2.74 | 16 | 19.05 | 6 | 7.69 | 33 | 11.07 |
| รวม | 63 | 100.00 | 73 | 100.00 | 84 | 100.00 | 78 | 100.00 | 298 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**3) บริษัทประกันชีวิตที่เลือกทำ** ในจำนวนกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 400 ราย ถือครอง มีทั้งหมด 298 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 28.86 รองลงมาของบริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัด ร้อยละ 15.44 และของบริษัทอยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 15.10 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 63 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัดร้อยละ 41.27 รองลงมาของบริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัด ร้อยละ 17.46 และของบริษัทอยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 15.87 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

กลุ่มที่ทำงานรับราชการถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 73 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ของบริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 21.92 รองลงมาของบริษัทอเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 20.55 และของบริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัด ร้อยละ 15.07 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 84 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 25.00 รองลงมาของบริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัด ร้อยละ 14.29 และของบริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 13.10 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 78 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 30.77 รองลงมาของบริษัทไทยประกันชีวิต จำกัดร้อยละ 23.08 และของบริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัด ร้อยละ 15.38 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตของ บริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด และในกลุ่มที่ทำงานรับราชการส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ดังแสดงในตาราง 4.9

**ตารางที่ 4.9** บริษัทประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิต

| บริษัทประกันชีวิต | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| AIA | 26 | 41.27 | 15 | 20.55 | 21 | 25.00 | 24 | 30.77 | 86 | 28.86 |
| อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. | 10 | 15.87 | 16 | 21.92 | 11 | 13.10 | 8 | 10.26 | 45 | 15.10 |
| เมืองไทยประกันชีวิต | 11 | 17.46 | 11 | 15.07 | 12 | 14.29 | 12 | 15.38 | 46 | 15.44 |
| ไทยประกันชีวิต | 5 | 7.94 | 6 | 8.22 | 2 | 2.38 | 18 | 23.08 | 31 | 10.40 |
| ING | 2 | 3.17 | 5 | 6.85 | 10 | 11.90 | 5 | 6.41 | 22 | 7.38 |
| อื่นๆ | 9 | 14.29 | 20 | 27.40 | 28 | 33.33 | 11 | 14.10 | 68 | 22.82 |
| รวม | 63 | 100.00 | 73 | 100.00 | 84 | 100.00 | 78 | 100.00 | 298 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4) วงเงินของกรมธรรม์** ในจำนวนกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 400 ราย ถือครอง มีทั้งหมด 298 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 76.85 รองลงมาเป็นวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 10.07 วงเงิน 300,001-400,000 บาท ร้อยละ 7.05 และวงเงินมากกว่า 400,000 บาท ร้อยละ 6.04

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 63 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ในวงเงิน 100,000-200,000 บาทร้อยละ 74.60 รองลงมาเป็นวงเงิน 200,001-300,000 บาทร้อยละ 19.05 วงเงิน 300,001-400,000 บาท และวงเงินมากกว่า 400,000 บาท วงเงินละร้อยละ 3.17

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 84 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ในวงเงิน 100,000-200,000 บาทร้อยละ 70.24 รองลงมาเป็นวงเงิน 200,001-300,000 บาท และวงเงิน300,001-400,000 บาท วงเงินละร้อยละ 11.90 และวงเงิน มากกว่า 400,000 บาท ร้อยละ 5.59

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 78 กรมธรรม์ส่วนใหญ่เป็นกรมธรรม์ในวงเงิน 100,000-200,000 บาทร้อยละ 74.36 รองลงมาเป็นวงเงิน มากกว่า 400,000 บาทร้อยละ 10.26 และ วงเงิน 200,001-300,000 บาท และวงเงิน300,001-400,000 บาท วงเงินละร้อยละ 7.69

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิตในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.10

**ตารางที่ 4.10** วงเงินของกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| 100,000-200,000 | 47 | 74.60 | 65 | 89.04 | 59 | 70.24 | 58 | 74.36 | 229 | 76.85 |
| 200,001-300,000 | 12 | 19.05 | 2 | 2.74 | 10 | 11.90 | 6 | 7.69 | 30 | 10.07 |
| 300,001-400,000 | 2 | 3.17 | 3 | 4.11 | 10 | 11.90 | 6 | 7.69 | 21 | 7.05 |
| มากกว่า 400,000 | 2 | 3.17 | 3 | 4.11 | 5 | 5.95 | 8 | 10.26 | 18 | 6.04 |
| รวม | 63 | 100.00 | 73 | 100.00 | 84 | 100.00 | 78 | 100.00 | 298 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**5) สิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากกรมธรรม์** ในจำนวนกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 400 ราย ถือครอง มีทั้งหมด 298 กรมธรรม์ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวรร้อยละ 95.97 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุร้อยละ 75.50 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 41.95 และได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 27.85

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 63 กรมธรรม์ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวรร้อยละ 96.83 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุร้อยละ 84.13 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 42.86 และได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 19.05

กลุ่มที่ทำงานรับราชการถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 73 กรมธรรม์ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวรทุกราย ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุร้อยละ 89.04 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 49.32 และได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 46.58

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 84 กรมธรรม์ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวรร้อยละ 90.48 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุร้อยละ 60.71 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 40.48 และได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 15.48

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวถือครองกรมธรรม์ประกันชีวิตจำนวน 78 กรมธรรม์ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวรร้อยละ 97.44 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุร้อยละ 71.79 ได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 35.90 และได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 30.77

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีกรมธรรม์ประกันชีวิต ที่ได้รับสิทิประโยชน์เป็นค่าชดเชยจากการเสียชีวิต/ทุพพลภาพถาวรดังแสดงในตารางที่ 4.11

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.11** สิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| สิทธิประโยชน์ | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย | 27 | 42.86 | 36 | 49.32 | 34 | 40.48 | 28 | 35.90 | 125 | 41.95 |
| ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการอุบัติเหตุ | 53 | 84.13 | 65 | 89.04 | 51 | 60.71 | 56 | 71.79 | 225 | 75.50 |
| ชดเชยจากการเสียชีวิต/ทุพพลภาพถาวร | 61 | 96.83 | 73 | 100.00 | 76 | 90.48 | 76 | 97.44 | 286 | 95.97 |
| อื่น ๆ | 12 | 19.05 | 34 | 46.58 | 13 | 15.48 | 24 | 30.77 | 83 | 27.85 |

ที่มา: จากการศึกษา

### 4.5.2 กรณีที่ 2 พฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

โดยดูว่าประชาชนมีความต้องการที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมหรือไม่ ประเภทใด ของบริษัทอะไร วงเงินเท่าไหร่ และได้รับสิทธิประโยชน์ใดบ้างจากกรมธรรม์

**1) พฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิต** ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 269 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 13.38 และไม่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 86.62

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 59 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 13.56 และไม่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 86.44

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 68 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 20.59 และไม่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 79.41

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 68 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 8.82 และไม่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 91.18

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 74 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 10.81 และไม่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 89.19

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วไม่ได้ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม โดยที่กลุ่มที่ทำงานราชการซื้อเพิ่มเติมมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนและประกอบธุรกิจส่วนตัวเท่ากัน และกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของประชาชนที่ได้ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมทั้ง 36 ราย พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อายุในช่วง 46-60 ปี มีรายได้อยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และเสียภาษีในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.12** พฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

| พฤติกรรม | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ซื้อเพิ่ม | 8 | 13.56 | 14 | 20.59 | 6 | 8.82 | 8 | 10.81 | 36.00 | 13.38 |
| ไม่ซื้อเพิ่ม | 51 | 86.44 | 54 | 79.41 | 62 | 91.18 | 66 | 89.19 | 233.00 | 86.62 |
| รวม | 59 | 100 | 68 | 100 | 68 | 100 | 74 | 100 | 269.00 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) ประเภทของกรมธรรม์ประกันชีวิต** ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 36 รายทั้งหมดซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตประเภทสะสมทรัพย์ และเมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพแล้วพบว่าทุกกลุ่มอาชีพมีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมประเภทสะสมทรัพย์ทั้งหมดเช่นกัน

**3) บริษัทประกันชีวิต** ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 36 ราย ส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัดร้อยละ 38.89 รองลงมาของบริษัทอยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)ร้อยละ 27.78 และของ บริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัดร้อยละ 13.89

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่กรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 8 ราย ส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด และของ บริษัทเมืองไทยประกันชีวิต จำกัดบริษัทละร้อยละ 37.50 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่กรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 14 ราย ส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 42.86 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่กรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 6 ราย ส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทอเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 50.00 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่กรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 8 ราย ส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทอเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 50.00 นอกนั้นเป็นบริษัทอื่น ๆ

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการและได้ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด และบริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด และในกลุ่มที่ทำงานรับราชการ ทำงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ดังแสดงในตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13** บริษัทประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการซื้อเพิ่มเติม

| บริษัทประกันชีวิต | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| AIA | 3 | 37.50 | 4 | 28.57 | 3 | 50.00 | 4 | 50.00 | 14 | 38.89 |
| อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. | 1 | 12.50 | 6 | 42.86 | 1 | 16.67 | 2 | 25.00 | 10 | 27.78 |
| เมืองไทยประกันชีวิต | 3 | 37.50 | - | - | - | - | 2 | 25.00 | 5 | 13.89 |
| อื่นๆ | 1 | 12.50 | 4 | 28.57 | 2 | 33.33 | - | - | 7 | 19.44 |
| รวม | 8 | 100.00 | 14 | 100.00 | 6 | 100.00 | 8 | 100.00 | 36 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4) วงเงินของกรมธรรม์ประกันชีวิต** ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 36 ราย มีผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 80.56 รองลงมาเป็นวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 19.44

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 8 ราย ทั้งหมดซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 14 รายทั้งหมดซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 6 รายมีผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมส่วนใหญ่ในวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 28.57 รองลงมาเป็นวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 14.29

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 8 รายมีผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมส่วนใหญ่ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 37.50

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการและได้ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน กลุ่มที่ทำงานราชการและกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท และในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 200,000-300,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.14

**ตารางที่ 4.14** วงเงินกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการซื้อเพิ่มเติม

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| 100,000-200,000 | 8 | 100.00 | 14 | 100.00 | 2 | 33.33 | 5 | 62.50 | 29 | 80.56 |
| 200,001-300,000 | - | - | - | - | 4 | 66.67 | 3 | 37.50 | 7 | 19.44 |
| รวม | 8 | 100.00 | 14 | 100.00 | 6 | 100.00 | 8 | 100.00 | 36 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**5) สิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ซื้อเพิ่มเติม** ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 36 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้เลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ที่เหลือได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 83.33 และได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 63.89

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 8 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ได้เลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ที่เหลือได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 75.00 และได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 50.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 14 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้เลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ที่เหลือได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 85.71 และได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 42.86

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 6 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้เลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุ การชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่เหลือได้สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยร้อยละ 83.33

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 8 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้เลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย การชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ที่เหลือได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 75.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการและได้ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน กลุ่มที่ทำงานราชการและในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการอุบัติเหตุและชดเชยจากการเสียชีวิต/ทุพพลภาพถาวร และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่ซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการอุบัติเหตุและชดเชยจากการเสียชีวิต/ทุพพลภาพถาวร ดังแสดงในตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15** สิทธิประโยชน์ของกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการได้รับจากการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม

| สิทธิประโยชน์ | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย | 4 | 50.00 | 6 | 42.86 | 5 | 83.33 | 8 | 100.00 | 23 | 63.89 |
| ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการอุบัติเหตุ | 8 | 100.00 | 14 | 100.00 | 6 | 100.00 | 8 | 100.00 | 36 | 100.00 |
| ชดเชยจากการเสียชีวิต/ทุพพลภาพถาวร | 8 | 100.00 | 14 | 100.00 | 6 | 100.00 | 8 | 100.00 | 36 | 100.00 |
| อื่น ๆ | 6 | 75.00 | 12 | 85.71 | 6 | 100.00 | 6 | 75.00 | 30 | 83.33 |

ที่มา: จากการศึกษา

### 4.5.3 กรณีที่ 3 ความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการ

โดยดูว่าเมื่อประชาชนทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วมีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมหรือไม่ ประเภทใด ของบริษัทอะไร วงเงินเท่าไหร่ และสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ใดบ้างจากกรมธรรม์ ซึ่งผลมีดังนี้

**1) ความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิต** ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 131 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 67.18 และไม่สนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 32.82

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 41 ราย มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 29.27 และไม่สนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 70.73

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 32 ราย ทั้งหมดมีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 32 ราย มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 68.75 และไม่สนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 31.25

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 26 ราย มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 84.62 และไม่สนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมร้อยละ 15.38

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ ในกลุ่มที่ทำงานราชการมีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีความสนใจเท่า ๆ กัน และ กลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของประชาชนที่มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมทั้ง 88 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 46-60 ปี มีรายได้อยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และเสียภาษีในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.16

**ตารางที่ 4.16** ความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการ

| ความสนใจ | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| สนใจ | 12 | 29.27 | 32 | 100.00 | 22 | 68.75 | 22 | 84.62 | 88 | 67.18 |
| ไม่สนใจ | 29 | 70.73 | - | 0.00 | 10 | 31.25 | 4 | 15.38 | 43 | 32.82 |
| รวม | 41 | 100.00 | 32 | 100.00 | 32 | 100.00 | 26 | 100.00 | 131 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) ประเภทของกรมธรรม์ชีวิต** ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 88 ราย ส่วนใหญ่มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตแบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 82.95 สนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตแบบเงินได้ประจำร้อยละ 15.91 และสนใจซื้อกรมธรรม์แบบตลอดชีพเพียงร้อยละ 1.14

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 12 ราย ทั้งหมดมีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตแบบสะสมทรัพย์

กลุ่มที่ทำงานรับราชการในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 32 ราย ทั้งหมดมีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตแบบสะสมทรัพย์

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตเพิ่มเติมเป็นแบบสะสมทรัพย์ ร้อยละ 72.73 รองลงมามีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตเพิ่มเติมแบบเงินได้ประจำร้อยละ 22.73 และมีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตเพิ่มเติมแบบตลอดชีพเพียงร้อยละ 4.55

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตเพิ่มเติมเป็นแบบสะสมทรัพย์ร้อยละ 59.09 รองลงมามีความสนใจในการซื้อประกันชีวิตเพิ่มเติมแบบเงินได้ประจำร้อยละ 40.91

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ และมีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ส่วนใหญ่สนใจจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตแบบสะสมทรัพย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.17

**ตารางที่ 4.17** ประเภทของกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อเพิ่มเติม

| ประเภทของกรมธรรม์ประกันชีวิต | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| แบบชั่วระยะเวลา | - | 0.00 | - | 0.00 | - | 0.00 | - | 0.00 | - | 0.00 |
| แบบตลอดชีพ | - | 0.00 | - | 0.00 | 1 | 4.55 | - | 0.00 | 1 | 1.14 |
| แบบสะสมทรัพย์ | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 | 16 | 72.73 | 13 | 59.09 | 73 | 82.95 |
| แบบเงินได้ประจำ | - | 0.00 | - | 0.00 | 5 | 22.73 | 9 | 40.91 | 14 | 15.91 |
| รวม | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 | 22 | 100.00 | 22 | 100.00 | 88 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**3) บริษัทประกันชีวิต** ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 88 ราย ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทใดร้อยละ 81.82 และมีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตกับบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ร้อยละ 9.09 รองลงมาสนใจซื้อของบริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด ร้อยละ 6.82 ที่เหลือสนใจซื้อของบริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) และบริษัทไทยพาณิชย์นิวยอร์คไลฟ์ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) บริษัทละ ร้อยละ 1.14

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 12 ราย ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทใดร้อยละ 83.33

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 32 ราย ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทใดร้อยละ 87.50

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทใดร้อยละ 81.82

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทใดร้อยละ 72.73

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ และมีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตของบริษัทใด ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.18** บริษัทประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อเพิ่มเติม

| บริษัทประกันชีวิต | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ยังไม่ตัดสินใจ | 10 | 83.33 | 28 | 87.50 | 18 | 81.82 | 16 | 72.73 | 72 | 81.82 |
| AIA | 1 | 8.33 | 2 | 6.25 | 3 | 13.64 | 2 | 9.09 | 8 | 9.09 |
| อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. | - | - | - | - | 1 | 4.55 | - | - | 1 | 1.14 |
| ไทยประกันชีวิต | - | - | 2 | 6.25 | - | - | 4 | 18.18 | 6 | 6.82 |
| ไทยพาณิชย์ | 1 | 8.33 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1.14 |
| รวม | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 | 22 | 100.00 | 22 | 100.00 | 88 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4) วงเงินของกรมธรรม์ประกันชีวิตที่มีความสนใจซื้อเพิ่มเติม** ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 88 รายส่วนใหญ่มีผู้ที่มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 80.68 รองลงมาเป็นวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 14.77 ที่เหลือมีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 300,001-400,000 บาท และวงเงินมากกว่า 400,000 บาท ร้อยละ 3.41 และ 1.14 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 12 ราย ทั้งหมดมีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 32 ราย ส่วนใหญ่มีผู้ที่มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 93.75 ที่เหลือร้อยละ 6.25 มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 200,001-300,000 บาท

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ส่วนใหญ่มีผู้ที่มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 68.18 ที่เหลือร้อยละ 27.27 มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 200,001-300,000 บาท

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ส่วนใหญ่มีผู้ที่มีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ร้อยละ 63.64 ที่เหลือมีความสนใจที่จะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 200,001-300,000 บาท และ 300,001-400,000 บาท ร้อยละ 22.73 และร้อยละ 13.64 ตามลำดับ

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ และมีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ส่วนใหญ่มีความสนใจจะซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมในวงเงิน 100,000-200,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.19

**ตารางที่ 4.19** วงเงินกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อเพิ่มเติม

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| 100,000-200,000 | 12 | 100.00 | 30 | 93.75 | 15 | 68.18 | 14 | 63.64 | 71 | 80.68 |
| 200,001-300,000 | - | - | 2 | 6.25 | 6 | 27.27 | 5 | 22.73 | 13 | 14.77 |
| 300,001-400,000 | - | - | - | - | - | - | 3 | 13.64 | 3 | 3.41 |
| มากกว่า 400,000 | - | - | - | - | 1 | 4.55 | - | - | 1 | 1.14 |
| รวม | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 | 22 | 100.00 | 22 | 100.00 | 88 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**5) สิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากกรมธรรม์ประกันชีวิตที่มีความสนใจซื้อเพิ่มเติม** ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 88 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความสนใจที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ที่เหลือสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย ร้อยละ 88.64 และสนใจที่จะได้สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 40.91

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 12 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความสนใจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย การชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และในจำนวนนี้มีความสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 75.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 32 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความสนใจที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่ได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และในจำนวนนี้สนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย ร้อยละ 93.75 และสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 25.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความสนใจที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่ได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และในจำนวนนี้มีความสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย ร้อยละ 72.73 และสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 50.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม 22 ราย ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความสนใจที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่ได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และในจำนวนนี้มีความสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย ร้อยละ 90.91 และสนใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ 36.36

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการนี้ และมีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ในกลุ่มที่ประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน ทั้งหมดมีความสนใจที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย การชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ในกลุ่มที่ทำงานราชการ กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจและกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวทั้งหมดมีความสนใจที่จะเลือกซื้อกรมธรรม์ที่มีสิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.20** สิทธิประโยชน์ของกรมธรรม์ประกันชีวิตที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการมีความสนใจจะได้รับจากการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม

| สิทธิประโยชน์ | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วย | 12 | 100.00 | 30 | 93.75 | 16 | 72.73 | 20 | 90.91 | 78 | 88.64 |
| ชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากการอุบัติเหตุ | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 | 22 | 100.00 | 22 | 100.00 | 88 | 100.00 |
| ชดเชยจากการเสียชีวิต/ทุพพลภาพถาวร | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 | 22 | 100.00 | 22 | 100.00 | 88 | 100.00 |
| อื่น ๆ | 9 | 75.00 | 8 | 25.00 | 11 | 50.00 | 8 | 36.36 | 36 | 40.91 |

ที่มา: จากการศึกษา

สรุปโดยรวมแล้วผลกระทบของมาตรการที่ 2 ที่มีต่อประชาชนโดยแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพได้ดังนี้

**ลูกจ้างเอกชน** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีกรมธรรม์ประกันชีวิต แบบสะสมทรัพย์ ของบริษัท อเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด คือ การชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิต พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ในระดับที่ไม่ต้องชำระภาษี มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

**ข้าราชการ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีกรมธรรม์ประกันชีวิต แบบสะสมทรัพย์ ของบริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี. จำกัด (มหาชน) ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด คือ การชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิต พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม แต่ในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม แบบสะสมทรัพย์ แต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์กับบริษัทใด ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่สนใจจะได้รับมากที่สุดคือ สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ถาวร ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ในระดับที่ต้องชำระภาษีจึงเห็นว่าการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมนั้นสามารถนำมาใช้หักค่าลดหย่อนในเงินได้สุทธิเพื่อที่จะได้มีภาระในการเสียภาษีที่น้อยลง

**รัฐวิสาหกิจ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีกรมธรรม์ประกันชีวิต แบบสะสมทรัพย์ ของบริษัทอเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด คือ การชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิต พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม แต่ในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม แบบสะสมทรัพย์ แต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์กับบริษัทใด ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่สนใจจะได้รับมากที่สุดคือ สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ในระดับที่ต้องชำระภาษีจึงเห็นว่าการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมนั้นสามารถนำมาใช้หักค่าลดหย่อนในเงินได้สุทธิเพื่อที่จะได้มีภาระในการเสียภาษีที่น้อยลง

**ธุรกิจส่วนตัว** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีกรมธรรม์ประกันชีวิต แบบสะสมทรัพย์ ของบริษัทอเมริกันอินเตอร์แนชชั่นแนล แอสชัวรันส์ จำกัด ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด คือ การชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิต พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม แต่ในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติม แบบสะสมทรัพย์ แต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อกรมธรรม์กับบริษัทใด ในวงเงิน 100,000-200,000 บาท สิทธิประโยชน์ที่สนใจจะได้รับมากที่สุดคือ สิทธิประโยชน์เป็นการชดเชยค่ารักษาพยาบาลจากอุบัติเหตุและและการชดเชยจากการเสียชีวิตและทุพพลภาพถาวร ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ในระดับที่ต้องชำระภาษีจึงเห็นว่าการซื้อกรมธรรม์ประกันชีวิตเพิ่มเติมนั้นสามารถนำมาใช้หักค่าลดหย่อนในเงินได้สุทธิเพื่อที่จะได้มีภาระในการเสียภาษีที่น้อยลง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

## 4.6 ผลกระทบของมาตรการที่ 3

เพื่อจะดูว่าจากมาตรการที่ 3 คือ มาตรการปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือ เงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท โดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน ต้องไม่เกิน 500,000 บาท ประชาชนได้มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมหรือไม่เพื่อจะได้นำไปลดหย่อนภาษี โดยทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพใน 3 กรณี ดังต่อไปนี้คือ

### 4.6.1 กรณีที่ 1 การถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการของประชาชนกลุ่มตัวอย่างก่อนมีมาตรการ

โดยดูว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการหรือไม่ ประเภทใด ของสถาบันการเงินใด และวงเงินเท่าไหร่

**1) การถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการ** ก่อนที่จะมีการใช้มาตรการนี้ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้ร้อยละ 48.00 และไม่มีร้อยละ 52.00

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้ร้อยละ 30.00 และไม่มีร้อยละ 70.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการมีและไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้จำนวนเท่า ๆ คือ ร้อยละ 52.00 และร้อยละ 48.00 ตามลำดับ

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ร้อยละ 80.00 และไม่มีร้อยละ 20.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้ร้อยละ 34.00 และไม่มีร้อยละ 66.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานราชการ กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 4.21

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.21** การถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

| หน่วยลงทุน/กองทุน | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| มี | 30 | 48 | 80 | 34 | 192 | 48.00 |
| ไม่มี | 70 | 52 | 20 | 66 | 208 | 52.00 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) ประเภทของหน่วยลงทุน** ในจำนวนหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆตามมาตรการที่มี 192 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพร้อยละ 54.17 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการร้อยละ 23.96 ส่วนหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพมีร้อยละ 21.88

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการที่มี 30 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพร้อยละ 90.00 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพร้อยละ 10.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการที่มี 48 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการร้อยละ 95.83 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพร้อยละ 4.17

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการที่มี 80 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพร้อยละ 96.25 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพร้อยละ 3.75

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการที่มี 34 หน่วยลงทุน ทั้งหมดเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้ ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนและในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในกลุ่มที่ทำงานราชการ ส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวทั้งหมดมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ดังแสดงในตารางที่ 4.22

**ตารางที่ 4.22** ประเภทของหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| ประเภทของหน่วยลงทุน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ | 3 | 10.00 | 2 | 4.17 | 3 | 3.75 | 34 | 100.00 | 42 | 21.88 |
| กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ | 27 | 90.00 | - | 0.00 | 77 | 96.25 | - | 0.00 | 104 | 54.17 |
| กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ | - | 0.00 | 46 | 95.83 | - | 0.00 | - | 0.00 | 46 | 23.96 |
| กองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน | - | 0.00 | - | 0.00 | - | 0.00 | - | 0.00 | - | 0.00 |
| รวม | 30 | 100.00 | 48 | 100.00 | 80 | 100.00 | 34 | 100.00 | 192 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**3) สถาบันการเงินที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ** ในจำนวนหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ ที่มี 192 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งเป็นของหน่วยงานที่สังกัดทำงานอยู่ร้อยละ 78.13 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของ ธนาคารไทยพาณิชย์ ร้อยละ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

9.90 ของธนาคารทหารไทย และธนาคารกสิกรไทยเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.65 ของธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงเทพ และธนาคารธนชาติ ร้อยละ 2.08 1.56 และ 1.04 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน กลุ่มที่ทำงานรับราชการ และกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งเป็นของหน่วยงานที่สังกัดทำงานอยู่ร้อยละ 90.00 95.83 และ 96.25 ตาลำดับ

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวหน่วยลงทุนที่มีส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของธนาคารต่าง ๆ โดยที่เป็นของธนาคารไทยพาณิชย์มากที่สุดถึงร้อยละ 41.18

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้ ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในกลุ่มที่ทำงานราชการและในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่างๆ ตามมาตรการเป็นของหน่วยงานที่สังกัด ส่วนในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่างๆ ตามมาตรการเป็นของธนาคารต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.23

**ตารางที่ 4.23** สถาบันการเงินที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการ

| สถาบันการเงิน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| หน่วยงานที่สังกัด | 27 | 90.00 | 46 | 95.83 | 77 | 96.25 | - | - | 150 | 78.13 |
| กสิกร | 1 | 3.33 | - | - | - | - | 6 | 17.65 | 7 | 3.65 |
| ไทยพาณิชย์ | 1 | 3.33 | 2 | 4.17 | 2 | 2.50 | 14 | 41.18 | 19 | 9.90 |
| บัวหลวง | 1 | 3.33 | - | - | - | - | 2 | 5.88 | 3 | 1.56 |
| ทหารไทย | - | - | - | - | 1 | 1.25 | 6 | 17.65 | 7 | 3.65 |
| กรุงไทย | - | - | - | - | - | - | 4 | 11.76 | 4 | 2.08 |
| ธนชาติ | - | - | - | - | - | - | 2 | 5.88 | 2 | 1.04 |
| รวม | 30.00 | 100.00 | 48.00 | 100.00 | 80 | 100.00 | 34 | 100.00 | 192 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4) วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ** ในจำนวนหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ ที่มี 192 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงินมากกว่า 400,000 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 46.35 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 14.58 เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท และวงเงิน 100,001-200,000 บาท จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 12.50 และวงเงิน 300,001-400,000 บาท ร้อยละ 5.21

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ ที่มี 30 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงิน100,001-200,000 บาทและวงเงิน200,001-300,000 บาท ร้อยละ 36.67 และร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ที่มี 48 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงินมากกว่า 400,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 41.67 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงิน 200,001-300,000 บาท ร้อยละ 29.17

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ที่มี 80 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงินมากกว่า 400,001 บาท ขึ้นไปร้อยละ 82.50

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนหน่วยลงทุนกองทุนต่าง ๆตามมาตรการนี้ ที่มี 34 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาทร้อยละ 52.94

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่มีหน่วยลงทุน ในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการนี้ ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนที่มีวงเงิน100,001-200,000 บาท ในกลุ่มที่ทำงานราชการและในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนที่มีวงเงินมากกว่า 400,001 บาทขึ้นไป และในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีหน่วยลงทุนที่มีวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.24

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.24** วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไม่เกิน 50000 | 3 | 10.00 | - | - | 3 | 3.75 | 18 | 52.94 | 24 | 12.50 |
| 50001-100000 | 3 | 10.00 | 2 | 4.17 | 4 | 5.00 | 8 | 23.53 | 17 | 8.85 |
| 100001-200000 | 11 | 36.67 | 6 | 12.50 | 1 | 1.25 | 6 | 17.65 | 24 | 12.50 |
| 200001-300000 | 10 | 33.33 | 14 | 29.17 | 2 | 2.50 | 2 | 5.88 | 28 | 14.58 |
| 300001-400000 | - | - | 6 | 12.50 | 4 | 5.00 | - | - | 10 | 5.21 |
| สูงกว่า 400000 | 3 | 10.00 | 20 | 41.67 | 66 | 82.50 | - | - | 89 | 46.35 |
| รวม | 30 | 100.00 | 48 | 100.00 | 80 | 100.00 | 34 | 100.00 | 192 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

### 4.6.2 กรณีที่ 2 พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

โดยดูว่าประชาชนมีความต้องการที่จะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมหรือไม่ ประเภทใด ของสถาบันการเงินใด และวงเงินเท่าไหร่

**1) พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 129 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 17.83 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 82.17

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 14 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 28.57 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 71.43

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 32 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 6.25 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 93.75

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 41 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 2.44 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 97.56

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 42 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 38.10 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 61.90

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วส่วนใหญ่ไม่ได้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม โดยที่กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน กลุ่มที่ทำงานราชการ และกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของประชาชนที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมทั้ง 23 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 46-60 ปี มีรายได้อยู่ในช่วง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เสียภาษีในช่วง 30,001-40,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.25

**ตารางที่ 4.25** พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

| พฤติกรรม | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ซื้อ | 4 | 28.57 | 2 | 6.25 | 1 | 2.44 | 16 | 38.10 | 23 | 17.83 |
| ไม่ซื้อ | 10 | 71.43 | 30 | 93.75 | 40 | 97.56 | 26 | 61.90 | 106 | 82.17 |
| รวม | 14 | 100.00 | 32 | 100.00 | 41 | 100.00 | 42 | 100.00 | 129 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) ประเภทของหน่วยลงทุน** ในจำนวนผู้ที่ซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 23 รายทั้งหมดซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมในประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

**3) สถาบันการเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** จากจำนวนผู้ที่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมจำนวน 23 ราย มีรายที่ซื้อหน่วยลงทุนใน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมของธนาคารไทยพาณิชย์ร้อยละ 47.83 ที่เหลือซื้อจากองค์กรอื่น ๆ

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้และได้ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมส่วนใหญ่ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของธนาคารไทยพาณิชย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.26

**ตารางที่ 4.26** สถาบันการเงินที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม

| สถาบันการเงิน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| กสิกร | 1 | 25.00 | - | - | - | - | 2 | 12.50 | 3 | 13.04 |
| ไทยพาณิชย์ | 2 | 50.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 6 | 37.50 | 11 | 47.83 |
| บัวหลวง | 1 | 25.00 | - | - | - | - | 2 | 12.50 | 3 | 13.04 |
| ทหารไทย | - | - | - | - | - | - | 4 | 25.00 | 4 | 17.39 |
| กรุงไทย | - | - | - | - | - | - | 2 | 12.50 | 2 | 8.70 |
| รวม | 4 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 16 | 100.00 | 23 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4) วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** จากจำนวนผู้ที่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมจำนวน 23 ราย ส่วนใหญ่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาทร้อยละ 86.96 ที่เหลือร้อยละ 13.04 ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพในวงเงิน 50,001-100,000 บาท

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้และได้ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมส่วนใหญ่ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.27

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.27** วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการซื้อเพิ่มเติม

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไม่เกิน 50000 | 3 | 75.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 14 | 87.50 | 20 | 86.96 |
| 50001-100000 | 1 | 25.00 | - | - | - | - | 2 | 12.50 | 3 | 13.04 |
| รวม | 4 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 16 | 100.00 | 23 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4.6.3 กรณีที่ 3 ความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการ**

โดยดูว่าเมื่อประชาชนทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วมีความสนใจที่จะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมหรือไม่ ประเภทใด ของสถาบันการเงินใดและวงเงินเท่าไหร่ ซึ่งผลมีดังนี้

**1) ความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 271 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 36.90 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 63.10

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 86 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 44.19 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 55.81

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 68 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 17.65 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 82.35

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 59 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 20.34 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 79.66

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 58 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 65.52 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมร้อยละ 34.48

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ ในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวเมื่อทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจและกลุ่มที่รับราชการ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของประชาชนที่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมทั้ง 100 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 46-60 ปี มีรายได้อยู่ในช่วง 30,001-60,000 บาทต่อเดือน และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เสียภาษีในช่วง 20,001-70,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.28

**ตารางที่ 4.28** ความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการ

| ความสนใจ | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| สนใจ | 38 | 44.19 | 12 | 17.65 | 12 | 20.34 | 38 | 65.52 | 100 | 36.90 |
| ไม่สนใจ | 48 | 55.81 | 56 | 82.35 | 47 | 79.66 | 20 | 34.48 | 171 | 63.10 |
| รวม | 86 | 100.00 | 68 | 100.00 | 59 | 100.00 | 58 | 100.00 | 271 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) ประเภทของหน่วยลงทุน** ในจำนวนผู้ที่มีความสนใจจะซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 100 ราย ทั้งหมดมีความสนใจที่จะซื้อหน่วยลงทุนประเภทกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

**3) สถาบันการเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** จากจำนวนผู้ที่มีความสนใจจะซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 100 ราย มีผู้ที่มีความสนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมแต่ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อขององค์กรใด ร้อยละ 87.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วมีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อขององค์กรใด ดังแสดงในตารางที่ 4.29

**ตารางที่ 4.29** สถาบันการเงินที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม

| สถาบันการเงิน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ยังไม่ตัดสินใจ | 38 | 100.00 | 8 | 66.67 | 11 | 91.67 | 30 | 78.95 | 87 | 87.00 |
| กสิกรไทย | - | - | - | - | - | - | 2 | 5.26 | 2 | 2.00 |
| ไทยพาณิชย์ | - | - | 4 | 33.33 | 1 | 8.33 | 4 | 10.53 | 9 | 9.00 |
| กรุงไทย | - | - | - | - | - | - | 2 | 5.26 | 2 | 2.00 |
| รวม | 38 | 100.00 | 12 | 100.00 | 12 | 100.00 | 38 | 100.00 | 100 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4) วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** จากจำนวนผู้ที่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมจำนวน 100 ราย ส่วนใหญ่มีความสนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาทร้อยละ 88.00 รองลงมามีความสนใจในกาซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพในวงเงิน 50,001-100,000 บาทร้อยละ 11.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วมีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม ในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีความสนใจที่จะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.30

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.30** วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อเพิ่มเติม

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไม่เกิน 50000 | 37 | 97.37 | 8 | 66.67 | 9 | 75.00 | 34 | 89.47 | 88 | 88.00 |
| 50001-100000 | 1 | 2.63 | 4 | 33.33 | 2 | 16.67 | 4 | 10.53 | 11 | 11.00 |
| มากกว่า 400000 | - | - | - | - | 1 | 8.33 | - | - | 1 | 1.00 |
| รวม | 38 | 100.00 | 12 | 100.00 | 12 | 100.00 | 38 | 100.00 | 100 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

สรุปโดยรวมแล้วผลกระทบของมาตรการที่ 3 ที่มีต่อประชาชนโดยแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพได้ดังนี้

**ลูกจ้างเอกชน** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการ และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม และในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ในระดับที่ไม่ต้องชำระภาษี มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

**ข้าราชการ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีและไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการจำนวนเท่า ๆ กัน ซึ่งผู้ที่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการของหน่วยงานที่สังกัดอยู่ ในวงเงินมากกว่า 400,001 บาทขึ้นไป และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม และในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีเงินสะสมในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการของหน่วยงานที่สังกัดอยู่แล้วสามารถนำไปหักลดหย่อนเงินได้สุทธิได้จำนวนหนึ่ง มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**รัฐวิสาหกิจ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการ ซึ่งผู้ที่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการเป็นหน่วยลงทุนประเภทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของหน่วยงานที่สังกัดอยู่ ในวงเงินมากกว่า 400,001 บาทขึ้นไป และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม และในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีเงินสะสมในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของหน่วยงานที่สังกัดอยู่แล้วสามารถนำไปหักลดหย่อนเงินได้สุทธิได้จำนวนหนึ่ง มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

**ธุรกิจส่วนตัว** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ตามมาตรการ และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติม แต่ในส่วนของผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพิ่มเติมแต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพขององค์กรใด ในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองทำอาชีพอิสระไม่ได้มีหน่วยงานที่จะออมเงินซึ่งการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเป็นการช่วยส่งเสริมออมเงินทางหนึ่ง ซึ่งยังมีประโยชน์ คือ สามารถนำไปลดหย่อนเงินได้สุทธิเป็นการช่วยลดภาระภาษีทางหนึ่ง มาตรการข้อนี้จึงนับว่าส่งผลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มอาชีพนี้

### 4.7 ผลกระทบของมาตรการที่เพิ่มเติมจากมาตรการที่ 3

เพื่อจะดูว่ามาตรการที่เพิ่มเติมจากมาตรการที่ 3 คือ ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนโดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากที่กำหนดไว้ต้องไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท ประชาชนได้มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพในช่วงเวลาดังกล่าวหรือไม่เพื่อจะได้นำไปลดหย่อนภาษี โดยทำการเก็บข้อมูลจาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 ซึ่งผลมีดังนี้

จากจำนวนผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้จำนวน 56 รายซึ่งคิดเป็นร้อยละ 14.00 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบว่า มีผู้ที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 เพียงร้อยละ 7.14 ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นผู้ที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และส่วนใหญ่ซื้อหน่วยลงทุนในวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อนี้ ในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวเท่านั้นที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ที่ซื้อมีอายุอยู่ในช่วง 45-มากกว่า 60 ปี มีระดับรายได้อยู่ในช่วง 30,001-60,000 บาทต่อเดือน และเสียภาษีในช่วง 20,001-70,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.31

**ตารางที่ 4.31** พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 ของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

| พฤติกรรม | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ซื้อ | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 4 | 22.22 | 4 | 7.14 |
| ไม่ซื้อ | 7 | 100.00 | 18 | 100.00 | 13 | 100.00 | 14 | 77.78 | 52 | 92.86 |
| รวม | 7 | 100.00 | 18 | 100.00 | 13 | 100.00 | 18 | 100.00 | 56 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4.8 ผลกระทบของมาตรการที่ 4**

เพื่อเป็นการดูว่าจากมาตรการที่ 4 คือ มาตรการปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท ประชาชนได้มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมหรือไม่เพื่อจะได้นำไปลดหย่อนภาษี โดยทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวใน 3 กรณี คือ

**4.8.1 กรณีที่ 1 การถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของประชาชนกลุ่มตัวอย่างก่อนมีมาตรการ**

โดยดูว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวหรือไม่ ของสถาบันการเงินใด และวงเงินเท่าไหร่

**1) การถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** ก่อนที่จะมีการใช้มาตรการนี้ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพียงร้อยละ 8.00 และไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวจำนวนมาก ถึงร้อยละ 92.00

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพียงร้อยละ 3.00 และไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 97.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 8.00 และไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 92.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 9.00 และไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 91.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 12.00 และไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวร้อยละ 88.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยที่กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่ทำงานราชการ และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.32

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.32** การถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

| หน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| มี | 3 | 8 | 9 | 12 | 32 | 8.00 |
| ไม่มี | 97 | 92 | 91 | 88 | 368 | 92.00 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) สถาบันการเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** ในจำนวนหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่มี 32 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารกรุงไทยร้อยละ 40.63 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารไทยพาณิชย์ร้อยละ 34.38 และเป็นของธนาคารทหารไทย และธนาคารกสิกรไทยร้อยละ 18.75 และ 6.25 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว 3 หน่วยลงทุนเป็นของธนาคารทหารไทยร้อยละ 66.67 และเป็นของธนาคารไทยพาณิชย์ร้อยละ 33.33

กลุ่มที่ทำงานรับราชการมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว 8 หน่วยลงทุนเป็นของธนาคารไทยพาณิชย์ร้อยละ 50.00 และเป็นของธนาคารทหารไทยร้อยละ 25.00 และเป็นของธนาคารกรุงไทยร้อยละ 25.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว 9 หน่วยลงทุนเป็นของธนาคารกรุงไทยร้อยละ 55.56 และเป็นของธนาคารไทยพาณิชย์ร้อยละ 22.22 และเป็นของธนาคารทหารไทยร้อยละ 25.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว 12 หน่วยลงทุนเป็นของธนาคารกรุงไทยร้อยละ 50.00 และเป็นของธนาคารไทยพาณิชย์ร้อยละ 33.33 และเป็นของธนาคารทหารไทยร้อยละ 16.67

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวส่วนใหญ่เป็นของธนาคารทหารไทย ในกลุ่มที่ทำงานราชการมีหน่วยลงทุนใน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กองทุนรวมหุ้นระยะยาวส่วนใหญ่เป็นของธนาคารไทยพาณิชย์ ในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจและในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวส่วนใหญ่เป็นของธนาคารกรุงไทย ดังแสดงในตารางที่ 4.33

**ตารางที่ 4.33** สถาบันการเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| สถาบันการเงิน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไทยพาณิชย์ | 1 | 33.33 | 4 | 50.00 | 2 | 22.22 | 4 | 33.33 | 11 | 34.38 |
| ทหารไทย | 2 | 66.67 | 2 | 25.00 | 2 | 22.22 | - | - | 6 | 18.75 |
| กสิกรไทย | - | - | - | - | - | - | 2 | 16.67 | 2 | 6.25 |
| กรุงไทย | - | - | 2 | 25.00 | 5 | 55.56 | 6 | 50.00 | 13 | 40.63 |
| รวม | 3 | 100.00 | 8 | 100.00 | 9 | 100.00 | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**3) วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** ในจำนวนหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่มี 36 หน่วยลงทุน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาทร้อยละ 59.38 รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงิน 50,001-100,000 บาทร้อยละ 25.00 เป็นหน่วยลงทุนที่มีวงเงิน 100,001-200,000 บาทร้อยละ 15.63

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพมีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวส่วนใหญ่ในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.34

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.34** วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างถือครอง

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไม่เกิน 50000 | 2 | 66.67 | 4 | 50.00 | 4 | 44.44 | 9 | 75.00 | 19 | 59.38 |
| 50001-100000 | 1 | 33.33 | 2 | 25.00 | 4 | 44.44 | 1 | 8.33 | 8 | 25.00 |
| 100001-200000 | - | - | 2 | 25.00 | 1 | 11.11 | 2 | 16.67 | 5 | 15.63 |
| รวม | 3 | 100.00 | 8 | 100.00 | 9 | 100.00 | 12 | 100.00 | 32 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

### 4.8.2 กรณีที่ 2 พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

โดยดูว่าประชาชนมีความต้องการที่จะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมหรือไม่ ของสถาบันการเงินใด และวงเงินเท่าไหร่

**1) พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 89 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 16.85 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 83.15

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 8 ราย มีผู้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 12.50 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 87.50

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 32 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 12.50 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 87.50

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 21 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเพียงร้อยละ 28.57 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 71.43

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 28 ราย ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 14.29 และไม่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 85.71

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วส่วนใหญ่ไม่ได้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมดังแสดง โดยที่กลุ่มที่ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนและทำงานราชการจำนวนเท่ากันตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของประชาชนที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมทั้ง 15 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 30-45 ปี มีรายได้อยู่ในช่วง 20,001-70,000 บาทต่อเดือน และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เสียภาษีในช่วง 10,001-90,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.35

**ตารางที่ 4.35** พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

| พฤติกรรม | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ซื้อ | 1 | 12.50 | 4 | 12.50 | 6 | 28.57 | 4 | 14.29 | 15 | 16.85 |
| ไม่ซื้อ | 7 | 87.50 | 28 | 87.50 | 15 | 71.43 | 24 | 85.71 | 74 | 83.15 |
| รวม | 8 | 100.00 | 32 | 100.00 | 21 | 100.00 | 28 | 100.00 | 89 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) สถาบันการเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** จากจำนวนผู้ที่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมจำนวน 15 ราย มีร้อยละ 46.67 ที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมของธนาคารไทยพาณิชย์ ที่เหลือเป็นของธนาคารทหารไทยและธนาคารกรุงไทย เท่ากันคือ ร้อยละ 26.67

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการและได้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมส่วนใหญ่เป็นของธนาคารไทยพาณิชย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.36

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.36** สถาบันการเงินที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม

| สถาบันการเงิน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ไทยพาณิชย์ | - | - | 2 | 50.00 | 3 | 50.00 | 2 | 50.00 | 7 | 46.67 |
| ทหารไทย | 1 | 100.00 | 2 | 50.00 | 1 | 16.67 | - | - | 4 | 26.67 |
| กรุงไทย | - | - | - | - | 2 | 33.33 | 2 | 50.00 | 4 | 26.67 |
| รวม | 1 | 100.00 | 4 | 100.00 | 6 | 100.00 | 4 | 100.00 | 15 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**3) วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** จากจำนวนผู้ที่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมจำนวน 15 ราย ส่วนใหญ่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาทร้อยละ 93.33 ที่เหลืออีกร้อยละ 6.67 ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวในวงเงิน 50,001-100,000 บาท

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพ ที่ทราบถึงมาตรการและได้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม ส่วนใหญ่ซื้อในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.37

**ตารางที่ 4.37** วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการซื้อเพิ่มเติม

| วงเงินที่ซื้อเพิ่ม | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า50000 | 1 | 100.00 | 4 | 100.00 | 5 | 83.33 | 4 | 100.00 | 14 | 93.33 |
| 50001-100000 | - | - | - | - | 1 | 16.67 | - | - | 1 | 6.67 |
| รวม | 1 | 100.00 | 4 | 100.00 | 6 | 100.00 | 4 | 100.00 | 15 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4.8.3 กรณีที่ 3 ความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการ**

โดยดูว่าว่าเมื่อทราบถึงมาตรการข้อนี้แล้วมีความสนใจที่จะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมหรือไม่ ของสถาบันการเงินใด และวงเงินเท่าไหร่ ซึ่งผลมีดังนี้

**1) ความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 311 ราย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 39.55 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 60.45

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 92 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 23.91 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 76.09

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 68 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 26.47 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 73.53

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 79 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 46.84 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 53.16

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบว่ามีมาตรการนี้ทั้งหมด 72 ราย มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 63.89 และไม่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมร้อยละ 36.11

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้ว ในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีความสนใจในการซื้อกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่ทำงานราชการ และกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดเพิ่มเติมของประชาชนที่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมทั้ง 123 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 46-60 ปี มีรายได้อยู่ในช่วง 30,001-100,000 บาทต่อเดือน และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เสียภาษีในช่วง 20,001-140,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.38

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.38** ความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการ

| ความสนใจ | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| สนใจ | 22 | 23.91 | 18 | 26.47 | 37 | 46.84 | 46 | 63.89 | 123 | 39.55 |
| ไม่สนใจ | 70 | 76.09 | 50 | 73.53 | 42 | 53.16 | 26 | 36.11 | 188 | 60.45 |
| รวม | 92 | 100.00 | 68 | 100.00 | 79 | 100.00 | 72 | 100.00 | 311 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) สถาบันการเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** จากจำนวนผู้ที่มีความสนใจจะซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมเมื่อมีการใช้มาตรการนี้ 123 ราย มีผู้ที่มีความสนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมแต่ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อขององค์กรใดร้อยละ 89.43

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วมีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม แต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อขององค์กรใดดังแสดงในตารางที่ 4.39

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.39** สถาบันการเงินที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม

| สถาบันการเงิน | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ยังไม่ตัดสินใจ | 20 | 90.91 | 16 | 88.89 | 32 | 86.49 | 42 | 91.30 | 110 | 89.43 |
| ไทยพาณิชย์ | 1 | 4.55 | 2 | 11.11 | 4 | 10.81 | 2 | 4.35 | 9 | 7.32 |
| ทหารไทย | 1 | 4.55 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.81 |
| กสิกรไทย | - | - | - | - | 1 | 2.70 | - | - | 1 | 0.81 |
| กรุงไทย | - | - | - | - | - | - | 2 | 4.35 | 2 | 1.63 |
| รวม | 22 | 100.00 | 18 | 100.00 | 37 | 100.00 | 46 | 100.00 | 123 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**3) วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว** จากจำนวนผู้ที่สนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมจำนวน 123 ราย ส่วนใหญ่มีความสนใจซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 94.31 รองลงมามีความสนใจในกาซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวนวงเงิน 50,001-100,000 บาท ร้อยละ 5.69

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพที่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วมีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมส่วนใหญ่ในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.40

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.40** วงเงินของหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงมาตรการสนใจซื้อเพิ่มเติม

| วงเงิน (บาท) | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 50000 | 22 | 100.00 | 16 | 88.89 | 36 | 97.30 | 42 | 91.30 | 116 | 94.31 |
| 50001-100000 | - | - | 2 | 11.11 | 1 | 2.70 | 4 | 8.70 | 7 | 5.69 |
| รวม | 22 | 100.00 | 18 | 100.00 | 37 | 100.00 | 46 | 100.00 | 123 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

สรุปโดยรวมแล้วผลกระทบของมาตรการที่ 4 ที่มีต่อประชาชนโดยแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพได้ดังนี้

**ลูกจ้างเอกชน** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม และในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ในระดับที่ไม่ต้องชำระภาษี มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

**ข้าราชการ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม และในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่มีการออมเงินในรูปแบบอื่นอยู่แล้วและสามารถนำไปหักลดหย่อนเงินได้สุทธิได้จำนวนหนึ่ง มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

**รัฐวิสาหกิจ** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม และในส่วนผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่ก็ไม่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่มีการออมเงินในรูปแบบอื่นอยู่แล้วและสามารถนำไปหักลดหย่อนเงินได้สุทธิได้จำนวนหนึ่ง มาตรการในข้อนี้จึงไม่มีผลต่อประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาชีพนี้เท่าที่ควร

**ธุรกิจส่วนตัว** ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวแล้ว พบว่าผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ส่วนใหญ่ไม่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติม แต่ในส่วนของผู้ที่ไม่ทราบมาตรการข้อนี้เมื่อทราบแล้วส่วนใหญ่มีความสนใจในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเพิ่มเติมแต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวขององค์กรใด ในวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท ทั้งนี้เนื่องจากส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองทำอาชีพอิสระไม่ได้มีหน่วยงานที่จะออมเงินซึ่งการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเป็นการช่วยส่งเสริมออมเงินทางหนึ่ง ซึ่งยังมีประโยชน์ คือ สามารถนำไปลดหย่อนเงินได้สุทธิเป็นการช่วยลดภาระภาษีทางหนึ่ง มาตรการข้อนี้จึงนับว่าส่งผลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มอาชีพนี้

### 4.9 ผลกระทบของมาตรการที่เพิ่มเติมจากมาตรการที่ 4

เพื่อเป็นการดูว่ามาตรการที่เพิ่มเติมจากมาตรการที่ 4 คือ ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนได้จากที่กำหนดไว้ไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท ประชาชนได้มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวในช่วงเวลาดังกล่าวเพิ่มเติมหรือไม่เพื่อจะได้นำไปลดหย่อนภาษี โดยทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 ซึ่งผลมีดังนี้

จากจำนวนผู้ที่ทราบถึงมาตรการข้อนี้จำนวน 42 รายซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบว่า มีผู้ที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 เพียงร้อยละ 16.67 ซึ่งในที่นี้เป็นผู้ที่มีอาชีพทำงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบเกี่ยวกับมาตรการข้อนี้ ในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจและในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวเท่านั้นที่ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 45-มากกว่า 60 ปี มีระดับรายได้อยู่ในช่วง 40,001-70,000 บาทต่อเดือน และเสียภาษีในช่วง 30,001-90,000 บาทต่อปีภาษี ดังแสดงในตารางที่ 4.41

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.41** พฤติกรรมการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 ของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงมาตรการ

| พฤติกรรมการซื้อLTF | ลูกจ้างเอกชน | | รับราชการ | | รัฐวิสาหกิจ | | ธุรกิจส่วนตัว | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ซื้อ | 0 | - | 0 | - | 3 | 42.86 | 4 | 33.33 | 7 | 16.67 |
| ไม่ซื้อ | 5 | 100.00 | 18 | 100.00 | 4 | 57.14 | 8 | 66.67 | 35 | 83.33 |
| รวม | 5 | 100.00 | 18 | 100.00 | 7 | 100.00 | 12 | 100.00 | 42 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

## 4.10 ผลกระทบของมาตรการที่ 5

เพื่อเป็นการดูว่าจากมาตรการที่ 5 คือ มาตรการเพิ่มการหักค่าลดหย่อนค่าอุปการะเลี้ยงดูคู่สมรส บิดา มารดา บุตรชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้หรือคู่สมรส ซึ่งเป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้และมีบัตรประจำตัวคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 โดยให้หักได้ 30,000 บาท ต่อคนพิการ ว่าประชาชนมีความต้องการอย่างไร ซึ่งมาตรการข้อนี้ปัจจุบันกฎหมายยังไม่มีผลบังคับใช้ โดยจะสอบถามประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามถึงพฤติกรรม ในกรณีที่ถ้ามาตรการนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว ซึ่งประกอบไปด้วยคำถามเกี่ยวกับ จำนวนคนพิการในครอบครัวและความต้องการให้มาตรการนี้มีการนำมาใช้ ซึ่งผลมีดังนี้

**4.10.1 จำนวนคนพิการในครอบครัว** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีคนพิการในครอบครัวเพียงร้อยละ 1.25 และไม่มีคนพิการในครอบครัวร้อยละ 98.75 ซึ่งครอบครัวที่มีคนพิการประชาชนกลุ่มตัวอย่างทุกคนจะใช้สิทธิ์การลดหย่อนนี้หากมาตรการนี้ได้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีคนพิการในครอบครัวเพียงร้อยละ 2.00 และไม่มีคนพิการในครอบครัวร้อยละ 98.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ มีคนพิการในครอบครัวเพียงร้อยละ 1.00 และไม่มีคนพิการในครอบครัวร้อยละ 99.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ มีคนพิการในครอบครัวเพียงร้อยละ 2.00 และไม่มีคนพิการในครอบครัวร้อยละ 98.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจไม่มีผู้พิการในครอบครัว

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ไม่มีคนพิการในครอบครัว ดังแสดงในตารางที่ 4.42

**ตารางที่ 4.42** กลุ่มตัวอย่างที่มีคนพิการในครอบครัว

| คนพิการ | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| มี | 2 | 1 | 2 | 0 | 5 | 1.25 |
| ไม่มี | 98 | 99 | 98 | 100 | 395 | 98.75 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

**4.10.2 ความต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย** ประชาชนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 97.75 และไม่ต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 2.25

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 96.00 และไม่ต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 4.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 98.00 และไม่ต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 2.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีความต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 97.00 และไม่ต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายร้อยละ 3.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจมีความต้องการให้มาตรการข้อนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายทุกราย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรให้มาตรการนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย ดังแสดงในตารางที่ 4.43

**ตารางที่ 4.43** กลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการให้มีมาตรการช่วยเหลือคนพิการ

| ความต้องการให้มีมาตรการ | ลูกจ้างเอกชน | รับราชการ | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
| ควรมี | 96 | 98 | 97 | 100 | 391 | 97.75 |
| ไม่ควรมี | 4 | 2 | 3 | 0 | 9 | 2.25 |
| รวม | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 | 100.00 |

ที่มา: จากการศึกษา

## 4.11 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

ในการวัดความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อมาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมจะทำการวัดโดยอ้างอิงตามวิธีวิธี Likert scale ซึ่งจะสอบถามประชาชนถึงความพึงพอใจและข้อคิดเห็น ที่มีต่อมาตรการต่าง ๆ ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้

**1) มาตรการที่ 1** มาตรการเพิ่มเงินได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากที่กำหนดไว้ 100,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 150,000 บาท จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 86.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.25 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 11.75 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้เพิ่มวงเงินลดหย่อนมากขึ้นเพื่อเป็นการขยายกลุ่มประชาชนที่ได้รับประโยชน์ให้มากขึ้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 86.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 12.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 90.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 8.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 80.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 3.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 17.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 88.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 10.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในกลุ่มที่ทำงานราชการและในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับมาก ส่วนในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตาการข้อนี้ในระดับปานกลาง และประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.44 และ 4.45

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.44** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 1

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 1 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 69 | 24 | 3 | 4 | 2.58 | มาก |
| รับราชการ | 84 | 16 | 0 | 0 | 2.84 | มาก |
| รัฐวิสาหกิจ | 54 | 40 | 6 | 0 | 2.48 | ปานกลาง |
| ธุรกิจส่วนตัว | 76 | 22 | 2 | 0 | 2.74 | มาก |
| รวม | 283 | 102 | 11 | 4 | 2.66 | มาก |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.45** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการที่ 1

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่1 | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 86 | 2 | 12 | 100 |
| รับราชการ | 90 | 2 | 8 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 80 | 3 | 17 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 88 | 2 | 10 | 100 |
| รวม | 344 | 9 | 47 | 400 |
| ร้อยละ | 86 | 2.25 | 11.75 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

**2) มาตรการที่ 2** มาตรการปรับเพิ่มวงเงินการยกเว้นและการหักค่าลดหย่อนเบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิต จากเดิมที่กำหนดไว้ 50,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 100,000 บาท จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสม ร้อยละ 95.75 ไม่เหมาะสมร้อยละ 0.50 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรปรับปรุงร้อยละ 3.75 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้มีการลดหย่อนในประกันประเภทอื่นด้วยนอกเหนือจากประกันชีวิต

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 94.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 5.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 98.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 2.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 95.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 4.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 96.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 4.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับมาก และส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.46 และ 4.47

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.46** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 2

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 2 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 77 | 17 | 6 | 0 | 2.71 | มาก |
| รับราชการ | 86 | 14 | 0 | 0 | 2.86 | มาก |
| รัฐวิสาหกิจ | 72 | 28 | 0 | 0 | 2.72 | มาก |
| ธุรกิจส่วนตัว | 76 | 24 | 0 | 0 | 2.76 | มาก |
| รวม | 311 | 83 | 6 | 0 | 2.7625 | มาก |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.47** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการที่ 2

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่ 2 | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 94 | 1 | 5 | 100 |
| รับราชการ | 98 | 0 | 2 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 95 | 1 | 4 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 96 | 0 | 4 | 100 |
| รวม | 383 | 2 | 15 | 400 |
| ร้อยละ | 95.75 | 0.5 | 3.75 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

**3) มาตรการที่ 3** มาตรการปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสะสมเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือ เงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

โรงเรียนเอกชน จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท โดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน ต้องไม่เกิน 500,000 บาท จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 95.75 ไม่เหมาะสมร้อยละ 0.25 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 4.00 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเนื่องจากส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ และมีบางกลุ่มเห็นว่ามาตรการนี้ช่วยเหลือเฉพาะผู้ที่มีรายได้สูงเท่านั้น

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 94.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 5.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 96.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 4.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 96.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 4.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 97.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 3.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในกลุ่มที่ทำงานราชการและในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับมาก ส่วนในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตาการข้อนี้ในระดับปานกลาง และประชาชน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.48 และ 4.49

**ตารางที่ 4.48** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 3

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 3 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 71 | 26 | 3 | 0 | 2.68 | มาก |
| รับราชการ | 80 | 20 | 0 | 0 | 2.8 | มาก |
| รัฐวิสาหกิจ | 42 | 56 | 1 | 1 | 2.39 | ปานกลาง |
| ธุรกิจส่วนตัว | 82 | 15 | 3 | 0 | 2.79 | มาก |
| รวม | 275 | 117 | 7 | 1 | 2.67 | มาก |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.49** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการที่ 3

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่3 | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 94 | 1 | 5 | 100 |
| รับราชการ | 96 | 0 | 4 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 96 | 0 | 4 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 97 | 0 | 3 | 100 |
| รวม | 383 | 1 | 16 | 400 |
| ร้อยละ | 95.75 | 0.25 | 4 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**4) มาตรการที่มีการเพิ่มเติมจากมาตรการที่ 3** ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนโดยเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพซึ่งได้รับยกเว้นภาษีเมื่อรวมกับเงินสะสมที่จ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน จากที่กำหนดไว้ต้องไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 64.25ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.50 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 34.25 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเนื่องจากส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ และมีบางกลุ่มเห็นว่ามาตรการนี้ช่วยเหลือเฉพาะผู้ที่มีรายได้สูงเท่านั้น

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 66.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 32.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 66.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 34.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 60.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 3.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 37.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.02 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 65.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 34.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.50 และ 4.51

**ตารางที่ 4.50** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 3 ที่มีการเพิ่มเติม

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 3 เพิ่มเติม | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 45 | 34 | 17 | 4 | 2.20 | ปานกลาง |
| รับราชการ | 24 | 62 | 14 | 0 | 2.10 | ปานกลาง |
| รัฐวิสาหกิจ | 7 | 67 | 24 | 2 | 1.79 | ปานกลาง |
| ธุรกิจส่วนตัว | 22 | 58 | 20 | 0 | 2.02 | ปานกลาง |
| รวม | 98 | 221 | 75 | 6 | 2.03 | ปานกลาง |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.51** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการข้อ 3 ที่เพิ่มเติม

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่3 เพิ่มเติม | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 66 | 2 | 32 | 100 |
| รับราชการ | 66 | 0 | 34 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 60 | 3 | 37 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 65 | 1 | 34 | 100 |
| รวม | 257 | 6 | 137 | 400 |
| ร้อยละ | 64.25 | 1.5 | 34.25 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**5) มาตรการที่ 4** มาตรการปรับวงเงินการหักค่าลดหย่อนเงินได้เท่าที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จากเดิมที่กำหนดไว้ไม่เกิน 300,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 500,000 บาท จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 79.25ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.50 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 18.25 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเนื่องจากส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ และมีบางกลุ่มเห็นว่ามาตรการนี้ช่วยเหลือเฉพาะผู้ที่มีรายได้สูงเท่านั้น

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 71.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 27.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 84.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 16.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 76.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 6.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 18.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 86.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 2.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 12.00

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชน ในกลุ่มที่ทำงานราชการและในกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับมาก ส่วนในกลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับปานกลาง และประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.52 และ 4.53

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.52** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 4

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 4 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 60 | 35 | 5 | 0 | 2.55 | มาก |
| รับราชการ | 70 | 26 | 4 | 0 | 2.66 | มาก |
| รัฐวิสาหกิจ | 46 | 46 | 8 | 0 | 2.38 | ปานกลาง |
| ธุรกิจส่วนตัว | 68 | 24 | 8 | 0 | 2.6 | มาก |
| รวม | 244 | 131 | 25 | 0 | 2.5475 | มาก |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.53** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการที่ 4

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่4 | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 71 | 2 | 27 | 100 |
| รับราชการ | 84 | 0 | 16 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 76 | 6 | 18 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 86 | 2 | 12 | 100 |
| รวม | 317 | 10 | 73 | 400 |
| ร้อยละ | 79.25 | 2.5 | 18.25 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

**6) มาตรการที่มีการเพิ่มเติมจากมาตรการที่ 4** ในกรณีที่มีการซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2551 สามารถหักค่าลดหย่อนได้จากที่กำหนดไว้ไม่เกิน 500,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน 700,000 บาท จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 60.5 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 38.50 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเนื่องจากส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงมาตรการข้อนี้ และมีบางกลุ่มเห็นว่ามาตรการนี้ช่วยเหลือเฉพาะผู้ที่มีรายได้สูงเท่านั้น

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 54.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 3.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 43.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 70.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 30.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 54.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 45.00

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 64.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 36.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.54 และ 4.55

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.54** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 4 ที่มีการเพิ่มเติม

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 4 เพิ่มเติม | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 37 | 45 | 17 | 1 | 2.18 | ปานกลาง |
| รับราชการ | 34 | 52 | 14 | 0 | 2.2 | ปานกลาง |
| รัฐวิสาหกิจ | 14 | 59 | 24 | 3 | 1.84 | ปานกลาง |
| ธุรกิจส่วนตัว | 22 | 54 | 22 | 2 | 1.96 | ปานกลาง |
| รวม | 107 | 210 | 77 | 6 | 2.045 | ปานกลาง |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.55** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการข้อ 4 ที่เพิ่มเติม

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่4 เพิ่มเติม | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 54 | 3 | 43 | 100 |
| รับราชการ | 70 | 0 | 30 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 54 | 1 | 45 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 64 | 0 | 36 | 100 |
| รวม | 242 | 4 | 154 | 400 |
| ร้อยละ | 60.5 | 1 | 38.5 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

**7) มาตรการที่ 5** มาตรการเพิ่มการหักค่าลดหย่อนค่าอุปการะเลี้ยงดูคู่สมรส บิดา มารดา บุตรชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้หรือคู่สมรส ซึ่งเป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้และมีบัตรประจำตัวคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

พิการ พ.ศ.2550 โดยให้หักได้ 30,000 บาท ต่อคนพิการ ซึ่งมาตรการข้อนี้ปัจจุบันกฎหมายยังไม่มีผลบังคับใช้จึงถามความพอใจและข้อคิดเห็นของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามว่า ถ้ามาตรการการนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้วจะมีความพอใจและข้อคิดเห็นอย่างไรต่อมาตรการนี้ จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 รายที่มีต่อมาตรการข้อนี้ พบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 93.75 ไม่เหมาะสมร้อยละ 0.5 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 5.75 ซึ่งในกลุ่มที่เห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเสนอให้มีการเพิ่มวงเงินลดหย่อนให้แก่ผู้ที่เลี้ยงดูคนพิการให้มากขึ้น

เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มที่เป็นลูกจ้างเอกชนพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 98.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 1.00

กลุ่มที่ทำงานรับราชการพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 93.00 ไม่เหมาะสมร้อยละ 1.00 และเห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 6.00

กลุ่มที่ทำงานรัฐวิสาหกิจพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 90.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 10.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

ส่วนกลุ่มที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ซึ่งแปลว่าประชาชนมีระดับความพอใจมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการนี้มีความเหมาะสมร้อยละ 94.00 เห็นว่ามาตรการนี้ควรมีการปรับปรุงร้อยละ 6.00 และไม่มีผู้ใดเห็นว่ามาตรการนี้ไม่เหมาะสม

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างในทั้ง 4 กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาตรการข้อนี้ในระดับมาก และส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการข้อนี้มีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4.56 และ 4.57

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.56** ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในมาตรการข้อที่ 5

| อาชีพ | ระดับความพอใจในมาตรการที่ 5 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่พอใจ | คะแนนเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| ลูกจ้างเอกชน | 93 | 6 | 0 | 1 | 2.91 | มาก |
| รับราชการ | 88 | 10 | 1 | 1 | 2.85 | มาก |
| รัฐวิสาหกิจ | 71 | 22 | 1 | 6 | 2.58 | มาก |
| ธุรกิจส่วนตัว | 80 | 20 | 0 | 0 | 2.8 | มาก |
| รวม | 332 | 58 | 2 | 8 | 2.785 | มาก |

ที่มา: จากการศึกษา

**ตารางที่ 4.57** ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการที่ 5

| อาชีพ | ข้อคิดเห็น มาตรการที่5 | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | เหมาะสม | ไม่เหมาะสม | ควรปรับปรุง | |
| ลูกจ้างเอกชน | 98 | 1 | 1 | 100 |
| รับราชการ | 93 | 1 | 6 | 100 |
| รัฐวิสาหกิจ | 90 | 0 | 10 | 100 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 94 | 0 | 6 | 100 |
| รวม | 375 | 2 | 23 | 400 |
| ร้อยละ | 93.75 | 0.5 | 5.75 | 100 |

ที่มา: จากการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved