

บทที่ ๕

วิจารณ์ผลการทดลอง

ในขั้นตอนการเตรียมแอนติเจนจะมีการเชื่อม ZR เข้ากับ BSA ก่อน เนื่องจาก ZR มีขนาดเล็ก เรียกว่า hapten ไม่มีความสามารถที่จะเป็นแอนติเจนได้ ไม่สามารถที่จะกระตุ้นภูมิคุ้มกันในสัตว์ได้ จึงต้องเชื่อมติดกับโปรตีนที่มีโมเลกุลใหญ่ ทำให้มีคุณสมบัติเป็นแอนติเจน และกระตุ้นให้เกิดการสร้างภูมิคุ้มกันได้ ในการศึกษาการผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมนพีช ส่วนใหญ่ใช้ Bovine serum albumin (BSA) เป็นโปรตีนในการเชื่อมติด (carrier protein) (Weiller, 1983) ในการศึกษารังนี้ พบว่า หลังจากที่กระตุ้นภูมิคุ้มกันในหนูด้วย ZR-BSA ร่วมกับ Freund's complete adjuvant ในการฉีดกระตุ้นรังแรก และกระตุ้นรังต่อไปใช้ Freund's incomplete adjuvant โดยฉีดกระตุ้นในหนูขาวตัวเด็กสายพันธุ์ Balb/c (ภาพที่ 8) พบแอนติเจนชนิด ZR-BSA สามารถกระตุ้นในหนูทดลองมีการตอบสนองและสามารถสร้างแอนติบอดีต่อ ZR-BSA ขึ้นได้ หลังจากที่ตรวจพบว่า หนูทดลองมีการสร้างแอนติบอดี จึงนำไปสู่ขั้นตอน Fusion ระหว่างเซลล์ม้ากับเซลล์ไม้อโลมา ในขั้นตอนการผลิตในโคลนอุดแอนติบอดี

ในขั้นตอน Fusion ระหว่างเซลล์ม้าของหนูที่ตอบสนองต่อการกระตุ้นภูมิคุ้มกันด้วย ZR-BSA กับเซลล์ไม้อโลมา สายพันธุ์ X-63-Ag 8.653 ซึ่งเป็นเซลล์มะเร็งที่พัฒนาจากหนูตัวเด็ก พบร่วมกับ เกิดเซลล์ลูกผสม Hybridoma cells จำนวน 25 หลุม คิดเป็น 7.1 % ของทั้งหมด 352 หลุม (25/352) แล้ว (ตารางที่ 3) พบว่าเป็น Hybridoma cells ที่สามารถผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน ZR เท่ากับ 2 หลุมจาก 25 หลุม (8 %) ของเซลล์ Hybridoma cells ที่เกิดขึ้น จำนวน โอกาสการเกิดเซลล์ Hybridoma cells ที่สามารถผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน ZR เพียง 0.56 % (2/352) ซึ่งเป็นโอกาสที่น้อยมากในการเกิดเซลล์ Hybridoma cells ที่สามารถผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน ZR เมื่อเปรียบเทียบกับการทดลองของ Joachim *et al.*, (1986) ได้ผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน IAA โดย Fusion ระหว่าง IAA-BSA กับเซลล์ไม้อโลมา สายพันธุ์ P3-NS1-AG4-1 (NS1) พบร่วมกับ เกิดเซลล์ลูกผสม Hybridoma cells จำนวน 158 หลุม คิดเป็น 82.29 % ของทั้งหมด 192 หลุม และพบเป็น Hybridoma cells ที่สามารถผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน IAA เท่ากับ 7 หลุม จากทั้งหมด 158 หลุม (4.43 %) ดังนั้นทำให้ได้ Hybridoma cells ที่สามารถผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน IAA ได้ 3.64 % (7/192)

สำหรับอัตราส่วนระหว่างเซลล์ม้าและเซลล์ไม้อโลมาที่จะนำมาทำการ Fusion ในการทดลองนี้ ใช้อัตราส่วนที่ 2.5: 1 พบรการเกิดโคลนของเซลล์ลูกผสม (Hybridomas) จำนวน 25 หลุม คิดเป็น 7.1 % ของทั้งหมด 352 หลุม ซึ่งใกล้เคียงกับ มัลลิกา (2550) ที่ผลิต Strip Enzyme-linked

immunosorbent assay (Strip ELISA) ที่เตรียมจากโมโนโคลนอลแอนติบอดี (Monoclonal antibody, MAb) ต่อฮอร์โมนprogesterone (Progesterone, P₄) สำหรับใช้ในการตรวจระดับ P₄ ในน้ำนม และเปรียบเทียบประสิทธิภาพระบบสืบพันธุ์โภคินในสภาวะอาการร้อนและเย็น โดยนำเซลล์ม้ามมา Fusion กับเซลล์ไนโอลามาสายพันธุ์ X63/Ag 8.653 โดยใช้อัตราส่วน 2 : 1 ซึ่งเกิดโคลนทั้งหมด 40 หลุม คิดเป็น 6.9 % ของทั้งหมด 576 หลุม ส่วนการทดลองของ กนกวรรณ (2542) ซึ่งผลิตโมโนโคลนอลแอนติบอดีของเซลล์ลูกพสนระหว่างเซลล์เม็ดเลือดขาวกระต่ายกับเซลล์ไนโอลามาโดยใช้อัตราส่วนเท่ากัน 2.5 : 1 ซึ่งเกิดโคลนทั้งหมด 21 หลุม คิดเป็น 5.47 % ของทั้งหมด 384 หลุม จะเห็นได้ว่า การใช้อัตราส่วนระหว่างเซลล์ม้ามของหนูกับเซลล์ไนโอลามาที่แตกต่างกันนี้ อาจไม่มีผลต่อการเกิดเซลล์ลูกพสน (Hybridoma cells) โดยตรง อาจเกิดจากความแข็งแรงของเซลล์ม้ามของหนูและเซลล์ไนโอลามา รวมถึงสารเคมีและเทคนิคในการ Fusion ของเตือนบุคคล ซึ่งต้องใช้ประสบการณ์และความชำนาญอย่างมาก

จากการทดลองเมื่อได้หลุมที่มีเซลล์ Hybridoma cells ที่สามารถผลิตแอนติบอดีต่อฮอร์โมน ZR ภายในหลุมจะมีเซลล์หลายเซลล์เริ่มขึ้นพร้อม ๆ กัน ดังนั้น จึงต้องทำการแยกโคลนเดียวของเซลล์ Hybridoma cells แต่ละหลุม จากผลการทดลองหลังทำการแยกโคลนเดียวได้ประมาณ 10 วัน พบว่า 1 หลุมของเซลล์ Hybridoma cells (ZR-G9) สามารถแยกโคลนเดียวได้ถึง 17 โคลน ซึ่งแอนติบอดีที่แต่ละโคลนผลิตได้คือ โมโนโคลนอลแอนติบอดีซึ่งโมโนโคลนอลแอนติบอดีที่ได้เป็นโมโนโคลนอลแอนติบอดีของหนู เมื่อจำแนกชนิดของอินมูในโกลบูลินพบว่า เป็นชนิด IgG1 (ตารางที่ 6)

หลังจากนั้นนำโมโนโคลนอลแอนติบอดีที่ได้มาทำการเพิ่มจำนวนเซลล์โดยเลี้ยงด้วย 10 % FBS เป็นเวลา 3-5 วัน ทำการนับ Hybridoma cells จำนวน 10^5 - 10^6 เซลล์/1 มิลลิลิตร นำมาเลี้ยงเปรียบเทียบใน 2 % FBS และ 10 % FBS เพื่อศึกษาอาหารเลี้ยงเซลล์ที่เหมาะสมของการผลิตแอนติบอดี ใช้เวลาในการเลี้ยงประมาณ 30 วันหรือสังเกตจน Hybridoma cells ตายจนเกือบหมด พบร้า อาหารที่ใช้สำหรับเลี้ยงเซลล์ เพื่อให้ผลิตแอนติบอดีใช้ที่ 2 % FBS ก็เพียงพอที่จะได้แอนติบอดีที่มีความเข้มข้นได้ (ภาพที่ 16) ซึ่งการใช้ประโยชน์จากอาหารเลี้ยงเซลล์ที่ 2 % FBS ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้ออาหารเลี้ยงเซลล์กว่าการใช้อาหารเลี้ยงเซลล์ที่ 10 % FBS ซึ่งมีราคาค่อนข้างแพง

จากนั้นนำมารักษาด้วย saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 20, 30, 40 และ 50 % พบรปริมาณโปรตีนก่อนการ dialyse (หลังการผ่าน ammonium sulfate) เท่ากับ 1.82, 1.56, 1.21 และ 1.10 mg/ml ตามลำดับ แต่หลังการผ่าน dialyse พบรปริมาณโปรตีนเท่ากับ 0.21, 0.25, 1.06 และ 1.79 ug/ml ตามลำดับ

แสดงให้เห็นว่า หลังการใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 50 % ทำให้ได้โนโนโคลนอลแอนดิบอดีที่มีความเข้มข้นมากที่สุด คือ 1.79 mg/ml . จากผลการทดลองซึ่งให้เห็นว่า การใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 20, 30 และ 40 % เป็นความเข้มข้นที่ยังใช้สำหรับการตกลงขั้งไม่เพียงพอหรือยังไม่สมบูรณ์ (Reinhard *et al.*, 1996) ส่งผลให้การใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 50% ดีและเหมาะสมที่สุด แต่มีความแตกต่างกับรายงานของ Reinhard *et al.* (1996) พบว่า การใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 30 % ดีที่สุด คือ $72.3 \mu\text{g/ml}$ โดยพบว่า การใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 20 % พบริมาณ โปรตีน $53.7 \mu\text{g}$ ซึ่งเป็นระดับความเข้มข้นที่ยังตกลงไม่สมบูรณ์ ในขณะที่การใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 40 และ 50 % พบริมาณ เป็นความเข้มข้นที่สามารถทำให้โปรตีนอื่นตกลงมาได้ด้วย เช่น albumin ทำให้การใช้ saturated ammonium sulfate ที่ความเข้มข้น 30 % ทำให้ได้ปริมาณ Immunoglobulins สูง และได้ปริมาณ albumin ที่ต่ำซึ่งขึ้นตอนการทำให้แอนดิบอดีริสูทธิ์เป็นสิ่งจำเป็นมาก เพราะจะทำให้แอนดิบอดีมีความเข้มข้น และความจำเพาะเจาะจงมากขึ้น มีความไว (sensitivity) สูงขึ้น ทำให้สามารถตรวจหาสารที่มีปริมาณน้อย ๆ หรือสารที่มีการปนเปื้อนของสารอื่นได้ (รัชนีวรรณ, 2550)

จากการบวนการผลิตหั้งหมดทำให้ได้โนโนโคลนอลแอนดิบอดีต่อชอร์โนน ZR ซึ่งเป็นผลผลิตเริ่มต้นที่จะนำไปใช้สร้างกระบวนการวิเคราะห์หาปริมาณชอร์โนน ZR ในเนื้อเยื่อพืช เพื่อการตรวจที่สะอาด แม่นยำ โดยใช้วิธี Indirect ELISA โดยอัตราเจือจางที่เหมาะสมของแอนดิบอดี คือ 1:500 และอัตราเจือจางที่เหมาะสมของเอนไซม์ Goat anti-mouse IgG conjugate (IgG-AP) คือ 1:5000 เมื่อนำสารละลาย ZR มาตรฐานที่ระดับต่าง ๆ มาทำการฟอกมาตรฐานได้ค่า 50% binding หรือ sensitivity ที่ $38.50 \text{ ng}/50 \mu\text{l}$ (ตารางที่ 8 และภาพที่ 21) สำหรับนำไปใช้ในตรวจหาปริมาณ ZR ในตัวอย่างเนื้อเยื่อพืช โดยสามารถบวกปริมาณของชอร์โนนได้จากค่าการคูณกันและเท่ากับ 405 nanomolar

อย่างไรก็ตามเมื่อนำโนโนโคลนอลแอนดิบอดีที่ได้มารักษาภัยร้ายกับชอร์โนนชนิดอื่น ๆ ในกลุ่มของไซโตไคนินพบว่า แอนดิบอดีทำปฏิกิริยากับชอร์โนน *trans*-ZeatinRiboside-5'-monophosphate มากที่สุด คือ 86.13 % รองลงมาคือ *trans*-Zeatin 56.97 % (ตารางที่ 7) ซึ่งใกล้เคียงกับการทดลองของ Joachim *et al.* (1986) ผลิตแอนดิบอดีต่อชอร์โนน ZR ได้จำนวน 3 โคลน คือ J18-I-D1, J18-III-B5 และ J3-I-B3 ซึ่งแต่ละโคลนทำปฏิกิริยาภัยร้ายกับ *trans*-ZeatinRiboside-5'-monophosphate 97.8, 95.2 และ 95.2 % ตามลำดับ และทำปฏิกิริยาภัยร้ายกับ *trans*-Zeatin 36.2, 52.3 และ 47.3 % ตามลำดับ เพราะเนื่องจาก *trans*-ZeatinRiboside-5'

monophosphate และ *trans*-Zeatin ต่างก็เป็นอนุพันธ์กับ ZR ซึ่งมีโครงสร้างของชอร์โมนที่ใกล้เคียงกันมาก

ดังนั้นผลในการตรวจวัดที่ได้จากโนโนโคลนอลแอนติบอดีต่อ ZR ที่ผลิตขึ้น นอกจากมีความจำเพาะต่อปริมาณ ZR แล้ว อาจมีความจำเพาะต่อชอร์โมนอื่นด้วย เนื่องจากโนโนโคลนอลแอนติบอดีนี้ มีค่า % Cross reaction กับชอร์โมนชนิดอื่น ดังที่กล่าวข้างต้น

จากผลการตรวจวัดปริมาณชอร์โมน ในตัวอย่างพืช 3 ส่วน คือ ราก (Roots) ท่อน้ำ (Xylem sap) และใบ (Leaves) พบว่า สามารถตรวจวัดและเห็นการเปลี่ยนแปลงของปริมาณชอร์โมน โดยมีการเปลี่ยนแปลงของต้นลำไยที่ราดสารโพแทสเซียมคลอเรตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปริมาณชอร์โมนเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าต้นลำไยที่ไม่ได้ราดสารอย่างเห็นได้ชัด (ตารางที่ 9-11 ภาพที่ 23-25) สอดคล้องกับผลการทดลองของพัชรินทร์ (2551) ที่พบว่า หลังการราดสารโพแทสเซียมคลอเรตทำให้ปริมาณโซเดียมในน้ำเพิ่มขึ้นเปรียบเทียบกับการไม่ราดสาร โดยพบปริมาณสูงที่สุดในวันที่ 38 หลัง从รนวิช เผชิญเดียวกับ Potchanasin *et al.*, (2009) ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของปริมาณ Z/ZR ในเม็ดเยื่อตายอดและตาข่ายของต้นลำไยที่เพิ่มขึ้นหลังการราดสารโพแทสเซียมคลอเรตแล้ว 8 วัน

จากผลการทดลองของต้นที่ราดสารโพแทสเซียมคลอเรต พบรปริมาณชอร์โมน ZR มาก ในตัวอย่างรากและ xylem sap แต่ต่างจากต้นที่ไม่ได้ราดสารอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 9-10 และภาพที่ 23-24) แสดงให้เห็นว่าสารโพแทสเซียมคลอเรตมีผลต่อการผลิต ZR ของต้นลำไย ปัจจุบัน แม้เป็นที่ยอมรับแล้วว่า สารโพแทสเซียมคลอเรตมีคุณสมบัติกระตุ้นการออกดอกของต้นลำไยได้ แต่ยังไม่ทราบกลไกที่แน่ชัด (Sringarm *et al.*, 2009; Potchanasin *et al.*, 2009; Manochai *et al.*, 2005) อย่างไรก็ตามเชื่อว่าสารโพแทสเซียมคลอเรตอาจส่งผลต่อการเปลี่ยนสมดุลชอร์โมนภายในต้นพืช (hormonal balance) (ธนชาต, 2542) กล่าวคือ พบรการเปลี่ยนแปลงของต้นลำไยภายหลังการได้รับสารโพแทสเซียมคลอเรตเพื่อการกระตุ้นให้เกิดการออกดอก โดยมีโซเดียมในน้ำเพิ่มขึ้น ขณะที่ปริมาณเจนเบอเรลลินและออกซินจะลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ Hegele *et al.*, (2004) ที่พบปริมาณโซเดียมในน้ำเพิ่มขึ้นหลังการราดสารโพแทสเซียมคลอเรต ซึ่งปริมาณโซเดียมในน้ำเพิ่มขึ้นจะเป็นตัวบ่งชี้หรือสัญญาณถึงการออกดอกของต้นลำไย

จากผลการทดลองที่ตรวจพบว่า ปริมาณ ZR ในรากและ xylem sap มีปริมาณสูง ส่วนหนึ่ง อาจมาจากการกระบวนการสังเคราะห์และการเคลื่อนย้ายของโซเดียมในน้ำ แทนที่สังเคราะห์โซเดียมในตัวอย่าง โดยเฉพาะปลายราก และใน xylem sap ของราก ซึ่งจากการทดสอบโดยตัดในจากพืชหลายชนิดนำไปเพาะในกระเบรายเพื่อให้เกิดรากฟอยที่ตระส่วนของฐานในพบรว่าหากใบไม่เกิดรากหรือตัดรากทิ้ง ในจะเกิดการแก่ราอย่างรวดเร็ว ซึ่งการชะลอการแก่ราของใบนั้นถูก

กำหนดโดยไซโตไคโนน ที่สังเคราะห์จากراك และเคลื่อนย้ายไปยังใบโดยผ่านทางเนื้อเยื่อห่อ ลำเดียง (Hopkins and Huner, 2004) สอดคล้องกับรายงานของ Neuman *et al.*, (1990) ที่พบว่า ระบบ rak เป็นส่วนสำคัญในการส่งไซโตไคโนนไปยังใบ และช่วยป้องกันการเสื่อมลายของใบ ก่อนระยะอันสมควร เป็นหลักฐานสำคัญที่ชี้ให้เห็นว่าไซโตไคโนนมีการเคลื่อนที่ขึ้นสู่ยอด นอกจากนั้นยังพบไซโตไคโนนในท่อน้ำ ซึ่งมาจากระบบ rak ด้วย รวมถึงงานวิจัยของ Menzel and Waite, 2005 ; Liang *et al.*, 1983 ที่พบหลักฐานเกี่ยวกับหน้าที่ของไซโตไคโนน โดยวิธี bioassay พบว่ามีไซโตไคโนนมากในตากองลงลินจ์และในท่อลำเดียงน้ำ สอดคล้องกับรายงานของ Lejeune *et al.*, (1994) ที่พบว่าไซโตไคโนนชนิด tZ-type (Zeatin/Zeatin Riboside, Z/ZR) จะถูกสะสมอยู่ในท่อน้ำ (xylem sap) และไซโตไคโนนชนิด iP-type (N^6 -(Δ^2 -Isopentenyl) adenosine/ N^6 -(Δ^2 -Isopentenyl) adenine, iPA/iP) จะถูกสะสมอยู่ที่ท่ออาหาร (phloem)

นอกจากผลการทดลองข้างต้น ที่พบว่า ต้นที่รากสารโพแทสเซียมคลอเรต มีปริมาณ ชอร์โมน ZR ในตัวอย่างรากและ xylem sap แตกต่างจากต้นที่ไม่ได้รากสารอย่างมีนัยสำคัญแล้ว ยังพบว่า ปริมาณ ZR ในใบ ของพืชสองกรรมวิธีไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 11 และภาพที่ 25) อาจเป็นผลเนื่องมาจากการ ZR ที่ลำเดียงขึ้นมาจากส่วนของรากนั้น ถูกเปลี่ยนเป็น trans-Zeatin (Sakakibara, 2006) ทำให้การใช้โมโนโคลอนอลแอนติบอดีต่อ ZR ที่ผลิตขึ้นได้ ตรวจวัดได้ไม่ชัดเจน เพราะโมโนโคลอนอลแอนติบอดี ZR ดังกล่าวมี ค่า % Cross reaction ต่อ trans-Zeatin ถึง 56.97 %