

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง “ความเหมาะสมของการนำฟังก์ชันนี้มาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตตำบลเชิงคอย อำเภอคอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่” ได้นำผลการประเมินมาจำแนกเป็น 4 มุมมอง ประกอบด้วย ด้านการเงิน ด้านสมาชิก ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการพัฒนาของ 13 หมู่บ้าน คือ บ้านแม่ดอกแดง บ้านโพธิ์ทองเจริญ บ้านเชิงคอย บ้านป่าคา บ้านเกาะ บ้านสันอุ้ม บ้านร้องขี้เหล็ก บ้านหลวงใต้ บ้านป่าสักน้อย บ้านป่าไผ่ศรีโขง บ้านกัวแล บ้านปทุมนิเวศน์ และบ้านหนองบัวพัฒนา มีดังนี้

4.1 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

4.1.1 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดง

กองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดง เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 150 คน มีนายมงคล ชัยวุฒิ เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 9 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีละ 2 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้ความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมาซึ่งไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปีนผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 30 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 20 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 10 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 5 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.2 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญ

กองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 106 คน มีนาย กิตติศักดิ์ จันทร์โพศรี เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 9 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 3 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 25 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 10 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 20 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 10 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.3 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเชิงดอย

กองทุนหมู่บ้านเชิงดอย เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 234 คน มีนายสิทธิชัย พิชวาส เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 15 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 2 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้ความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมาซึ่งไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 10 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 20 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 10 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 20 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 15

4.1.4 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านป่าคา

กองทุนหมู่บ้านป่าคา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 200 คน มีนางอารีย์ พวงอาภัย เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 9 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 2 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมาซึ่งไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 15 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 35 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 5 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 5 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 25 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 5

4.1.5 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะ

กองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 100 คน มีนายวัฒนา สารภี เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 9 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 2 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการกู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท ระยะเวลากู้ยืม 3 เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปีนผลร้อยละ 12 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 33 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 15 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 15 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 5

4.1.6 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสันอุ้ม

กองทุนหมู่บ้านสันอุ้ม เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 209 คน มีนายพิทยา เกียรติเจริญพร เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 14 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีละ 1 ครั้ง และการประชุมย่อยเดือนละ 1 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม ปีละ 9 ครั้ง และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเดือนละ 1 ครั้ง แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการกู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค่าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 15,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 37 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 5 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 20 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 8

4.1.7 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านร่องจี่เหล็ก

กองทุนหมู่บ้านร่องจี่เหล็ก เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 199 คน มีนางวาทีณี สมร เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 10 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีละ 2 ครั้ง และการประชุมย่อยเดือนละ 1 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุมปีละ 8 ครั้ง และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร แต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 15,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท ระยะเวลากู้ยืม 3 เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้ความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป แต่เคยเกิดการทุจริตมาก่อน

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปีนผลร้อยละ 15 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 30 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 15 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 15 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณะประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.8 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านลวงใต้

กองทุนหมู่บ้านลวงใต้ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 156 คน มีนายอาทิตย์ ชัยมงคล เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 6 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีละ 1 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม ปีละ 5 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการกู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีความผิดแต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปีนผลร้อยละ 20 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 15 .เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 10 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 20 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.9 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อย

กองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อย เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 170 คน มีนายสนอง สุวภาพ เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 7 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีละ 1 ครั้ง และการประชุมย่อยเดือนละ 1 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการกู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 10 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 20 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 20 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 5 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 15 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.10 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโง

กองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโง เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 97 คน มีนายบุญธรรม เจริญทรัพย์เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 8 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 1 ครั้ง และการประชุมย่อยเดือนละ 1 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉิน จะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค่าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติ คณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 20 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 10 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 25 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 10 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณะประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.11 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านกัวแล

กองทุนหมู่บ้านกัวแล เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 108 คน มีนายนิยม สัตตนาโค เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 10 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 1 ครั้ง และการประชุมย่อยปีละ 5 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุม เดือนละ 1 ครั้ง และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 10,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท ระยะเวลากู้ยืม 3 เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 10 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป แต่เคยเกิดการทุจริตมาก่อน

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 20 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 30 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ ๓ เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 5 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 20 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 10

4.1.12 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านปทุมนิเวศน์

กองทุนหมู่บ้านปทุมนิเวศน์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 147 คน มีนายพีระ ฤทธิ์พัฒน์ เป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 8 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 2 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุมปีละ 8 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 20,000 บาท แต่ในกรณีฉุกเฉินสามารถขอกู้ยืมในวงเงิน 3,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอกู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้มีความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 37 เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 5 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 5 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 20 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 10 เงินจัดสรรสาธารณประโยชน์ร้อยละ 8

4.1.13 ลักษณะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนา

กองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 85 คน มีนายนิกร สุกันธาเป็นประธานกองทุนฯ และมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น 9 คน ร่วมกันบริหารกองทุน จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีๆละ 2 ครั้ง ส่วนการประชุมคณะกรรมการจะจัดประชุมปีละ 12 ครั้ง ยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินจะมีการเรียกประชุมเฉพาะกิจ และประธานกรรมการจะเข้าร่วมประชุมเครือข่ายทุกไตรมาส แผนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรแต่จะทำการตกลงกันด้วยวาจา การกำหนดวัตถุประสงค์การขอกู้ยืมของสมาชิกจะอนุมัติเฉพาะการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเป็นทุนหมุนเวียนในการเกษตร ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และสามารถกู้ยืมไปใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น การซ่อมแซมบ้านเรือน เป็นต้น การกู้ยืมจะให้กู้เป็นรายปี วงเงินขอกู้ 5,000 – 18,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี ในการอนุมัติคณะกรรมการจะพิจารณาจากเอกสารขอู้ วัตถุประสงค์การกู้ และจำนวนเงินการขอกู้เพื่อให้ความเหมาะสมตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด จากที่ผ่านมายังไม่มีหนี้สูญ แต่อาจมีระยะเวลาการเก็บหนี้ที่ยืดออกไป

นโยบายในการแบ่งส่วนกำไรจะกำหนดไว้คือปันผลร้อยละ 10 เงินเฉลี่ยคืนเงินกู้ร้อยละ 5 เงินตอบแทนกรรมการร้อยละ 30 .เงินสนับสนุนสวัสดิการสมาชิกร้อยละ 20 เงินประกันความเสี่ยงร้อยละ 10 เงินสมทบกองทุนเงินล้านร้อยละ 10 เงินสำหรับดำเนินงานร้อยละ 5 เงินจัดสรรสาธารณะประโยชน์ร้อยละ 10

4.2 การประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแล้วนำมาจำแนกเป็น 4 มุมมอง

การนำฟังก์ชันดัชนีมาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านฯ โดยจำแนกเป็น 4 มุมมอง คือด้านการเงิน สมาชิก กระบวนการภายใน และการพัฒนาความรู้ มีดังนี้

4.2.1 บ้านแม่ดอกแดง

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดงมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการเงิน 9 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สินไม่ถึงกึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาณน้อยกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนโดยมี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดง

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	น้อยกว่า 3 ใน 4	2
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	สมาชิกน้อยกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	1
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกมีความสามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สิน	ปลดเปลื้องภาระหนี้สินได้ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง	1
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาณ	ใช้คืนครบตามสัญญาณน้อยกว่าร้อยละ 90	1
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	2
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	9

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดงมีคะแนนรวมในมุมมองด้านสมาชิก 13 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดง

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ปัญหายาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
ผลการประเมิน	พอใช้	13

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดงมีคะแนนรวมในมุมมองด้านกระบวนการภายใน 19 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ ไม่มีการแต่งตั้งบุคคล และ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด ไม่มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ และการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯ ของหมู่บ้านแต่ยังไม่มีความชัดเจน มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯ ตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นไปตามระเบียบฯ แต่ยืดหยุ่นได้ตามความจำเป็น มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ นานๆ ครั้งแล้วแต่จำเป็น มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี และประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกร่วมประชุมน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้องครบถ้วนถูกต้องบางส่วน การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพบางครั้งกรณีที่มีปัญหา ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลแสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านแม่คอกแดง

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ	2
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	ไม่มีการแต่งตั้งที่ปรึกษา	1
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน	1
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	2
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	ไม่มีแผน	1
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการแต่ยังไม่มีข้อมูล	2
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯแต่ยืดหยุ่นได้ตามความจำเป็น	1
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	นานๆครั้งแล้วแต่จำเป็น	1
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง	1
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน	2
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่งเดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้งกรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ไม่มีการแต่งตั้งคณะบุคคลติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	1
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	19

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดงมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1-3 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคย 1-3 ครั้ง มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านแม่ดอกแดง

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับ 1-3 หน่วยงาน	2
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	12

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านแม่ดอกแดงมีระดับการประเมินโครงการ 53 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 9 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มุมมองด้านสมาชิกระดับ 13 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 19 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 12 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านแม่ดอกแดง

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	9	ต้องปรับปรุง
ด้านสมาชิก	13	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	19	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนา	12	พอใช้
รวม	53	ต้องปรับปรุง

4.2.2 บ้านโพธิ์ทองเจริญ

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการเงิน 9 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาใช้คืนครบตามสัญญาน้อยกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	สมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	2
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญาน้อยกว่าร้อยละ 90	1
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	2
ผลการประเมิน	พอใช้	13

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯทุกคน สมาชิกอาสาสมัครไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการน้อยกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น 1- 3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	ไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรม	1
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพน้อยกว่า 3 ใน 4	1
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	11

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญมีคะแนนรวมในมุมมองด้านกระบวนการภายใน 23 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ ไม่มีการแต่งตั้งบุคคล และ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ โดยจัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ และแต่ไม่ปฏิบัติตามแผน มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯ ครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯ ตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นไปตามระเบียบฯ แต่ยืดหยุ่นได้ตามความจำเป็น มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ นานๆ ครั้งแล้วแต่จำเป็น มีสมาชิกร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปี และประชุมใหญ่วิสามัญมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชีที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้งกรณีที่มีปัญหา ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลแสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านโพธิ์ทองเจริญ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ	2
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	ไม่มีการแต่งตั้งที่ปรึกษา	1
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ	3
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	2
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนแต่ไม่ปฏิบัติตามแผน	2
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯแต่ยืดหยุ่นได้ตามความจำเป็น	1
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	นานๆครั้งแล้วแต่จำเป็น	1
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4	2
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน	2
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิก	1
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้งกรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ไม่มีการแต่งตั้งคณะบุคคลติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	1
ผลการประเมิน	พอใช้	23

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้าน โพร้ททองเจริญมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ เป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนไม่เคยได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ ไม่มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น แสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้าน โพร้ททองเจริญ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	ไม่เคยได้รับ	1
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	ไม่มีการคัดเลือก	1
ผลการประเมิน	พอใช้	11

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านโพธิ์ทองเจริญ มีระดับการประเมินโครงการ 58 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณา มุมมองด้านการเงินระดับ 13 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านสมาชิกระดับ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 23 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 11 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านโพธิ์ทองเจริญ

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	13	พอใช้
ด้านสมาชิก	11	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	23	พอใช้
ด้านการพัฒนา	11	พอใช้
รวม	58	พอใช้

4.2.3 บ้านเชิงคอย

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านเชิงคอยมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการเงิน 17 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินได้ทุกคน การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาครบทุกคน มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนโดยมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านเชิงคอย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	สมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	2
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้ทุกคน	3
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญาครบทุกคน	3
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	17

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านเชิงคดอยมีคะแนนรวมในมุมมองด้านสมาชิก 17 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯทุกคน สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นอย่างดีทุกคน สมาชิกเข้าร่วมแก้ปัญหาทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป แสดงดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านเชิงคดอย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีทุกคน	3
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง	3
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
ผลการประเมิน	ดี	17

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านเชิงดอยมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 34 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯทุกคน รับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา มากกว่า 5 คนและระบุนการให้คำปรึกษาด้านต่างๆชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงาน กองทุนฯจัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่น้อย กว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของ คณะกรรมการกองทุนฯ ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์ มีสมาชิกเข้าร่วมการประชุม ใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง ครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่าถึงหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิก กองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือนแสดงดังตารางที่

4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านเชิงคอย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคน รับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งมากกว่า 5 คนและระบุ การให้คำปรึกษาด้านต่างๆชัดเจน	3
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ	3
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือน ทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการ ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติงานตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูล เป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูล กองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่ กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่าง เกร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่ คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตาม สถานการณ์	2
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่ วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิก กองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	ดี	34

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านเชิงคดอยมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ เป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมไม่น้อย 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคยได้รับ มากกว่า 3 ครั้งและนำไปปรับใช้ตามสภาพพื้นที่ มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านเชิงคดอย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับมากกว่า 3 ครั้งและนำไปปรับใช้ตามสภาพพื้นที่ของตนเอง	3
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	15

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านเชิงคอกมีระดับการประเมินโครงการ 83 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 17 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 17 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 34 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านเชิงคอก

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	17	ดี
ด้านสมาชิก	17	ดี
ด้านกระบวนการภายใน	34	ดี
ด้านการพัฒนา	15	พอใช้
รวม	83	ดี

4.2.4 บ้านป่าคา

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านป่าคามีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนน้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สินมากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญามากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านป่าคา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	น้อยกว่า 3 ใน 4	2
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกมีความสามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สิน	ปลดเปลื้องภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	พอใช้	14

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านป่าคามีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการนำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมี 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มี 1-3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4. 17 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านป่าคา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	12

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านป่าคามีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 31 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งน้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนมีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ และมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯ ของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน มีศูนย์ปฏิบัติการแต่ยังไม่มีข้อมูล มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นไปตามระเบียบฯ โดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและมีผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม สมาชิกร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชีที่เกี่ยวข้อง มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา คณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือนแสดงดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านป่าคา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคน รับผิดชอบ	2
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งน้อยกว่า 5 คนและไม่ ระบุด้านชัดเจน	2
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ	3
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของ คราวเรือนทั้งหมด	2
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการ ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติงานตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมี ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการแต่ยังไม่มีข้อมูล	2
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่าง คร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึง การสร้างอาชีพและรายได้ของ สมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและมี ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	3
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุม ใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือ สมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณี ที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	ดี	31

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านป่าคามีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ 1-3 หน่วยงาน การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯมีการประชาสัมพันธ์ใหญ่ทุกรูปแบบเป็นประจำทุกเดือน การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ 1-3 ครั้ง ไม่มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น แสดงดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านป่าคา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับ 1-3 หน่วยงาน	2
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์ในทุก รูปแบบเป็นประจำทุกเดือน	3
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	ไม่มีการคัดเลือก	1
ผลการประเมิน	พอใช้	12

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านป่าคา มีระดับการประเมินโครงการ 69 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านสมาชิกระดับ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 31 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านป่าคา

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	14	พอใช้
ด้านสมาชิก	12	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	31	ดี
ด้านการพัฒนา	12	พอใช้
รวม	69	พอใช้

4.2.5 บ้านเกาะ

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะมีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 10 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนน้อยกว่า 3 ใน 4 สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นมากกว่า 3 ใน 4 สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินมากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาน้อยกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	2
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	สมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	2
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	1
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญาน้อยกว่าร้อยละ 90	1
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	2
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	10

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิกปฏิบัติ ตามระเบียบมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนา ต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีทุกคน สมาชิกบางคนมีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการนำไปประกอบ อาชีพน้อยกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นใน หมู่บ้านหรือชุมชนมี 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรม กับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มี 1-3กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบมากกว่ากึ่ง หนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการ พัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีทุก คน	3
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ปัญหบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่ เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพน้อยกว่า 3 ใน 4	1
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่าย กับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่าย เชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	12

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 21 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะกรรมการโดยตำแหน่งเท่านั้น มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานน้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด ไม่มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ และมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯ ของหมู่บ้านแต่ยังไม่มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นไปตามระเบียบฯ โดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ นานๆ ครั้งแล้วแต่จำเป็น สมาชิกมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิก คณะกรรมการกองทุนฯ ไม่มีการติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ คณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือนแสดงดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านและ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะกรรมการโดยตำแหน่งเท่านั้น	1
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งน้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน	2
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน	2
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	ไม่มีแผน	1
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการแต่ยังไม่มีข้อมูล	2
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	นานๆครั้งแล้วแต่จำเป็น	1
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง	1
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน	2
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิก	1
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	ไม่มีการติดตามช่วยเหลือ	1
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	21

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯมีการประชาสัมพันธ์ในทุกรูปแบบเป็นประจำทุกเดือน การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนฯได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ 1-3 ครั้ง มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านบ้านเกาะ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์ในทุกรูปแบบเป็นประจำทุกเดือน	3
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนฯได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	14

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านเกาะ มีระดับการประเมินโครงการ 57 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 10 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มุมมองด้านสมาชิกระดับ 12 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 21 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 14 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านเกาะ

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	10	ต้องปรับปรุง
ด้านสมาชิก	12	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	21	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนา	14	พอใช้
รวม	57	พอใช้

4.2.6 บ้านสันอุ้ม

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านสันอุ้มมีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินมากกว่าครึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญามากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมี มากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านสันอุ้ม

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่าครึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	16

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านสันอุ้มมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป แสดงดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านสันอุ้ม

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
ผลการประเมิน	พอใช้	14

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านสันอุ้มมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 30 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้กรรมการโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานมากกว่า 5 คนและระบุนการให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือน ทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯเป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ นานๆครั้งแล้วแต่จำเป็น สมาชิกร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือนแสดงดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านสันอุ้ม

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนรับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งมากกว่า 5 คนและระบุการให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ชัดเจน	3
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน	1
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	นานๆครั้งแล้วแต่จำเป็น	1
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	ไม่มีการตรวจสอบโดยสมาชิก	1
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้งกรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	พอใช้	30

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านสันอุ้มมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 10 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ มากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน สมาชิกร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด ยังไม่มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนไม่เคยได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ ไม่มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น แสดงดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านสันอุ้ม

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ยังไม่ได้ดำเนินการ	1
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	ไม่เคยได้รับ	1
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	ไม่มีการคัดเลือก	1
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	10

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านสันอุ้ม มีระดับการประเมินโครงการ 70 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 30 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 10 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แสดงดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านสันอุ้ม

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	16	ดี
ด้านสมาชิก	14	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	30	พอใช้
ด้านการพัฒนา	10	ต้องปรับปรุง
รวม	70	พอใช้

4.2.7 บ้านร่องจี้เหล็ก

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านร่องจี้เหล็กมีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินมากกว่าครึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญามากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านร่องจี้เหล็ก

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่าครึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี มากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	16

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านร่องจี่เหล็กมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯปฏิบัติตามระเบียบทุกคน สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นอย่างดีทุกคน สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป แสดงดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านร่องจี่เหล็ก

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีทุกคน	3
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
ผลการประเมิน	ดี	16

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านร่องจี่เหล็กมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 32 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้ทุกคนรับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานมากกว่า 5 คนและระบุนการให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯเป็นการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบโดยคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกเป็นสำคัญ มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ 2 – 3 เดือนต่อครั้งแล้วแต่สถานการณ์ สมาชิกร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน แสดงดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านร่องขี้เหล็ก

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนรับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งมากกว่า 5 คนและระบุงการให้คำปรึกษาด้านต่างๆชัดเจน	3
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน	2
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกเป็นสำคัญ	3
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุม 2-3 ครั้งต่อเดือนตามสถานการณ์	2
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4	2
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน	2
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่งเดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้งกรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	ดี	32

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านร้อยจีเหล็กมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ มากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคยได้รับ 1-3 ครั้ง มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านร้อยจีเหล็ก

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	14

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านร่องจี้เหล็ก มีระดับการประเมินโครงการ 78 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 32 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านร่องจี้เหล็ก

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	16	ดี
ด้านสมาชิก	16	ดี
ด้านกระบวนการภายใน	32	ดี
ด้านการพัฒนา	14	พอใช้
รวม	78	ดี

4.2.8 บ้านลวงใต้

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านลวงใต้มีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกทุกคน มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สินมากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญามากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านลวงใต้

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง	1
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	1
สมาชิกมีความสามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สิน	ปลดเปลื้องภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	2
ผลการประเมิน	พอใช้	11

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านลวงใต้มีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯทุกคน สมาชิกไม่ค่อยอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการน้อยกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมี 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มี 1-3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านลวงใต้

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	ไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรม	1
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพน้อยกว่า 3 ใน 4	1
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	11

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านลวงใต้มีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 21 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งเท่านั้น ไม่มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ แต่ไม่มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯ ของหมู่บ้านถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯ ครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯ ตามระเบียบโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ 2-3 ครั้งตามสถานภาพ สมาชิกร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล แสดงดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านลงได้

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะกรรมการ โดยตำแหน่งเท่านั้น	1
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	ไม่มีการแต่งตั้งที่ปรึกษา	1
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน	1
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	2
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนแต่ไม่ปฏิบัติตามแผน	2
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์	2
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชมน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง	1
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องบางส่วน	2
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิก	1
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ไม่มีการแต่งตั้งคณะบุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	1
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	21

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านลวงใต้มีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ 1-3 หน่วยงาน การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด ไม่มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนฯได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคยได้รับ 1-3 ครั้ง มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านลวงใต้

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับ 1-3 หน่วยงาน	2
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ยังไม่ได้ดำเนินการ	1
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนฯได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	11

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านหลวงใต้ มีระดับการประเมินโครงการ 54 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง หากพิจารณา มุมมองด้านการเงินระดับ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านสมาชิกระดับ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 21 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านหลวงใต้

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	11	พอใช้
ด้านสมาชิก	11	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	21	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนา	11	พอใช้
รวม	54	ต้องปรับปรุง

4.2.9 บ้านป่าสักน้อย

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อยมีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่า กึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินมากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาทุกคน มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนโดยมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	สมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	2
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญาทุกคน	3
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	15

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อยมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 13 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ทุกคน สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มี 1 - 3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1 - 3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	13

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อยมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 26 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือ คณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานน้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ แต่ไม่มีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯ ครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นไปตามระเบียบฯ โดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์ มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลแสดงดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่เฉพาะให้กรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการบางคนรับผิดชอบ	2
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งน้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน	2
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดไว้ในแฟ้มเอกสารของกองทุนแล้วแต่ใครจะสนใจอ่าน	1
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	2
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนแต่ไม่ปฏิบัติตามแผน	2
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์	2
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีความครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิก	1
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ไม่มีการแต่งตั้งคณะบุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	1
ผลการประเมิน	พอใช้	26

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อยมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ เป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนไม่เคยได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ ไม่มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น ไม่มีการคัดเลือกแสดงดังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านป่าสักน้อย

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	ไม่เคยได้รับ	1
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	ไม่มีการคัดเลือก	1
ผลการประเมิน	พอใช้	11

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านป่าสักน้อย มีระดับการประเมินโครงการ 65 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 13 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 26 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านป่าสักน้อย

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	15	ดี
ด้านสมาชิก	13	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	26	พอใช้
ด้านการพัฒนา	11	พอใช้
รวม	65	พอใช้

4.2.10 บ้านป่าไผ่ศรีโง้ง

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโง้งมีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นสมาชิกทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงิน ไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญามากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน โดยมากกว่า 3 กิจกรรม และทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโง้ง

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงิน ไปลงทุนประกอบอาชีพ	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	15

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโง้งมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกเข้าร่วมทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มี 1-3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโง้ง

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง	3
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	14

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโงมมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 33 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะให้กรรมการโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานน้อยกว่า 5 คน และไม่ระบุด้านชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ และมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯ ของหมู่บ้านถาวรและมีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯ ตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นไปตามระเบียบฯ โดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและมีผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี และประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้งมีการจัดทำทะเบียนเอกสารบัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีความครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลทุก 3 เดือน แสดงคังตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีใจ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนรับผิดชอบ โดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งน้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน	2
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ	3
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	2
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและมีผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	3
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	ไม่มีการติดตามตรวจสอบโดยสมาชิก	1
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 3 เดือน	3
ผลการประเมิน	ดี	33

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโงะมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ 1-3 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ ในทุกรูปแบบเป็นประจำทุกเดือน การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคยได้รับ 1-3 ครั้ง ไม่มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น แสดงดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านป่าไผ่ศรีโงะ

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับ 1-3 หน่วยงาน	2
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์ในทุกรูปแบบเป็นประจำทุกเดือน	3
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯ ที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	ไม่มีการคัดเลือก	1
ผลการประเมิน	พอใช้	12

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านป่าไผ่ศรีโง มีระดับการประเมินโครงการ 74 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 15 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 33 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านป่าไผ่ศรีโง

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	15	ดี
ด้านสมาชิก	14	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	33	ดี
ด้านการพัฒนา	12	พอใช้
รวม	74	พอใช้

4.2.11 บ้านกัวแล

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านกัวแลมีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงิน ไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินมากกว่ากึ่งหนึ่ง การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดมากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านกัวแล

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงิน ไปลงทุนประกอบอาชีพ	มากกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่ถึง 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	2
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้ได้มากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	15

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านกัวแลมีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 13 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯทุกคน สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางคน สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน 1-3 กิจกรรม การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มี 1-3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านกัวแล

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมแก้ไขปัญหาบางคน	2
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มี 1-3 กิจกรรม	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	พอใช้	13

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านกัวแลมีคะแนนรวมมุมมองด้านกระบวนการภายใน 33 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯให้ทุกคน รับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานมากกว่า 5 คนและระบุนการให้คำปรึกษาด้านต่างๆชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านอย่างถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์ มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน แสดงดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านกัวแล

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนรับผิดชอบ โดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งมากกว่า 5 คนและระบุการให้คำปรึกษาด้านต่างๆชัดเจน	3
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน	2
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์	2
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	ดี	33

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านกัวแลมีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 13 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ 1-3 หน่วยงาน การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคยได้รับ 1-3 แสดงดังตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านกัวแล

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับ 1-3 หน่วยงาน	2
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับ 1-3 ครั้ง	2
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	13

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านกิ้วแล มีระดับการประเมินโครงการ 74 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ หากพิจารณามุมมองด้านการเงินระดับ 15 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 13 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 33 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 13 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านกิ้วแล

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	15	ดี
ด้านสมาชิก	13	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	33	ดี
ด้านการพัฒนา	13	พอใช้
รวม	74	พอใช้

4.2.12 บ้านปทุมนิเวศน์

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านปทุมนิเวศน์มีคะแนนรวมมุมมองด้านการเงิน 18 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินทุกคน การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญาทุกคน มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์ แสดงดังตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านปทุมนิเวศน์

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	ทุกคนมีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	3
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้ได้ทุกคน	3
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนตามสัญญาครบทุกคน	3
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	18

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านปทุมเนิเวศน์มีคะแนนรวมมุมมองด้านสมาชิก 17 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯทุกคน สมาชิกอาสาสมัคร เข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นอย่างดีทุกคน สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป แสดงดังตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านปทุมเนิเวศน์

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีทุกคน	3
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง	3
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
ผลการประเมิน	ดี	17

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านปทุมธานีเวศน์มีคะแนนรวมในมุมมองด้านกระบวนการภายใน 34 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ ให้ทุกคนรับผิดชอบ โดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานมากกว่า 5 คน และระบุงการให้คำปรึกษาด้านต่างๆ ชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ และมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯ ครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯ ตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นไปตามระเบียบฯ โดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์ มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯ ติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน แสดงดังตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านปทุมธานี

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนรับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งมากกว่า 5 คนและระบุการให้คำปรึกษาด้านต่างๆชัดเจน	3
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	จัดทำแจกให้สมาชิกทุกคนทราบ	3
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติงานตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุม 2-3 เดือนต่อครั้งตามสถานการณ์	2
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่งเดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้งกรณีที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 6 เดือน	2
ผลการประเมิน	ดี	34

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านปทุมเนิเวศน์มีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพเคยได้รับมากกว่า 3 ครั้งและนำไปปรับใช้ตามสภาพพื้นที่ของตนเอง มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านปทุมเนิเวศน์

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับมากกว่า 3 หน่วยงานขึ้นไป	3
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	เคยได้รับมากกว่า 3 ครั้งและนำไปปรับใช้ตามสภาพพื้นที่ของตนเอง	3
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	ดี	15

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านปทุมนิเวศน์ มีระดับการประเมินโครงการ 84 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี หากพิจารณา มุมมองด้านการเงินระดับ 18 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 17 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 34 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี แสดงดังตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านปทุมนิเวศน์

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	18	ดี
ด้านสมาชิก	17	ดี
ด้านกระบวนการภายใน	34	ดี
ด้านการพัฒนา	15	ดี
รวม	84	ดี

4.2.13 หนองบัวพัฒนา

1) มุมมองด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนามีคะแนนรวมในมุมมองด้านการเงิน 16 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่นสมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สินได้ทุกคน การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา มากกว่าร้อยละ 90 มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน โดยมีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์แสดงดังตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกมีความพึงพอใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน	มากกว่า 3 ใน 4	3
สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ/ มีรายได้และไม่อพยพไปทำงานที่อื่น	สมาชิกมากกว่า 3 ใน 4 มีงานทำ มีอาชีพ/มีรายได้และไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น	2
สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ	เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
สมาชิกมีความสามารถปลดปล่อยภาระหนี้สิน	ปลดปล่อยภาระหนี้สินได้ทุกคน	3
การใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือเงินบริจาคของสมาชิกกองทุนฯเป็นไปตามกำหนดสัญญา	ใช้คืนครบตามสัญญามากกว่าร้อยละ 90	2
มีการจัดสรรผลประโยชน์เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมและทุกคนได้รับประโยชน์	3
ผลการประเมิน	ดี	16

2) มุมมองด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนามีคะแนนรวมในมุมมองด้านสมาชิก 15 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯทุกคน สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง สมาชิกเข้าร่วมแก้ปัญหาทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการมากกว่า 3 ใน 4 การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชนมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น 1-3 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกองทุนฯของสมาชิก	ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกคน	3
สมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาต่างๆของหมู่บ้านหรือชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่ากึ่งหนึ่ง	2
สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	เข้าร่วมทุกคน ทุกครั้ง เพราะถือว่าเป็นปัญหาของตนเองด้วยส่วนหนึ่ง	3
สมาชิกนำเงินทุนกู้ยืมไปประกอบอาชีพตามที่เสนอโครงการ	นำไปประกอบอาชีพมากกว่า 3 ใน 4	2
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายกับกลุ่ม/หรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านหรือชุมชน	มีมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป	3
การดำเนินงานกองทุนมีลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกิจกรรมกับหมู่บ้าน/ชุมชนอื่น	มี 1-3 กิจกรรม	2
ผลการประเมิน	ดี	15

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนามีคะแนนรวมในมุมมองด้านกระบวนการภายใน 34 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดย มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯทุกคนรับผิดชอบโดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษาไม่น้อยกว่า 5 คนและไม่ระบุด้านชัดเจน มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านถาวรและมีข้อมูลกองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืมโดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและมีผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุมใหญ่วิสามัญสมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือสมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ มีการติดตามช่วยเหลือบางครั้ง กรณีที่มีปัญหา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลทุก 3 เดือน แสดงดังตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 แสดงระดับการประเมินมุมมองด้านกระบวนการภายในของกองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการกองทุนฯ	มีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคน รับผิดชอบ โดยตำแหน่งแต่ละฝ่าย	3
มีการแต่งตั้งบุคคลและ/หรือคณะบุคคลในพื้นที่ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	มีการแต่งตั้งน้อยกว่า 5 คนและไม่ ระบุด้านชัดเจน	2
มีระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานกองทุนฯ	ปิดประกาศให้ทราบทั่วกัน	2
มีสมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือน ทั้งหมด	3
มีแผนการดำเนินงานของกองทุนฯและมีการ ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	มีแผนและมีการปฏิบัติงานตามแผน	3
มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนฯของหมู่บ้านและมี ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	มีศูนย์ปฏิบัติการถาวรและมีข้อมูล กองทุนฯครบถ้วนตามแนวทางที่ กำหนด	3
มีการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนให้สมาชิกกู้ยืม โดยคณะกรรมการกองทุนฯตามระเบียบอย่าง เกร่งครัด	เป็นไปตามระเบียบฯโดยไม่คำนึงถึง การสร้างอาชีพและรายได้ของ สมาชิก	2
มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนฯ	ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและ มีผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	3
มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุม ใหญ่วิสามัญ	สมาชิกร่วมประชุมมากกว่า 3 ใน 4 ทุกครั้ง	3
มีการจัดทำทะเบียน เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	มีครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ	3
การติดตามตรวจสอบโดยสมาชิกกองทุนฯ	โดยเวทีชาวบ้านมากกว่ากึ่งหนึ่ง เดือนละ 1 ครั้ง	2
คณะกรรมการกองทุนฯติดตามช่วยเหลือ สมาชิกกองทุนในการประกอบอาชีพ	มีการติดตาม ช่วยเหลือบางครั้ง กรณี ที่มีปัญหา	2
คณะกรรมการกองทุนฯตั้งแต่บุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลทุก 3 เดือน	3
ผลการประเมิน	ดี	34

4) มุมมองด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนามีคะแนนรวมในมุมมองด้านการพัฒนาความรู้ 12 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ 1-3 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯเป็นบางครั้ง การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้งมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่ายทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนไม่เคยได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่นมีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย แสดงดังตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.64 แสดงระดับการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ของกองทุนหมู่บ้านหนองบัวพัฒนา

ตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับการดำเนินงาน	คะแนน
มีการประสานและรับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้รับ 1-3 หน่วยงาน	2
การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนฯ	มีการประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง	2
การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละครั้ง	มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด	3
มีการรวมกลุ่มสมาชิกกองทุนฯเพื่อให้ความรู้ในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	ทำเป็นบางครั้งตามความจำเป็น	2
คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้รับการฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาอาชีพ	ไม่เคยได้รับ	1
มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนฯที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อช่วยเหลือแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอื่น	มีการคัดเลือกมากกว่า 1-3 ราย	2
ผลการประเมิน	พอใช้	12

5) ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

พบว่าผลรวมการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองบ้านหนองบัวพัฒนามีระดับการประเมินโครงการ 77 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี หากพิจารณา มุมมองด้านการเงินระดับ 16 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านสมาชิกระดับ 15 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านกระบวนการภายในระดับ 34 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการพัฒนาระดับ 12 คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แสดงดังตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65 ผลการประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้านของบ้านหนองบัวพัฒนา

มุมมองตัวชี้วัด (KPIs)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
ด้านการเงิน	16	ดี
ด้านสมาชิก	15	ดี
ด้านกระบวนการภายใน	34	ดี
ด้านการพัฒนา	12	พอใช้
รวม	77	ดี

4.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 13 แห่ง

เมื่อเรียงลำดับระดับคะแนนและการประเมินการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน 13 แห่ง พบว่า

กองทุนหมู่บ้านที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนการดำเนินงานสูงสุดคือ บ้านประทุมนิเวศน์ ที่ 84 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีทั้ง 4 ด้าน โดยมีคะแนนในมุมมองด้านการเงิน 18 คะแนน ด้านสมาชิก 17 คะแนน กระบวนการภายใน 34 คะแนน และการพัฒนาความรู้ 15 คะแนน รองลงมาคือ บ้านเชิงคอกย ที่ 83 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีทั้ง 4 ด้าน โดยมีคะแนนในมุมมองด้านการเงิน 17 คะแนน ด้านสมาชิก 17 คะแนน กระบวนการภายใน 34 คะแนน และการพัฒนาความรู้ 15 คะแนน ส่วนบ้านร่องจี่เหล็กมี 78 คะแนน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีเพียง 3 ด้าน คือมุมมองด้านการเงิน 16 คะแนน ด้านสมาชิก 16 คะแนน กระบวนการภายใน 32 คะแนน แต่ด้านการพัฒนาความรู้มีการดำเนินงานระดับพอใช้ที่ 14 คะแนน เท่านั้น เช่นเดียวกับบ้านหนองบัวพัฒนามี 77 คะแนน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีเพียง 3 ด้าน คือมุมมองด้านการเงิน 16 คะแนน ด้านสมาชิก 15 คะแนน กระบวนการภายใน 34 คะแนน แต่ด้านการพัฒนาความรู้มีการดำเนินงานระดับพอใช้ที่ 12 คะแนน เท่านั้น

กองทุนหมู่บ้านที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนการดำเนินงานสูงสุดคือ บ้านป่าไผ่ศรีใจ ที่ 74 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีเพียง 2 ด้าน คือมุมมองด้านการเงินที่ 15 คะแนน และกระบวนการภายในที่ 33 คะแนน มีการดำเนินงานในระดับพอใช้ 2 ด้าน คือด้านสมาชิกที่ 14 คะแนน และการพัฒนาความรู้ที่ 12 คะแนน และบ้านกิ้วแลที่ 74 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีเพียง 2 ด้าน คือมุมมองด้านการเงินที่ 15 คะแนน และกระบวนการภายในที่ 33 คะแนน มีการดำเนินงานในระดับพอใช้ 2 ด้าน คือด้านสมาชิกที่ 13 คะแนน และการพัฒนาความรู้ที่ 13 คะแนน รองลงมาคือ บ้านสันอู่ม ที่ 70 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีเพียง 1 ด้าน คือมุมมองด้านการเงินที่ 16 คะแนน มีการดำเนินงานในระดับพอใช้ 2 ด้าน คือด้านสมาชิกที่ 14 คะแนน และกระบวนการภายในที่ 30 คะแนน ส่วนการดำเนินงานในระดับต้องปรับปรุงคือด้านการพัฒนาความรู้ที่ 10 คะแนน บ้านป่าคา ที่ 69 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับดีเพียง 1 ด้าน คือมุมมองด้านกระบวนการภายในที่ 31 คะแนน มีการดำเนินงานในระดับพอใช้ 3 ด้าน คือด้านการเงินที่ 14 คะแนน สมาชิกที่ 12 คะแนน และการพัฒนาความรู้ที่ 12 คะแนน บ้านป่าสักน้อย ที่ 65 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานใน

ระดับดีเพียง 1 ด้าน คือมุมมองด้านการเงินที่ 15 คะแนน มีการดำเนินงานในระดับพอใช้ 3 ด้าน คือด้าน สมาชิกที่ 13 คะแนน กระบวนการภายในที่ 26 คะแนน และการพัฒนาความรู้ที่ 11 คะแนน บ้านโพธิ์ทองเจริญ ที่ 58 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับพอใช้ทั้ง 4 ด้าน โดยมีคะแนนในมุมมองด้านการเงิน 13 คะแนน ด้านสมาชิก 11 คะแนน กระบวนการภายใน 23 คะแนน และการพัฒนาความรู้ 11 คะแนน บ้านเกาะ ที่ 57 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับพอใช้ 2 ด้าน คือมุมมองด้านสมาชิกที่ 12 คะแนน และการพัฒนาความรู้ที่ 14 คะแนน มีการดำเนินงานในระดับต้องปรับปรุง 2 ด้าน คือ ด้าน การเงินที่ 10 คะแนน และกระบวนการภายในที่ 21 คะแนน

กองทุนหมู่บ้านที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ บ้านลงใต้ ที่ 54 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับพอใช้เพียง 3 ด้าน คือมุมมองด้านการเงิน 11 คะแนน ด้านสมาชิก 11 คะแนน การพัฒนาความรู้ 11 คะแนน แต่ด้านกระบวนการภายใน มีการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงที่ 21 คะแนนเท่านั้น และบ้านแม่ดอกแดงที่ 53 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละมุมมองจะเห็นว่าการดำเนินงานในระดับพอใช้เพียง 2 ด้าน คือมุมมองด้านสมาชิก 13 คะแนน และด้านการพัฒนาความรู้ 12 คะแนน การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง คือด้านการเงินที่ 9 คะแนน และกระบวนการภายใน ที่ 19 คะแนนเท่านั้น แสดงดังตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 แสดงการเปรียบเทียบระดับคะแนน และผลการประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้านฯ

กองทุนหมู่บ้าน	การเงิน	สมาชิก	กระบวน การฯ	การ พัฒนา	คะแนน รวม
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
	(ระดับ)	(ระดับ)	(ระดับ)	(ระดับ)	(ระดับ)
บ้านปทุมนิเวศน์	18 ดี	17 ดี	34 ดี	15 ดี	84 ดี
บ้านเชิงคอย	17 ดี	17 ดี	34 ดี	15 ดี	83 ดี
บ้านร้องขี้เหล็ก	16 ดี	16 ดี	32 ดี	14 พอใช้	78 ดี
บ้านหนองบัวพัฒนา	16 ดี	15 ดี	34 ดี	12 พอใช้	77 ดี
บ้านป่าไผ่ศรีใจ	15 ดี	14 พอใช้	33 ดี	12 พอใช้	74 พอใช้
บ้านกิ้วแล	15 ดี	13 พอใช้	33 ดี	13 พอใช้	74 พอใช้
บ้านสันอุ้ม	16 ดี	14 พอใช้	30 พอใช้	10 ปรับปรุง	70 พอใช้
บ้านป่าคา	14 พอใช้	12 พอใช้	31 ดี	12 พอใช้	69 พอใช้
บ้านป่าสักน้อย	15 ดี	13 พอใช้	26 พอใช้	11 พอใช้	65 พอใช้
บ้านโพธิ์ทองเจริญ	13 พอใช้	11 พอใช้	23 พอใช้	11 พอใช้	58 พอใช้
บ้านเกาะ	10 ปรับปรุง	12 พอใช้	21 ปรับปรุง	14 พอใช้	57 พอใช้
บ้านหลวงใต้	11 พอใช้	11 พอใช้	21 ปรับปรุง	11 พอใช้	54 ปรับปรุง
บ้านแม่ดอกแดง	9 ปรับปรุง	13 พอใช้	19 ปรับปรุง	12 พอใช้	53 ปรับปรุง

4.4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

- H0 : ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคูลดชันนี้
ไม่มีความสัมพันธ์กับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชน
เมืองดีเด่นจำแนกตามมุมมองด้านการเงิน ด้านสมาชิก ด้านกระบวนการ
ภายใน และด้านการพัฒนาความรู้
- H1 : ผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคูลดชันนี้
ชันนี้มีความสัมพันธ์กับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชน
เมืองดีเด่นจำแนกตามมุมมองด้านการเงิน ด้านสมาชิก ด้านกระบวนการ
ภายใน และด้านการพัฒนาความรู้

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ของคะแนนตามแบบประเมินผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคูลดชันกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่นจำแนกตามมุมมองด้านการเงิน สมาชิก กระบวนการภายใน และการพัฒนาความรู้ พบว่ามุมมองด้านการเงินมีค่า $r = 0.930$ และค่า Significant = 0.00 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 มุมมองด้านสมาชิกพบว่า มีค่า $r = 0.868$ และค่า Significant = 0.00 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 มุมมองด้านกระบวนการภายในพบว่า มีค่า $r = 0.962$ และค่า Significant = 0.00 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และมุมมองด้านการพัฒนาความรู้พบว่า มีค่า $r = 0.552$ และค่า Significant = 0.034 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงดังตารางที่ 4.67 - ตารางที่ 4.70

4.4.1 ด้านการเงิน

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ของคะแนนตามแบบประเมินผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคุณลักษณะกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น พบว่ามุมมองด้านการเงินมีค่า $r = 0.930$ และค่า Significant = 0.00 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงดังตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67 แสดงการหาความสัมพันธ์ของผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคุณลักษณะกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น ด้านการเงิน

กองทุนหมู่บ้าน	x	y	Xy	x ²	y ²
บ้านปทุมนิเวศน์	84	18	1,512	7,056	324
บ้านเชิงดอย	83	17	1,411	6,889	289
บ้านร้องขี้เหล็ก	78	16	1,248	6,084	256
บ้านหนองบัวพัฒนา	77	16	1,232	5,929	256
บ้านป่าไผ่ศรีโจง	74	15	1,110	5,476	225
บ้านกิวแล	74	15	1,110	5,476	225
บ้านสันอุ้ม	70	16	1,120	4,900	256
บ้านป่าคา	69	14	966	4,761	196
บ้านป่าสักน้อย	65	15	975	4,225	225
บ้านโพธิ์ทองเจริญ	58	13	754	3,364	169
บ้านเกาะ	57	10	570	3,249	100
บ้านหลวงใต้	54	11	594	2,916	121
บ้านแม่ดอกแดง	53	9	477	2,809	81
ผลรวม	896	185	13,079	63,134	2,723
r ค่าความสัมพันธ์					0.930
Significant					0.000

คำนวณประกอบ

โดยแทนค่า

r_{xy} = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

x = ค่าคะแนนจากการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองดีเด่น

y = ค่าคะแนนจากการประเมินโดยใช้ผังคูลดซ์นี่ (BSC)

n = จำนวน 13 หมู่บ้าน

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{13(13,079) - (896)(185)}{((13 \cdot 63,134) - (896)^2) ((13 \cdot 2,723) - (185)^2)}$$

$$r_{xy} = \frac{4,267}{21,045,124}$$

$$r_{xy} = 0.930$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.4.2 ด้านสมาชิก

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ของคะแนนตามแบบประเมินผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคุณลักษณะกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น พบว่า มุมมองด้านสมาชิกพบว่ามีค่า $r = 0.868$ และค่า Significant = 0.00 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กัน และเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 แสดงการหาความสัมพันธ์ของผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคุณลักษณะกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น ด้านสมาชิก

กองทุนหมู่บ้าน	x	y	xy	x ²	y ²
บ้านปทุมนิเวศน์	84	17	1,428	7,056	289
บ้านเชิงคอย	83	17	1,411	6,889	289
บ้านร้องขี้เหล็ก	78	16	1,248	6,084	256
บ้านหนองบัวพัฒนา	77	15	1,155	5,929	225
บ้านป่าไผ่ศรีโจง	74	14	1,036	5,476	196
บ้านกิวแล	74	13	962	5,476	169
บ้านสันอุ้ม	70	14	980	4,900	196
บ้านป่าคา	69	12	828	4,761	144
บ้านป่าสักน้อย	65	13	845	4,225	169
บ้านโพธิ์ทองเจริญ	58	11	638	3,364	121
บ้านเกาะ	57	12	684	3,249	144
บ้านลวงใต้	54	11	594	2,916	121
บ้านแม่ดอกแดง	53	13	689	2,809	169
ผลรวม	896	178	12,498	63,134	2,488
r ค่าความสัมพันธ์					0.868
Significant					0.000

คำนวณประกอบ

โดยแทนค่า

r_{xy} = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

x = ค่าคะแนนจากการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองดีเด่น

y = ค่าคะแนนจากการประเมินโดยใช้ผังคูลดซ์นี่ (BSC)

n = จำนวน 13 หมู่บ้าน

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{13(12,498) - (896)(178)}{((13 \cdot 63,134) - (896)^2) ((13 \cdot 2,488) - (178)^2)}$$

$$r_{xy} = \frac{2,986}{11,831,160}$$

$$r_{xy} = 0.868$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.4.3 ด้านกระบวนการภายใน

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ของคะแนนตามแบบประเมินผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคูคกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น พบว่ามุมมองด้านกระบวนการภายในพบว่ามีค่า $r = 0.962$ และค่า Significant = 0.00 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงดังตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 แสดงการหาความสัมพันธ์ของผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคูคดัชนีกับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น ด้านกระบวนการภายใน

กองทุนหมู่บ้าน	x	y	Xy	x ²	y ²
บ้านปทุมนิเวศน์	84	34	2,856	7,056	1,156
บ้านเชิงดอย	83	34	2,822	6,889	1,156
บ้านร้องจี้เหล็ก	78	32	2,496	6,084	1,024
บ้านหนองบัวพัฒนา	77	34	2,618	5,929	1,156
บ้านป่าไผ่ศรีโจง	74	33	2,442	5,476	1,089
บ้านกัวแล	74	33	2,442	5,476	1,089
บ้านสันอุ้ม	70	30	2,100	4,900	900
บ้านป่าคา	69	31	2,139	4,761	961
บ้านป่าสักน้อย	65	26	1,690	4,225	676
บ้านโพธิ์ทองเจริญ	58	23	1,334	3,364	529
บ้านเกาะ	57	21	1,197	3,249	441
บ้านลวงใต้	54	21	1,134	2,916	441
บ้านแม่ดอกแดง	53	19	1,007	2,809	361
ผลรวม	896	371	26,277	63,134	10,979
r ค่าความสัมพันธ์					0.962
Significant					0.000

คำนวณประกอบ

โดยแทนค่า

r_{xy} = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

x = ค่าคะแนนจากการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองดีเด่น

y = ค่าคะแนนจากการประเมินโดยใช้ผังคูลดซ์นี่ (BSC)

n = จำนวน 13 หมู่บ้าน

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{13(26,277) - (896)(371)}{((13 \cdot 63,134) - (896)^2) ((13 \cdot 10,979) - (371)^2)}$$

$$r_{xy} = \frac{9,185}{91,171,636}$$

$$r_{xy} = 0.962$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.4.4 ด้านการพัฒนาความรู้

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ของคะแนนตามแบบประเมินผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคุณค่านี้นี้กับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น พบว่า มุมมองด้านการพัฒนาความรู้พบว่ามีค่า $r = 0.552$ และค่า Significant = 0.034 ดังนั้นแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเป็นไปตามทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงดังตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 แสดงการหาความสัมพันธ์ของผลการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามผังคุณค่านี้นี้กับหลักเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาชุมชนเมืองดีเด่น ด้านการพัฒนาความรู้

กองทุนหมู่บ้าน	x	y	Xy	x ²	y ²
บ้านปทุมนิเวศน์	84	15	1,260	7,056	225
บ้านเชิงดอย	83	15	1,245	6,889	225
บ้านร้องจี้เหล็ก	78	14	1,092	6,084	196
บ้านหนองบัวพัฒนา	77	12	924	5,929	144
บ้านป่าไผ่ศรีโจง	74	12	888	5,476	144
บ้านกัวแล	74	13	962	5,476	169
บ้านสันอุ้ม	70	10	700	4,900	100
บ้านป่าคา	69	12	828	4,761	144
บ้านป่าสักน้อย	65	11	715	4,225	121
บ้านโพธิ์ทองเจริญ	58	11	638	3,364	121
บ้านเกาะ	57	14	798	3,249	196
บ้านลวงใต้	54	11	594	2,916	121
บ้านแม่ดอกแดง	53	12	636	2,809	144
ผลรวม	896	162	11,280	63,134	2,050
r ค่าความสัมพันธ์					0.552
Significant					0.034

คำนวณประกอบ

โดยแทนค่า

r_{xy} = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

x = ค่าคะแนนจากการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองดีเด่น

y = ค่าคะแนนจากการประเมินโดยใช้ผังคูลดซ์นี่ (BSC)

n = จำนวน 13 หมู่บ้าน

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{13(11,280) - (896)(162)}{((13 \cdot 63,134) - (896)^2) ((13 \cdot 2,050) - (162)^2)}$$

$$r_{xy} = \frac{1,488}{7,277,956}$$

$$r_{xy} = 0.552$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved