

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการปฏิบัติงานตามโครงการ “ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ส่งแบบสอบถามให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 138 ชุด ได้กลับคืนมา 138 ชุด คิดเป็นหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ศึกษาได้เสนอผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ปฏิบัติงานด้านการบันทึกข้อมูลระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์
2. การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้วิธีการประเมินแบบ CIPP Model
3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามโครงการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	35	25.36
หญิง	103	74.64
รวม	138	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 74.64 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 25.36

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	42	30.43
31 – 40 ปี	61	44.20
41 – 50 ปี	35	25.36
รวม	138	100

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.20 รองลงมาได้แก่ มีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.43 และมีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็น ร้อยละ 25.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	9.42
ปริญญาตรี	112	81.16
สูงกว่าปริญญาตรี	13	9.42
รวม	138	100

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.16 รองลงมา ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.42

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

สาขาวิชาที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
รัฐประศาสนศาสตร์	20	14.49
เศรษฐศาสตร์	10	7.25
พาณิชยศาสตร์	66	47.83
อื่นๆ เช่น นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ สายสามัญ	42	30.43
รวม	138	100

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในด้านพาณิชยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาอื่นๆ รัฐประศาสนศาสตร์ และ เศรษฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 30.43, 14.49 และ 7.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบันทึกบัญชี

ประสบการณ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบันทึกบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
1 – 2 ปี	25	18.12
3 – 5 ปี	52	37.68
5 – 6 ปี	19	13.77
มากกว่า 6 ปี	42	30.43
รวม	138	100

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 3 – 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.68 รองลงมา ได้แก่ มากกว่า 6 ปี , 1 – 2 ปี และ 5 – 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.43, 18.12 และ 13.77 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ปลัด	3	2.17
หัวหน้ากอง/ส่วนการคลัง	39	28.26
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	21	15.22
เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	47	34.06
เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานพัสดุ	14	10.14
เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้	11	7.97
เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานธุรการ	3	2.17
รวม	138	100

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 34.06 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากอง/ส่วนการคลัง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานพัสดุ เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานธุรการ ปลัด คิดเป็นร้อยละ 28.26, 15.22, 10.14, 7.97, 2.17 และ 2.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับ

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1 - 3	32	23.19
ระดับ 4 - 5	67	48.55
ระดับ 6 ขึ้นไป	39	28.26
รวม	138	100

ตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการระดับ 4 – 5 คิดเป็นร้อยละ 48.55 รองลงมา ได้แก่ ระดับ 6 ขึ้นไป และระดับ 1 – 3 คิดเป็นร้อยละ 28.26 และ 23.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	4	2.90
เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง	7	5.07
เทศบาลตำบล	31	22.46
องค์การบริหารส่วนตำบล	96	69.57
รวม	138	100

ตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาได้แก่ เทศบาลตำบล เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง และองค์การบริหารส่วนจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 22.46, 5.07 และ 2.90 ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยใช้วิธีการประเมินแบบ CIPP Model

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามด้านสิ่งแวดล้อม (CONTEXT)

ด้านสิ่งแวดล้อม (CONTEXT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ท่านคิดว่าท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการเพียงใด	20 (14.49)	51 (36.96)	42 (30.43)	22 (15.94)	3 (2.17)	3.46 (ปานกลาง)
บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการเพียงใด	14 (10.14)	47 (34.06)	46 (33.33)	25 (18.12)	6 (4.35)	3.28 (ปานกลาง)
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการบันทึกบัญชี บันทึกข้อมูลเพียงใด	20 (14.49)	49 (35.51)	44 (31.88)	19 (13.77)	6 (4.35)	3.42 (ปานกลาง)
ความต้องการของส่วนกลางที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามโครงการเพียงใด	39 (28.26)	54 (39.13)	31 (22.46)	13 (9.42)	1 (0.72)	3.85 (มาก)
ความต้องการของส่วนกลางที่ต้องการให้ดำเนินการตามโครงการเพื่อตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบ	42 (30.43)	52 (37.68)	36 (26.09)	6 (4.35)	2 (1.45)	3.91 (มาก)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อม (CONTEXT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเห็น ด้วยกับโครงการนี้เพียงใด	15 (10.87)	56 (40.58)	51 (36.96)	14 (10.14)	2 (1.45)	3.49 (ปานกลาง)
ผู้บริหารให้การสนับสนุน โครงการนี้เพียงใด	23 (16.6749)	369 (26.09)	54 (39.13)	17 (12.32)	8 (5.80)	3.36 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.53 (มาก)

จากตารางที่ 9 ด้านสิ่งแวดล้อม (CONTEXT) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ มีความสามารถในการจัดการด้านนี้ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.53) โดยมีประเด็นรายละเอียดดังนี้ ความต้องการของส่วนกลางที่ต้องการให้ดำเนินการตามโครงการเพื่อการตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบ และความต้องการของส่วนกลางที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามโครงการในระดับมาก สำหรับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับโครงการ มีความพร้อมที่จะดำเนินการ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการบันทึกบัญชี และบันทึกข้อมูลมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านผู้บริหารให้การสนับสนุนโครงการในระดับปานกลาง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกข้อมูลมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกในด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)

ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านบุคลากร						3.35 (ปานกลาง)
จำนวนบุคลากรที่ดำเนินการโครงการประเมินการปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานที่กรมฯ กำหนดมาน้อยเพียงใด	15 (10.87)	45 (32.61)	51 (36.96)	20 (14.49)	7 (5.07)	3.35 (ปานกลาง)
คุณวุฒิหรือคุณสมบัติของบุคลากรในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมเพียงใด	13 (9.45)	55 (39.86)	56 (40.58)	11 (7.97)	3 (2.17)	3.46 (ปานกลาง)
การจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรเกี่ยวกับระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสมเพียงใด	17 (12.32)	38 (27.54)	46 (33.33)	30 (21.74)	7 (5.07)	3.20
บุคลากรมีศักยภาพสำหรับงานบันทึกบัญชีเพียงใด	23 (16.67)	46 (33.33)	58 (42.03)	83 (5.08)	3 (2.17)	3.57 (มาก)
ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินการตามโครงการบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์มากเพียงใด	13 (9.42)	51 (36.96)	53 (38.41)	18 (13.04)	3 (2.17)	3.38 (ปานกลาง)
ผู้บริหารให้ความสนใจและให้การสนับสนุนโครงการนี้เพียงใด	18 (13.04)	43 (31.16)	38 (27.54)	27 (19.57)	12 (8.70)	3.20 (ปานกลาง)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านงบประมาณ						3.18 (ปานกลาง)
งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านวัสดุอุปกรณ์ มากน้อยเพียงใด	11 (7.97)	39 (28.26)	57 (41.30)	23 (16.67)	8 (5.80)	3.16 (ปานกลาง)
งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการอบรมบุคลากรมากน้อยเพียงใด	16 (11.59)	33 (23.91)	56 (40.58)	29 (21.01)	4 (2.90)	3.20 (ปานกลาง)
ด้านข้อมูล						3.53 (มาก)
ข้อมูลที่ใช้ในการบันทึกรายการถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	24 (17.39)	433 (31.16)	55 (39.86)	14 (10.14)	3 (1.45)	3.53 (มาก)
ด้านเวลา						3.59 (มาก)
ระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลรวดเร็วกว่าแบบการบันทึกบัญชีแบบเดิม	30 (21.74)	50 (36.23)	32 (23.19)	23 (16.67)	3 (2.17)	3.59 (มาก)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านการดำเนินงาน						3.28 (ปานกลาง)
วัสดุ อุปกรณ์ ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ บันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์มี ความเหมาะสมเพียงใด	17 (12.32)	49 (35.51)	46 (33.33)	21 (15.22)	5 (3.62)	3.38 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มีความเหมาะสมเพียงใด	10 (7.25)	38 (27.54)	60 (43.4843)	26 (18.84)	4 (2.90)	3.46 (ปานกลาง)
	ค่าเฉลี่ยรวม					3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 10 ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยบุคลากรที่ดำเนินการตามโครงการสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานที่กรมฯ กำหนด คุณวุฒิหรือคุณสมบัติของบุคลากรในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง การจัดการอบรมให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน บุคลากรมีศักยภาพสำหรับงานบันทึกบัญชี บุคลากรให้ความร่วมมือและผู้บริหารให้ความสนใจหรือสนับสนุนโครงการ สำหรับด้านงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบของวัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านการบันทึกข้อมูลมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และด้านการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกในด้านกระบวนการ (PROCESS)

ด้านกระบวนการ (PROCESS)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ขั้นตอนการดำเนินงาน						3.12 (ปานกลาง)
มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการเพียงใด	12 (8.70)	35 (25.36)	56 (40.58)	32 (23.19)	3 (2.17)	3.15 (ปานกลาง)
การซักซ้อมและทำความเข้าใจระหว่างผู้ปฏิบัติงานก่อนการปฏิบัติ	9 (6.52)	37 (26.81)	65 (47.10)	23 (16.67)	4 (2.90)	3.17 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องทราบ	8 (5.80)	29 (21.01)	57 (41.30)	39 (28.26)	5 (3.62)	2.97
ผู้ปฏิบัติและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจวัตถุประสงค์และขั้นตอนการปฏิบัติของโครงการอย่างชัดเจน	9 (6.52)	43 (31.16)	52 (37.68)	32 (23.19)	2 (1.45)	3.18 (ปานกลาง)
ภาวะผู้นำของผู้ดูแลระบบ						3.26 (ปานกลาง)
มีความสนใจในการแก้ปัญหาด้านการบันทึกบัญชี	22 (15.94)	48 (34.78)	37 (26.81)	25 (18.12)	63 (4.35)	3.40 (ปานกลาง)
มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของโครงการสามารถแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง และให้คำปรึกษาได้	20 (14.49)	36 (26.09)	48 (34.781)	28 (20.29)	6 (4.35)	3.26 (ปานกลาง)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ (PROCESS)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มีการกระตุ้นเตือน และมีการกำกับการทำงานอย่างใกล้ชิด	17 (14.49)	30 (25.36)	51 (37.68)	32 (16.67)	8 (5.80)	3.12 (ปานกลาง)
มีความคิดริเริ่มในการแก้ไข ปัญหา หรือการแก้ไข สถานการณ์เฉพาะหน้าได้ อย่างดี	20 (14.49)	35 (25.36)	52 (37.68)	23 (16.67)	8 (5.80)	3.26 (ปานกลาง)
การมีส่วนร่วมของ ผู้ปฏิบัติงาน						3.54 (มาก)
ความเห็นด้วยกับนโยบาย การแก้ไขปัญหามาจากการ บันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์	25 (18.12)	49 (35.51)	49 (35.51)	13 (9.42)	2 (1.45)	3.59 (มาก)
ความรู้และเข้าใจนโยบายที่ จะสามารถนำไปปฏิบัติให้ สอดคล้องกับนโยบายการ แก้ไขปัญหามาจากการบันทึก บัญชี	16 (11.59)	43 (31.16)	65 (47.10)	11 (7.79)	3 (2.17)	3.42 (ปานกลาง)
ความเต็มใจสนับสนุนการ ดำเนิน การตามนโยบาย ฝึกฝนตนเองเพื่อ เตรียมพร้อมในการ ปฏิบัติงานด้านการบันทึก บัญชีคอมพิวเตอร์	20 (14.49)	60 (43.48)	45 (32.61)	11 (7.79)	2 (1.45)	3.62 (มาก)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ (PROCESS)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เวลา						3.22 (ปานกลาง)
ระยะเวลาในการบันทึก ข้อมูลรวดเร็วเพียงใด	13 (9.42)	47 (34.06)	39 (28.26)	32 (23.19)	7 (5.07)	3.20 (ปานกลาง)
ระยะเวลาในการรายงาน ข้อมูลรวดเร็วเพียงใด	15 (18.87)	41 (29.71)	50 (36.23)	27 (19.57)	5 (3.62)	3.25 (ปานกลาง)
การติดตามและประเมินผล						3.13 (ปานกลาง)
มีการติดตามผลการบันทึก ข้อมูลและการรายงานข้อมูล เป็นประจำตามแผนการ ปฏิบัติงาน	15 (10.87)	34 (24.64)	60 (43.48)	22 (15.94)	7 (5.07)	3.20 (ปานกลาง)
มีการประเมินผลการบันทึก ข้อมูลและการรายงานข้อมูล เป็นรายไตรมาส	10 (7.25)	36 (26.09)	53 (38.41)	29 (21.01)	10 (7.25)	3.05 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 11 ด้านกระบวนการ (PROCESS) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงาน การซักซ้อมและทำความเข้าใจก่อนการปฏิบัติงาน การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ผู้ปฏิบัติและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจวัตถุประสงค์และขั้นตอนการปฏิบัติ ภาวะผู้นำของผู้ดูแลระบบ ในการแก้ไขปัญหา ความรู้ ความเข้าใจ ให้คำปรึกษาได้ มีการกระตุ้นเตือนและมีการกำกับการทำงานอย่างใกล้ชิด มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาหรือแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างดี การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับความเห็นด้วยกับนโยบายการแก้ไขปัญหาจากการบันทึกบัญชี

คอมพิวเตอร์ มีความรู้และเข้าใจในนโยบาย เต็มใจสนับสนุนการดำเนินการตามโครงการ ฝึกฝนตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาในการบันทึกข้อมูล การติดตามและประเมินผลด้านการบันทึกข้อมูลและการรายงานข้อมูล โดยรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกในด้านผลผลิต (PRODUCT)

ด้านผลผลิต (PRODUCT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านการบันทึกข้อมูล						3.04 (ปานกลาง)
มีการบันทึกข้อมูลเป็นประจำ ทุกวันที่เกิดรายการ	18 (13.04)	33 (23.91)	47 (34.06)	24 (17.39)	16 (11.59)	3.09 (ปานกลาง)
การรายงานทุกครั้งที่มีการ บันทึกข้อมูล	5 (3.62)	39 (28.26)	54 (39.13)	28 (20.29)	12 (8.70)	2.98 (ปานกลาง)
ด้านการรายงานข้อมูล						3.29 (ปานกลาง)
รวดเร็วขึ้น	21 (15.22)	43 (31.16)	43 (31.16)	23 (16.67)	8 (5.80)	3.33 (ปานกลาง)
เป็นปัจจุบัน	12 (8.70)	50 (36.23)	45 (32.61)	21 (15.22)	10 (7.25)	3.24 (ปานกลาง)
ด้านการเสนอรายงาน						3.28 (ปานกลาง)
มีการเสนอรายงานต่างๆ ให้ ผู้บังคับบัญชาและผู้บริหาร ทราบ ได้รวดเร็วและเป็น ปัจจุบัน	15 (10.87)	46 (33.33)	41 (29.71)	26 (18.84)	10 (7.25)	3.22 (ปานกลาง)
การรายงานข้อมูลให้ ส่วนกลางรวดเร็วขึ้น ข้อมูล เป็นปัจจุบันมากขึ้น	20 (14.49)	49 (35.51)	36 (26.09)	23 (13.77)	10 (4.35)	3.33 (ปานกลาง)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านผลผลิต (PRODUCT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านการรับรู้ข้อมูล						3.46 (ปานกลาง)
งบประมาณรายจ่ายประจำปี	27 (19.57)	53 (38.41)	37 (26.81)	16 (11.59)	5 (3.62)	3.59 (มาก)
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี	26 (18.84)	51 (36.96)	36 (26.09)	19 (13.77)	6 (4.35)	3.52 (มาก)
จ่ายขาดเงินสะสม	15 (10.87)	63 (45.65)	32 (23.19)	20 (14.49)	8 (5.80)	3.41 (ปานกลาง)
งบแสดงฐานะการเงิน	14 (10.14)	60 (43.48)	40 (28.99)	18 (13.04)	6 (4.35)	3.42 (ปานกลาง)
งบทรัพย์สิน	16 (11.59)	59 (42.75)	36 (26.09)	21 (15.22)	6 (4.35)	3.42 (ปานกลาง)
รายละเอียดประกอบงบการเงิน	15 (10.87)	60 (43.48)	36 (26.09)	19 (13.77)	8 (5.80)	3.40 (ปานกลาง)
รายงานเงินคงเหลือประจำวัน	16 (11.59)	59 (42.75)	34 (24.64)	22 (15.94)	7 (5.07)	3.40 (ปานกลาง)
ทะเบียนคุมเงินประกันสัญญา	24 (17.39)	50 (36.23)	39 (28.26)	19 (13.77)	6 (4.35)	3.49 (ปานกลาง)
ทะเบียนครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	12 (8.70)	60 (43.48)	41 (29.71)	19 (13.77)	6 (4.35)	3.38 (ปานกลาง)
รายงานอื่น ๆ	18 (13.04)	47 (34.06)	43 (31.16)	23 (16.67)	7 (5.07)	3.38 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.34 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 12 ด้านผลผลิต (PRODUCT) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูล การรายงานข้อมูล การเสนอรายงาน การรับรู้ข้อมูล ในด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปี เงินจ่ายขาดเงินสะสม งบแสดงฐานะการเงิน งบทรัพย์สิน รายละเอียดประกอบงบการเงิน รายงานเงินคงเหลือประจำวัน ทะเบียนคุมครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง และรายงานอื่น ๆ โดยรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านผลผลิตอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกในด้านผลลัพธ์ (OUTCOMES)

ด้านผลลัพธ์ (OUTCOMES)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โครงการนี้ช่วยให้การบันทึกบัญชีรวดเร็ว เป็นปัจจุบัน	33 (23.91)	57 (41.30)	28 (20.29)	16 (11.59)	4 (2.90)	3.72 (มาก)
โครงการนี้ช่วยให้การรายงานข้อมูลทางการเงินรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน	26 (18.84)	58 (42.03)	35 (25.36)	16 (11.59)	3 (2.17)	3.64 (มาก)
โครงการนี้ช่วยให้การบันทึกรายการด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี เงินจ่ายขาดเงินสะสม เงินอุดหนุน รวดเร็วขึ้น	29 (12.32)	57 (27.54)	32 (33.33)	17 (21.74)	3 (2.17)	3.67 (มาก)
โครงการนี้ช่วยลดปัญหาจากการบันทึกบัญชีผิด หรือการทุจริตคอร์รัปชัน	38 (27.54)	46 (33.33)	40 (28.99)	13 (9.42)	1 (0.72)	3.78 (มาก)
โครงการนี้ช่วยให้การตรวจสอบผู้ตรวจสอบภายนอก เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือองค์กรอิสระสามารถตรวจสอบได้รวดเร็วขึ้น	35 (9.42)	49 (36.96)	37 (38.41)	13 (13.04)	4 (2.17)	3.71 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.54 (มาก)

จากตารางที่ 13 ด้านผลลัพธ์ (OUTCOMES) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการนี้ช่วยให้การบันทึกบัญชีรวดเร็ว เป็นปัจจุบัน ช่วยให้การรายงานข้อมูลทางการเงินรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ช่วยให้การบันทึกรายการด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปี เงินจ่ายขาดเงินสะสม เงินอุดหนุน รวดเร็วขึ้น ช่วยลดปัญหาจากการบันทึกบัญชีผิด หรือการทุจริตคอร์รัปชัน และช่วยให้การตรวจสอบผู้ตรวจสอบภายนอกเช่นสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรือองค์กรอิสระสามารถตรวจสอบได้รวดเร็วขึ้น โดยรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกในด้านผลกระทบ (IMPACT)

ด้านผลกระทบ (IMPACT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
หลังจากรับ โครงการนี้มา ดำเนินการ โครงการนี้เป็นภาระสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำที่ได้รับ	1 (0.72)	22 (15.94)	42 (30.43)	39 (28.26)	34 (24.64)	2.40 (น้อย)
การดำเนินการตามโครงการนี้ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายในการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น	-	25 (18.12)	55 (39.86)	42 (30.43)	16 (11.59)	2.64 (ปานกลาง)
การดำเนินการตามโครงการนี้ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มมากขึ้น	1 (0.72)	31 (22.46)	52 (37.68)	32 (23.19)	22 (15.94)	2.69 (ปานกลาง)
การดำเนินการตามโครงการนี้ใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่าการบันทึกบัญชีแบบเดิม	8 (5.80)	30 (21.74)	37 (26.81)	36 (26.09)	27 (19.57)	2.68 (ปานกลาง)
การดำเนินการตามโครงการนี้วิธีการงบประมาณไม่สอดคล้องกับวิธีการบันทึกบัญชี	3 (2.17)	29 (21.04)	47 (34.06)	34 (24.64)	25 (18.12)	2.64 (ปานกลาง)
การดำเนินการตามโครงการนี้ทำให้การบันทึกข้อมูลทางการเงินไม่เป็นปัจจุบัน	8 (5.80)	36 (26.09)	48 (34.78)	29 (21.01)	17 (12.32)	2.92 (ปานกลาง)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านผลกระทบ (IMPACT)	ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การดำเนินการตามโครงการนี้ ทำให้การรายงานข้อมูลล่าช้า กว่าแบบเดิม	13 (9.42)	31 (22.46)	46 (33.33)	26 (21.01)	22 (12.32)	2.92 (ปานกลาง)
การดำเนินการตามโครงการนี้ ใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบ มากกว่าการบันทึกบัญชี แบบเดิม	11 (7.97)	27 (19.57)	44 (31.88)	35 (25.36)	21 (15.22)	2.80 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.71 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 14 ด้านผลกระทบ (IMPACT) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการว่าหลังจากรับโครงการนี้มาดำเนินการ โครงการเป็นภาระสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ที่ต้องปฏิบัติงานประจำที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามโครงการ ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายในการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มมากขึ้น ใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่าการบันทึกบัญชีแบบเดิม วิธีการงบประมาณไม่สอดคล้องกับวิธีการบันทึกบัญชี ทำให้การบันทึกข้อมูลทางการเงินไม่เป็นปัจจุบัน การรายงานข้อมูลล่าช้ากว่าแบบเดิม และใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบ มากกว่าการบันทึกบัญชีแบบเดิม โดยรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความสามารถในการปฏิบัติด้านผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.71)

ตารางที่ 15 แสดง ค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่

ตัวแบบ CIPP Model	ค่าเฉลี่ย
ด้านสิ่งแวดล้อม (CONTEXT)	3.53
ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	3.35
ด้านกระบวนการ (PROCESS)	3.26
ด้านผลผลิต (PRODUCT)	3.34
ด้านผลลัพธ์ (OUTCOMES)	3.54
ด้านผลกระทบ (IMPACT)	3.26
ค่าเฉลี่ยรวม	3.38

จากตารางที่ 15 เป็นผลการประเมินความสามารถในการดำเนินการตามโครงการระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ แบบ CIPP Model ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) ด้านผลผลิต (PRODUCT) ด้านผลลัพธ์ (OUTCOMES) และด้านผลกระทบ (IMPACT) พบว่า โดยรวมแล้วมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

1. ปัญหาและอุปสรรคด้านการบันทึกบัญชี พบว่าข้อมูลทางการบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน ต้องทำการบันทึกข้อมูลย้อนหลัง ข้อมูลไม่ถูกต้อง การบันทึกบัญชียุ่งยากมากกว่าการบันทึกบัญชีแบบเดิม บันทึกบัญชีแล้วไม่ตรงกับยอดรายงาน คือการบันทึกด้วยมือไม่ตรงกับระบบ ทำให้การอ่านค่าไม่ถูกต้องตรงกัน ไม่ได้บันทึกด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ยังใช้ระบบการบันทึกบัญชีแบบเดิมอยู่ ไม่มีเจ้าหน้าที่ ระบบช้ามาก บางครั้งก็เข้าสู่ระบบไม่ได้ มีความยุ่งยากซับซ้อน การแก้ไขปัญหากรณีที่บันทึกผิดพลาดได้ยาก ไม่มีผู้ให้คำแนะนำในกรณีที่บันทึกบัญชีผิด ไม่สามารถทราบถึงความถูกต้องและผิดพลาดได้ในขณะที่ปฏิบัติงานอยู่ และกลับไปดูข้อมูลก่อนหน้านั้นไม่ได้ ด้านบุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการทำงาน ทำให้งานล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน บุคลากรย้ายบ่อย บุคลากรมีความรู้ความสามารถไม่ตรงกับสายงานที่ต้องการ ผู้ดูแลระบบให้คำปรึกษาน้อยเมื่อโทรไปสอบถาม ขาดความชำนาญด้านการเข้าสู่ระบบช้า เซฟเวอร์ช้ามาก การบันทึกบัญชีผิดพลาดระบบไม่สามารถแก้ไขได้ลบออกจากข้อมูลก็ไม่ได้ ระบบยังไม่มีเสถียรภาพ ทำให้ไม่สามารถนำเข้าสู่ข้อมูล ระบบเครือข่ายของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่ค่อยดีสำหรับพื้นที่ห่างไกล ระบบยังไม่มีความพร้อมเพียงพอด้านการบัญชีไม่สอดคล้องกับบัญชีปกติ ต้องแปลงให้สอดคล้องกับงบประมาณการโอนงบประมาณทำย้อนหลัง ทำให้การบันทึกบัญชีทำได้ยาก การตั้งงบประมาณก็ไม่ถูกต้องตามรหัสบัญชี ทำให้การบันทึกข้อมูลเป็นไปได้ยากมากกว่าระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ไม่สอดคล้องกับหมวด ประเภท กับข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และอุปกรณ์ที่ใช้งานด้อยประสิทธิภาพ การเข้าสู่ระบบช้ามาก หลายขั้นตอน มีความผิดพลาดทางด้านการบัญชีเนื่องจากผู้บันทึกบัญชียังไม่เข้าใจในระบบ และโปรแกรมก็ยังไม่สมบูรณ์

2. ปัญหาและอุปสรรคด้านการรายงานข้อมูล พบว่าการติดต่อกับศูนย์ข้อมูลเป็นไปได้ด้วยความลำบาก ไม่ค่อยมีผู้ประสาน หรือผู้ดูแล การรายงานข้อมูลล่าช้าเนื่องจากต้องทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน บางแห่งก็ไม่สามารถรายงานข้อมูลได้เนื่องจากการติดต่อกับส่วนกลางขาด ๆ หาย ๆ เป็นระยะๆ ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลแล้ว แต่ปรากฏว่าผลกลับไม่ได้แสดงการรายงานข้อมูล ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่อยากจะกลับไปทำซ้ำอีก เข้าสู่ระบบได้ยากทำให้การรายงานข้อมูลไม่ค่อยได้ผล ไม่สามารถเข้าสู่ระบบได้ หรือรายงานข้อมูลไม่ได้เนื่องจากหมวดหมู่ทางบัญชี ไม่ตรงกับหมวดหมู่ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย การใช้งานไม่สมบูรณ์ ทำให้การรายงานข้อมูลไม่ตรงกับระบบบันทึกบัญชีแบบเดิม

3. ปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรได้รับการอบรมเนื่องจากยังขาดความชำนาญในระบบ บุคลากรยังไม่เข้าใจระบบการบันทึกบัญชี ไม่ว่าจะเป็นแบบเดิม หรือระบบบันทึกบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ ขาดแคลนบุคลากรเนื่องจากมีการโอนย้าย สับเปลี่ยนตำแหน่ง หรือบุคลากรที่บรรจุใหม่ ทำให้ขาดความเข้าใจในระบบ ไม่ค่อยมีความรู้อย่างแท้จริง ไม่ชำนาญ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่มีเวลาดำเนินการข้อมูล ความรู้ความสามารถไม่ตรงกับงานที่ทำ ขาดความรู้ความเข้าใจและขั้นตอนการทำงาน บุคลากรไม่มีความเข้าใจทำให้ถ่ายทอดให้ผู้ปฏิบัติได้ไม่ถูกต้องอีกทั้งต้องทำงานหลายหน้าที่

4. ปัญหาและอุปสรรคด้านงบประมาณที่สนับสนุน โครงการ พบว่างบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุน โครงการมีจำกัด ต้องสามารถชี้แจงก่อนว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงจะได้รับงบประมาณ แต่ในข้อเท็จจริงยังไม่สามารถใช้งานระบบได้ การตั้งงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุ อุปกรณ์ อาทิเช่น คอมพิวเตอร์ และการวางระบบ อินเทอร์เน็ตไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน องค์กรมีงบประมาณน้อย ขาดอุปกรณ์และการทำงานก็ไม่สะดวกเนื่องจากเกิดปัญหาขัดข้องในการเข้าสู่ระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ล้าสมัย อินเทอร์เน็ตช้า

5. ปัญหาและอุปสรรคด้านการตรวจสอบ พบว่าการตรวจสอบเป็นไปได้ยากเนื่องจากการบันทึกบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน หรือสามารถตรวจสอบได้ง่ายแต่ต้องทำให้การบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบันเสียก่อน ข้อมูลทุกอย่างยังไม่เป็นปัจจุบัน ไม่สามารถกลับไปตรวจสอบข้อมูลได้ ทำให้ไม่ทราบว่าข้อมูลที่บันทึกไปนั้นถูกต้องหรือไม่ หัวหน้าคลังทราบข้อมูลอย่างเดียว การตรวจสอบข้อมูลเป็นไปได้ยาก การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบไม่ถูกต้องหรือล่าช้าทำให้การตรวจสอบไม่เป็นไปตามที่ต้องการ หากต่อการตรวจสอบ ตรวจสอบไม่ได้เพราะว่าโปรแกรมผิดพลาด เจ้าหน้าที่ของระบบไม่ให้ความสนใจและแนะนำเมื่อเกิดปัญหา เมื่อข้อมูลไม่สมบูรณ์จึงไม่สามารถนำมาอ้างอิงและตรวจสอบได้

6. ปัญหาและอุปสรรคด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน พบว่ายังต้องใช้ระยะเวลานาน ระบบน่าจะพัฒนามากกว่านี้ ช้ามากข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ระยะเวลาในการอบรมเจ้าหน้าที่น้อยเกินไป โปรแกรมเข้ายากต้องใช้เวลานาน การประมวลผลนาน ขัดข้องบ่อยมาก และไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ โปรแกรมล้าสมัย มีแต่ระยะเวลาในการอบรมก่อนทำงานตามระบบ แต่ไม่มีการอบรมและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้งานระบบ

7. ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ (ถ้ามี) ระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์ พบว่าเมื่อมีปัญหาจากการปฏิบัติงาน โทรศัพท์ไปที่ศูนย์บริการข้อมูลไม่มีผู้รับสาย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ทำให้การทำงานชะงักไม่ต่อเนื่อง และต้องทำงานควบคู่กันไป 2 ระบบ ทำให้ยิ่งล่าช้า และเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน สรุปคือโครงการดี แต่ระบบแย่ เจ้าหน้าที่ขาดความรับผิดชอบ เป็นเหตุให้ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ใช้งานระบบบันทึกบัญชีคอมพิวเตอร์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved