

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้ คือ

#### ตอนที่ 1 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.2 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าของตนเอง ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานที่บรรยายระดับการเห็นคุณค่าในตนเองและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ผลการศึกษาระดับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

2.2 ทิศทาง แนวโน้มของความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ กับการเห็นคุณค่าในตนเอง

#### สัญลักษณ์และความหมายที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย

|                |         |                                                   |
|----------------|---------|---------------------------------------------------|
| SAT            | หมายถึง | ความพึงพอใจในครอบครัว                             |
| ADP            | หมายถึง | การปรับตัว                                        |
| SOS            | หมายถึง | การสนับสนุนทางสังคม                               |
| INT            | หมายถึง | การจัดกิจกรรมแนะแนว                               |
| EDU            | หมายถึง | การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                       |
| FEE            | หมายถึง | การอบรมเลี้ยงดู                                   |
| SES            | หมายถึง | การเห็นคุณค่าในตนเอง                              |
| t              | หมายถึง | ค่าทดสอบที                                        |
| F              | หมายถึง | ค่าทดสอบเอฟในการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ |
| R              | หมายถึง | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์                         |
| R <sup>2</sup> | หมายถึง | ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์                         |

|                       |         |                                                        |
|-----------------------|---------|--------------------------------------------------------|
| $R^2_{\text{change}}$ | หมายถึง | ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ                             |
| $F_{\text{change}}$   | หมายถึง | อัตราส่วนเอฟของสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ                 |
| $a$                   | หมายถึง | ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ                   |
| $b$                   | หมายถึง | สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ     |
| $\beta$               | หมายถึง | สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน |
| $SE_b$                | หมายถึง | ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์     |
| $SE_{\text{est}}$     | หมายถึง | ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์                    |

### ตอนที่ 1 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

#### 1.1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งปัจจัยภายในผู้เรียนและภายนอกผู้เรียน ทั้งสิ้น 6 ปัจจัย ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระในกลุ่มปัจจัยด้านต่าง ๆ กับตัวแปรตาม คือการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ดังตาราง

#### ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นด้านต่าง ๆ กับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

\*\*P<.01, \*P<.05

| ตัวแปรต้น                         | ตัวแปรตาม | ค่าสหสัมพันธ์ |
|-----------------------------------|-----------|---------------|
| SAT (ความพึงพอใจในครอบครัว)       | SES       | .470**        |
| ADP (การปรับตัว)                  | SES       | .570**        |
| SOS (การสนับสนุนทางสังคม)         | SES       | .491**        |
| INT (การจัดกิจกรรมแนะแนว)         | SES       | .316**        |
| EDU (การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน) | SES       | .480**        |
| FEE (การอบรมเลี้ยงดู)             | SES       | .583**        |

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นด้านต่าง ๆ กับตัวแปรตามคือ การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์กับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) การปรับตัว (ADP) การสนับสนุนทางสังคม (SOS) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (EDU) ความพึงพอใจในครอบครัว (SAT) การจัดกิจกรรมแนะแนว (INT)

## 1.2 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าของตนเอง ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นเสียก่อน ดังนี้ (กัลยา, 2544, หน้า 421 - 434)

1. ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน = 0 ( $E(e) = 0$ )
2. ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน ( $e$  คือ  $\epsilon$ ) คงที่ทุกค่าของ  $x$
3. ค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
4. ค่าความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ
5. ตัวแปรอิสระ  $x_i$  และ  $x_j$  ต้องเป็นอิสระกัน

### 1.2.1 ผลการตรวจสอบเงื่อนไขการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้น

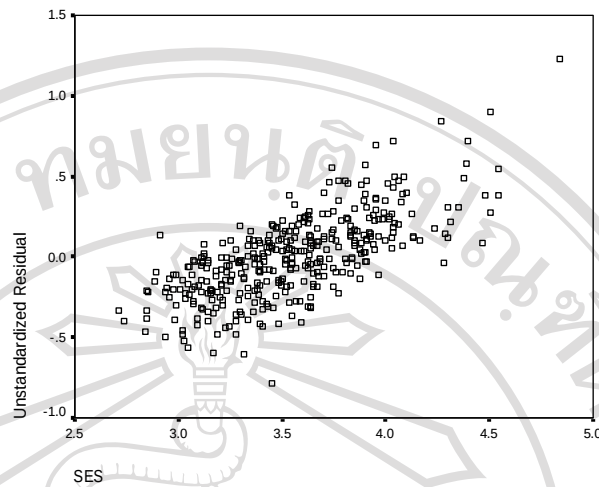
#### 1. ผลการตรวจสอบค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน

การหาค่า  $a$  และ  $b$  โดยทำให้ผลบวกกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมี

$$\text{ค่าต่ำสุดจะทำให้ } \sum e_i = 0 \quad \text{ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน} = E(e) = \frac{\sum e_i}{n} = 0 = 0$$

ดังนั้นเงื่อนไขข้อนี้จึงเป็นจริงเสมอ (กัลยา, 2544, หน้า 422)

## 2. ผลการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของ ความคลาดเคลื่อน



ภาพ 2 แสดงความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนมีค่าคงที่

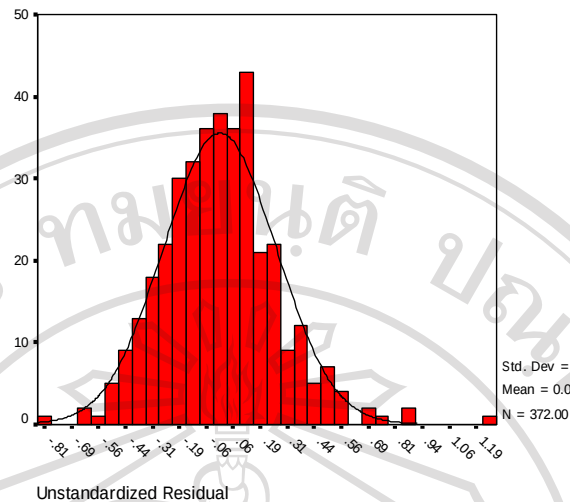
จากรูปจะเห็นว่าการกระจายของค่าความคลาดเคลื่อน (e) อยู่ในลักษณะเป็นช่วงแคบๆ และอยู่ในแนวเส้นตรง ถือว่าค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน (e) มีค่าคงที่ในทุกๆ ค่าของ X

## 3. ผลการตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระกัน

การตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนว่าเป็นอิสระจากกันหรือไม่ ทำโดยนำไปทดสอบด้วยวิธี Durbin – Watson ถ้ามีค่าเข้าใกล้ 2.0 แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน และเมื่อนำไปวิเคราะห์ได้ค่า คูบิน – วัตสัน (Durbin – Watson) เท่ากับ 1.869 ซึ่งเข้าใกล้ 2.0 สรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน

## 4. ผลการตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการตรวจสอบความคลาดเคลื่อนต้องมีการแจกแจงแบบปกติแสดงดังรูป



ภาพ 3 แสดงการแจกแจงเป็นโค้งปกติของความคลาดเคลื่อน

จากรูปแสดง Histogram ของความคลาดเคลื่อน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ

#### 5. ผลการตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกันของตัวแปรอิสระ (Multicollinearity)

การตรวจสอบความเป็นอิสระของตัวแปรอิสระต่อกันของตัวแปรอิสระพิจารณาได้จากค่า VIF (Variance Inflation Factor) ถ้าตัวแปรอิสระตัวใดมีค่า VIF มากกว่า 5.0 แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตัวอื่น (Mark L. Berenson and David M. Levine อ้างใน อมิลตรา, 2545, หน้า 62) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง

ตาราง 4 แสดงความเป็นอิสระต่อกันของตัวแปรอิสระ

| ตัวแปรตาม | ตัวแปรอิสระ | VIF   |
|-----------|-------------|-------|
| SES       | SAT         | 1.846 |
|           | ADP         | 1.979 |
|           | SOS         | 2.061 |
|           | INT         | 1.700 |
|           | EDU         | 2.218 |
|           | FEE         | 1.521 |

จากตาราง 4 เป็นการวิเคราะห์ค่า VIF ปรากฏว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.521-2.218 ซึ่งไม่มีค่าตัวแปรอิสระตัวใดมีค่ามากกว่า 5.0 สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวมีความเป็นอิสระต่อกัน

### 1.2.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS แบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านต่าง ๆ กับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อหาว่าตัวแปรที่นำมาศึกษาทั้งหมดตัวแปรใดเป็นตัวพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) ได้ดีที่สุด ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ( $R^2$ ) ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $R^2_{\text{change}}$ ) ค่าทดสอบเอฟ (F) และค่าทดสอบเอฟของสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $F_{\text{change}}$ ) ของตัวแปรอิสระด้านต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) จากการคำนวณตามวิธีแบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ (Stepwise)

| ขั้นที่ | ตัวแปรอิสระ | R    | $R^2$ | F         | $R^2_{\text{change}}$ | $F_{\text{change}}$ |
|---------|-------------|------|-------|-----------|-----------------------|---------------------|
| 1       | FEE         | .583 | .339  | 190.167** | .339                  | 190.167**           |
| 2       | FEE,ADP     | .704 | .496  | 181.446** | .156                  | 114.428**           |
| 3       | FEE,ADP,EDU | .714 | .510  | 127.739** | .014                  | 10.743**            |

\*\*P<.01, \*P<.05

จากตาราง 5 การพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) ในขั้นที่ 1 ใช้ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) เป็นตัวพยากรณ์ที่ 1 มีค่าทดสอบเอฟของสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $F_{\text{change}}$ ) เท่ากับ 190.167 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการอบรมเลี้ยงดู (FEE) ในขั้นที่ 1 มีประสิทธิภาพในการทำนายจริง

ขั้นที่ 2 เพิ่มตัวแปรอีก 1 ตัวคือการปรับตัว (ADP) เข้าไปอีก ได้ตัวแปรที่เข้ามาใหม่ในขั้นที่ 2 มีค่าทดสอบเอฟของสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $F_{\text{change}}$ ) เท่ากับ 114.428 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวแปรที่เข้ามาในขั้นที่ 2 มีประสิทธิภาพในการทำนายจริงเมื่อรวมกับ



ตัวแปรในขั้นที่ 1 คือ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) แล้วปรากฏว่าได้ค่าทดสอบเอฟ (F) มีค่าเท่ากับ 181.446 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองคือ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) และการปรับตัว (ADP) สามารถร่วมกันพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) ได้จริง

ขั้นที่ 3 เพิ่มตัวแปรอีก 1 ตัวคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (EDU) เข้าไปอีก ได้ตัวแปรที่เข้ามาใหม่ในขั้นที่ 3 มีค่าทดสอบเอฟของสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $F_{\text{change}}$ ) เท่ากับ 10.743 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวแปรที่เข้ามาในขั้นที่ 3 มีประสิทธิภาพในการทำนายจริงเมื่อรวมกับตัวแปรในขั้นที่ 2 คือ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) และการปรับตัว (ADP) แล้วปรากฏว่าได้ค่าทดสอบเอฟ (F) มีค่าเท่ากับ 127.739 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสามคือ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) การปรับตัว (ADP) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (EDU) สามารถร่วมกันพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) ได้จริง

ผลการค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดสิ้นสุดเพียงขั้นนี้เพราะปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เหลือเมื่อเข้าไปแล้วไม่สามารถพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะค่าทดสอบเอฟของสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $F_{\text{change}}$ ) ไม่มีนัยสำคัญ กล่าวได้ว่าตัวแปรในแต่ละขั้นสามารถพยากรณ์การเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้จริง โดยค่าความแปรปรวนของการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถทำนายได้จากตัวแปรต่างๆ ร่วมกันในแต่ละขั้นตอนได้ร้อยละ 33.9 , 49.6 และ 51.0 ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่ใช้เป็นตัวพยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพทั้ง 3 ตัวแปรนี้ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ปรากฏดังตาราง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตาราง 6 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) ค่าคงที่ (a) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ( $SE_b$ ) ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) ค่าที่ในการทดสอบสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าทดสอบเอฟ (F) และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) ของตัวพยากรณ์ที่ดี

| ตัวพยากรณ์ | b               | $\beta$ | $SE_b$           | t       |
|------------|-----------------|---------|------------------|---------|
| FEE        | .301            | .402    | .030             | 9.953** |
| ADP        | .331            | .363    | .039             | 8.544** |
| EDU        | .109            | .143    | .033             | 3.278** |
| a          | .827            | -       | -                | -       |
|            | $SE_{est}=.262$ |         | $R=.714$         |         |
|            | $R^2=.510$      |         | $F=127.739^{**}$ |         |

\*\*P<.01, \*P<.05

จากตาราง 6 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ที่เป็นปัจจัยคือการอบรมเลี้ยงดู (FEE) การปรับตัว (ADP) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (EDU) มีค่าเท่ากับ .301 .331 และ .109 ตามลำดับ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .827 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .714 มีค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเท่ากับ .510 หรือร้อยละ 51.0 โดยปัจจัย หรือตัวแปรทั้ง 3 คือ การอบรมเลี้ยงดู (FEE) การปรับตัว (ADP) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (EDU) สามารถทำนายการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (SES) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถทำนายได้แม่นยำร้อยละ 51.0 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .262$  สามารถนำไปเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{SES} = .827 + .301 (FEE) + .331 (ADP) + .109 (EDU)$$



สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{SES} = .402 (FEE) + .363 (ADP) + .143 (EDU)$$

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานที่บรรยายระดับการเห็นคุณค่าในตนเองและทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ กับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

หลังจากการค้นหาค่าที่ส่งผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองและนำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่บรรยายระดับการเห็นคุณค่าในตนเองและทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ กับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จึงขอนำเสนอผลเพิ่มเติมดังนี้

## 2.1 ระดับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

ตาราง 7 ตารางค่าเฉลี่ยระดับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนทั้ง 6 โรงเรียน

| โรงเรียน                    | จำนวนนักเรียน | ระดับค่าเฉลี่ยของ<br>การเห็นคุณค่าในตนเอง | ความหมาย  |
|-----------------------------|---------------|-------------------------------------------|-----------|
| โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม      | 2,068         | 3.54                                      | มาก / สูง |
| โรงเรียนจุฬารัตน์วิทยาลัย   | 349           | 3.53                                      | มาก / สูง |
| โรงเรียนเมืองเชียงราย       | 570           | 3.56                                      | มาก / สูง |
| โรงเรียนเม็งรายมหาราช       | 533           | 3.52                                      | มาก / สูง |
| โรงเรียนเชียงรายวิทยาคม     | 955           | 3.50                                      | มาก / สูง |
| โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ | 1,585         | 3.60                                      | มาก / สูง |

จากตาราง 7 พบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ที่นำมาศึกษามีการเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับ สูง

## 2.2 ทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ กับการเห็นคุณค่าในตนเอง

จากสมการที่สร้างขึ้น ตัวแปรการปรับตัว การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการอบรมเลี้ยงดู สามารถร่วมกันทำนายการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนได้ 51 % เพื่อความเข้าใจในการแปลความและเห็นภาพความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละตัวแปรที่ใช้ทำนายการเห็นคุณค่าในตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอจัดคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนเข้าในแต่ละตัวแปรเป็นช่วงหรือระดับ โดยจำแนกตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดูดังนี้ (ดูเกณฑ์ในหน้า 34)

ตาราง 8 ทิศทางความสัมพันธ์ของความคิดเห็นต่อการอบรมเลี้ยงดูกับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียน

|                      | การอบรมเลี้ยงดู |      |         |     |       |
|----------------------|-----------------|------|---------|-----|-------|
|                      | น้อยมาก         | น้อย | ปานกลาง | ดี  | ดีมาก |
| การเห็นคุณค่าในตนเอง |                 |      |         |     |       |
| น้อยมาก              | 0               | 0    | 0       | 0   | 0     |
| น้อย                 | 0               | 0    | 0       | 0   | 0     |
| ปานกลาง              | 0               | 2    | 123     | 45  | 1     |
| ดี                   | 0               | 1    | 64      | 125 | 6     |
| ดีมาก                | 0               | 0    | 1       | 4   | 0     |
| รวม                  |                 | 3    | 188     | 174 | 7     |

จากตาราง 8 จากทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรในตารางพบว่า การอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับการเห็นคุณค่าในตนเองในลักษณะคล้ายตามกัน กล่าวคือ ถ้ามีการอบรมเลี้ยงดูดี เด็กก็มีแนวโน้มที่จะเห็นคุณค่าในตนเองในระดับที่ดี และถ้ามีการอบรมเลี้ยงดูปานกลาง เด็กก็มีแนวโน้มที่จะเห็นคุณค่าในตนเองปานกลาง

ตาราง 9 ทิศทางความสัมพันธ์ของความคิดเห็นต่อการปรับตัวกับการเห็นคุณค่าในตนเองนักเรียน

| การปรับตัว           |         |      |         |     |       |
|----------------------|---------|------|---------|-----|-------|
|                      | น้อยมาก | น้อย | ปานกลาง | ดี  | ดีมาก |
| การเห็นคุณค่าในตนเอง |         |      |         |     |       |
| น้อยมาก              | 0       | 0    | 0       | 0   | 0     |
| น้อย                 | 0       | 0    | 0       | 0   | 0     |
| ปานกลาง              | 0       | 0    | 62      | 105 | 4     |
| ดี                   | 0       | 0    | 15      | 163 | 18    |
| ดีมาก                | 0       | 0    | 0       | 3   | 2     |
| รวม                  | 0       | 0    | 77      | 271 | 24    |

จากตาราง 9 จากทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรในตารางพบว่า การปรับตัวมีความสัมพันธ์กับการเห็นคุณค่าในตนเองในลักษณะคล้ายตามกัน กล่าวคือ ถ้าเด็กมีการปรับตัวดี เด็กก็จะมีแนวโน้มที่จะเห็นคุณค่าในตนเองในระดับที่ดี และถ้าเด็กมีการปรับตัวในระดับปานกลาง เด็กก็มีแนวโน้มในการเห็นคุณค่าในตนเองปานกลาง

ตาราง 10 ทิศทางสัมพันธ์ของความคิดเห็นต่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียน

| การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน |         |      |         |     |       |
|-----------------------------|---------|------|---------|-----|-------|
|                             | น้อยมาก | น้อย | ปานกลาง | ดี  | ดีมาก |
| การเห็นคุณค่าในตนเอง        |         |      |         |     |       |
| น้อยมาก                     | 0       | 0    | 0       | 0   | 0     |
| น้อย                        | 0       | 0    | 0       | 0   | 0     |
| ปานกลาง                     | 0       | 1    | 101     | 66  | 3     |
| ดี                          | 0       | 1    | 52      | 132 | 11    |
| ดีมาก                       | 0       | 0    | 1       | 2   | 2     |
| รวม                         |         | 2    | 154     | 200 | 16    |

จากตาราง 10 จากทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรในตารางพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับการเห็นคุณค่าในตนเองในลักษณะคล้อยตามกัน กล่าวคือถ้ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดี เด็กก็จะมีแนวโน้มที่จะเห็นคุณค่าในตนเองในระดับที่ดี และถ้ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนปานกลาง เด็กก็จะมีแนวโน้มที่จะเห็นคุณค่าในตนเองปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved