

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง การบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน และใช้หลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 4 หลัก เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 102 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 95 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.14 ผู้ศึกษาจึงได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาไว้ตามลำดับ ดังนี้

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลในตารางที่ 2

สภาพการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏผลในตารางที่ 3 - 22

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏผลในตารางที่ 23 - 27

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน) (N=95)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	4	4.20
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-
ครูผู้สอน	43	45.30
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	48	50.50
2. เพศ		
ชาย	68	71.58
หญิง	27	28.42
3. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	27	28.40
30 - 39 ปี	44	46.30
40 - 49 ปี	18	18.90
50 ขึ้นไป	6	6.40
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	49.50
ปริญญาตรี	42	44.20
สูงกว่าปริญญาตรี	6	6.30

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) (N=95)	ร้อยละ
5. อายุการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	64	67.37
5 – 10 ปี	6	6.32
11 – 20 ปี	15	15.79
มากกว่า 20 ปี	10	10.52

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร ร้อยละ 50.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.58 มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 46.30 มีวุฒิทางการศึกษาดำรงตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 49.50 และมีอายุการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 67.37 ตามลำดับ

สภาพการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่าย
พัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 3 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร โดยใช้หลักการกระจายอำนาจ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติเป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการกระจายอำนาจ			
1.	จัดประชุมวางแผนเพื่อดำเนินงานการบริหารหลักสูตร	4.43	0.65	มาก
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานการบริหารหลักสูตร	4.67	0.53	มาก
3.	มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารหลักสูตรเป็นฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจน ปฏิบัติได้	4.40	0.62	มาก
4.	จัดทำแผนงาน/โครงการ การบริหารหลักสูตร	3.77	0.83	มาก
5.	จัดทำคู่มือการบริหารหลักสูตรที่มาจากคณะกรรมการหลายฝ่าย ประกอบไปด้วยผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ชุมชน	3.94	0.89	มาก
6.	มีการตัดสินใจในรูปแบบคณะกรรมการ	3.82	1.00	มาก

จากตารางที่ 3 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร โดยใช้หลักการกระจายอำนาจ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.67) รองลงมา คือ มีการจัดประชุมวางแผนเพื่อดำเนินงานการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.43) ส่วนประเด็นที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ การบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการมีส่วนร่วม			
1.	มีการประชุมชี้แจงเรื่องการจัดทำหลักสูตรเพื่อชี้้นำในการดำเนินงาน	4.06	0.84	มาก
2.	ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3.93	0.87	มาก
3.	เปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอความคิดเห็น และกำหนดแนวทางในการบริหารหลักสูตร	3.97	0.94	มาก
4.	เปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.67	0.84	มาก
5.	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตรท้องถิ่น	3.68	0.89	มาก

จากตารางที่ 4 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชุมชี้แจงเรื่องการจัดทำหลักสูตรเพื่อชี้้นำในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอความคิดเห็น และกำหนดแนวทางในการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.97) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร โดยใช้หลักการริเริ่ม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการริเริ่ม			
1.	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3.91	0.89	มาก
2.	กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนจากสภาพปัญหาความต้องการหรือความจำเป็นของท้องถิ่น	3.89	0.88	มาก
3.	วิเคราะห์เนื้อหาสาระตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.82	0.85	มาก
4.	จัดเอกสาร คู่มือหลักสูตรให้ครูศึกษาค้นคว้า	3.92	0.87	มาก
5.	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดกิจกรรม ชมรมที่หลากหลาย	3.88	0.86	มาก
6.	มีการแสวงหาความรู้ ข่าวสารและข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตร	3.82	0.95	มาก

จากตารางที่ 5 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร โดยใช้หลักการริเริ่มพบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดเอกสาร คู่มือหลักสูตรให้ครูศึกษาค้นคว้า (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมา คือ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (ค่าเฉลี่ย 3.91) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีการแสวงหาความรู้ ข่าวสาร ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรโดยใช้หลักการตรวจสอบได้

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการตรวจสอบได้			
1.	มีแผนงาน/โครงการติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตร	3.79	0.87	มาก
2.	มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตร	3.74	0.95	มาก
3.	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้	3.88	0.97	มาก
4.	มีเอกสารหลักฐานการดำเนินงานบริหารหลักสูตร ที่เป็นปัจจุบัน	4.04	0.86	มาก
5.	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.83	0.99	มาก
6.	มีรายงานผลการนิเทศการใช้หลักสูตรเมื่อสิ้น ปีการศึกษา	3.67	0.93	มาก
7.	มีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตร	3.88	0.89	มาก

จากตารางที่ 6 การบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรโดยใช้หลักการตรวจสอบได้ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีเอกสารหลักฐานการดำเนินงานบริหารหลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมา คือ มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้และมีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.88) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการรายงานผลการนิเทศการใช้หลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 7 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติเป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
1.	หลักการกระจายอำนาจ จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องร่วมวางแผนการดำเนินการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.84	มาก
2.	แต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการการจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	3.91	0.96	มาก
3.	ทุกฝ่ายร่วมจัดทำแผนงาน/โครงการการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา	3.96	0.86	มาก
4.	ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำแผนการเรียนรู้	3.87	0.83	มาก
5.	จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้น โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.97	0.89	มาก
6.	จัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียน การสอน	3.94	0.97	มาก

จากตารางที่ 7 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องร่วมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมา คือ มีการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำแผนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการมีส่วนร่วม			
1.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.77	0.93	มาก
2.	ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.76	0.96	มาก
3.	ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรในชุมชนเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียน	3.93	0.93	มาก
4.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่น	3.68	0.82	มาก
5.	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชนในการติดต่อสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.89	0.91	มาก
6.	ประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.83	0.97	มาก
7.	สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การจัดการเรียนรู้	3.81	0.89	มาก
8.	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม	3.83	0.87	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
9.	มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ในทุกภาคเรียน	4.15	0.89	มาก
10.	ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน ในการจัดการเรียนรู้	3.71	0.88	มาก
11.	จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนโดย ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม	3.79	0.74	มาก

จากตารางที่ 8 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในทุกภาคเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมา คือ ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรในชุมชนเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.93) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการริเริ่ม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติเป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการริเริ่ม			
1.	จัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียน	3.64	0.93	มาก
2.	ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารเรียนการสอนทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้	3.66	0.92	มาก
3.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจ ของผู้เรียน	3.59	0.91	มาก
4.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติจริง	3.72	0.94	มาก
5.	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสวงหา ความรู้ด้วยตัวเอง	4.52	0.30	มากที่สุด
6.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียน ที่มีความสามารถพิเศษ	4.11	0.94	มาก
7.	ส่งเสริมให้ครูใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียน การสอน	3.59	0.90	มาก
8.	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับวัยความต้องการของผู้เรียน	3.79	0.96	มาก
9.	ใช้รูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียน พัฒนาเต็มศักยภาพ	3.82	0.85	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
10.	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังส่งเสริมคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน	3.81	0.78	มาก
11.	ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ อย่างมีความสุข และพัฒนาเต็มศักยภาพ	3.79	0.87	มาก
12.	ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีหลากหลายและ เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	3.76	0.86	มาก
13.	ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ นวัตกรรม ที่ใช้ในการเรียนรู้	3.62	0.98	มาก
14.	จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	3.77	0.91	มาก
15.	ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.76	มาก
16.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุง การเรียนการสอน	3.89	0.96	มาก
17.	สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนในการจัดการ เรียนรู้ในชั้นเรียน	3.62	0.98	มาก
18.	จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการดูแลตนเอง มีทักษะในการเรียนรู้ การทำงาน การอยู่ร่วมกัน ในสังคม และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	3.85	0.91	มาก

จากตารางที่ 9 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการ
ริเริ่ม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมา คือ
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 4.11)
ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้ครูใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียน
การสอน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการตรวจสอบได้

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการตรวจสอบได้			
1.	มีบันทึกการประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.97	0.87	มาก
2.	มีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.94	0.89	มาก
3.	มีแผนงาน/โครงการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.84	0.92	มาก
4.	มีแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.91	0.86	มาก
5.	มีแผนการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.82	มาก
6.	มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.85	0.88	มาก
7.	มีรายงานผลการจัดการเรียนการสอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.89	0.84	มาก
8.	มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.79	0.93	มาก

จากตารางที่ 10 การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการตรวจสอบได้ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีแผนการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมา คือ มีบันทึกการประชุมวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.97) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.79) ตามลำดับ

การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 11 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้

หลักการกระจายอำนาจ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติเป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการกระจายอำนาจ			
1.	จัดประชุมวางแผนการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.84	0.89	มาก
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.75	0.79	มาก
3.	จัดทำแผนงาน/โครงการการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.81	0.94	มาก
4.	จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา	3.86	0.89	มาก
5.	จัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการศึกษา	3.80	0.95	มาก

จากตารางที่ 11 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้

หลักการกระจายอำนาจ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมา คือ มีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.84) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการการวัดและประเมินผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติเป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการมีส่วนร่วม			
1.	จัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม ในการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.81	0.97	มาก
2.	จัดให้มีการอบรมหรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล	3.78	0.95	มาก
3.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด กิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้	3.74	0.96	มาก
4.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล การศึกษา	3.78	0.99	มาก

จากตารางที่ 12 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมา คือ มีการจัดให้มีการอบรมหรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา และมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.78) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้หลักการริเริ่ม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการริเริ่ม			
1.	ใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	3.67	0.88	มาก
2.	กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.78	0.88	มาก
3.	จัดทำเอกสารหลักฐานให้เป็นไปตามระเบียบของการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	3.83	0.87	มาก
4.	จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน	3.68	0.83	มาก
5.	จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล	3.79	0.86	มาก
6.	สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.87	0.89	มาก
7.	วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	3.77	0.89	มาก
8.	ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	3.67	0.88	มาก
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ทั้งรายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านชั้นและจบการศึกษา	3.99	0.85	มาก
10.	นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.83	0.89	มาก

จากตารางที่ 13 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้หลักการริเริ่ม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ทั้งรายปี/รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านชั้นและจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมา คือ มีการจัดสร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.78) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้
หลักการตรวจสอบได้

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติเป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการตรวจสอบได้			
1.	จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ	4.16	0.97	มาก
2.	มีเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนครบถ้วนตามหลักสูตรของสถานศึกษา	4.16	0.91	มาก
3.	มีบันทึกการประชุมวางแผนการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.77	0.86	มาก
4.	มีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ การวัดและประเมินผลการศึกษา	3.73	0.95	มาก
5.	มีแผนงาน/โครงการการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.82	0.97	มาก
6.	มีระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา	3.78	0.97	มาก
7.	มีแผนการติดตามและประเมินผลการศึกษา	3.77	0.92	มาก
8.	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุง แผนงาน/โครงการ การวัดและประเมินผลการศึกษา	3.81	0.99	มาก

จากตารางที่ 14 การบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้
 หลักการตรวจสอบได้ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
 คือ มีเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนครบถ้วนตามหลักสูตรของสถานศึกษา
 พร้อมทั้งจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้
 ในการอ้างอิง ตรวจสอบ (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมา คือ มีแผนงาน/โครงการการวัดและประเมินผล
 การศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.82) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับ
 ผิดชอบแผนงาน/โครงการ การวัดและประเมินผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.73) ตามลำดับ

การนิเทศภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 15 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการกระจายอำนาจ			
1.	วางแผนการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.85	0.93	มาก
2	จัดประชุมวางแผนการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.68	0.98	มาก
3	แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบงานการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.72	0.91	มาก
4.	จัดทำแผน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.73	0.93	มาก

จากตารางที่ 15 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวางแผนการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมา คือ มีการจัดทำแผนงานโครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.73) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดประชุมวางแผนการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการมีส่วนร่วม			
1.	ให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศ	3.73	0.81	มาก
2.	ให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วม ในการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการนิเทศภายใน สถานศึกษา	3.71	0.86	มาก
3.	จัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนิเทศ	3.67	0.89	มาก
4.	ให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาสำรวจปัญหา ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ นำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.69	0.91	มาก
5.	สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	3.93	0.87	มาก
6.	สร้างความเข้าใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน บุคลากรทางการศึกษาทุกท่านให้มีความ เข้าใจในหลักการนิเทศ คือ การพัฒนา/ปรับปรุง การจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.76	0.83	มาก

จากตารางที่ 16 การสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมา คือ สร้างความเข้าใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทางการศึกษาทุกท่านให้มีความเข้าใจในหลักการนิเทศ คือ การพัฒนา/ปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการริเริ่ม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการริเริ่ม			
1.	ส่งเสริมให้ครูดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.77	มาก
2.	ส่งเสริมการนิเทศการสอนระหว่างครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกัน	3.82	0.87	มาก
3.	จัดตั้งอำนาจความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.78	0.80	มาก
4.	ส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศที่เอื้อต่อการสนับสนุนการพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา	3.85	0.82	มาก
5.	จัดทำปฏิทินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน	3.65	0.88	มาก

จากตารางที่ 17 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการริเริ่ม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาระบบการนิเทศที่เอื้อต่อการสนับสนุนการพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมา คือ ส่งเสริมการนิเทศการสอนระหว่างครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกัน (ค่าเฉลี่ย 3.82) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำปฏิทินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการตรวจสอบได้

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการตรวจสอบได้			
1.	มีแผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.83	0.89	มาก
2.	มีผลการบันทึกการประชุมร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.77	0.97	มาก
3.	มีคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.67	8.03	มาก
4.	มีการประเมินผลแผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.85	0.92	มาก
5.	มีรายงานสรุปแผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นรายลักษณ์อักษรสามารถตรวจสอบได้	3.77	0.89	มาก
6.	มีการนำผลการประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน	3.77	0.87	มาก
7.	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา และปรับปรุง แผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.89	0.93	มาก

จากตารางที่ 18 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการตรวจสอบได้ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุง แผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมา คือ มีการประเมินผลแผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.85) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 19 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้

หลักการกระจายอำนาจ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการกระจายอำนาจ			
1.	วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.85	0.93	มาก
2.	จัดประชุมวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.68	0.98	มาก
3.	แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.72	0.90	มาก
4.	จัดทำแผน/โครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.73	0.92	มาก
5.	จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.73	0.80	มาก

จากตารางที่ 19 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมา คือ จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและจัดทำแผนงาน/โครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.73) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดประชุมวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
หลักการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการมีส่วนร่วม			
1.	จัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอ พิจารณา และตัดสินใจในการจัดทำ แผนงาน/โครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	0.86	มาก
2.	มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในการทำงานอย่างสม่ำเสมอจากทุกฝ่าย	3.67	0.89	มาก
3.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา	3.69	0.91	มาก
4.	สร้างจิตสำนึกให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ถึงมาตรฐาน	3.39	0.87	มาก

จากตารางที่ 20 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างจิตสำนึกให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ถึงมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมา คือ จัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอ พิจารณา และตัดสินใจในการจัดทำ แผนงาน/โครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.71) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชุม ปรึกษาหารือร่วมกันในการทำงานอย่างสม่ำเสมอจากทุกฝ่าย (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการริเริ่ม

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการริเริ่ม			
1.	วางแผนการพัฒนาคูณาการศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	3.76	0.83	มาก
2.	จัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	3.85	0.77	มาก
3.	ดำเนินการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษาโดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม	3.82	0.87	มาก
4.	กำหนดมาตรฐานเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน	3.78	0.80	มาก
5.	จัดระบบการบริหารสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.85	0.82	มาก
6.	จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์และเรียกใช้งานสะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.65	0.88	มาก

จากตารางที่ 21 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการริเริ่ม พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาและจัดระบบการบริหารสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมา คือ ดำเนินการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษาโดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.82) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์และเรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
หลักการตรวจสอบได้

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง		
		μ	σ	แปลความ
	หลักการตรวจสอบได้			
1.	สถานศึกษามีการประเมินตนเองเป็นระยะ และนำผล การประเมินไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.89	มาก
2.	มีการประเมินผลแผนงาน/โครงการ การประกันคุณภาพ การศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา	4.43	0.65	มาก
3.	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยการ ดำเนินการอย่างจริงจังและสนับสนุนให้ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วม	3.67	0.97	มาก
4.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตาม มาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.85	0.92	มาก
5.	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) โดยผ่าน ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.77	0.99	มาก
6.	เสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.85	0.92	มาก
7.	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและ ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.89	0.93	มาก

จากตารางที่ 22 การบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้หลักการตรวจสอบได้ พบว่า ประเด็นที่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลแผนงาน/โครงการ การประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมา คือ มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.89) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยการดำเนินการอย่างจริงจังและสนับสนุนให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

**ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่**

จากการประมวลผลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ สรุปประเด็นได้ดังตารางประกอบคำบรรยายและแสดงความถี่ ดังนี้

ตารางที่ 23 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการกระจายอำนาจ 1. ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า ไม่มีความรู้ในเรื่องการบริหารหลักสูตร(จำนวน 12 คน) 2. อำนาจการตัดสินใจในการบริหารหลักสูตรส่วนมากอยู่ที่ตัวผู้บริหารเป็นหลัก (จำนวน 8 คน) 3. การแบ่งโครงสร้างการบริหารหลักสูตรไม่ชัดเจน ทำให้บุคลากรในองค์กรไม่ทราบบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของตัวเอง(จำนวน 4 คน)	1. ควรสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของการบริหารหลักสูตรแก่ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (จำนวน 2 คน) 2. ควรจัดอบรมผู้บริหารให้มีความรู้ในเรื่องหลักการกระจายอำนาจในการบริหารหลักสูตร(จำนวน 3 คน) 3. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานการบริหารหลักสูตรที่มาจากทุกฝ่ายเพื่อจัดทำแผนงานและโครงการ (จำนวน 3 คน)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการมีส่วนร่วม 1. ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร(จำนวน 5 คน) 2. ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร โดยมากครูจะเป็นผู้กำหนด(จำนวน 3 คน)	1. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเรื่องการบริหารหลักสูตร(จำนวน 6 คน) 2. ควรสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้เรียนเห็นถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร(จำนวน 4 คน)
หลักการริเริ่ม 1. หลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชน (จำนวน 8 คน)	1. ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น (จำนวน 10 คน)
หลักการตรวจสอบได้ 1. ไม่มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร (จำนวน 18 คน) 2. ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร(จำนวน 7 คน)	1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและประเมินผลการใช้หลักสูตร(จำนวน 9 คน) 2. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเรื่องการบริหารหลักสูตร(จำนวน 6 คน)

จากตารางที่ 23 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร พบว่า ไม่มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรมีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 18 คน) รองลงมา คือ ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า ไม่มีความรู้ในเรื่องการบริหารหลักสูตร (จำนวน 12 คน) ส่วนข้อเสนอแนะ พบว่า ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและประเมินผลการใช้หลักสูตร และควรสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของการบริหารหลักสูตรแก่ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการกระจายอำนาจ 1. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จำนวน 8 คน)	1. ควรมีการจัดประชุมวางแผนงาน /โครงการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ (จำนวน 13 คน)
หลักการมีส่วนร่วม 1. ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา (จำนวน 19 คน)	1. ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจในแผนงาน/โครงการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (จำนวน 5 คน)
หลักการริเริ่ม 1. ผู้บริหารขาดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (จำนวน 15 คน) 2. ครูผู้สอนขาดสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยใช้ประกอบการเรียนการสอน (จำนวน 13 คน)	1. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (จำนวน 5 คน) 2. สถานศึกษาควรจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (จำนวน 8 คน)

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการตรวจสอบได้ 1. สถานศึกษาขาดการติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 7 คน) 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผนงานการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา(จำนวน 5 คน) 3. ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ของระบบการจัดการ เรียนการสอนไม่เป็นระบบ กระจัดกระจาย อยู่กับครูผู้สอน และไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ ยากลำบากในการสืบค้น(จำนวน 4 คน)	1. ผู้บริหารควรมีการนิเทศการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องเพื่อผลของการพัฒนา (จำนวน 4 คน) 2. ควรจัดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ(จำนวน 6 คน) 3. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และผู้รับผิดชอบงานการตรวจสอบ การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (จำนวน 7คน)

จากตารางที่ 24 ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา
มีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 19 คน) รองลงมา คือ ผู้บริหารขาดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนและ
พัฒนาการจัดการเรียนการสอน (จำนวน 15 คน) ส่วนข้อเสนอแนะ พบว่า ควรให้คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจในแผนงาน/โครงการ
การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาการจัดการ
เรียนการสอนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 25 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการวัดและการประเมินผลการศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการกระจายอำนาจ 1. สถานศึกษาขาดแผนงาน/โครงการ การวัดและประเมินผล(จำนวน 7 คน)	1. ควรระบุแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลลงในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบให้ชัดเจน (จำนวน 5 คน)
หลักการมีส่วนร่วม 1. ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ไม่มีความรู้ในเรื่องของการวัดและการประเมินผลการศึกษา (จำนวน 17 คน)	1. สถานศึกษาควรจัดอบรมความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษาให้กับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวน 4 คน)
หลักการริเริ่ม 1. ครูขาดความรู้ในเรื่องของการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา(จำนวน 5 คน) 2. สถานศึกษาขาดระเบียบการวัดและประเมินผล(จำนวน 2)	1. ควรมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียน (จำนวน 6 คน) 2. สถานศึกษาควรมีระเบียบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน(จำนวน 2 คน)

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการตรวจสอบได้ 1. สถานศึกษาขาดการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการ การวัดและประเมินผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงงานต่อไป(จำนวน 8 คน)	1. ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบแผนงานโครงการวัดและประเมินผลโดยมาจากหลายฝ่ายและนำผลการประเมินแผนงานและโครงการการวัดและประเมินผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงงานต่อไป (จำนวน 4 คน)

จากตารางที่ 25 ปัญหาในการวัดและการประเมินผลการศึกษา พบว่า ชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ไม่มีความรู้ในเรื่องของการวัดและการประเมินผลการศึกษาที่มีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 17 คน) รองลงมา คือ สถานศึกษาขาดการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการ การวัดและประเมินผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงงานต่อไป (จำนวน 8 คน) ส่วนข้อเสนอแนะพบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรมความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษาให้กับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบแผนงานโครงการวัดและประเมินผลโดยมาจากหลายฝ่าย มีการนำผลการประเมินแผนงาน/โครงการ การวัดและประเมินผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงงานต่อไป

ตารางที่ 26 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการนิเทศภายในสถานศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการกระจายอำนาจ 1. ไม่มีการวางแผนงาน/โครงการการนิเทศภายในสถานศึกษา(จำนวน 9 คน)	1. ควรมีการจัดทำแผนงานและโครงการการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยคณะกรรมการที่มาจากหลายฝ่าย(จำนวน 8 คน)
หลักการมีส่วนร่วม 1. คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในสถานศึกษา(จำนวน 23 คน) 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทในการนิเทศภายในสถานศึกษาน้อย(จำนวน 3 คน)	1. ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน และพัฒนาไปสู่การมีส่วนร่วมในการนิเทศตามปฏิทินทุกครั้ง(จำนวน 5 คน) 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโอกาสในการร่วมวางแผนร่วมตัดสินใจ และร่วมนิเทศภายในสถานศึกษา(จำนวน 3 คน)
หลักการริเริ่ม 1. ไม่มีการกำหนดปฏิทินการนิเทศภายในไว้ชัดเจน(จำนวน 5 คน)	1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดประชุมวางแผนร่วมกับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดแผนการนิเทศให้ชัดเจน และดำเนินการตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง(จำนวน 6 คน)

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการตรวจสอบได้ 1. สถานศึกษาไม่มีการสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (จำนวน 4 คน)	1. คณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการการนิเทศภายในสถานศึกษา ควรร่วมกันสรุปผลการดำเนินงานให้เป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ(จำนวน 4 คน)

จากตารางที่ 26 ปัญหาในการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในสถานศึกษามีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 23 คน) รองลงมา คือ ไม่มีการวางแผนงาน/โครงการ การนิเทศภายในสถานศึกษา (จำนวน 9 คน) ส่วนข้อเสนอแนะ พบว่า ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาไปสู่การมีส่วนร่วมในการนิเทศตามปฏิทินทุกครั้งและควรมีการจัดทำแผนงานและโครงการการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยคณะกรรมการที่มาจากหลายฝ่าย

ตารางที่ 27 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
หลักการกระจายอำนาจ 1. สถานศึกษาไม่มีแผนงาน/โครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน (จำนวน 6 คน) 2. การจัดโครงสร้างขององค์กรไม่ชัดเจน ทำให้บุคลากรภายในสถานศึกษาไม่ทราบบทบาทและหน้าที่ของตนเอง(จำนวน 4 คน)	1. ควรมีการจัดทำแผนงาน/โครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ชัดเจน (จำนวน 4 คน) 2. ควรจัดระบบโครงสร้างขององค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและจัดบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง(จำนวน 3 คน)
หลักการมีส่วนร่วม 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (จำนวน 3 คน)	1. ควรจัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนมีส่วนร่วมในการนำเสนอ พิจารณาในการจัดทำแผนงาน/โครงการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา(จำนวน 7 คน)
หลักการริเริ่ม 1. คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ยังไม่กล้าที่จะเสนอความคิดใหม่ๆ ที่จะนำมาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (จำนวน 5 คน)	1. ควรเปิดโอกาสให้คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน/โครงการและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (จำนวน 5 คน)

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
2. คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียนขาดความรู้ในเรื่องระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (จำนวน 2 คน)	2. ควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา(จำนวน 6 คน)
หลักการตรวจสอบได้ 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาน้อยเกินไป (จำนวน 7 คน)	1. ควรสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการอย่างจริงจัง (จำนวน 5 คน)

จากตารางที่ 27 ปัญหาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาน้อยเกินไป
มีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 7 คน) รองลงมา คือ สถานศึกษาไม่มีแผนงาน/โครงการการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน (จำนวน 6 คน) ส่วนข้อเสนอแนะ พบว่า ควรสนับสนุนให้
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา และควรมีการจัดทำแผนงาน/โครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ชัดเจน