

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงเปรียบเทียบ ชนิดศึกษาแบบย้อนหลังและไปข้างหน้า แบบไม่ควบคุม ทึ้งก่อนและหลังการใช้แนวปฎิบัติทางคลินิก เพื่อศึกษา ประสิทธิผลของการใช้แนวปฎิบัติทางคลินิกสำหรับ การป้องกันภาวะเจ็บกระดูก ลดอุดก่อน กำหนดในสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ณ คลินิกฝากกระดู โรงพยาบาลน่าน โดยใช้ กรอบแนวคิด ในการศึกษาตามขั้นตอน การนำแนวปฎิบัติทางคลินิกไปใช้และการประเมินผลลัพธ์ ที่พัฒนาโดยสมาคมพยาบาลอนثارิโอ (RNAO, 20002) มาเป็นแนวทางในการศึกษา ผู้ศึกษาทำการรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างสตรีมีครรภ์ ที่มีความเสี่ยง ที่ได้รับการดูแลตามปกติ เป็นการศึกษาย้อนหลังจากเวชระเบียนระหว่าง เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2552 จำนวน 80 คน และ กลุ่มตัวอย่างสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงที่ได้รับ การดูแลโดยใช้แนวปฎิบัติทางคลินิกเป็นการศึกษาไปข้างหน้า ระหว่าง เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2553 จำนวน 104 คน ผลการศึกษาได้นำเสนอด้วยตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับ การดูแลโดยใช้แนวปฎิบัติทางคลินิก

ส่วนที่ 2 ปัจจัยเสี่ยงของ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการดูแล โดยใช้แนวปฎิบัติทางคลินิก

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบ จำนวนการ เกิดภาวะเจ็บกระดูกลดก่อนกำหนด ระหว่าง กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการดูแล โดยใช้แนวปฎิบัติทางคลินิก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการ ดูแลโดยใช้แนวปฎิบัติทางคลินิก

กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ที่ได้รับการดูแลตามปกติ พบร่วม อายุโดยเฉลี่ย 26.15 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-34 ปี ร้อยละ 57.50 รองลงมาอายุต่ำกว่า 20 ปี

ร้อยละ 23.75 และอายุมากกว่า 35 ปี ร้อยละ 17.75 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับ มัธยมศึกษา ร้อยละ 38.75 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 33.75 รายได้ครอบครัวต่ำกว่า 4,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 53.75 และตั้งครรภ์เป็นครรภ์แรก คิดเป็นร้อยละ 41.25 ดังแสดงในตารางที่ 1

ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติ ทางคลินิก พบร่วมกับวัย 25.09 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-34 ปี ร้อยละ 73.08 รองลงมา อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 17.31 และอายุมากกว่า 35 ปี ร้อยละ 9.61 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 45.19 อาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 44.23 รายได้ครอบครัวต่ำกว่า 4,000 บาท ต่อเดือนร้อยละ 48.08 และตั้งครรภ์เป็นครรภ์แรกร้อยละ 40.38 ดังแสดงในตารางที่ 1

### ตารางที่ 1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้ แนวปฏิบัติทางคลินิก จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

| ข้อมูลส่วนบุคคล            | กลุ่มที่ได้รับการดูแล<br>ตามปกติ( $n=80$ ) | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้<br>แนวปฏิบัติทางคลินิก ( $n=104$ ) |
|----------------------------|--|--|
|                            | จำนวนคน (ร้อยละ)                           | จำนวนคน (ร้อยละ)   |
| <b>อายุ</b>                |  |  |
| น้อยกว่า 20 ปี             | 19 (23.75)                                 | 18 (17.31)   |
| 20 – 34 ปี                 | 46 (57.50)                                 | 76 (73.08)   |
| 20 – 24 ปี                 | 22 (27.50)                                 | 38 (36.54)   |
| 25 – 29 ปี                 | 14 (17.50)                                 | 25 (24.04)   |
| 30 – 34 ปี                 | 10 (12.50)                                 | 13 (12.50)   |
| 35-40 ปี <sup>จึ้นไป</sup> | 15 (17.75)                                 | 10 (9.61)  |
| 35 – 39 ปี                 | 10 (12.50)                                 | 8 (7.69)   |
| 40 ปี <sup>จึ้นไป</sup>    | 5 (6.25)                                   | 2 (1.92)   |
|                            | ( $\bar{X}=26.15$ SD=7.647)                | ( $\bar{X}=25.09$ SD=5.879)                                    |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ข้อมูลส่วนบุคคล | กลุ่มที่ได้รับการดูแล<br>ตามปกติ( <i>n</i> = 80) | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้<br>แนวปฏิบัติทางคลินิก ( <i>n</i> = 104) |
|-----------------|--|--|
|                 | จำนวนคน (ร้อยละ)                                 | จำนวนคน (ร้อยละ)   |

**ระดับการศึกษา**

|                         |            |            |
|-------------------------|------------|------------|
| ระดับการศึกษาน้อย       | 35 (43.75) | 38 (36.54) |
| ไม่ได้เรียน             | 10 (12.50) | 12 (11.54) |
| ประถมศึกษา              | 25 (31.25) | 26 (25.00) |
| ระดับการศึกษาปานกลาง    | 31 (38.75) | 47 (45.19) |
| มัธยมศึกษา              | 31 (38.75) | 47 (45.19) |
| ระดับการศึกษาสูง        | 14 (17.50) | 19 (18.26) |
| อนุปริญญา/ประกาศนียบัตร | 12 (15.00) | 16 (15.38) |
| ปริญญาตรี               | 2 (2.50)   | 3 (2.88)   |

**อาชีพ**

|                             |            |            |
|-----------------------------|------------|------------|
| ทำงานหนัก - เวลาไม่มีดหยุ่น | 47 (58.75) | 74 (71.15) |
| เกษตรกรรม                   | 27 (33.75) | 46 (44.23) |
| รับจ้าง                     | 20 (25.00) | 28 (26.92) |
| ทำงานหนัก - เวลาเย็ดหยุ่น   | 28 (35.00) | 23 (22.12) |
| ค้าขาย                      | 6 (7.50)   | 6 (5.77)   |
| แม่บ้าน                     | 22 (27.50) | 17 (16.35) |
| ทำงานอื่นๆ                  | 5 (6.25)   | 7 (6.73)   |
| ข้าราชการ                   | 1 (1.25)   | 0          |
| นักเรียน/นักศึกษา           | 4 (5.00)   | 7 (6.73)   |
| รายได้ครอบครัวต่อเดือน      |            |            |
| รายได้น้อย                  | 43 (53.75) | 50 (48.08) |
| ต่ำกว่า 4,000 บาท           | 43 (53.75) | 50 (48.08) |
| รายได้ปานกลาง               | 27 (33.75) | 40 (38.46) |
| 4,000 - 10,000 บาท          | 27 (33.75) | 40 (38.46) |

| ข้อมูลส่วนบุคคล           | กลุ่มที่ได้รับการดูแล<br>ตามปกติ( $n=80$ ) | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้<br>แนวปฏิบัติทางคลินิก ( $n=104$ ) |
|---------------------------|--|--|
|                           | จำนวนคน (ร้อยละ)                           | จำนวนคน (ร้อยละ)   |
| รายได้สูง                 | 10 (12.50)                                 | 14 (13.46)   |
| 10,001 - 20,000 บาท       | 9 (11.25)                                  | 14 (13.46)   |
| มากกว่า 20,000 บาท        | 1 (1.25)                                   | 0  |
| จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์ |  |  |
| 1-3 ครั้ง                 | 72 (90.00)                                 | 98 (94.23)   |
| ครรภ์ที่ 1                | 33 (41.25)                                 | 42 (40.38)   |
| ครรภ์ที่ 2                | 31 (38.75)                                 | 41 (39.42)   |
| ครรภ์ที่ 3                | 8 (10.00)                                  | 15 (14.42)   |
| ครรภ์ที่ 4 ขึ้นไป         | 8 (10.00)                                  | 6 (5.77)   |

ส่วนที่ 2 ปัจจัยเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก

กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติ จำนวน 80 คน พบร่วมกับ บางรายมีปัจจัยเสี่ยง หลายด้าน แต่ปัจจัยเสี่ยงที่พบส่วนใหญ่คือ ปัจจัยเสี่ยงด้านลักษณะประชากร ร้อยละ 61.25 รองลงมาคือ ปัจจัยเสี่ยงด้านเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 58.75 และปัจจัยเสี่ยงด้านการตั้งครรภ์ ปัจจุบัน ร้อยละ 53.75 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก จำนวน 104 คน บางราย มีปัจจัยเสี่ยงหลายด้าน แต่ปัจจัยเสี่ยงที่พบส่วนใหญ่คือ ปัจจัยเสี่ยงด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน ร้อยละ 52.88 รองลงมาคือ ปัจจัยเสี่ยงด้านเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 50.96 และปัจจัยเสี่ยงด้านลักษณะประชากร ร้อยละ 42.31 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2

## ตารางที่ 2

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการดูแลตามปกติและ กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้ แนวปฏิบัติทางคลินิก จำนวนตามปัจจัยเลี้ยง

| ปัจจัยเลี้ยง  | กลุ่มที่ได้รับการดูแล<br>ตามปกติ( $n = 80$ ) | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้<br>แนวปฏิบัติทางคลินิก ( $n = 104$ ) |
|---|--|--|
|   | จำนวน (ร้อยละ)                               | จำนวน (ร้อยละ)   |
| ด้านลักษณะประชากร   |  |  |
| อายุ < 17 ปี หรือ > 35 ปี   | 21 (26.25)                                   | 14 (13.46)   |
| ก่อนตั้งครรภ์น้ำหนัก<br>$< 45$ กิโลกรัม หรือมีภาวะ<br>ทุพโภชนาการ | 28 (35.00)                                   | 30 (28.85)   |
| ด้านประวัติการเจริญพันธุ์   |  |  |
| เคยคลอดก่อนกำหนด  | 3 (3.75)                                     | 4 (3.85)   |
| ปากมดลูกไม่แข็งแรง  | 1 (1.25)                                     | 0  |
| ประวัติแท้งในไตรมาสที่สอง   | 0  | 1 (0.96)   |
| ด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน  |  |  |
| ภาวะซึ้ด  | 40 (50.00)                                   | 49 (47.12)   |
| ครรภ์เฝด  | 2 (2.50)                                     | 1 (0.96)   |
| การติดเชื้อแบคทีเรียในปัสสาวะ                                     | 1 (1.25)                                     | 2 (1.92)   |
| ราก Glebe ต่ำ   | 0  | 1 (0.96)   |
| ความดันโลหิตสูงระหว่างตั้งครรภ์                                   | 0  | 1 (0.96)   |
| ตกขาวคันช่องคลอด  | 0  | 1 (0.96)   |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ปัจจัยเสี่ยง                  | กลุ่มที่ได้รับการดูแล<br>ตามปกติ( $n=80$ ) | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้<br>แนวปฏิบัติทางคลินิก ( $n=104$ ) |
|-------------------------------|--|--|
|                               | จำนวน (ร้อยละ)                             | จำนวน (ร้อยละ)   |
| <b>ด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>   |  |  |
| ไม่ได้เรียนหนังสือ            | 10 (12.50)                                 | 9 (8.65)   |
| เศรษฐีระดับต่ำ                | 37 (46.25)                                 | 44 (42.31)   |
| <b>ด้านพฤติกรรม</b>           |  |  |
| เครียดทั้งด้านร่างกายและจิตใจ | 2 (2.50)                                   | 3 (2.88)   |
| ใช้สารเสพติด                  | 0  | 1 (0.96)   |
| ทำงานหนักติดต่อกันนาน         | 0  | 15 (14.42)   |
| ยืนนานๆ                       |  |  |

#### หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างบางรายมีปัจจัยเสี่ยงหลายด้าน

จำนวนปัจจัยเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่างที่เกิดภาวะเจ็บครรภ์คอลอคก่อนกำหนด ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ และกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการดูแลตามปกติ เกิดภาวะเจ็บครรภ์คอลอคก่อนกำหนด จำนวน 13 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 80 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25 ปัจจัยเสี่ยงที่พบส่วนใหญ่คือ ปัจจัยเสี่ยงด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน ร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ ปัจจัยเสี่ยงด้านลักษณะประชากร ร้อยละ 61.54 และปัจจัยเสี่ยงด้านเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 53.85 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างบางรายมีปัจจัยเสี่ยงหลายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3

ส่วนกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกเกิดภาวะเจ็บครรภ์คอลอคก่อนกำหนด จำนวน 5 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 104 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81 ปัจจัยเสี่ยงที่พบส่วนใหญ่คือ ปัจจัยเสี่ยงด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบันและ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 60 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างบางรายมีปัจจัยเสี่ยงหลายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เกิดภาวะเจ็บกระเพาะลดลงก่อนกำหนด จำแนกตามปัจจัยเสี่ยง

| ปัจจัยเสี่ยง  | กลุ่มที่ได้รับการดูแล<br>ตามปกติ( $n = 13$ ) | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้<br>แนวปฏิบัติทางคลินิก ( $n=5$ ) |
|---|--|--|
|   | จำนวน (ร้อยละ)                               | จำนวน (ร้อยละ)   |
| <b>ด้านลักษณะประชากร</b>                                    |  |  |
| อายุ < 17 ปี หรือ > 35 ปี                                   | 5 (38.46)                                    | 0  |
| ก่อนตั้งครรภ์น้ำหนัก < 45 กิโลกรัม<br>หรือมีภาวะทุพโภชนาการ | 3 (23.08)                                    | 1 (20.00)  |
| <b>ด้านประวัติการเจริญพันธุ์</b>                            | 3 (23.08)                                    | 1 (20.00)  |
| เคยคลอดก่อนกำหนด  | 3 (23.08)                                    | 1 (20.00)  |
| <b>ด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน</b>                             | 10 (76.92)                                   | 3 (60.00)  |
| ภาวะซีด   | 8 (61.54)                                    | 3 (60.00)  |
| การติดเชื้อแบคทีเรียในปัสสาวะ                               | 1 (7.69)                                     | 0  |
| ครรภ์เฝด  | 1 (7.69)                                     | 0  |
| <b>ด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>                                 | 7(53.85)                                     | 3 (60.00)  |
| ไม่ได้เรียนหนังสือ  | 2 (15.38)                                    | 0  |
| เศรษฐฐานะต่ำ  | 5 (38.46)                                    | 3 (60.00)  |
| <b>ด้านพฤติกรรม</b>   | 1 (7.69)                                     | 0  |
| เครียดทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ                              | 1 (7.69)                                     | 0  |

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างบางรายมีปัจจัยเสี่ยงหลายด้าน

**ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบจำนวนการเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในกลุ่มตัวอย่าง  
กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก**

เปรียบเทียบจำนวนการเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ และ กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก สำหรับการป้องกันภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด พบร่วมว่า

จำนวนการเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ เกิดภาวะเจ็บ ครรภ์คลอดก่อนกำหนด จำนวน 1 3 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 80 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25 และ กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด จำนวน 5 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 104 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81 เมื่อนำจำนวนการเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้สถิติทดสอบไคสแควร์ (Chi-square test) ที่ระดับนัยสำคัญ ( $\alpha$ ) เท่ากับ .05

พบว่า สตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงที่ได้รับการดูแล โดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด น้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\chi^2 = .01$ ,  $p\text{-value} < .01$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4**

เปรียบเทียบจำนวนการเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด ระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติและกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก

| ผลลัพธ์                               | กลุ่มที่ได้รับการดูแล    | กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้     | $p$ - value |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------|
|                                       | ตามปกติ( $n=80$ )        | แนวปฏิบัติทางคลินิก ( $n=104$ ) |             |
| จำนวนจริง (จำนวนคาดหวัง)              | จำนวนจริง (จำนวนคาดหวัง) |                                 |             |
| ไม่เกิดภาวะเจ็บครรภ์<br>คลอดก่อนกำหนด | 67 (40)                  | 99 (52)                         | .01         |
| เกิดภาวะเจ็บครรภ์<br>คลอดก่อนกำหนด    | 13 (40)                  | 5 (52)                          |             |

## การอภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษา ประสิทชิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก สำหรับ การป้องกันภาวะเจ็บกระดูก ลดอุดก่อข้อ กำหนดในสตรีมีครรภ์ ณ คลินิกฝ่ากครรภ์ โรงพยาบาลน่าน โดยเปรียบเทียบผลลัพธ์จากจำนวนการ เกิดภาวะเจ็บกระดูก ลดอุดก่อข้อ กำหนด ระหว่างสตรีมีครรภ์ ที่มีความเสี่ยง ที่ได้รับการดูแลตามปกติและสตรีมีครรภ์ ที่มีความเสี่ยง ที่ได้รับการดูแลโดยใช้ แนวปฏิบัติทางคลินิก ผู้ศึกษาอภิปรายผล โดยการเปรียบเทียบลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลและ ปัจจัย เสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง และอภิปรายผลลัพธ์การเกิด ภาวะเจ็บกระดูก ลดอุดก่อข้อ กำหนด ตามขั้นตอน การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้และการประเมินผลลัพธ์ ที่พัฒนาโดยสมาคมพยาบาลอนثارิโว (RNAO, 2002) มีรายละเอียด ดังนี้

### ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลและปัจจัยเสี่ยง

การเปรียบเทียบร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ได้รับการดูแล ตามปกติ และกลุ่มที่ได้รับการดูแล โดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก (ตารางที่ 1 ) พบว่า กลุ่มที่ได้รับ การดูแลตามปกติมีข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นปัจจัยเสี่ยงของภาวะเจ็บกระดูก ลดอุดก่อข้อ กำหนดมากกว่า อีกกลุ่ม ดังนี้ อายุน้อยกว่า 20 ปี และอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป ระดับการศึกษาน้อย มีรายได้น้อย รวมทั้งจำนวนครั้งของการตั้งครรภ์มากกว่า 4 ครั้ง และกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติ ทางคลินิกมีข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นปัจจัยเสี่ยงของภาวะเจ็บกระดูก ลดอุดก่อข้อ กำหนดมากกว่าอีกกลุ่ม ก cioè ทำงานหนัก เวลาไม่ยืดหยุ่น (เกย์ตกรรและรับซัง)

การเปรียบเทียบค่าร้อยละของปัจจัยเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม (ตารางที่ 2) พบว่า กลุ่มตัวอย่าง บางรายมีปัจจัยเสี่ยงหลายปัจจัย โดยกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติมีปัจจัยเสี่ยง เกือบทุกด้าน คือ ด้านลักษณะประชากร ด้านประวัติการเจริญพันธุ์ ด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน และ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ยกเว้นด้านพฤติกรรม และมีแต่ละปัจจัยมากกว่าอีกกลุ่ม ดังนี้ อายุน้อยกว่า 20 ปี และอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป น้ำหนักก่อตั้งครรภ์ น้อยกว่า 45 กิโลกรัม หรือมีภาวะ ทุพโภชนาการ ปากมดลูกไม่แข็งแรง มีภาวะซีด ครรภ์แพด รวมทั้งไม่ได้เรียนหนังสือ และ เศรษฐฐานะต่ำ

ส่วนกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมีปัจจัยด้านพฤติกรรมมากกว่า อีกกลุ่ม รวมทั้งมีปัจจัยเสี่ยงต่างๆมากกว่าอีกกลุ่ม ดังนี้ เคยคลอดก่อนกำหนด ประวัติแท้ง ในไตรมาสที่สอง การติดเชื้อแบคทีเรียในปัสสาวะ ราก Gleat ต่ำ ความดันโลหิตสูงระหว่างตั้งครรภ์

ตอกขาวคันช่องคลอด เครียดทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ใช้สารสเปติด ทำงานหนักติดต่อกันนาน ยืนนานๆ

เปรียบเทียบค่าร้อยละของปัจจัยเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มที่เกิด ภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนด (ตารางที่ 3) พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่าง barangay มีปัจจัยเสี่ยงหลายปัจจัย (ตารางที่ 5 และ 6) กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติมีปัจจัยเสี่ยงทุกด้านและมีแต่ละปัจจัยมากกว่าอีกกลุ่ม ดังนี้ อายุน้อยกว่า 20 ปี และอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป น้ำหนักก่อนตั้งครรภ์ น้อยกว่า 45 กิโลกรัม หรือ มีภาวะทุพโภชนาการ มีภาวะซีด การติดเชื้อแบคทีเรียในปัสสาวะ ครรภ์แพด เคยคลอดก่อนกำหนด เครียดทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ไม่ได้เรียนหนังสือ และเศรษฐฐานะต่ำ

สรุปข้อมูลปัจจัยเสี่ยงจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่าปัจจัยเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์กับภาวะเจ็บครรภ์คือ คลอดก่อนกำหนด ของทั้ง 2 กลุ่ม มีดังนี้ ปัจจัยด้านลักษณะประชากร โดยสตรีมีครรภ์ที่มีอายุน้อยกว่า 16 ปี หรือมากกว่า 35 ปี มีความเสี่ยงต่อภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดเพิ่มมากขึ้น (Danielian & Hall, 2005) สตรีที่มีน้ำหนักก่อนตั้งครรภ์น้อย มีภาวะเสี่ยงต่อภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด (Merlino, Laffineuse, Collin, & Mercer, 2006; Salihu, Mbah, Alio, Clayton, & Lynch, 2009) ปัจจัยด้านการเจริญพันธุ์ คือ สตรีมีครรภ์ที่มีประวัติการคลอดก่อนกำหนด จะเพิ่มความเสี่ยง 2 - 2.5 เท่าต่อการคลอดก่อนกำหนดในครรภ์ที่ 2 หรือประวัติการคลอดก่อนกำหนดหลายครั้งยิ่งพบความเสี่ยงมากขึ้น ( Spong, 2007) สตรีที่เคยผ่านการคลอดก่อนกำหนด 1 ครั้ง มีโอกาสเกิดการคลอดก่อนกำหนดร้อยละ 21 และสตรีที่เคยคลอดก่อนกำหนด 2 ครั้งมีโอกาสเกิดการคลอดก่อนกำหนด ร้อยละ 42 ในการตั้งครรภ์ครั้งต่อไป ( McManemy, Cooke, Amon, & Leet, 2007) ปัจจัยด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน คือ การติดเชื้อในระบบทางเดินปัสสาวะ ( Simhan & Caritis, 2009) การตั้งครรภ์แพดเป็นปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดถึงร้อยละ 10 ของการคลอดก่อนกำหนด ( Simhan & Caritis, 2009) โดยครรภ์แพดมีโอกาสเกิดภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนดในอายุครรภ์ 32 สัปดาห์ร้อยละ 5 - 10 เมื่อเปรียบเทียบกับการตั้งครรภ์เดียว (Reedy, 2007) ภาวะโภชนาการระหว่างการตั้งครรภ์ ภาวะซีด และขาดสารอาหารเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดเมื่อเทียบกับสตรีมีครรภ์ที่มีภาวะโภชนาการปกติ (Scholl, 2005) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ความยากจน ความเครียด และ ลักษณะการทำงาน (Lowdermilk & Perry, 2006) สตรีมีครรภ์ที่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี มีปัจจัยเสี่ยงร่วมกันหลายด้านที่ทำให้เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด เช่น มีแนวโน้มตั้งครรภ์ตั้งแต่อายุน้อย มากครอบครัว เดียวที่ขาดการสนับสนุนการดูแลจากบุคคลในครอบครัว ไม่ได้รับการดูแลระหว่างการตั้งครรภ์ เป็นต้น (Reedy, 2007) สตรีมีครรภ์ที่มีช่วงโภชนาการทำงานมากกว่า 42 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ ลักษณะการทำงานที่ต้องยืนนานมากกว่า 6 ชั่วโมงต่อวัน มีปัจจัยเสี่ยงต่อภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อน

กำหนด (Saurel-Cubizolles, Zeitlin, & Lelong, 2004) จากปัจจัยสี่ยงดังกล่าว จึงส่งเสริมให้เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ตามตารางที่ 3

### ผลลัพธ์การเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด

ผลการศึกษาประสิทธิผลของ การใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการป้องกันภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ณ คลินิกฝ่ากครรภ์ โรงพยาบาล น่าน เป็นการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก สำหรับการป้องกันภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด ระดับปฐมภูมิ ใช้กรอบแนวคิดการศึกษาตามขั้นตอนการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้และการประเมินผลลัพธ์ ของสมาคมพยาบาลอ่อนทาริโว (RNAO, 2002) พบว่าเกิดผลลัพธ์ที่ดี กล่าวคือจำนวนการเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงในกลุ่ม ที่ได้รับการคุ้มครองโดย ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก มีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการคุ้มครองตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) (ตารางที่ 4) ซึ่งการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ของสมาคมพยาบาลอ่อนทาริโวประเทศแคนาดา (RNAO, 2002) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การคัดเลือกแนวปฏิบัติทางคลินิก 2) การระบุวิเคราะห์ และกำหนดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) การประเมินความพร้อมของลิ้งแวดล้อมในหน่วยงานและบุคลากร 4) การตัดสินใจเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการนำแนวปฏิบัติไปใช้ 5) การประเมินผลความสำเร็จจากการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ และ 6) การจัดทางบประมาณ หรือแหล่งประโยชน์ในการสนับสนุนการนำแนวปฏิบัติไปใช้ ทั้งนี้อภิปรายรายละเอียด ตามขั้นตอนได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกแนวปฏิบัติทางคลินิก เป็นขั้นตอนแรกและเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ โดยแนวปฏิบัติทางคลินิกที่นำไปใช้ ต้องสามารถแก้ปัญหาของหน่วยงาน และนำมาปรับปรุงคุณภาพบริการ ได้ ในการคัดเลือก แนวปฏิบัติทางคลินิกการคุ้มครอง รักษาสตรีตั้งครรภ์ที่มีภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด ปี พ.ศ. 2550 ที่พัฒนาโดยหน่วยสูติกรรม ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (2550) ส่วนที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ ได้ผ่านการประเมินคุณภาพแนวปฏิบัติทางคลินิกโดยใช้เครื่องมือประเมินแนวปฏิบัติสำหรับการวิจัย (AGREE, 2001) ฉบับแปลเป็นภาษาไทยโดย นวีวรรณ ชงชัย (2547) พบว่า ในแต่ละหมวด ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ 50 และกว่าแนวปฏิบัติทางคลินิก นี้มีคุณภาพหรือคุณสมบัติที่เหมาะสมในการนำไปใช้ (นวีวรรณ ชงชัย, 2549) เนื้อหาและสาระของ แนวปฏิบัติทางคลินิก ส่วนใหญ่นำมา จากหลักฐานเชิงประจำย์ ที่มีผู้พัฒนา แนวปฏิบัติทางคลินิก มีการพัฒนา แนวปฏิบัติทางคลินิก จากผลการวิจัยและการปฏิบัติจริง มีการประชุมเพื่อทบทวนปัญหาและปรับปรุงแก้ไขเป็นระยะ

อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ จึงถือว่าเป็นแนวปฏิบัติ ทางคลินิก ประเภท แนวปฏิบัติที่ได้จากการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ( best practice guidelines) (The New Zealand Guidelines Group [NZGG], 2001) และเมื่อผู้ศึกษาและทีมผู้ใช้ แนวปฏิบัติทางคลินิก นำแนวปฏิบัติ ทางคลินิก ดังกล่าวไปใช้พบว่า แนวปฏิบัติทางคลินิกมีขั้นตอนชัดเจน เข้าใจง่าย กิจกรรมใน แนวปฏิบัติทางคลินิกไม่ซับซ้อน รวมทั้งกิจกรรม บางอย่างเป็นกิจกรรมที่ทีมผู้ใช้ แนวปฏิบัติ ทางคลินิก ได้ปฏิบัติเป็นประจำอยู่แล้ว เช่น การคัดกรองปัจจัยเสี่ยง บางอย่าง ในสตรี มีครรภ์ การให้ความรู้ในการปฏิบัติตัวขณะตั้งครรภ์ เป็นต้น สามารถนำไปปฏิบัติได้โดยไม่เป็นการเพิ่ม ภาระงาน ที่ปฏิบัติเป็นประจำมากเกินไป ทำให้ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกให้ความร่วมมือในการ นำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดี

ขั้นตอนที่ 2 การระบุ วิเคราะห์ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาและ ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกได้ประชุมเพื่อระบุและวิเคราะห์ปัญหา จากผลลัพธ์ของ งานอนามัย แม่และเด็ก กลุ่มงานสุส蒂กรรม-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลน่าน พบร่วมปัญหาต่างๆ มีสาเหตุหลักมาจากการ ภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดและการ คลอดก่อนกำหนด ซึ่งมีอุบัติการณ์สูง ส่งผลกระทบ อย่างมากต่อสุขภาพของมารดาและทารก จึงได้มีการสนับสนุนให้มีการศึกษาและเห็นความสำคัญ ของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ พร้อมทั้งได้กำหนดระยะเวลาในการศึกษาและ กลุ่มเป้าหมาย คือ สตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงกลุ่มที่ ได้รับการคุ้มครองตามปกติ เป็นการศึกษาข้อมูลลังจากเวชระเบียน กลุ่มงานสุส蒂กรรม-นรีเวชกรรม ระหว่างเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2552 และสตรีมีครรภ์ที่มี ความเสี่ยงกลุ่มที่ ดูแลโดย ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ดำเนินการศึกษาแบบไปข้างหน้า ระหว่างเดือน เมษายน ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2553 โดยผู้ศึกษาได้กำหนดผลลัพธ์ในการนำแนวปฏิบัติทางคลินิก ไปใช้ คือ สตรีมีครรภ์กลุ่มที่ ได้รับการคุ้มครองโดย ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอด ก่อนกำหนดมีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มที่ ได้รับการคุ้มครองตามปกติ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความพร้อมของสิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน และบุคลากร ผู้ศึกษา ได้เตรียมความพร้อมของทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก พบร่วม ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ได้ ตระหนักรถึงปัญหาที่เกิดจากภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดและการคลอดก่อนกำหนดและ ได้เขียนข้อความเข้าร่วมการศึกษา ผู้ศึกษาและทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ทางคลินิกที่นำไปใช้ รวมถึงการเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือ และแบบบันทึกต่างๆ ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลให้พร้อมสำหรับการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 4 การตัดสินใจเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการนำแนวปฏิบัติไปใช้ ผู้ศึกษา ได้ใช้ กลยุทธ์ในการนำ แนวปฏิบัติทางคลินิก ไปสู่การปฏิบัติจริง โดยผู้ศึกษาได้จัดประชุมวางแผนการ ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก จัดทำคู่มือการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก เนพาะขั้นตอนแนวปฏิบัติ

ที่ห้องฝากรรภที่สอดคล้องกับการป้องกันการคลอดก่อนกำหนดระดับปฐมภูมิ การจัดทำแผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกไว้บนโต๊ะที่ใช้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมองเห็นได้ชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกได้สะดวกมากยิ่งขึ้น จัดบอร์ดให้ความรู้ จัดทำป้าย กระตุ้นเตือน เพื่อให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิก จัดทำเอกสาร แผ่นพับเรื่องการป้องกันการคลอดก่อนกำหนด จัดเตรียมแบบบันทึกการสังเกตการหนดรัดตัวของมดลูกและอาการผิดปกติด้วยตนเอง เพื่อให้ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกให้คำแนะนำตามเอกสาร และแจกเอกสารดังกล่าวแก่ สตรีมีครรภ์ทุกราย ที่มารับบริการฝากรรภ ผู้ศึกษาได้ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกเป็นรายบุคคลหากมีการบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน การประชุมกลุ่มย่อยทุกวันศุกร์เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคของ การปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกและร่วมแนวทางแก้ไขปัญหาที่พบในแต่ละครั้ง จัดทำบอร์ดสรุปผลลัพธ์การใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ในแต่ละเดือน เพื่อเป็นการกระตุ้นและประเมิน ความก้าวหน้าของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิก ไปใช้ สำหรับปัญหาที่พบจากการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิก ในระยะแรกของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิก ไปใช้ พนวจทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ยังไม่ได้ประเมินความเสี่ยงในสตรีมีครรภ์ทุกราย ผู้ศึกษาและทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกได้มีการประชุมร่วมกันและหารแนวทางแก้ไขปัญหาอีก 1 ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกที่จุดคัดกรองก่อนตรวจครรภ์จะติดแบบประเมินความเสี่ยง ไว้หน้าสมุดฝากรรภของสตรีมีครรภ์ทุกราย ที่มีอายุครรภ์ 28 สัปดาห์ ถึงอายุครรภ์น้อยกว่า 37 สัปดาห์ เพื่อให้ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกที่ห้องตรวจครรภ์ประเมินความเสี่ยงและลงบันทึกความเสี่ยงหน้าสมุดฝากรรภ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเรื่องการป้องกันภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด แจกแผ่นพับ และส่งพับแพทช์ ตามขั้นตอนในห้องตรวจครรภ์ และภายหลังการตรวจ ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ที่จุดคัดกรอง หลังตรวจจะช่วยตรวจสอบว่าปฏิบัติครบตามขั้นตอนหรือไม่ ก่อนนัดสตรีมีครรภ์มารับบริการครั้งต่อไป ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก การปฏิบัติ ดังกล่าวเป็นกลวิธีเพื่อให้ทีมผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมีความเข้าใจและตระหนักรهن ความสำคัญในการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลสำเร็จจากการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ ผู้ศึกษาได้รวบรวมผลลัพธ์การใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกทั้งในระหว่างการศึกษาและหลังจากสิ้นสุด การศึกษา โดยติดตามข้อมูลและผลลัพธ์ดังนี้ 1) จำนวนสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงต่อภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด 2) จำนวนสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงที่สามารถประเมินความผิดปกติของตนเองได้ 3) จำนวนสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด 4) จำนวนสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด

ที่รับไว้รักษาตัวในโรงพยาบาลน่าน และยังมีการคลอดได้ 5) จำนวนการคลอดก่อนกำหนด หลังการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก โดยผู้ศึกษาได้ติดตามรวบรวมผลลัพธ์ของการเกิดภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนดที่คลินิกฝากครรภ์และห้องคลอดโรงพยาบาลน่าน และหลังจากสิ้นสุดการศึกษา ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกในค้านจำนวนสตรีมีครรภ์ ที่เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดระหว่างกลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก และกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ

สำหรับ ขั้นตอนที่ 6 การจัดหางบประมาณหรือแหล่งงบประมาณในการนำแนวปฏิบัติไปใช้ ผู้ศึกษาได้เสนอโครงการในการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ต่อหัวหน้ากลุ่มงานสูติกรรม-นรีเวชกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการในแผนกฝากครรภ์และขอสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดพิมพ์แผ่นพับเรื่อง ภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนด เพื่อเป็นแนวทางสำหรับให้ความรู้แก่พนักงาน ให้มีแนวปฏิบัติทางคลินิกและสตรีมีครรภ์ที่มารับบริการฝากครรภ์ ขอสนับสนุนอุปกรณ์ในการจัดบอร์ดและทำป้ายเตือน และการขออนุญาตใช้โทรศัพท์เพื่อติดตามเยี่ยมสตรีมีครรภ์ เพื่อให้การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ประสบผลสำเร็จ และเกิดผลลัพธ์ที่ดี

การศึกษาประสิทธิผลของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการป้องกัน ภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด ในสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ณ คลินิกฝากครรภ์ โรงพยาบาลน่านครึ่งนี้ เกิดผลลัพธ์ที่ดี โดยพบว่าสตรีมีครรภ์กลุ่มที่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกเกิดภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนดน้อยกว่าสตรีมีครรภ์กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ เนื่องจากกลุ่มตั้งกล่าว่าได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการป้องกันการคลอดก่อนกำหนดระดับปัจจุบัน โดยการคัดกรองปัจจัยเสี่ยง ส่งเสริมให้สตรีมีครรภ์ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยง ตลอดจนการเฝ้าระวังภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนด โดยการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกที่อิงหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามขั้นตอนของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ ขั้นตอน ที่ชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติทำให้เกิดผลลัพธ์ที่สตรีมีครรภ์ที่ได้รับการดูแล

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด พบร่วมสตรีมีครรภ์กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะส่งผลทำให้เกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดมากกว่าสตรีมีครรภ์กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ เช่น ปัจจัยเสี่ยงด้านการตั้งครรภ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถป้องกันได้แต่สามารถเฝ้าระวังได้ ได้แก่ รากເກະຕໍາ ภาวะความดันโลหิตสูงร่วมกับการตั้งครรภ์ การติดเชื้อแบคทีเรียในปัสสาวะ ตกขาวคันซึ่งคลอดส่วนปัจจัยเสี่ยงด้านพฤติกรรมเป็นปัจจัยที่สามารถป้องกันหรือปรับเปลี่ยนได้ ได้แก่ ภาวะเครียด การใช้สารเสพติด และการทำงานหนัก (ตารางที่ 2) แต่เนื่องจากสตรีมีครรภ์กลุ่มที่ได้รับการดูแลโดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกได้รับความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง พร้อมทั้งได้รับเอกสาร

การปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด แบบบันทึกการสังเกตการณ์หัดรัดตัวของมดลูกและการผิดปกติด้วยตนเอง จึงทำให้สามารถดูแล และประเมินอาการผิดปกติของตนเอง ตลอดจนการได้รับคำแนะนำและ ส่งเสริมให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยง และเฝ้าระวังภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด ได้ นอกจากนี้ยังให้การปรึกษาทางโทรศัพท์แก่สตรีมีครรภ์ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับอาการที่เกิดขึ้น ซึ่งจากการศึกษาพบว่ามีการให้การปรึกษาทางโทรศัพท์ แก่สตรีมีครรภ์ จำนวน 30 ราย ส่วนถัดมาถึงอาการผิดปกติของตนเอง เช่น ปวดคervix ท้อง ปัสสาวะ แสบขัด ตกขาว เป็นต้น โดยสตรีมีครรภ์จะได้รับการปรึกษาและคำแนะนำในการปฏิบัติตัว รวมทั้ง มีการติดตามอาการจากการมาตรวจนัดที่คลินิกฝากครรภ์ และส่งพนแพทย์ จำนวน 20 ราย เพื่อตรวจวินิจฉัยพบว่าเกิดภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด จำนวน 5 ราย จากการที่สตรีมีครรภ์ ได้โทรศัพท์มาขอคำปรึกษา แสดงว่าสตรีมีครรภ์สามารถสังเกตอาการผิดปกติได้ด้วยตนเอง ให้การดูแลตนเองในเบื้องต้นและ ทำให้สามารถมาตรวจรักษาได้ทันท่วงที

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การนำ แนวปฏิบัติทางคลินิกการดูแลรักษาสตรีตั้งครรภ์ที่มีภาวะเจ็บครรภ์ คลอดก่อนกำหนด ปี พ.ศ. 2550 ที่พัฒนาโดย หน่วยสูติกรรม ภาควิชาสูติศาสตร์ - นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (2550) ในส่วนของการป้องกันภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนดในสตรี มีครรภ์ ที่มีความเสี่ยง ณ คลินิกฝากครรภ์ ไปใช้ ตามขั้นตอนของสมาคมพยาบาลอนทาริโอ (RNAO, 2002) ทำให้สตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ที่ได้รับการดูแลโดย ใช้ แนวปฏิบัติทางคลินิก มีจำนวนการที่ดีกว่า จำนวนการเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด น้อยกว่าสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงที่ได้รับการดูแลตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\chi^2 = .01$ ,  $p\text{-value} < .01$ )

ผลการศึกษาระบบนี้แสดงถึงประสิทธิผลของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ และแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติการดูแลในระยะตั้งครรภ์โดยใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกซึ่งอ้างอิงตามหลักฐานเชิงประจักษ์ สามารถเพิ่มประสิทธิผลในการดูแลสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยงต่อภาวะเจ็บครรภ์คลอดก่อนกำหนด ได้ ซึ่งการศึกษาดังกล่าวสามารถนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการดูแลสตรีมีครรภ์ที่มีความเสี่ยง ณ คลินิกฝากครรภ์ โรงพยาบาลน่านต่อไป