

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง ความสัมพันธ์ของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก และราคาทองคำแท่งในประเทศไทย ซึ่งในการศึกษาจะทำการทดสอบคุณสมบัติความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test) โดยอาศัยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test และทำการทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาวของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและราคาทองคำแท่งในประเทศไทย โดยอาศัยวิธีการทดสอบการร่วมไปด้วยกัน (Cointegration) ของ Engle and Granger และประยุกต์ใช้เทคนิค Error Correction Model : ECM เพื่ออธิบายการปรับตัวในระยะสั้นให้เข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและราคาทองคำแท่งในประเทศไทย ได้ศึกษาความสัมพันธ์ในสองรูปแบบ คือ

วิธีวิเคราะห์ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์อนุกรมเวลา ซึ่งมี Model แสดงความสัมพันธ์ดังนี้

$$\text{FIX}_t = \alpha_0 + \alpha_1 \text{GOL}_t + e_t \quad (3.1)$$

$$\text{และ } \text{GOL}_t = \alpha_2 + \alpha_3 \text{FIX}_t + g_t \quad (3.2)$$

โดยที่ FIX คือ Natural logarithm ของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก

GOL คือ Natural logarithm ของราคาทองคำแท่งในประเทศไทย

$e_t, g_t$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

$\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  คือ ค่าพารามิเตอร์

โดยจะทำการศึกษาความสัมพันธ์ใน 2 รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและราคาทองคำแท่งในประเทศไทย โดยขั้นตอนมีดังนี้

ขั้นที่ 1 การทดสอบความนิ่งของตัวแปรที่นำมาศึกษา (Unit Root Test) โดยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test

ขั้นที่ 2 นำตัวแปรที่ผ่านการทดสอบด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test แล้วมาทดสอบหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาวของตัวแปรที่กำหนดไว้ในแบบจำลอง โดยวิธี Cointegration ของ Engle and Granger

ขั้นที่ 3 ทำการทดสอบการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปร เพื่อให้ปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว โดยประยุกต์ใช้เทคนิค Error Correction Model ของ Engle and Granger

ขั้นที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test) โดยรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนเป็นดังนี้

### ขั้นที่ 1 การทดสอบความนิ่งของข้อมูลหรือยูนิทรูท (Unit Root Test)

ทดสอบความนิ่ง (Stationary) ของข้อมูล ได้ดังสมการต่อไปนี้

$$\Delta FIX_t = \alpha_1 + \beta_1 t + \theta_1 FIX_{t-1} + \sum_{i=1}^p c_i \Delta FIX_{t-i} + \varepsilon_{1t} \quad (3.3)$$

$$\Delta GOL_t = \alpha_2 + \beta_2 t + \theta_2 GOL_{t-1} + \sum_{i=1}^p d_i \Delta GOL_{t-i} + \varepsilon_{2t} \quad (3.4)$$

โดยที่ $FIX_t, FIX_{t-i}$	คือ	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำราย 3 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ณ เวลา t และ t-1
$GOL_t, GOL_{t-i}$	คือ	ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย ณ เวลา t และ t-1
$\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2, \theta_1, \theta_2, c, d$	คือ	ค่าพารามิเตอร์
$\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t}$	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม
t	คือ	ค่าแนวโน้ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

สมการที่ (3.3)  $H_0: \theta_1 = 0$  (Non-Stationary)

$H_1: \theta_1 < 0$  (Stationary)

สมการที่ (3.4)  $H_0: \theta_2 = 0$  (Non-Stationary)

$H_1: \theta_2 < 0$  (Stationary)

ถ้าผลที่ได้ยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า อัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับราคาทองคำแท่งในประเทศไทยมียูนิทรูท คือ เป็นข้อมูลที่มีลักษณะข้อมูลที่ไม่นิ่ง (Non-Stationary) แต่ถ้าปฏิเสธ  $H_0$

หมายความว่า อัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับราคาทองคำแท่งในประเทศไทยไม่มียูนิทรุต คือ เป็นข้อมูลที่มีลักษณะข้อมูลที่นิ่ง (Stationary)

## ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration)

ขั้นตอนในการทดสอบ cointegration มีดังต่อไปนี้

1. ทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น non-stationary หรือไม่ โดยใช้วิธี ADF test โดยไม่ต้องใส่ค่าคงที่ และแนวโน้มของเวลา
2. การประมาณสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (ordinary least square: OLS)
3. นำส่วนที่เหลือ (residuals) ที่ประมาณได้จากข้อ 2 มาทดสอบว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นการทดสอบส่วนที่เหลือ (residuals) ดังต่อไปนี้

$$\Delta \hat{e}_t = \gamma \hat{e}_{t-1} + v_t \quad (3.5)$$

โดยที่  $\hat{e}_t, \hat{e}_{t-1}$  คือ ค่า residual ณ เวลา t และ t-1 ที่นำมาหาสมการถดถอยใหม่  
 $\gamma$  คือ ค่าพารามิเตอร์  
 $v_t$  คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ cointegration ดังนี้

$H_0 : \gamma = 0$  (ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว)

$H_1 : \gamma < 0$  (มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว)

การทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบค่า t-statistics ที่คำนวณได้จากอัตราส่วนของ  $\hat{\gamma} / S.E. \hat{\gamma}$  ไปเปรียบเทียบกับค่าในตาราง ADF Test ซึ่งถ้าค่า t-statistics มากกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon (MacKinnon critical values) ณ ระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธสมมติฐาน ดังนั้น ส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (residuals) มีลักษณะนิ่ง (stationary) หรือ I(0) แล้วแสดงว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว

อย่างไรก็ตามถ้าส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือของสมการ (3.5) ไม่เป็น white noise ก็จะใช้การทดสอบ ADF test แทนที่จะใช้สมการ (3.5) ซึ่งจะใช้สมการ ดังนี้

$$\Delta \hat{e}_t = \gamma \hat{e}_{t-1} + \sum_{i=1}^p c_i \Delta \hat{e}_{t-i} + v_t \quad (3.6)$$

$$\Delta \hat{u}_t = \phi \hat{u}_{t-1} + \sum_{i=1}^p d_i \Delta \hat{u}_{t-i} + \xi_t \quad (3.7)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$\text{สมการที่ (3.6)} \quad H_0 : \gamma = 0 \quad (\text{Non-Stationary})$$

$$H_1 : \gamma < 0 \quad (\text{Stationary})$$

$$\text{สมการที่ (3.7)} \quad H_0 : \phi = 0 \quad (\text{Non-Stationary})$$

$$H_1 : \phi < 0 \quad (\text{Stationary})$$

เมื่อทำการทดสอบยูนิทรูทแล้ว พบว่า ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะ Non-Stationary หรือมียูนิทรูทนั่นเอง แต่หากผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะ Stationary หรือไม่มียูนิทรูท

หากค่าของความคลาดเคลื่อนมีลักษณะนิ่ง (Stationary) ก็คือ I (0) สามารถสรุปได้ว่า อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก (FIX<sub>t</sub>) และ ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย (GOL<sub>t</sub>) มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว แต่ถ้าค่าของความคลาดเคลื่อนมีลักษณะไม่นิ่ง (Non-Stationary) ก็คือ I (1) สามารถสรุปได้ว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก (FIX<sub>t</sub>) และ ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย (GOL<sub>t</sub>) ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว

### ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น (Error Correction Mechanism)

เมื่อทดสอบได้ว่าข้อมูลที่ศึกษามีความนิ่ง ต่อไปจะวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองเอเรอร์คอเรกชัน (ECM) คือ กลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะสั้นของ อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก (FIX<sub>t</sub>) และ ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย (GOL<sub>t</sub>)

$$\Delta \text{FIX}_t = \beta_1 \hat{e}_{t-1} + \sum_{j=0}^q \delta_j \Delta \text{GOL}_{t-j} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta \text{FIX}_{t-i} + \varepsilon_{1t} \quad (3.8)$$

$$\Delta \text{GOL}_t = \beta_2 \hat{u}_{t-1} + \sum_{m=0}^r \pi_m \Delta \text{FIX}_{t-m} + \sum_{n=1}^k \eta_n \Delta \text{GOL}_{t-n} + \varepsilon_{2t} \quad (3.9)$$

โดยที่  $\text{FIX}_t$  คือ natural logarithm ของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำราย 3 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน ณ เวลา t

$GOL_t$	คือ	natural logarithm ของราคาทองคำแท่งในประเทศไทย ณ เวลา t
$\beta_1, \beta_2$	คือ	ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว
$\delta_j, \pi_m$	คือ	ค่าความยืดหยุ่นระยะสั้น
$\phi_i, \eta_n$	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ของผลรวมตัวแปรตาม
$\hat{\varepsilon}_{t-1}, \hat{u}_{t-1}$	คือ	พจน์ของ Error Term
$\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t}$	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสุ่ม
เมื่อ $\hat{\varepsilon}_{t-1}$	=	$Y_{t-1} - \alpha_0 - \alpha_1 X_{t-1}$
$\hat{u}_{t-1}$	=	$X_{t-1} - \mu_0 - \mu_1 Y_{t-1}$
$\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t}$	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อน

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ มีดังนี้

1.  $H_0 : \beta_1 = 0$  (ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น)  
 $H_1 : \beta_1 \neq 0$  (มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น)
2.  $H_0 : \beta_2 = 0$  (ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น)  
 $H_1 : \beta_2 \neq 0$  (มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น)

เมื่อทดสอบแล้วพบว่า ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  สามารถสรุปได้ว่า อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ณ เวลา t (FIX) และ ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย ณ เวลา t (GOL) ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น แต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  สามารถสรุปได้ว่า อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ณ เวลา t (FIX) และ ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย ณ เวลา t (GOL) มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

#### ขั้นที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

วิธีทดสอบ คือ มีตัวแปรอยู่ 2 ตัวคือ อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก (FIX) และ ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย (GOL) ในลักษณะที่เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ถ้าการเปลี่ยนแปลงของ FIX เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง GOL แล้ว FIX ก็ควรจะเกิดขึ้นก่อน GOL ดังนั้น ถ้า FIX เป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน GOL เงื่อนไข 2 ประการจะต้องเกิดขึ้น

โดยใช้การทดสอบสมการถดถอย 2 สมการดังนี้

$$GOL_t = \sum_{m=1}^r \pi_m \Delta FIX_{t-m} + \sum_{n=1}^k \eta_n \Delta GOL_{t-n} + u_i \quad (3.10)$$

$$GOL_t = \sum_{n=1}^k \eta_n \Delta GOL_{t-n} + u_i \quad (3.11)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล ดังนี้

$H_0$  : อัตราดอกเบี้ยเงินฝากไม่เป็นสาเหตุของราคาทองคำแท่งในประเทศไทย

$H_0 : \pi_1 = \pi_2 = \dots = \pi_r = 0$

$H_1$  : อัตราดอกเบี้ยเงินฝากเป็นสาเหตุของราคาทองคำแท่งในประเทศไทย

$H_1 : H_0$  ไม่เป็นจริง

โดยที่สถิติทดสอบจะเป็นสถิติ F (F statistics) ดังนี้

ถ้าเราปฏิเสธ  $H_0$  ก็หมายความว่า อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก (FIX) เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงราคาทองคำแท่งในประเทศไทย (GOL) ในทำนองเดียวกัน ถ้าเราต้องการทดสอบสมมติฐานว่าการเปลี่ยนแปลงของราคาทองคำแท่งในประเทศไทยไม่ได้เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก เราก็จะต้องทำกระบวนการทดสอบอย่างเดียวกับข้างต้น เพียงแต่ว่า สลับเปลี่ยนแบบจำลองข้างต้น จาก FIX มาเป็น GOL และจาก GOL มาเป็น FIX ดังนี้

$$FIX_t = \sum_{m=1}^r \pi_m GOL_{t-m} + \sum_{n=1}^k \eta_n FIX_{t-m} + u_i \quad (3.12)$$

$$FIX_t = \sum_{n=1}^k \eta_n FIX_{t-n} + u_i \quad (3.13)$$

เรียกสมการ (3.12) ว่า การถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด และสมการ (3.13) ว่า การถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด และใช้สถิติทดสอบอย่างเดียวกัน คือ สถิติ F (F statistics)

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล ดังนี้

$H_0$  : ราคาทองคำแท่งในประเทศไทยไม่เป็นสาเหตุของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก

$H_0 : \pi_1 = \pi_2 = \dots = \pi_r = 0$

$H_1$  : ราคาทองคำแท่งในประเทศไทยเป็นสาเหตุของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก

$H_1 : H_0$  ไม่เป็นจริง

โดยที่สถิติทดสอบจะเป็นสถิติ F (F statistics) ดังนี้

ถ้าเราปฏิเสธ  $H_0$  ก็หมายความว่า ราคาทองคำแท่งในประเทศไทย (GOL) ไม่เป็นสาเหตุของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก (FIX)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved