

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษาคืนคว้าในครั้งนี้ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านปางขุ่น จังหวัดเชียงใหม่ โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์การทำใบงาน ผลจากการทำแบบทดสอบการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป และผลจากการสัมภาษณ์ โดยชื่อของนักเรียนที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในการศึกษารั้งนี้เป็นการใช้ชื่อสมมุติ โดยดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์พัฒนาการของความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป จากแบบทดสอบการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป และการสัมภาษณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์พัฒนาการของความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปในแต่ละหน่วยการเรียนรู้**

ผู้ศึกษาได้ศึกษาความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์หาระดับการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ของนักเรียนเป็นรายบุคคล จากใบงานในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

**ตาราง 3 การวิเคราะห์ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปในแต่ละหน่วยการเรียนรู้**

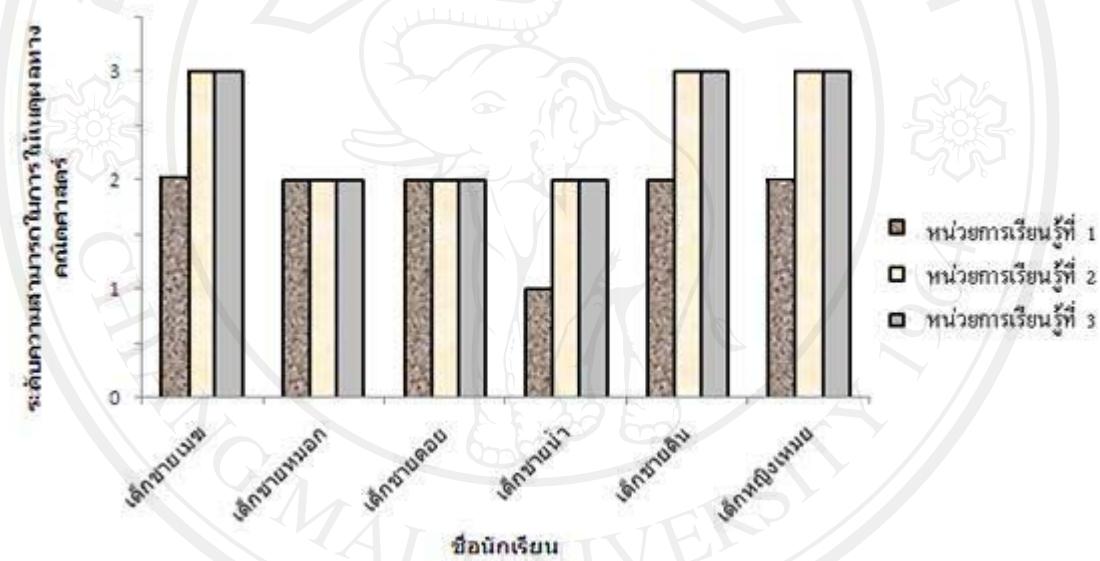
หน่วยที่	ระดับความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยที่ 1	0	0	0
	1	1	16.67
	5	5	83.33
	0	0	0
หน่วยที่ 2	0	0	0
	1	0	0
	2	3	50
	3	3	50
หน่วยที่ 3	0	0	0
	1	0	0
	2	3	50
	3	3	50

จากตารางที่ 4 พบว่า ในหน่วยที่ 1 นักเรียนมีระดับการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในระดับที่ 2 มากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.33 และนักเรียนมีระดับการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ระดับที่ 1 จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.67 หน่วยที่ 2 นักเรียนมีระดับการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปเท่ากัน คือ ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 คือ

มีจำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 50 ส่วนในหน่วยสุดท้าย คือ หน่วยที่ 3 พบว่า นักเรียนมีระดับการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป เพียงแค่ 2 ระดับ คือ ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 โดยมีจำนวน 3 คน และคิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปของนักเรียนแต่ละคน ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนแต่ละคนมีพัฒนาการในการพัฒนาความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ดังขึ้น ดังแผนภูมิที่ 1

#### แผนภูมิ 1 ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการทำใบงาน

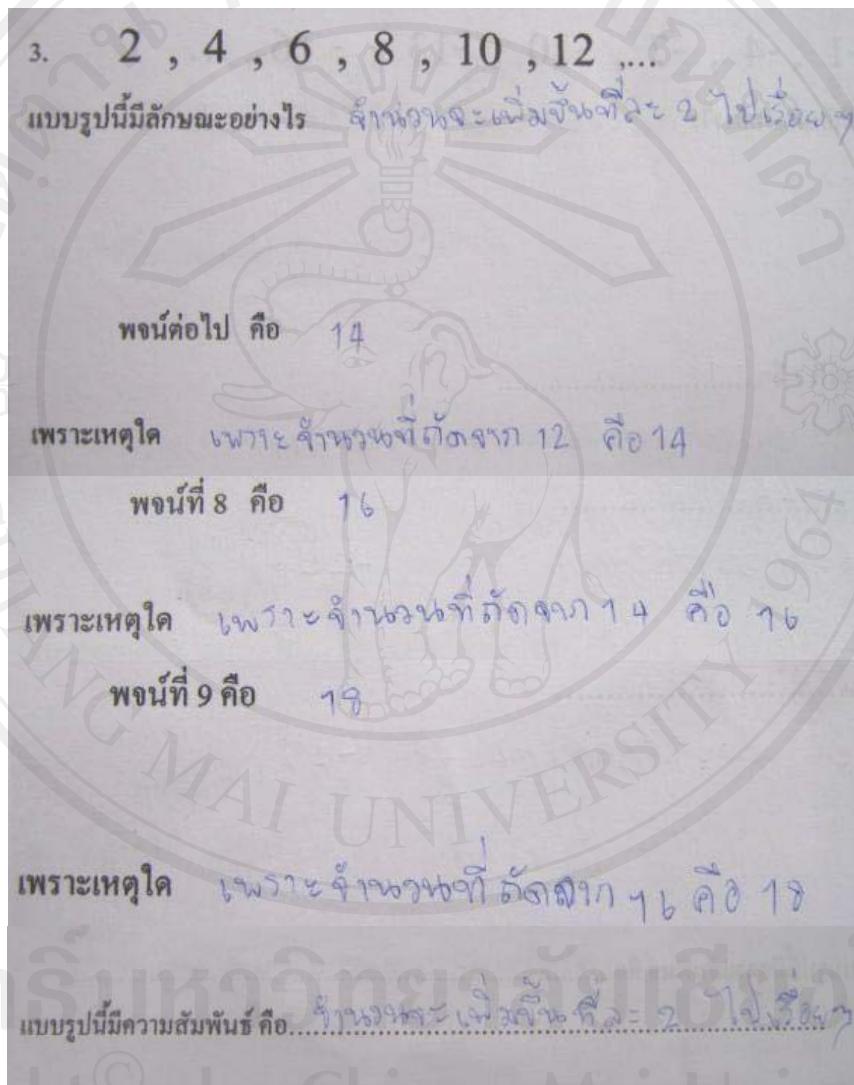


#### การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนหน่วยที่ 1

การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในหน่วยที่ 1 เน้นให้นักเรียนให้เหตุผลเกี่ยวกับลักษณะของแบบรูป การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบรูป และการหาพจน์ที่อยู่ถัดไป โดยกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นที่ครูได้ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง มีการทำกิจกรรมกลุ่ม และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของนักเรียน เช่น ลายผ้าถุงตีนจก แต่ในการจัดการเรียนการสอนในหน่วยนี้ค่อนข้างใช้เวลานานในการทำกิจกรรม ซึ่งจากการตรวจใบงานพบว่า

นักเรียนมีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป อยู่ในระดับ 2 จำนวน 5 คน ได้แก่ เด็กชายเมฆ เด็กชายหมอก เด็กชายดอย เด็กชายดิน และเด็กหญิงเหมย พนว่า

เมื่อกำหนดสถานการณ์เกี่ยวกับแบบรูปและให้นักเรียนวิเคราะห์แบบรูปนั้น สามารถวิเคราะห์ องค์ประกอบของแบบรูปได้ถูกต้องครบถ้วนทุกรายละเอียด โดยสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างค่าของแต่ละพจน์ ดังตัวอย่างผลจากการทำใบงานของเด็กชายดอย ในการวิเคราะห์แบบรูป ในสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนที่เพิ่มขึ้นทีละ 2 รูป ดังภาพที่ 6

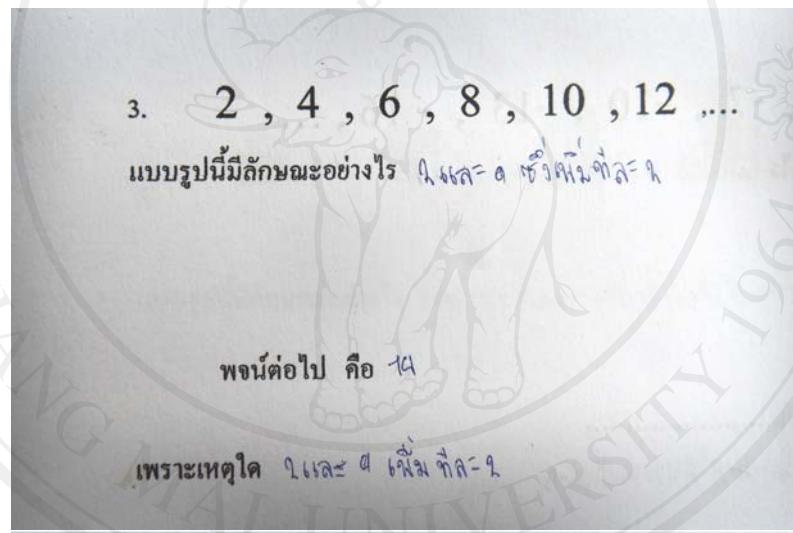


ภาพ 6 การเขียนตอบในใบงานที่ 2 เรื่อง ความสัมพันธ์ของแบบรูป ของเด็กชายดอย  
Copyright © by Chiang Mai University

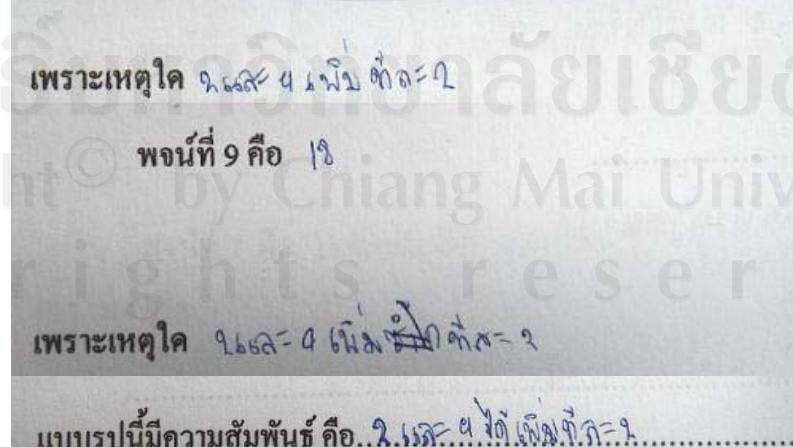
จากภาพที่ 6 พบว่า เด็กชายดอยสามารถวิเคราะห์ พร้อมทั้งได้อธิบายเหตุผลว่า แบบรูปนี้ เป็นความสัมพันธ์ของจำนวนที่เพิ่มทีละ 2 ซึ่งเด็กชายดอยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งของพจน์ และค่าของแต่ละพจน์ในแต่ละตำแหน่ง และนำตำแหน่งของพจน์ก่อนหน้ามาหา

ค่าของพจน์ถัดไปได้ นอกจากนี้เมื่อกำหนดสถานการณ์เกี่ยวกับแบบรูปและให้นักเรียนวิเคราะห์แบบรูป นักเรียนที่อยู่ในระดับ 3 ก็สามารถวิเคราะห์แบบรูปได้ เช่นเดียวกัน

สำหรับนักเรียนที่เหลือ จำนวน 1 คน เป็นนักเรียนมีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป อ่ายในระดับ 1 คือ เด็กชายนำ้ ได้แสดงพฤติกรรมออกมา โดยสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแต่ละพจน์ในแบบรูป ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในมิติเดียวและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบรูปที่กำหนดให้เพียงคู่เดียว แล้วนำมาสรุปความสัมพันธ์ของแบบรูป โดยมองความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแต่ละพจน์ในแบบรูป ดังตัวอย่างผลจากการทำใบงานของเด็กชายนำ้ ในการวิเคราะห์แบบรูปในสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนที่เพิ่มขึ้นทีละ 2 รูป ดังภาพที่ 7



พจน์ที่ 8 คือ 16



ภาพ 7 การเขียนตอบในใบงานที่ 2 เรื่อง ความสัมพันธ์ของแบบรูป ของเด็กชายนำ้

จากภาพที่ 7 พบว่า เด็กชายน้ำได้违เคราะห์แบบรูป โดย违เคราะห์แบบรูปจากพจน์แรกและพจน์ที่ 2 ของแบบรูปเพียงเท่านั้น โดยกล่าวว่า จาก 2 และ 4 เพิ่มทีละ 2 แล้วรูปเป็นความสัมพันธ์ของแบบรูปทั้งหมด โดยมิได้พิจารณาความสัมพันธ์ของจำนวนทั้งหมดที่กำหนดให้

### **การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนหน่วยที่ 2**

การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในหน่วยที่ 2 เน้นให้นักเรียนให้เหตุผลในการหาพจน์ต่างๆ และอธิบายความสัมพันธ์ของแบบรูปของรูปภาพ แบบรูปของรูปเรขาคณิต และแบบรูปของจำนวน โดยกิจกรรมการเรียนการสอนเหมือนหน่วยที่ 1 คือ ครูได้ใช้คำตามกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง มีการทำกิจกรรมกลุ่ม และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เข้มข้น กับชีวิตประจำวันของนักเรียน โดยใช้สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งจากการตรวจสอบในงานพบว่า

นักเรียนมีระดับความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปอยู่ในระดับ 3 จำนวน 3 คน ได้แก่ เด็กชายเมฆ เมฆชายคิน และเด็กหญิงเหมย เมย์กำหนดสถานการณ์เกี่ยวกับแบบรูปและให้นักเรียนหาพจน์ถัดไป พจน์ไกล และพจน์ทั่วไปของแบบรูปนี้ พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ระดับ 3 สามารถหาค่าของพจน์ถัดไป พจน์ที่อยู่ไกล พจน์ที่อยู่ไกล หรือ พจน์ใด ๆ ของแบบรูปได้อย่างสมบูรณ์ โดยเหตุผลในการสร้างข้อสรุปของนักเรียนจะเริ่มต้นจากการสร้างสูตรที่แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูปในกรณีทั่วไป โดยการพิสูจน์ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งของพจน์และค่าของพจน์ในแต่ละตำแหน่งจากเงื่อนไขของแบบรูปที่กำหนดให้อย่างมีความหมายและสมเหตุสมผล และใช้สูตรดังกล่าวหาค่าของพจน์ต่าง ๆ ในกรณีเฉพาะ ดังตัวอย่างผลจากการทำใบงานของเด็กชายเมฆในการหาพจน์ต่าง ๆ ในสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปของจำนวนลูกเป็นที่เพิ่มขึ้นทีละ 2 ดังภาพที่ 8

2. คลาดแห่งหนึ่งของลูกเป็ด โดยกำหนดแบบรูปของจำนวนลูกเป็นชุดต่างๆ ดังนี้



2.1 พจน์ถัดไป จะมีลูกเป็ดกี่ตัว พร้อมอธิบายเหตุผลว่า เพราะเหตุใดจึงเป็นรูปนี้

ตอบ พจน์ถัดไปลูกเป็ด 10 ตัว

เพราะ ในแต่ละชุดจะ ลูกเป็ด เคียงข้างๆ กัน 2 ตัว

ทราบ ดาวน์ ส่วนตัวที่ 1 อยู่บู๊ซู่ เคียงข้างๆ กัน 2 ตัว

ลูกที่	1	2	3	4	...	n
จำนวน ตัว	2	4	6	8	...	2n

2.2 พจน์ที่ 275 จะมีลูกเป็ดกี่ตัว พร้อมอธิบายเหตุผลว่า เพราะเหตุใดจึงเป็นรูปนี้

ตอบ พจน์ที่ 275 จะมีลูกเป็ด 550 ตัว เนื่องจาก 275 ห้ามานครสูง กัน 2 ตัว ได้ 550 ตัว

2.3 พจน์ที่ 275 จะมีรูปแบบรูปเท่ากันเท่าไร พร้อมอธิบายเหตุผล

ตอบ พจน์ที่ 275 จะมีรูปแบบรูปเท่ากัน 2 ตัว

ทราบ แต่ละชุดจะมีตัวที่ 2

ภาพ 8 การเขียนตอบในใบงานที่ 4 เรื่อง การหาพจน์ต่างๆ ของแบบรูปของรูปภาพ ของเด็กชาย เมฆ

จากการที่ 8 พบร้า เด็กชายเมฆ ได้หาพจน์ถัดไป พจน์ไก่ และพจน์ที่ 275 ของสามารถหาสูตรแทนพจน์ที่ 275 โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบรูปได้ว่า เป็นความสัมพันธ์ของลูกเป็ดที่เพิ่มขึ้นทีละ 2 ตัว และใช้สูตรในการนับที่ 275 มาก่อน พจน์ที่ 275 ได้ เช่นเดียวกับเด็กชายเมฆ และเด็กหญิงเหมยกีสามารถหาพจน์ถัดไป พจน์ไก่ และพจน์ที่ 275 จากสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้เช่นเดียวกัน

ในขณะที่นักเรียนที่มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในระดับ 2 จำนวน 3 คน "ได้แก่ เด็กชายหมอก เด็กชายดอย และเด็กชายนำ สามารถหาค่าของพจน์ถัดไป พจน์ที่อยู่ใกล้ พจน์ที่อยู่ไกล หรือ พจน์ใด ๆ ของแบบรูป" ได้อย่างสมบูรณ์ โดยเหตุผลที่ใช้ในการสร้างข้อสรุปเริ่มต้นจากการสร้างสูตรขึ้นจากการใช้กระบวนการ การให้เหตุผลแบบอุปนัยเป็นหลัก คือ สร้างสูตรที่ใช้แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูปจากการพิจารณาค่าของแต่ละพจน์ต้นๆ ในแบบรูปที่กำหนดให้ แล้วพยากรณ์ค่าน้ำสูตรที่ทำให้ค่าของทุกพจน์เป็นจริง แล้วสรุปว่า สูตรที่สร้างขึ้นนั้นเป็นจริงกับทุกพจน์ โดยไม่สนใจว่า จำนวนที่นำมาดำเนินการในสูตรนั้นจะมีเท่าไรหรือความหมายอย่างไร ดังตัวอย่างการเชิญกับสถานการณ์เกี่ยวกับแบบรูปของเด็กชายดอย โดยเมื่อเชิญสถานการณ์เกี่ยวกับแบบรูปของจำนวนที่เพิ่มขึ้นทีละ 2 ดังภาพที่ 9

$$1. \quad 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, \dots$$

1.1 พจน์ถัดไป คือจำนวนใด อธิบายเหตุผลในการหาคำตอบ

ตอบ พจน์ถัดไป คือ 15

เพราะ จำนวน 2 เป็นจำนวนที่ถัดไป 2

จำนวน สี่ห้าหก คือ เพิ่มขึ้นทีละ 2 ไปเรื่อยๆ

1.2 พจน์ที่ 153 คือจำนวนใด อธิบายเหตุผลในการหาคำตอบ

ตอบ พจน์ที่ 153 คือ 306

เพราะ 27-1 หมายถึง 6072

7 คือ กัน จำนวนทั้งหมด คือ เลขมาลงตัว

1.3 พจน์ที่ n เท่ากันเท่าไร อธิบายเหตุผลในการหาคำตอบ

ตอบ พจน์ที่ n คือ 2n-1

เพราะ พจน์ที่ 1 เป็น 1 นักเรียนเขียน 1 เท่ากับ 1

นักเรียน  $(1 \times 2) - 1 = 1$

พจน์ที่ 2 ก็เช่นกัน  $(2 \times 2) - 1 = 3$

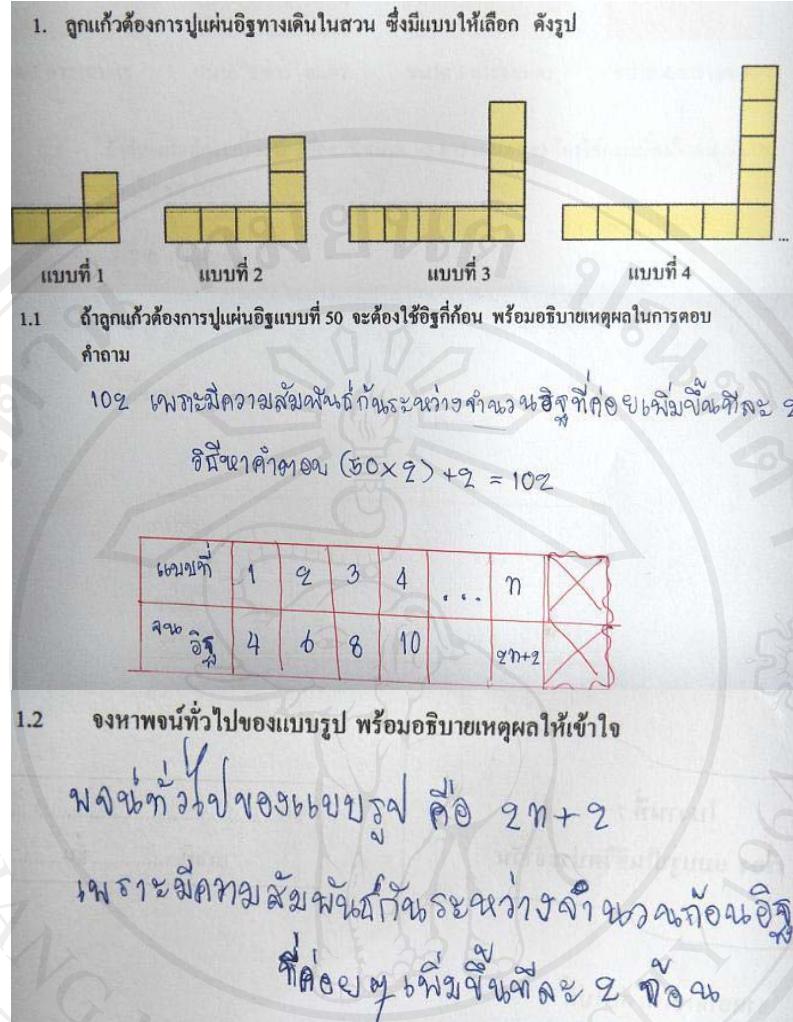
ภาพ 9 การเขียนตอบในใบงานที่ 6 เรื่อง การหาพจน์ต่างๆ ของแบบรูปของจำนวน ของเด็กชายดอย

จากภาพที่ 9 พบว่า เด็กชายด้อยໄค์วิเคราะห์องค์ประกอบของแบบรูปໄค์ลูกต้อง สามารถหาสูตรแทนพจน์ทั่วไปของแบบรูปที่กำหนดให้ได้ ทำให้สามารถหาค่าของพจน์ถัดไป พจน์ที่อยู่ใกล้ พจน์ที่อยู่ไกล หรือพจน์ใด ๆ ของแบบรูปໄค์ โดยจะสร้างสูตรที่ใช้แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูปจากการพิจารณาค่าของแต่ละพจน์ต้นๆ ในแบบรูปที่กำหนดให้ แล้วพยายามค้นหาสูตรที่ทำให้ค่าของทุกพจน์เป็นจริง ดังนี้ ได้จากการอธิบายในการหาพจน์ทั่วไปว่า จากพจน์ที่ 1 คือ 1 หารได้จาก  $(1 \times 2) - 1$  จากพจน์ที่ 2 คือ 3 หารได้จาก  $(2 \times 2) - 1$  ทำให้เห็นว่า เด็กชายด้อยจะหาจำนวนที่มาดำเนินการกับค่าของพจน์แล้วได้ค่าตอบที่ต้องการ แล้วสรุปว่า สูตรที่สร้างขึ้นนี้เป็นจริงกับทุกพจน์

### **การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนหน่วยที่ 3**

การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในหน่วยที่ 3 นักเรียนให้เหตุผลเกี่ยวกับลักษณะของแบบรูปและการหาพจน์ต่าง ๆ ของแบบรูปจากสถานการณ์ปัญหาแบบรูปในชีวิตประจำวัน และใช้ในการออกแบบงานศิลปะ โดยกิจกรรมการเรียนการสอนเหมือนหน่วยที่ 1 และ 2 คือ ครูได้ใช้คำถามกระตุนให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง มีการทำกิจกรรมกลุ่ม และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของนักเรียน โดยใช้สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งจาก การตรวจใบงานพบว่า

นักเรียนมีระดับความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป จำนวน 3 คน มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป อยู่ในระดับ 3 ได้แก่ เด็กชายเมฆ เด็กชายดิน และเด็กหญิงเหมย พぶว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ระดับ 3 สามารถแก้ปัญหาจากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดให้ โดยสามารถหาพจน์ที่อยู่ไกล หรือ พจน์ใด ๆ ของแบบรูปໄค์อย่างสมบูรณ์ และในการหาพจน์ทั่วไปนี้จะพิสูจน์ ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งของพจน์และค่าของพจน์ในแต่ละตำแหน่งจากเงื่อนไขของแบบรูป ที่กำหนดให้อย่างมีความหมายและสมเหตุสมผล และใช้สูตรดังกล่าวหาค่าของพจน์ต่าง ๆ ดัง ตัวอย่างผลจากการทำใบงานของเด็กหญิงเหมยในการวิเคราะห์แบบรูปในสถานการณ์ปัญหาแบบรูปเกี่ยวกับการปูแผ่นอิฐทางเดินในสวนที่เพิ่มขึ้นทีละ 2 ดังภาพที่ 10

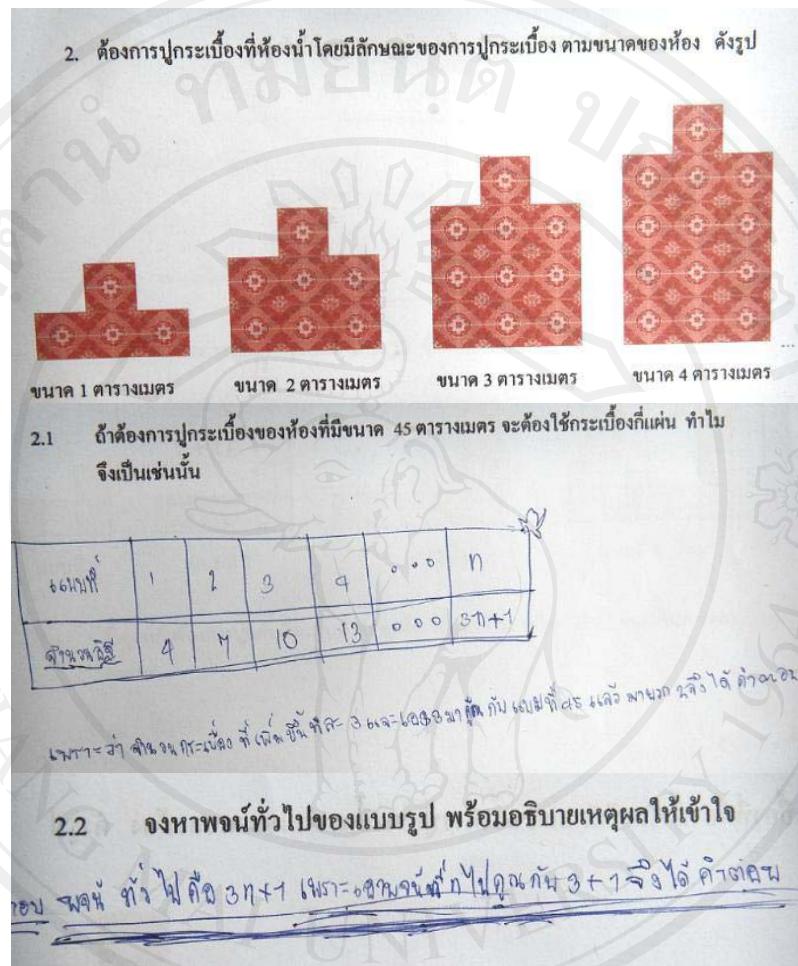


ภาพ 10 การเขียนตอบในใบงานที่ 7 เรื่อง แบบรูปในชีวิตประจำวัน ของเด็กหญิงเหมย

จากภาพที่ 10 พบว่า เด็กหญิงเหมยได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของแบบรูปว่า เป็นความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนก้อนอิฐที่กำหนดให้กับอย่างเพิ่มขึ้นทีละ 2 ก้อน และยังสามารถหาสูตรแทนพจน์ที่  $n$  ของแบบรูปที่กำหนดให้ได้

ในขณะที่นักเรียนอีก 3 คนที่เหลือ ได้แก่ เด็กชายหมอก เด็กชายดอย และเด็กชายนำ เป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในระดับ 2 พบว่า เมื่อกำหนดสถานการณ์ให้แก่ปัญหาเกี่ยวกับแบบรูป พจน์ที่อยู่ใกล้ของแบบรูปได้ โดยจะสร้างสูตรที่ใช้แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูปจากการพิจารณาค่าของแต่ละพจน์ต้นๆ ในแบบรูปที่กำหนดให้ แล้วพยายามค้นหาสูตรที่ทำให้ค่าของทุกพจน์เป็นจริง แล้วสรุปว่า สูตรที่สร้างขึ้นนั้นเป็นจริงกับทุก

พจน์ ดังตัวอย่างผลจากการทำใบงานของเด็กชายน้ำในการวิเคราะห์แบบรูปในสถานการณ์ปัญหา  
เกี่ยวกับการปูกระเบื้องในห้องน้ำที่เพิ่มขึ้นทีละ 3 ดังภาพที่ 11

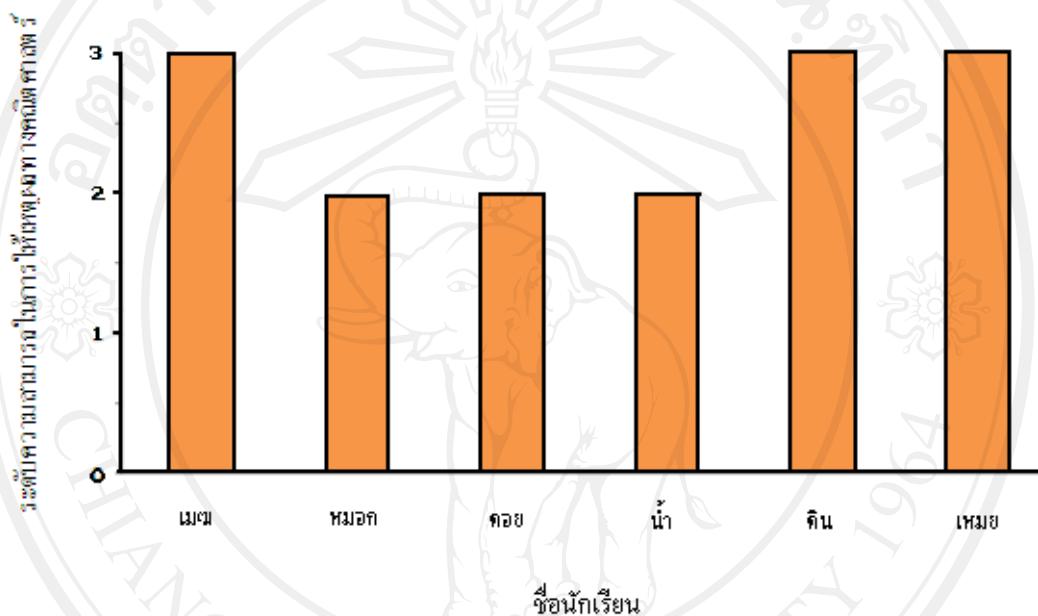


ภาพ 11 การเขียนตอบในใบงานที่ 7 เรื่อง แบบรูปในชีวิตประจำวัน ของเด็กชายน้ำ

จากภาพที่ 11 พบว่า เด็กชายน้ำได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของแบบรูปว่า เป็น  
จำนวนกระเบื้องที่เพิ่มขึ้นทีละ 3 และสามารถหาค่าของพจน์ที่อยู่ใกล้ของแบบรูปได้ โดยการหา  
จำนวนมาแทนค่าแล้วทำให้ได้คำตอบ จึงสรุปเป็นสูตรแทนพจน์ทั่วไปของแบบรูป

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป  
จากแบบทดสอบการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป และการสัมภาษณ์**

**แผนภูมิ 2 ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการทำแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป และการสัมภาษณ์**



จากแผนภูมิที่ 2 พบร่วมกันว่า นักเรียนมีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์เรื่องแบบรูป อยู่ในระดับ 3 จำนวน 3 คน ได้แก่ เด็กชายเมฆ เด็กชายเดือน และเด็กหญิงเหมย คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ส่วนนักเรียนที่เหลืออีก 3 คน ได้แก่ เด็กชายหมอก เด็กชายคอข และเด็กชายน้ำ มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์เรื่องแบบรูป อยู่ในระดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

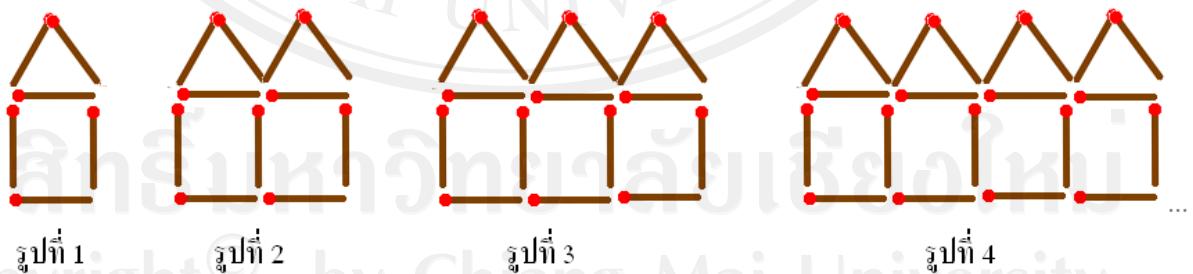
จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป และการสัมภาษณ์ สามารถจำแนกนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย นักเรียนกลุ่มที่ 1 เป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปในระดับ 3 ส่วนนักเรียนกลุ่มที่ 2 เป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูปในระดับ 2 ซึ่งรายละเอียดความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ของนักเรียนแต่ละกลุ่ม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ความสามารถในการให้เหตุผลของนักเรียนกลุ่มที่ 1

ลักษณะการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่ 1 ซึ่งนักเรียนในกลุ่มนี้มีความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในระดับ 3 นอกจากนี้ยังสามารถวิเคราะห์องค์ประกอบของแบบรูปได้อย่างครบถ้วนทุกรายละเอียด โดยสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำแห่งของพจน์และค่าของแต่ละพจน์ในแต่ละคำแห่งได้ โดยพิสูจน์จากเงื่อนไขของแบบรูปที่กำหนดให้ได้ทำให้สามารถหาค่าของพจน์อัดໄປ พจน์ที่อยู่ใกล้ พจน์ที่อยู่ไกล หรือ พจน์ใด ๆ ของแบบรูปได้อย่างสมบูรณ์ นักเรียนเริ่มต้นจากการสร้างสูตรที่แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูปในกรณีทั่วไป โดยการพิสูจน์ความสัมพันธ์ระหว่างคำแห่งของพจน์และค่าของพจน์ในแต่ละคำแห่งจากเงื่อนไขของแบบรูปที่กำหนดให้อย่างมีความหมายและสมเหตุสมผล โดยอธิบายว่า จำนวนที่ปรากฏอยู่ในสูตรทั่วไปของแบบรูปมีที่มาและความหมายอย่างไร และใช้สูตรดังกล่าว หาค่าของพจน์ต่าง ๆ ในกรณีเฉพาะ และยังสามารถแปลงสูตรของพจน์ทั่วไปให้อยู่ในรูปของตัวแปรหรือสัญลักษณ์ได้ และสามารถอธิบายเกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่า มีนักเรียนกลุ่มที่ 1 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ประกอบด้วย เด็กชายเมฆ เด็กชายดิน และเด็กหญิงเหมย โดยแต่ละคนมีผลลัพธ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ดี และปานกลาง ตามลำดับ นักเรียนกลุ่มนี้เมื่อเจอสถานการณ์ปัญหา ดังภาพที่

12

#### 3. จงพิจารณาแบบรูปของการเรียงไม้ขีด ไฟที่กำหนดให้และตอบคำถาม



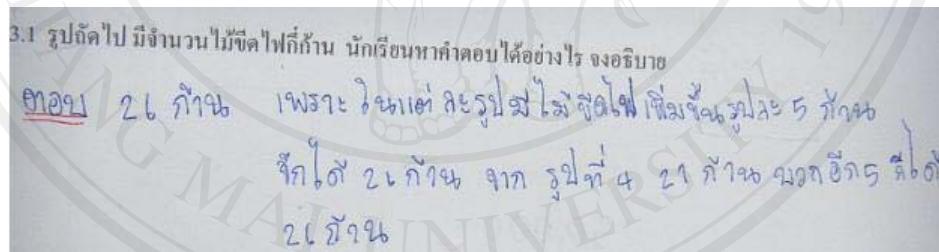
ภาพ 12 สถานการณ์ปัญหาที่ 3

จากปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปข้อที่ 3 เป็นสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปของการเรียงไม้ขีด ไฟ ดังภาพที่ 12 ที่มีลักษณะของก้านไม้ขีดเพิ่มขึ้นทีละ 5 ชิ้น เด็กชายเมฆ ได้แสดงการให้เหตุผลในการวิเคราะห์แบบรูปของตนเองจากบทสัมภาษณ์ ดังนี้

## บทสัมภาษณ์ของเด็กชายเมฆ

- ครู : ข้อ 3 อ่านโจทย์ให้ฟังหน่อยค่ะ  
 เมฆ : จงพิจารณาแบบรูปของการเรียงไม้ขีดไฟที่กำหนดให้และตอบคำถาม  
 ครู : โจทย์กำหนดอะไรมาให้ค่ะ  
 เมฆ : เป็นไม้ขีดไฟที่เหมือนรูปบ้านครับ  
 ครู : มีความสัมพันธ์อย่างไรคะ  
 เมฆ : เพิ่มขึ้นทีละ 5 ครับ  
 ครู : รู้ได้ยังไงคะว่าเพิ่มทีละ 5 ดูจากไหนคะ  
 เมฆ : จากรูปที่ 1 มี 6 รูปที่ 2 มี 11 รูปที่ 3 มี 16 รูปที่ 4 มี 21 ทำให้รู้ว่าเพิ่มขึ้นทีละ 5

ในการหาพจน์ถัดไปของแบบรูปการเรียงไม้ขีดไฟนี้ เด็กชายเมฆสามารถหาพจน์ถัดไปได้ ซึ่งพิจารณาจากการเขียนตอบในแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป ของเด็กชายเมฆ ดังภาพที่ 13



ภาพ 13 การเขียนตอบในแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป ของเด็กชายเมฆ

จากภาพที่ 13 พบร่วมกับเด็กชายเมฆสามารถหาพจน์ถัดไปได้ถูกต้อง และได้แสดงเหตุผลในการหาพจน์ถัดไป โดยได้พิจารณาจากแบบรูปว่า มีไม้ขีดไฟเพิ่มขึ้นทีละ 5 ต้องการหาพจน์ถัดไปกือ รูปที่ 5 จึงนำรูปที่ 4 ซึ่งมี 21 ก้าว ไปบวก 5 ได้คำตอบเท่ากับ 26 ซึ่งเด็กชายเมฆได้อธิบายการให้เหตุผลของตนเองเพิ่มเติมจากบทสัมภาษณ์ ดังนี้

## บทสัมภาษณ์ของเด็กชายเมฆ

ครุ : โจทย์ตามอะไรคะ  
 เมฆ : รูปดังไปมีจำนวนไม่จำกัดกี่ก้าน  
 ครุ : ถ้าอย่างนั้นเราจะหาพจน์ตัดได้เท่าไหร่คะ  
 เมฆ : 26 ก้าน  
 ครุ : มีวิธีคิดอย่างไรคะ  
 เมฆ : จากรูปที่ 4 มี 21 ก้าน เลยเอา 5 ไปบวกก็จะได้ 26 ครับ  
 ครุ : เอา 5 มาจากไหนคะ  
 เมฆ : เอา 5 มาจากที่แต่ละรูปเพิ่มขึ้นทีละ 5

เช่นเดียวกันกับนักเรียนคนอื่น ๆ เมื่อเด็กหญิงเห็นและเด็กชายดิน เพชญกับสถานการณ์ปัญหานักเรียนในห้องเรียน แสดงเหตุผลในการวิเคราะห์แบบรูปจากสถานการณ์ปัญหาต่าง ๆ และการหาพจน์ตัดไปในนั้นก็สามารถแสดงเหตุผลในการวิเคราะห์แบบรูปและหาพจน์ตัดไปได้ และจากการที่ให้นักเรียนในกลุ่มนี้พบว่า นักเรียนแต่ละคนสามารถหาพจน์ได้ถูกต้อง โดยนักเรียนสามารถหาสูตรแทนพจน์ทั่วไปของแบบรูปที่กำหนดให้ได้ และนำสูตรที่ได้มาใช้ในการหาพจน์โดยของแบบรูป นอกจากนี้เมื่อ นักเรียนแต่ละคนเพชญกับสถานการณ์ในการให้หาพจน์ทั่วไปก็สามารถหาพจน์ทั่วไปได้ รวมทั้ง ได้อธิบายเกี่ยวกับตัวแปรที่นำมาใช้ในสูตร ดังตัวอย่างผลของการเขียนตอบในแบบทดสอบ เกี่ยวกับการหาพจน์ทั่วไป ดังภาพที่ 14

3.3 จงหาพจน์ทั่วไปของแบบรูป พร้อมอธิบายวิธีการหาค่าตอบ

ตอบ 5n + 1 เพราะ ร่องรอยของตัวเลขในเส้นที่ 2 จะเป็น 5 ร่องรอย

รูปที่ ก ๕ ๓ ๕n + 1

ภาพ 14 การเขียนตอบในแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป ของเด็กชายเมฆ

จากภาพที่ 14 เด็กชายเมฆสามารถหาพจน์ทั่วไปได้ถูกต้องและได้แสดงเหตุผลในการหาพจน์ทั่วไป โดยจากการพิจารณาว่า จำนวนไม่จำกัดไฟเพิ่มขึ้นทีละ 5 จึงได้พจน์ทั่วไปเป็น  $5n + 1$  ซึ่งเด็กชายเมฆได้อธิบายการให้เหตุผลของตนเองเพิ่มเติมจากบทสัมภาษณ์ ดังนี้

## บทสัมภาษณ์ของเด็กชายเมฆ

- ครู : ข้อ 3.3 อ่านโจทย์ให้ฟังค่ะ  
 เมฆ : จงหาพจน์ทั่วไปของแบบรูป พิริมอธิบายวิธีการหาคำตอบ
- ครู : พนหาพจน์ทั่วไปได้เท่าไหร่ค่ะ  
 เมฆ :  $5n + 1$
- ครู : อธิบายมาสิว่าแต่ละตัวคืออะไร  
 เมฆ :  $n$  คือ รูปที่ของไม้จีดไฟ 5 คือ จำนวนที่เพิ่มขึ้นทีละ 5 1 คือ เศษของไม้จีดไฟ
- ครู : หมายจากไหนคะ  
 เมฆ : ดูจาก รูปที่ 1 มี 6 ถ้าเอา  $5 \times 1 = 5$  ต้องบวก 1 ได้ 6  
                 รูปที่ 2 มี 11 ถ้าเอา  $5 \times 2 = 10$  ต้องบวก 1 ได้ 11  
                 รูปที่ 3 มี 16 ถ้าเอา  $5 \times 3 = 15$  ต้องบวก 1 ได้ 16  
                 รูปที่ 4 มี 21 ถ้าเอา  $5 \times 4 = 20$  ต้องบวก 1 ได้ 21  
                 นั่นคือ เอาไปคูณ 5 แล้วบวก 1 ที่เป็นเศษ พจน์ที่  $n$  จึงนำ 5 มาคูณรูปที่ของไม้จีด  
                 ไฟแล้วนำไปบวกเศษ คือ 1 ครับ

### ความสามารถในการให้เหตุผลของนักเรียนกลุ่มที่ 2

#### ลักษณะการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่ 2 ซึ่งนักเรียนในกลุ่มนี้มี

ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง แบบรูป ในระดับ 2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ องค์ประกอบของแบบรูปได้ถูกต้องครบถ้วนทุกรายละเอียด โดยนักเรียนสามารถหาสูตรแทนพจน์ทั่วไปของแบบรูปที่กำหนดให้ได้ ทำให้สามารถหาค่าของพจน์คัดไป พจน์ที่อยู่ใกล้ พจน์ที่อยู่ไกล หรือ พจน์ใด ๆ ของแบบรูปได้อย่างสมบูรณ์ โดยเหตุผลที่ใช้ในการสร้างข้อสรุประêmต้นจากการสร้างสูตรขึ้นจากการใช้กระบวนการให้เหตุผลแบบอุปนัยเป็นหลัก คือ สร้างสูตรที่ใช้แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูป จากการพิจารณาค่าของแต่ละพจน์ต้นๆ ในแบบรูปที่กำหนดให้ แล้วพยายามค้นหาสูตรที่ทำให้ค่าของทุกพจน์เป็นจริง และสรุปว่า สูตรที่สร้างขึ้นนั้นเป็นจริงกับทุกพจน์โดยไม่สนใจว่า จำนวนที่นำมาดำเนินการในสูตรนั้นมีที่มาหรือความหมายอย่างไร แล้วใช้สูตรดังกล่าวหาค่าของพจน์ต่าง ๆ ในกรณีเฉพาะ และยังสามารถแปลงสูตรของพจน์ทั่วไปให้อยู่ในรูปของตัวแปรหรือสัญลักษณ์ได้ และสามารถอธิบายเกี่ยวกับสูตรที่เป็นตัวแปรได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่า มีนักเรียนกลุ่มที่ 2 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ประกอบด้วย เด็กชายหมอก เด็กชายดอย และเด็กชายน้ำ โดยแต่ละคนมีผลลัพธ์ทางการเรียนอยู่

ในระดับปานกลาง ปานกลาง และอ่อน ตามลำดับ นักเรียนกลุ่มนี้เมื่อเจอสถานการณ์ปัญหาที่ 2 ดังภาพที่ 15



ภาพ 15 สถานการณ์ปัญหาที่ 2

จากภาพที่ 15 เป็นสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปของการบูรณะเป็นทางเดินในสวน โดยมีลักษณะของจำนวนกระเบื้องสีเขียวและกระเบื้องสีส้มที่เพิ่มขึ้นทีละ 1 ชิ้นเด็กชายหนุกได้แสดงการให้เหตุผลในการวิเคราะห์แบบรูปของตนเองจากบทสัมภาษณ์ ดังนี้

#### บทสัมภาษณ์เด็กชายหนุก

ครู : ข้อ 2 อ่านโจทย์ให้ฟังค่ะ

หนุก : ช่างต้องการบูรณะเป็นทางเดินในสวน โดยมีลักษณะของจำนวนกระเบื้องสีเขียวและกระเบื้องสีส้ม ดังรูป

ครู : โจทย์กำหนดอะไรให้ค่ะ

หนุก : กระเบื้องสีส้มกับสีเขียวครับ

ครู : เป็นยังไงค่ะ

หนุก : กระเบื้องสีส้มที่ 1 จะมีสีเขียว 4

กระเบื้องสีส้มที่ 2 จะมีสีเขียว 5

กระเบื้องสีส้มที่ 3 จะมีสีเขียว 6

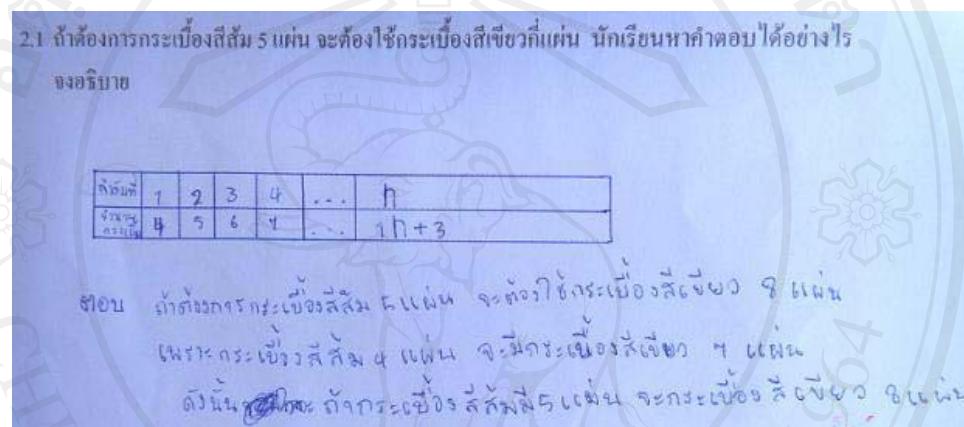
กระเบื้องสีส้มที่ 4 จะมีสีเขียว 7

คือ กระเบื้องสีส้มเพิ่มทีละ 1 กระเบื้องสีเขียวเพิ่มทีละ 1

ครู : รุ่งได้อวย่างไรว่าเพิ่มทีละ 1

หมอก : คุณจากจำนวนกระเบื้อง สีส้ม จาก 1 เป็น 2 เป็น 3 เป็น 4 จึงทำให้รู้ว่าเพิ่มขึ้นทีละ 1  
และจากจำนวนกระเบื้องสีเขียว จาก 4 เป็น 5 เป็น 6 เป็น 7 ทำให้รู้ว่าเพิ่มขึ้นทีละ 1

ในการหาพจน์ตัดไปของแบบรูปของการบูรณาการนี้ เด็กชายหมอกสามารถหาพจน์  
ตัดไปได้ซึ่งพิจารณาจากการเขียนตอบในแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป ของเด็กชาย  
หมอก ดังภาพที่ 16



ภาพ 16 การเขียนตอบในแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป ของเด็กชายหมอก

จากภาพที่ 16 พบว่า เด็กชายหมอกสามารถหาพจน์ตัดไปได้ถูกต้อง และได้แสดงเหตุผลในการหาพจน์ตัดไป โดยได้พิจารณาจากแบบรูปว่า ถ้ากระเบื้องสีส้ม 5 แผ่น จะต้องใช้กระเบื้องสีเขียว 8 แผ่น โดยพิจารณาจากพจน์ก่อนหน้า คือ เพราะกระเบื้องสีส้ม 4 แผ่น มีกระเบื้องสีเขียว 7 แผ่น ยิ่งไปกว่านั้นเด็กชายหมอกยังได้แสดงการหาพจน์ทั่วไปของแบบรูปได้ด้วย นอกจากนี้เด็กชายหมอกได้อธิบายการให้เหตุผลของตนเองเพิ่มเติมจากบทสัมภาษณ์ ดังนี้

บทสัมภาษณ์เด็กชายหมอก

ครู : ใจอยู่ตามอะไรคะ

หมอก : ถ้าต้องการกระเบื้องสีส้ม 5 แผ่น จะต้องใช้กระเบื้องสีเขียวกี่แผ่น

ครู : ได้เท่าไหร่คะ

หมอก : 8 แผ่น

ครู : หมายจากไหน

หมอก : เอามาจากกระเบื้องสีเขียวและสีส้มเพิ่มที่ละ 1 สีส้มกองที่ 1 มีสีเขียว 4 สีส้มกองที่ 2 มีสีเขียว 5 สีส้มกองที่ 3 มีสีเขียว 6 สีส้มกองที่ 4 มีสีเขียว 7 ดังนั้น สีส้มกองที่ 5 จะมีสีเขียว 8 ครับ

เช่นเดียวกันกับนักเรียนคนอื่น ๆ เมื่อเด็กชายด้อยและเด็กชายน้ำ เพชรย์กับสถานการณ์ปัญหาในการวิเคราะห์แบบรูปจากสถานการณ์ปัญหาต่าง ๆ และการหาพจน์ถัดไปนั้นก็สามารถแสดงเหตุผลในการวิเคราะห์แบบรูปและหาพจน์ถัดไปได้ และจากการที่ให้นักเรียนในกลุ่มนี้หาพจน์ไก่ของแบบรูป พบว่า นักเรียนแต่ละคนสามารถหาพจน์ไก่ได้ถูกต้อง โดยนักเรียนจะสร้างสูตรที่ใช้แทนกฎเกณฑ์ของแบบรูป จากการพิจารณาค่าของแต่ละพจน์ต้น ๆ ในแบบรูปที่กำหนดให้ แล้วพยายามคืนหาสูตรที่ทำให้ค่าของทุกพจน์เป็นจริง แล้วสรุปว่า สูตรที่สร้างขึ้นนั้นเป็นจริงกับทุกพจน์ แล้วนำสูตรที่ได้มาหาพจน์ไก่ นอกเหนือนี้เมื่อนักเรียนแต่ละคนเพชรย์กับสถานการณ์ในการให้หาพจน์ทั่วไปก็สามารถหาพจน์ทั่วไปได้ แต่นักเรียนในกลุ่มนี้จะไม่สนใจว่า จำนวนที่นำมาคำนวณในสูตรนั้นจะมีที่มาหรือความหมายอย่างไร ดังตัวอย่างผลของการเขียนตอบในแบบทดสอบของเด็กชายหมอกในสถานการณ์ปัญหาที่ 2 เกี่ยวกับการหาพจน์ทั่วไป ดังภาพที่ 17



ภาพ 17 การเขียนตอบในแบบทดสอบการให้เหตุผล เรื่อง แบบรูป ของเด็กชายหมอก

จากภาพที่ 17 พบว่า เด็กชายหมอกสามารถหาพจน์ทั่วไปได้เป็น  $n + 3$  ซึ่งเป็นค่าตอบที่ถูกต้อง แต่ไม่ได้เขียนอธิบายแสดงเหตุผลของตนเองในการเขียนในแบบทดสอบ จึงพิจารณาจาก การหาพจน์ทั่วไปของแบบรูปจากการที่เด็กชายหมอกได้อธิบายการให้เหตุผลของตนเองเพิ่มเติม จากบทสัมภาษณ์ ดังนี้

## บทสัมภาษณ์เด็กชายหมอก

ครู : อ่านโจทย์ให้ฟังหน่อยค่ะ

หมอก : ถ้าต้องการกระเบื้องสีส้ม  $n$  แผ่นจะใช้กระเบื้องสีเขียวกี่แผ่น นักเรียนหาคำตอบ  
ได้อย่างไร จงอธิบาย

ครู : โจทย์ต้องการอะไรคะ

หมอก : ถ้าต้องการกระเบื้องสีส้ม  $n$  แผ่นจะใช้กระเบื้องสีเขียวกี่แผ่นครับ

ครู : ได้เท่าไรคะ

หมอก :  $1n + 3$

ครู : เรียกว่าอะไรคะ

หมอก : พจน์ทั่วไปครับ

ครู :  $n$  คืออะไรคะ

หมอก :  $n$  คือจำนวนกระเบื้องสีส้ม

ครู : ผิดมาก  $1n + 3$  มาได้ยังไงคะ

หมอก : เพราะ จำนวนกระเบื้องสีส้ม  $1 \times 1 + 3 = 4$  ได้เท่ากับที่โจทย์กำหนด

จำนวนกระเบื้องสีส้ม  $1 \times 2 + 3 = 5$  ได้เท่ากับที่โจทย์กำหนด

จำนวนกระเบื้องสีส้ม  $1 \times 3 + 3 = 6$  ได้เท่ากับที่โจทย์กำหนด

จำนวนกระเบื้องสีส้ม  $1 \times 4 + 3 = 7$  ได้เท่ากับที่โจทย์กำหนดเช่นกัน

เพราะฉะนั้น ถ้าจำนวนกระเบื้องสีส้ม  $n$  ก็เป็น  $1 \times n + 3$

นั่นคือ เอาจำนวนกระเบื้องคุณ 1 บวก 3 จะเป็นคำตอบครับ