บทที่ 4
ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในอำเภอเมืองเชียงใหม่ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สังกัดสถานีตำรวจในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 สถานี รวมจำนวนทั้งสิ้น 268 คน ซึ่งหลังจากการจัดส่งไปแบบไปจำนวน 268 ชุด ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมา จำนวน 263 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.1 ผลการศึกษาผู้วิจัยนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4.5 ปัญหาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4.6 ข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้โดยรวมต่อเดือน ชั้นยศ ฝ่ายงาน สภ.ที่สังกัด การได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและการปราบปรามจลาจล และประสบการณ์ในการควบคุมฝูงชนและการปราบปรามจลาจล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=263)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	251	95.4
หญิง	12	4.6
อายุ		
ไม่เกิน 25 ปี	7	2.7
26 – 35 ปี	57	21.7
36 – 45 ปี	153	58.2
46 – 55 ปี	36	13.7
มากกว่า 55 ปี	10	3.8
อายุราชการ		
ไม่เกิน 5 ปี	12	4.6
6 – 10 ปี	43	16.3
11 – 15 ปี	94	35.7
16 – 20 ปี	66	25.1
20 ปีขึ้นไป	48	18.3
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	91	34.6
ปริญญาตรี	153	58.2
ปริญญาโท	19	6.2
สถานภาพ		
โสด	32	12.2
สมรส	212	80.6
หม้าย	13	4.9
หย่า/แยกกันอยู่	6	2.3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=263)	ร้อยละ
รายได้โดยรวมต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	2	0.8
10,000 – 15,000 บาท	88	33.5
15,001 – 20,000 บาท	101	38.4
20,001 – 25,000 บาท	61	23.2
มากกว่า 25,000 บาท	11	4.2
ชั้นยศ		
ชั้นประทวน	238	90.5
ชั้นสัญญาบัตร	25	9.5
ฝ่ายงาน		
อำนวยการ	26	9.9
ปกครองป้องกัน	191	72.6
สืบสวน	34	12.9
สอบสวน	12	4.6
สภ.ที่สังกัด		
สภ.เมืองเชียงใหม่	93	35.4
สภ.แม่ปิง	63	24.0
สภ.ภูพิงค์ราชนิเวศ	42	16.0
สภ.ช้างเผือก	65	24.7
การฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล		
เคย	229	87.1
ไม่เคย	34	12.9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=263)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล		
เคย	224	85.2
ไม่เคย	39	14.8

จากตาราง 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า

เพศของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 95.4 และเพศหญิง ร้อยละ 4.6

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี ร้อยละ 58.2 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี ร้อยละ 21.7 อายุระหว่าง 46 – 55 ปี ร้อยละ 13.7 อายุมากกว่า 55 ปี ร้อยละ 3.8 และอายไม่เกิน 25 ปี ร้อยละ 2.7

อายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11 – 15 ปี ร้อยละ 35.7 รอลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 16 – 20 ปี ร้อยละ 25.1 อายุราชการ 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18.3 อายุราชการระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 16.3 1 และมีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 4.6

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 58.2 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 34.6 และปริญญาโท ร้อยละ 6.2

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 80.6 รองลงมาคือ โสด ร้อยละ12.2 หม้าย ร้อยละ 4.9 และหย่า/แยกกันอยู่ ร้อยละ 2.3

รายได้โดยรวมต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท ร้อยละ 33.5 ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท ร้อยละ 23.2 มากกว่า 25,000 บาท ร้อยละ 4.2 และไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 0.8

ชั้นยศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ร้อยละ90.5 และชั้นสัญญาบัตร ร้อยละ 9.5

ฝ่ายงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานปกครองป้องกัน ร้อยละ 72.6 รองลงมาคือ ฝ่ายงานสืบสวน ร้อยละ 12.9 ฝ่ายงานอำนวยการ ร้อยละ 9.9 และฝ่ายงานสอบสวน ร้อยละ 4.6

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สภ.ที่สังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติงานสังกัดสภ.เมืองเชียงใหม่ ร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ สภ.ช้างเผือก ร้อยละ 24.7 สภ.แม่ปิง ร้อยละ 24.0 และสภ.ภูพิงค์ราชนิเวศ ร้อยละ 16.0

การฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 87.1 และไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 12.9

ประสบการณ์ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลมาก่อน ร้อยละ 85.2 และไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ร้อยละ 14.8

4.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านกฎหมาย มาตรการและนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ด้านความพร้อมของบุคลากร และด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 คะแนน กำหนดเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน

ปัจจัย ด้านโครงสร้างหน่วยงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. หน่วยงานของท่านมีการจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบด้านการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอย่างชัดเจน	31 11.8%	95 36.1%	106 40.3%	29 11.0%	2 0.8%	3.47	.86	มาก
2. หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความชำนาญการด้านการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลสังกัดในหน่วยงาน	20 7.6%	82 61.2%	113 43.0%	41 15.6%	7 2.7%	3.25	.90	ปานกลาง
3. มีสายบังคับบัญชาที่ไม่ซ้ำซ้อน เอื้อต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	19 7.2%	76 28.9%	110 41.8%	48 18.3%	10 3.8%	3.17	.94	ปานกลาง
4. มีการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลคล่องตัว รวดเร็ว และทันกับสถานการณ์	15 5.7%	85 32.3%	115 43.7%	38 14.4%	10 3.8%	3.22	.89	ปานกลาง
5. มีปรึกษาหารือ เพื่อร่วมกันหาแนวทางการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	24 9.1%	74 28.1%	115 43.7%	43 16.3%	7 2.7%	3.25	.92	ปานกลาง
รวม						**3.27**	**.76**	**ปานกลาง**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตาราง 4.2 ปัจจัยด้านโครงสร้างหน่วยงาน พบว่า โดยรวมมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า สถานีตำรวจในอำเภอเมืองเชียงใหม่มีการจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบด้านการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

นอกจากนี้สถานีตำรวจในอำเภอเมืองเชียงใหม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความชำนาญการด้านการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลสังกัดในหน่วยงาน มีการปรึกษาหารือ เพื่อร่วมกันหาแนวทางการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลคล่องตัว รวดเร็ว และทันกับสถานการณ์ และมีสายบังคับบัญชาที่ไม่ซ้ำซ้อน เอื้อต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25, 3.25, 3.22, และ 3.17 ตามลำดับ

ตาราง 4.3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล

ปัจจัยด้านกฎหมาย มาตรการและนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	**มากที่สุด**	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**	$\overline{X}$	**S.D.**	**แปลผล**
1. กฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลมีความชัดเจนและสามารถนำมาปฏิบัติได้	22 8.4%	66 25.1%	102 38.8%	60 22.8%	13 4.9%	3.09	1.00	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ปัจจัยด้านกฎหมาย มาตรการและนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
2. กฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลสอดคล้องกับสถานการณ์	20 7.6%	54 20.5%	123 46.8%	59 22.4%	7 2.7%	3.08	.91	ปานกลาง
3. กฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลสามารถนำมาบังคับใช้กับฝูงชนได้	23 8.7%	65 24.7%	116 44.1%	47 17.9%	12 4.6%	3.15	.96	ปานกลาง
รวม						**3.11**	**.87**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.3 ปัจจัยด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล พบว่า โดยรวมมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นว่า กฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลสามารถนำมาบังคับใช้กับฝูงชนได้ ความชัดเจนและสามารถนำมาปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับสถานการณ์ในระดับปานกลางเท่ากับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15, 3.09 และ 3.08 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านความพร้อมของบุคลากร

ปัจจัยด้านความพร้อมของบุคลากร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความรู้และเข้าใจในหลักกฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	19 7.2%	74 28.1%	125 47.5%	37 14.1%	8 3.0%	3.22	.88	ปานกลาง
2. ท่านได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอย่างเพียงพอ	16 6.1%	72 27.4%	119 45.2%	47 17.9%	9 3.4%	3.15	.90	ปานกลาง
3. ท่านมีทักษะและประสบการณ์ในการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจล	21 8.0%	61 23.2%	125 47.5%	48 18.3%	8 3.0%	3.15	.91	ปานกลาง
4. ท่านให้ความสำคัญในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอย่างเต็มที่	22 8.4%	97 36.9%	100 38.0%	39 14.8%	5 1.9%	3.35	.89	ปานกลาง
5. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงพอต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจล	14 5.3%	55 20.9%	112 42.6%	60 22.8%	22 8.4%	2.92	.99	ปานกลาง
รวม						**3.16**	**.76**	**ปานกลาง**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตาราง 4.4 ปัจจัยด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า โดยรวมมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความสำคัญในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอย่างเต็มที่อยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งมีความรู้และเข้าใจในหลักกฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอย่างเพียงพอ มีทักษะและประสบการณ์ในการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจล และอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงพอต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามการจลาจลอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, 3.22, 3.15, 3.15 และ 2.92 ตามลำดับ

ตาราง 4.5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้

ปัจจัยด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลมีความทันสมัย	20 7.6%	55 20.9%	90 34.2%	75 28.5%	23 8.7%	2.90	1.06	ปานกลาง
2. อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลเพียงพอกับอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ	9 3.4%	52 19.8%	105 39.9%	61 23.2%	36 13.7%	2.76	1.03	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
3. อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลมีประสิทธิภาพ คงทน พร้อมใช้งาน	15 5.7%	55 20.9%	105 39.9%	65 24.7%	23 8.7%	2.90	1.01	ปานกลาง
รวม						**2.85**	**.97**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.5 ปัจจัยด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า โดยรวมมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นว่า อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลมีความทันสมัย มีประสิทธิผล คงทน พร้อมใช้งาน และเพียงพอกับอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับปานกลางเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90, 2.90 และ 2.76 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในภาพรวม

ปัจจัยการปฏิบัติการควบคุมฝูงชน และปราบปรามจลาจล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านโครงสร้างหน่วยงาน	3.27	.76	ปานกลาง
2. ด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	3.11	.87	ปานกลาง
3. ด้านความพร้อมของบุคลากร	3.16	.76	ปานกลาง
4. ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	2.85	.97	ปานกลาง

จากตาราง 4.6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรกคือด้านโครงสร้างหน่วยงาน รองลงมาคือด้านความพร้อมของบุคลากร ด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบายในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล และด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27, 3.16, 3.11 และ 2.85 ตามลำดับ

4.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจประกอบด้วย ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน และด้านฝูงชน/จลาจล ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 คะแนน กำหนดเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมสถานการณ์ไม่ให้บานปลาย ลุกลามได้	19 7.2%	81 30.8%	115 43.7%	44 16.7%	4 1.5%	3.25	.87	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติการควบคุมและปราบปรามจลาจลด้วยความรวดเร็วทันสถานการณ์ และคล่องตัว	24 9.1%	61 23.2%	127 48.3%	46 17.5%	5 1.9%	3.20	.90	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถระงับยับยั้งเหตุภัยความรุนแรงต่างๆ ที่เกิดจากฝูงชนได้	8 3.0%	89 33.8%	116 44.1%	45 17.1%	5 1.9%	3.19	.82	ปานกลาง
4. ท่านสามารถนำหลักกฎหมายมาปฏิบัติได้	25 9.5%	68 25.9%	118 44.9%	43 16.3%	9 3.4%	3.22	.94	ปานกลาง
5. ท่านสามารถอดทน อดกลั้นต่อการยั่วยุ การใช้ถ้อยคำที่ยาบคายของกลุ่มฝูงชนได้	19 7.2%	102 38.8%	97 36.9%	40 15.2%	5 1.9%	3.34	.88	ปานกลาง
6. ท่านสามารถดำเนินการด้วยมาตรการที่นุ่มนวลประนีประนอมกับฝูงชนได้	24 9.1%	88 33.5%	108 41.1%	40 15.2%	3 1.1%	3.34	.88	ปานกลาง
7. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการจับกุมแกนนำ หัวหน้า และผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีได้	22 8.4%	76 28.9%	105 39.9%	48 18.3%	12 4.6%	3.18	.97	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
8. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการรักษาความปลอดภัยสถานที่สำคัญและอารักขาบุคคลสำคัญได้	26 9.9%	89 33.8%	110 41.8%	37 12.9%	4 1.5%	3.38	.88	ปานกลาง
9. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้การคุ้มครองความสงบเรียบร้อยให้กับสังคม ตลอดจนดูแลรักษาชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนได้	27 10.3%	86 32.7%	121 46.0%	27 10.3%	2 0.8%	3.41	.83	มาก
10. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถปฏิบัติการด้านจิตวิทยาต่อฝูงชนและผู้ก่อความไม่สงบให้ทราบข้อเท็จจริงของสถานการณ์ได้	22 8.4%	75 28.5%	137 52.1%	27 10.3%	2 0.8%	3.33	.80	ปานกลาง
รวม						**3.29**	**.74**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.7 พบว่า โดยรวมเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถปฏิบัติงานในด้านการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เมื่อพิจารณารายประเด็นพบดังนี้

เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้การคุ้มครองความสงบเรียบร้อยให้กับสังคม ตลอดจนดูแลรักษาชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนได้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยสถานที่สำคัญและอารักขาบุคคลสำคัญได้ในระดับปานกลาง อีกทั้งสามารถอดทน อดกลั้น ต่อการยั่วยุ การใช้ถ้อยคำที่ยาบคายของกลุ่มฝูงชน ดำเนินการด้วยมาตรการที่นุ่มนวล ประนีประนอมกับฝูงชน ปฏิบัติการด้านจิตวิทยาต่อฝูงชนและผู้ก่อความไม่สงบให้ทราบข้อเท็จจริงของสถานการณ์ สามารถควบคุมสถานการณ์ไม่ให้บานปลาย ลุกลาม ปฏิบัติการควบคุมและปราบปรามจลาจลด้วยความรวดเร็วทัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สถานการณ์ และคล่องตัว สามารถระงับยับยั้งเหตุภัย ความรุนแรงต่างๆ ที่เกิดจากฝูงชน และสามารถดำเนินการจับกุมแกนนำ หัวหน้า และผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีได้ในระดับปานกลางเท่านั้น โดยแต่ละประเด็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38, 3.34, 3.34, 3.33, 3.25, 3.22, 3.20, 3.19 และ 3.18 ตามลำดับ

ตาราง 4.8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพในการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล

ประสิทธิภาพการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมฝูงชนมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยไม่กระทำต่อทรัพย์สินและร่างกายของผู้อื่น	20 7.6%	80 30.4%	119 45.2%	39 14.8%	5 1.9%	3.27	.87	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุม แนะนำให้ฝูงชนพูดจา ใช้กิริยาทางทางไม่เสียดสี เยาะเย้ย ถางถาง ยั่วยุเจ้าหน้าที่ตำรวจ	17 6.5%	60 22.8%	134 51.0%	39 14.8%	13 4.9%	3.11	.90	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถชักจูงให้ฝูงชนให้เชื่อและให้ความร่วมมือในการเจรจาหาข้อตกลงร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	16 6.1%	62 23.6%	135 51.3%	44 16.7%	6 2.3%	3.14	.84	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมฝูงชนไม่กระทำการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนของส่วนรวม และของทางราชการ	18 6.8%	75 28.5%	128 48.7%	36 13.7%	6 2.3%	3.24	.85	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
5. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมให้ฝูงชนเรียกร้องด้วยความสงบเรียบร้อย ไม่ก่อความวุ่นวายและเกิดจลาจล	23 8.7%	76 28.9%	118 44.9%	40 15.2%	6 2.3%	3.27	.90	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุม ตรวจสอบฝูงชนให้ความร่วมมือในการไม่พกพาอาวุธ วัตถุอันตรายต่างๆ	14 5.3%	74 28.1%	124 47.1%	47 17.9%	4 1.5%	3.18	.83	ปานกลาง
7. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุม โน้มน้าวให้ฝูงชนยินยอมสลายตัว และไม่กลับมารวมตัวกันเป็นฝูงชนอีก	20 7.6%	57 21.7%	127 48.3%	52 19.8%	7 2.7%	3.12	.90	ปานกลาง
8. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมฝูงชนที่ก่อจลาจล กระทำผิดกฎหมาย ให้ถูกนำตัวมาลงโทษทางกฎหมายได้	15 5.7%	77 29.3%	126 47.9%	36 13.7%	9 3.7%	3.20	.87	ปานกลาง
รวม						**3.19**	**.74**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.8 ประสิทธิภาพการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล พบว่า โดยรวมเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลได้ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 เมื่อพิจารณารายประเด็นพบดังนี้

การควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยอันดับแรกคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมฝูงชนมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยไม่กระทำต่อทรัพย์สินและร่างกายของผู้อื่น รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมให้ฝูงชน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เรียกร้องด้วยความสงบเรียบร้อย ไม่ก่อความวุ่นวาย และเกิดจลาจล สามารถควบคุมฝูงชนไม่กระทำการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ของส่วนรวม และของทางราชการ สามารถจับกุมฝูงชนที่ก่อจลาจล กระทำผิดกฎหมาย ให้ถูกนำตัวมาลงโทษทางกฎหมายได้ สามารถควบคุม ตรวจสอบฝูงชนให้ความร่วมมือในการไม่พกพาอาวุธ วัตถุอันตรายต่างๆ สามารถชักจูงให้ฝูงชนให้เชื่อ และให้ความร่วมมือในการเจรจาหาข้อตกลงร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถควบคุม โน้มน้าวให้ฝูงชนยินยอมสลายตัว และไม่กลับมารวมตัวกันเป็นฝูงชนอีก และอันดับสุดท้ายคือ สามารถควบคุม แนะนำให้ฝูงชนพูดจา ใช้กิริยาทางทางไม่เสียดสี เยาะเย้ย ถางถาง ยั่วยุเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27, 3.27, 3.24, 3.20, 3.18, 3.14, 3.12 และ 3.11 ตามลำดับ

ตาราง 4.9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	$\overline{X}$	**S.D.**	**แปลผล**
1. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน	3.29	.74	ปานกลาง
2. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานควบคุมและปราบปรามฝูงชน	3.19	.74	ปานกลาง
รวม	**3.24**	**.71**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 โดยประสิทธิผลด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน และด้านฝูงชน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 และ 3.19 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประกอบด้วย ด้านอัตรากำลัง ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ ด้านกฎหมาย มาตรการและนโยบาย และด้านความร่วมมือของฝูงชน ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 คะแนน กำหนดเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 4.10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านอัตรากำลัง

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ด้านอัตรากำลัง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	35 13.3%	96 36.5%	98 37.3%	26 9.9%	8 3.0%	3.47	.94	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย มาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	15 5.7%	79 30.0%	139 52.9%	25 9.5%	5 1.9%	3.28	.78	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ด้านอัตรากำลัง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	12 4.6%	88 33.5%	138 52.5%	18 6.8%	7 2.7%	3.30	.77	ปานกลาง
รวม						**3.35**	**.72**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.10 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านอัตรากำลัง พบว่า โดยรวมมีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

ขณะเดียวกันประสบปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล และเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และ 3.28 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4.11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	**มากที่สุด**	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**	$\overline{X}$	**S.D.**	**แปลผล**
1. อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล และจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	40 15.2%	81 30.8%	105 39.9%	30 11.4%	7 2.7%	3.44	.97	มาก
2. อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ล้าสมัย ไม่สามารถนำมาใช้กับการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลได้อย่างมีประสิทธิผล	38 14.4%	73 27.8%	120 45.6%	26 9.9%	6 2.3%	3.42	.93	มาก
3. อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ไม่คงทน	27 10.3%	95 36.1%	119 45.2%	16 6.1%	6 2.3%	3.46	.84	มาก
รวม						**3.44**	**.84**	**มาก**

จากตาราง 4.11 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้ พบว่า โดยรวมมีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก อันดับแรก คืออาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ไม่คงทน รองลงมาคือ อาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการควบคุมฝูงชน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

และปราบปรามจลาจล และจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ และอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ล้าสมัย ไม่สามารถนำมาใช้กับการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลได้อย่างมีประสิทธิผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46, 3.44 และ 3.42 ตามลำดับ

ตาราง 4.12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านกฎหมาย มาตรการและนโยบาย

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบาย	**มากที่สุด**	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**	$\overline{X}$	**S.D.**	**แปลผล**
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถนำหลักกฎหมาย และมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มาบังคับใช้กับฝูงชนได้	28 10.6%	91 34.6%	105 39.9%	35 13.3%	4 1.5%	3.40	.90	ปานกลาง
2. นโยบายการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลไม่ชัดเจน และไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้	23 8.7%	84 31.9%	123 46.8%	28 10.6%	5 1.9%	3.35	.85	ปานกลาง
3. กฎหมาย มาตรการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลไม่สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่และสถานการณ์ฝูงชน	27 10.3%	84 31.9%	117 44.5%	30 11.4%	5 1.9%	3.37	.88	ปานกลาง
รวม						**3.37**	**.81**	**ปานกลาง**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตาราง 4.12 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้ พบว่า โดยรวมมีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง อันดับแรกคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถนำหลักกฎหมาย และมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มาบังคับใช้กับฝูงชนได้ กฎหมาย มาตรการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลไม่สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่และสถานการณ์ฝูงชน และนโยบายการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลไม่ชัดเจน และไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.37 และ 3.35 ตามลำดับ

ตาราง 4.13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านความร่วมมือของฝูงชน

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ด้านความร่วมมือของฝูงชน	**มากที่สุด**	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**	$\overline{X}$	**S.D.**	**แปลผล**
1. ฝูงชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	26 9.9%	99 37.6%	114 43.3%	17 6.5%	7 2.7%	3.46	.85	มาก
2. ฝูงชนมักจะใช้ความรุนแรงในการเรียกร้อง	21 8.0%	84 31.9%	124 47.1%	28 10.6%	6 2.3%	3.33	.85	ปานกลาง
3. ฝูงชนมีจำนวนมาก ยากต่อการควบคุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	24 9.1%	122 46.4%	85 32.3%	26 9.9%	6 2.3%	3.50	.86	มาก
4. ฝูงชนลักลอบนำเอาอาวุธวัตถุอันตรายมาใช้ในการเรียกร้อง	22 8.4%	68 25.9%	136 51.7%	30 11.4%	7 2.7%	3.26	.86	ปานกลาง
รวม						**3.38**	**.77**	**ปานกลาง**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตาราง 4.13 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านความร่วมมือของฝูงชน พบว่า โดยรวมมีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า การปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับฝูงชนมีจำนวนมาก ยากต่อการควบคุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และฝูงชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และ 3.46 ตามลำดับ

ขณะเดียวกันประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับฝูงชนมักจะใช้ความรุนแรงในการเรียกร้อง และฝูงชนลักลอบนำเอาอาวุธ วัตถุอันตรายมาใช้ในการเรียกร้อง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ 3.26 ตามลำดับ

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล	$\overline{X}$	**S.D.**	**แปลผล**
1. ด้านอัตรากำลัง	3.35	.72	ปานกลาง
2. ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	3.44	.84	มาก
3. ด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบาย	3.37	.81	ปานกลาง
4. ด้านความร่วมมือของฝูงชน	3.38	.77	ปานกลาง
รวม	**3.38**	**.68**	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ประสบปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ขณะที่ด้านความร่วมมือของฝูงชน ด้านกฎหมาย มาตรการ และนโยบาย ด้านอัตรากำลัง ประสบปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38, 3.37 และ 3.35 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.5 ปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

นอกจากประเด็นปัญหาดังกล่าวเบื้องต้น เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถาม ได้สรุปประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนี้

1. เนื่องจากจังหวัดเชียงใหม่ เป็นเมืองท่องเที่ยว จำนวนประชากรมีจำนวนมาก พื้นที่อยู่อาศัย แหล่งสาธารณูปโภคต่างๆ มีอยู่อย่างหนาแน่น ทำให้การดำเนินการควบคุมฝูงมีความยากลำบาก และไม่สามารถใช้มาตรการที่รุนแรงกับฝูงชนได้

2. ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดใกล้เคียงมีกลุ่มแกนนำและจำนวนฝูงชนจำนวนมาก พร้อมรวมตัวกันได้ตลอดเวลา ซึ่งการรวมกลุ่มของฝูงชนในจังหวัดเชียงใหม่แต่ละครั้งมีจำนวนมาก ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีภาระหน้าที่ปฏิบัติจำนวนมาก และการประสานเพื่อรวมตัวกันควบคุมฝูงชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และพื้นที่ใกล้เคียงมีความล่าช้า ส่งผลให้การควบคุมฝูงชนมีความล่าช้าตามไปด้วย

3. การปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในปัจจุบันยังไม่มีการจัดตั้งกองอำนวยการระดับภูมิภาค จังหวัดที่รับผิดชอบดูแลในด้านปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลโดยตรง ส่งผลให้การนำนโยบาย คำสั่งมาปฏิบัติมีความล่าช้า เนื่องจากการออกคำสั่งถูกกำหนดโดยส่วนกลางเป็นหลัก

4. การรวมตัวของฝูงชนมักจะยืดเยื้อเป็นเวลายาวนาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องผลัดเปลี่ยนเข้าไปสอดส่องดูแลอย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้เจ้าหน้าที่เกิดความเบื่อหน่ายอ่อนเพลียจากการปฏิบัติงาน ตลอดจนขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4.6 ข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจที่การปฏิบัติงานควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล มีข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติการควบคุมฝูงชนและปราบปรามจลาจล ดังนี้

1. ควรเพิ่มมาตรการในการควบคุมฝูงชนไม่ให้เพิ่มจำนวน หรือเคลื่อนย้ายมารวมตัวกันเป็นจุดใหญ่ได้ เช่น เพิ่มจุดควบคุมไม่ให้ฝูงชนออกจากพื้นที่ภายในจังหวัด เป็นต้น

2. ควรมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนที่มีที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่การชุมนุม ในการอพยพ ป้องกันตัว ตลอดจนข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อจลาจล ภัยพิบัติต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3. การวางแผนควบคุมฝูงชนและปราบจลาจลควรมีความรวดเร็ว สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

4. เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์การรวมกลุ่มของฝูงชน ควรจัดเจ้าหน้าที่ออกปะปนกับฝูงชนที่ก่อความวุ่นวายเพื่อทราบข่าวจากนโยบายของหัวหน้าฝูงชน จัดเจ้าหน้าที่สังเกตความเคลื่อนไหวของฝูงชนตามจุดต่างๆ และรายงานให้กองอำนวยการ หรือผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนปราบปรามจลาจล

5. ควรมีการอบรมสาธิตยุทธวิธีควบคุมฝูงชนตามแบบของสหประชาชาติ (UN) ที่เป็นมาตรฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการควบคุมม็อบให้ดียิ่งขึ้น

6. ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ชำนาญการในการใช้อาวุธเคมี เพื่อรับผิดชอบในการใช้อาวุธเคมีโดยตรง เนื่องจากการใช้อาวุธเคมีมีอันตรายสูง หากไม่รู้หรือชำนาญการใช้อาจเกิดความผิดพลาดได้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใช้อาวุธเคมีจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการฝึกมาเป็นอย่างดี

7. ควรจัดให้มีผู้สั่งการให้ใช้แก๊ส/อาวุธเคมี เครื่องมือ อุปกรณ์ควบคุมฝูงชนโดยเฉพาะ เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมดูแลการใช้อาวุธของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

8. ควรมีการจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือป้องกันให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเพียงพอ เช่น หน้ากากป้องกัน โล่ป้องกัน เสื้อกันกระสุน กระบอง เป็นต้น

9. ควรมีระบบการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ตำรวจท้องที่ตำรวจภูธร ตำรวจเฉพาะกิจ ตำรวจตระเวนชายแดน และหน่วยกำลังสนับสนุนอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง ร่วมกำหนดแผนยุทธวิธีควบคุมฝูงชน การจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ตลอดจนการประชุมเพื่อร่วมกันแสวงหาวิธีการควบคุมฝูงชนอย่างต่อเนื่อง

10. เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีพลังในการปฏิบัติงาน ควรจัดให้มีอาหาร เครื่องดื่มให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มีระบบการผลัดเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ควบคุมฝูงชนเป็นระยะ ตลอดจนมีเงินหรือค่าตอบแทนพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved