

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงบทบาทของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ต่อการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ และเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ต่อกระบวนการจัดทำแผนของเทศบาลนครเชียงใหม่ เป็นการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่การศึกษา และการวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นเครื่องมือ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อผู้ให้สัมภาษณ์ในการนำเสนอข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาจึงขอสงวนชื่อ และสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์บางรายไว้

ซึ่งผลการศึกษาแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบทบาทของภาคประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในบทบาทของภาคประชาชนในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

โดยผลการศึกษามีดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลนครเชียงใหม่ ใน

4 แขวง คือ แขวงนครพิงค์ แขวงกาวิละ แขวงเม็กราช และแขวงศรีวิชัย ข้อมูลประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และแขวงที่อยู่อาศัย โดยนำมาแจกแจงความถี่และร้อยละ ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	184	47.9
หญิง	200	52.1
รวม	384	100

จากตาราง 4.1 พบว่าประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 200 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 และเพศชาย 184 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำแนกตามอายุ

อายุ	เพศ		รวม (ร้อยละ)
	ชาย (ร้อยละ)	หญิง (ร้อยละ)	
ต่ำกว่า 18 ปี	16 (4.2)	20 (5.2)	36 (9.4)
18-25 ปี	35 (9.1)	37 (9.6)	72 (18.8)
26-35 ปี	36 (9.4)	40 (10.4)	76 (19.8)
36-45 ปี	32 (8.3)	43 (11.2)	75 (19.5)
46-55 ปี	38 (9.9)	36 (9.4)	74 (19.3)
56 ปีขึ้นไป	27 (7.0)	24 (6.3)	51 (13.3)
รวม	184 (47.9)	200 (52.1)	384 (100.0)

จากตาราง 4.2 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 26 – 35 ปี มากที่สุดจำนวน 76 คน เป็นเพศชาย 36 คนและเป็นเพศหญิง 40 คน ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 19.8

รองลงมาคืออายุระหว่าง 36 – 45 ปี จำนวน 75 คน เป็นเพศชาย 32 คนและเป็นเพศหญิง 43 คน ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 19.5 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 74 เป็นเพศชาย 38 คนและเป็นเพศหญิง 36 คน ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 19.3 ต่อมาคือ 18 – 25 ปี จำนวน 72 คน เป็นเพศชาย 35 คนและเป็นเพศหญิง 37 คน ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 18.8 ส่วนอายุ 56 ปีขึ้นไปมีจำนวน 51 คน เป็นเพศชาย 27 คนและเป็นเพศหญิง 24 คน ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 13.3 และน้อยที่สุดคือ อายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 36 คน เป็นเพศชาย 16 คนและเป็นเพศหญิง 20 คน ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 9.4

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละของประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เพศ		รวม (ร้อยละ)
	ชาย (ร้อยละ)	หญิง (ร้อยละ)	
ประถมศึกษา	16 (4.2)	20 (5.2)	36 (9.4)
มัธยมศึกษาตอนต้น	35 (9.1)	37 (9.6)	72 (18.8)
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	39 (10.2)	37 (9.6)	76 (19.8)
อนุปริญญา	36 (9.4)	39 (10.2)	75 (19.5)
ปริญญาตรี	34 (8.9)	41 (10.7)	75 (19.5)
สูงกว่าปริญญาตรี	24 (6.3)	26 (6.8)	50 (13.0)
รวม	184 (47.9)	200 (52.1)	384 (100.0)

จากตาราง 4.3 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี และระดับอนุปริญญามากที่สุด คือ 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 70 คน เป็นเพศชาย 35 คนและเป็นเพศหญิง 37 คน รวมคิดเป็นร้อยละ 17.5 ระดับประถมศึกษา จำนวน 68 คน เป็นเพศชาย 16 คนและเป็นเพศหญิง 20 คน รวมคิดเป็นร้อยละ 17

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า จำนวน 66 คน เป็นเพศชาย 39 คนและเป็นเพศหญิง 37 คน รวมคิดเป็นร้อยละ 16.5 ระดับอนุปริญญา จำนวน 58 เป็นเพศชาย 36 คนและเพศหญิง 39 คน รวมคิดเป็นร้อยละ 14.5 และน้อยที่สุดคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 49 จำแนกเป็นเพศชาย 24 คน และเพศหญิง 26 คน รวมคิดเป็นร้อยละ 12.25

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละของประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เพศ		รวม (ร้อยละ)
	ชาย (ร้อยละ)	หญิง (ร้อยละ)	
พนักงานเอกชน	24 (6.3)	40 (10.4)	64 (16.7)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	45 (11.7)	29 (7.6)	74 (19.3)
รับจ้าง	35 (9.1)	43 (11.2)	78 (20.3)
รับราชการ	43 (11.2)	52 (13.5)	95 (24.7)
อื่นๆ	37 (9.6)	36 (9.4)	73 (19.0)
รวม	184 (47.9)	200 (52.1)	384 (100.0)

จากตาราง 4.4 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 รองลงมาคือรับจ้าง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 รองลงมาคือค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอาชีพอื่นๆ เช่นว่างงาน นักเรียนนักศึกษา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และพนักงานเอกชน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำแนกตามรายได้

รายได้	เพศ	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,001 บาท	64	16.7
2,001 – 4,000 บาท	65	16.9
4,001 – 6,000 บาท	62	16.1
6,001 – 8,000 บาท	59	15.4
8,001 – 10,000 บาท	85	22.1
10,001 บาทขึ้นไป	49	12.8
รวม	384	100

จากตาราง 4.5 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ที่ 8,001-10,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 รองลงมาคือ มีรายได้ระหว่าง 2,001-4,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 รองลงมาคือ รายได้ต่ำกว่า 2,001 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนรายได้ระหว่าง 4,001-6,000 บาท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 รายได้ระหว่าง 6,001-8,000 บาท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และรายได้ 10,001 บาทขึ้นไปจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละของประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำแนกตามแขวงที่พักอาศัย

พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
แขวงนครพิงค์	96	25
แขวงกาวิละ	96	25
แขวงศรีวิชัย	96	25
แขวงเมืงราย	96	25
รวม	384	100

จากตาราง 4.6 แสดงให้เห็นว่า ประชากรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำแนกตามแขวงที่พักอาศัยทั้ง 4 แขวง คือ แขวงนครพิงค์ แขวงกาวิละ แขวงศรีวิชัย แขวงเมืงราย ทั้ง 4 แขวง มีจำนวนประชากรไม่แตกต่างกัน เฉลี่ยร้อยละ 25 ทั้ง 4 แขวง

4.2 บทบาทของภาคประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ตาราง 4.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของภาคประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
บทบาทการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
1. เข้าร่วมประชุมการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ทุกครั้ง	-	-	62 (16.1%)	52 (13.5%)	270 (70.3%)
2. เข้าร่วมกับเทศบาล ในการจัดทำแผน และวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุที่เกิดขึ้นในชุมชน	-	12 (3.1%)	88 (20.8%)	128 (33.3%)	164 (42.7%)
3. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่	-	-	60 (15.6%)	105 (27.3%)	219 (57%)
4. มีส่วนร่วมในการคิดหา และสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไข และลดปัญหาของชุมชน	-	5 (1.3%)	12 (3.1%)	210 (54.7%)	157 (40.9%)
5. เข้าร่วมวิเคราะห์ความต้องการ ปัญหา ข้อจำกัด และศักยภาพของท้องถิ่น	-	6 (1.5%)	38 (9.5%)	148 (37%)	208 (52%)
6. มีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรของท้องถิ่น ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	-	-	21 (5.5%)	119 (31.1%)	244 (63.5%)
7. ร่วมพิจารณาคัดเลือกจัดลำดับความสำคัญของปัญหา/โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุไว้ในแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่	-	-	34 (8.9%)	157 (40.9%)	193 (50.3%)

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
8. เข้าร่วมกำหนดปฏิทินการทำงานของแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่	-	-	18 (4.7%)	165 (41.9%)	205 (53.4%)
9. เข้าร่วมแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่	-	-	35 (9.1%)	179 (46.6%)	170 (44.3%)
10. มีส่วนร่วมสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ และสนองความต้องการต่อชุมชน	-	-	15 (3.9%)	193 (50.3%)	176 (45.8%)

จากผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของภาคประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า

ด้านบทบาทการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจพบว่า

1.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ทุกครั้ง ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่เคยเข้าร่วมประชุมการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่เลย ร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ มีบทบาทน้อยต่อการเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนงานของเทศบาลคือร้อยละ 13.5 และมีบทบาทปานกลางเพียงร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

1.2 ระดับการมีส่วนร่วมกับเทศบาลในการจัดทำแผน และวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุที่เกิดขึ้นในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 42.7 ไม่เคยเข้าร่วมกับเทศบาลในการจัดทำแผน และวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุที่เกิดขึ้นในชุมชน รองลงมาคือ มีส่วนร่วมกับเทศบาลในประเด็นดังกล่าวในระดับน้อยคือร้อยละ 33.3 ส่วนอีกร้อยละ 20.8 และร้อยละ 3.1 มีส่วนร่วมปานกลางและมากตามลำดับ

1.3 ระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 57 ไม่เคยมีส่วนร่วมเลย รองลงมาคือ มีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 27.3 และประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในที่ประชุมจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ในระดับปานกลางเพียงร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

1.4 ระดับการมีส่วนร่วมในการคิดหา และสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไข และลดปัญหาของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.7 มีส่วนร่วมกับเทศบาลใน ประเด็นนี้ในระดับน้อย รองลงมาคือ ไม่เคยมีส่วนร่วมเลย ร้อยละ 40.9 มีส่วนร่วมปานกลาง ร้อยละ 3.1 และมีส่วนร่วมมาก ร้อยละ 1.3

1.5 ระดับการมีส่วนร่วมวิเคราะห์ความต้องการ ปัญหา ข้อจำกัด และศักยภาพของ ท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 50 ไม่มีส่วนร่วมเลย รองลงมาคือ ร้อยละ 38.5 มีส่วนร่วมน้อย ส่วนร้อยละ 9.9 และ 1.6 มีส่วนร่วมปานกลางและมาก ตามลำดับ

1.6 ระดับการมีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรของท้องถิ่น ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 63.5 ไม่เคยมีส่วน ร่วมกับกิจกรรมดังกล่าวเลย รองลงมาคือ ร้อยละ 31 มีส่วนร่วมน้อย และร้อยละ 5.5 มีส่วนร่วม ปานกลาง

1.7 ระดับการมีส่วนร่วมเข้าร่วมพิจารณาคัดเลือกจัดลำดับความสำคัญของปัญหา/ โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุไว้ในแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.3 ไม่มีส่วนร่วมเลย รองลงมาคือ ร้อยละ 40.9 มีส่วนร่วมน้อย และร้อยละ 8.9 มีส่วนร่วมปานกลาง ตามลำดับ

1.8 ระดับการมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินการทำงานของแผนงานของเทศบาลนคร เชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.4 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว รองลงมาคือ ร้อยละ 41.9 เข้าร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 4.7 เข้าร่วมระดับปานกลาง

1.9 ระดับการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวกับการจัดทำร่างแผนงานของเทศบาลนคร เชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.6 มีส่วนร่วมน้อย รองลงมาคือ ร้อยละ 44.3 ไม่เคยมีส่วนร่วมเลย และร้อยละ 9.1 มีส่วนร่วมปานกลาง

1.10 ระดับการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์และสนองความต้องการ ต่อชุมชน ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 50.3 มีส่วนร่วมในระดับน้อย รองลงมาคือ ร้อยละ 45.8 ไม่เคยมีส่วนร่วมเลย และร้อยละ 3.9 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตาราง 4.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของภาคประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
บทบาทการมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
1. มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ ของชุมชน	-	-	8 (2.1%)	164 (42.7%)	212 (55.2%)
2. มีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ในแผนงาน	-	-	-	170 (44.3%)	214 (55.7%)
3. เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ และเข้าประชุมทุกครั้งที่เทศบาลจัดขึ้น เพื่อรับฟังความคิดเห็นในโครงการพัฒนาเทศบาลที่สำคัญ และแสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์เกี่ยวกับปัญหาที่ประสบได้โดยตรง	-	-	22 (5.7%)	110 (28.6%)	252 (65.6%)
4. มีส่วนร่วมในการรายงานให้ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงการประเมินผลของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	-	-	5 (1.3%)	132 (34.4%)	247 (64.3%)
5. มีส่วนร่วมในการนำผลที่ได้จากการประเมินผลโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป	-	-	-	183 (47.7%)	201 (52.3%)

ด้านบทบาทการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ ของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.2 ไม่เคยมีส่วนร่วมดังกล่าวเลย รองลงมาคือ ร้อยละ 42.7 มีส่วนร่วมน้อย และร้อยละ 2.1 มีส่วนร่วมปานกลาง ตามลำดับ

2. ระดับการมีส่วนร่วมในการควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ในแผนงาน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่เคยมีส่วนร่วมเลย ร้อยละ 55.7 และมีส่วนร่วมน้อย 44.3

3. ระดับการมีส่วนร่วมทำประชาพิจารณ์ และเข้าประชุมทุกครั้งที่เทศบาลจัดขึ้น เพื่อรับฟังความคิดเห็นในโครงการพัฒนาเทศบาลที่สำคัญ และแสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์เกี่ยวกับปัญหาที่ประสบได้โดยตรง ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 65.6 ไม่เคยเข้าร่วมเลย รองลงมาคือ ร้อยละ 28.6 มีส่วนร่วมน้อย และร้อยละ 5.7 มีส่วนร่วมปานกลาง ตามลำดับ

4. ระดับการมีส่วนร่วมในการรายงานให้ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงการประเมินผลของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.3 ไม่เคยมีส่วนร่วมดังกล่าว รองลงมาคือ มีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 34.4 และมีส่วนร่วมปานกลาง ร้อยละ 1.3

5. ระดับการมีส่วนร่วมในการนำผลที่ได้จากการประเมินผลโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 52.3 ไม่มีส่วนร่วมเลย และร้อยละ 47.7 มีส่วนร่วมน้อย ตามลำดับ

ตาราง 4.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ของภาคประชาชนต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
บทบาทการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์					
1. ได้รับผลประโยชน์โดยตรง หรือโดยอ้อมจากแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ เช่น คุณภาพชีวิตดีขึ้น รายได้เพิ่มขึ้น สาธารณูปโภค การส่งเสริมอาชีพ และการศึกษา เป็นต้น	-	90 (23.4%)	153 (39.8%)	141 (36.7%)	-
2. ได้รับรางวัลหรือคำชมเชย เมื่อทำงานเสร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ	-	-	-	95 (24.7%)	289 (75.3%)

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
3. ได้รับการทัศนศึกษาดูงาน อบรม เพื่อเพิ่มพูนวิสัยทัศน์ และแนวคิดเชิงรุก	-	-	-	55 (14.3%)	329 (85.7%)
4. ได้รับค่าตอบแทนในรูปตัวเงิน หรือสิ่งของในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่	-	-	-	-	384 (100%)
5. ได้รับการแต่งตั้ง หรือตำแหน่ง จากการมีบทบาทในการเข้าร่วม การวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่	-	-	-	-	384 (100%)

บทบาทการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์โดยตรง หรือโดยอ้อมจากแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ เช่น คุณภาพชีวิตดีขึ้น รายได้เพิ่มขึ้น สาธารณูปโภค การส่งเสริมอาชีพ ภาวะการศึกษา เป็นต้น ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 39.8 คิดว่าได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ร้อยละ 36.7 ได้รับผลประโยชน์ในระดับน้อย และร้อยละ 23.4 ได้รับผลประโยชน์ในระดับมาก

2. ระดับการมีส่วนร่วมในการได้รับรางวัลหรือคำชมเชย เมื่อทำงานเสร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 75.3 ไม่เคยได้รับผลประโยชนดังกล่าว และร้อยละ 24.7 ได้รับผลประโยชนในระดับน้อย

3. ระดับการมีส่วนร่วมในการได้รับการทัศนศึกษาดูงาน อบรม เพื่อเพิ่มพูนวิสัยทัศน์ และแนวคิดเชิงรุก ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 85.7 ไม่ได้รับผลประโยชนดังกล่าวเลย ส่วนร้อยละ 14.3 ได้รับในระดับน้อย ตามลำดับ

4. ระดับการมีส่วนร่วมในการได้รับค่าตอบแทนในรูปตัวเงิน หรือสิ่งของในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่เคยได้รับผลประโยชนดังกล่าวเลย

5. ระดับการมีส่วนร่วมในการได้รับการแต่งตั้ง หรือตำแหน่งจากการมีบทบาทในการเข้าร่วมการวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่เคยได้รับผลประโยชน์ดังกล่าวเลยเช่นเดียวกัน

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในบทบาทของภาคประชาชนในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ตาราง 4.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยมาก
ปัญหาด้านการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่ของประชาชนที่ควรมี จึงไม่มีบทบาทในการร่วมตัดสินใจ	65 (16.9%)	172 (44.8%)	106 (27.6%)	41 (10.7%)	-
2. ขาดการรับรู้ข่าวสารของทางราชการ	117 (30.5%)	188 (49%)	70 (18.2%)	9 (2.3%)	-
3. ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	171 (44.5%)	145 (37.8%)	52 (13.5%)	16 (4.2%)	-
4. ไม่ได้รับข่าวสารในการทำกิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลนครเชียงใหม่ ทำให้ไม่ได้เข้าร่วมในการวางแผน	196 (51%)	132 (34.4%)	43 (11.2%)	13 (3.4%)	-
5. ไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของชุมชน	224 (58.3%)	123 (32%)	30 (7.8%)	7 (1.8%)	-

จากผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในบทบาทของภาคประชาชนในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า

ปัญหาด้านการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการขาดความรู้ ความเข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่ของประชาชนที่ควรมีจึงไม่มีบทบาทในการร่วมตัดสินใจ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.8 เห็นด้วยมาก รองลงมาคือ เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 16.9 และร้อยละ 10.7 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการขาดการรับรู้ข่าวสารของทางราชการ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 49 เห็นด้วยมาก รองลงมาคือ ร้อยละ 30.5 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 18.2 เห็นด้วยปานกลาง ส่วนร้อยละ 2.3 เห็นด้วยน้อย
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 44.5 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 37.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.5 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อย
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่ได้รับข่าวสารในการทำกิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลนครเชียงใหม่ ทำให้ไม่ได้เข้าร่วมในการวางแผน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นนี้ร้อยละ 51 รองลงมาเห็นด้วยมาก ร้อยละ 34.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 11.2 และเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 3.4 ตามลำดับ
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมา ร้อยละ 32 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 7.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อย ตามลำดับ

ตาราง 4.11 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านปัญหาการร่วมปฏิบัติในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยมาก
ปัญหาด้านการร่วมปฏิบัติ					
1. ประชาชนขาดการประชุมหรือร่วมตัวกันในวางแผนการดำเนินการแก้ไขปัญหา	204 (53.1%)	161 (41.9%)	15 (3.9%)	4 (1%)	-
2. เทศบาลนครเชียงใหม่ขาดการประสานงานร่วมกับประชาชน	123 (32%)	199 (51.8%)	50 (13%)	12 (3.1%)	-

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยมาก
3. ประชาชนไม่ได้รับข้อมูลแผนงานในการดำเนินการแก้ไขปัญหของชุมชน	200 (52.1%)	147 (38.3%)	30 (7.8%)	7 (1.8%)	-
4. ประชาชนไม่พร้อมในการร่วมมือกันดำเนินการแก้ปัญหา	143 (37.2%)	120 (31.3%)	81 (21.1%)	25 (6.5%)	15 (3.9%)
5. มีปัญหาความขัดแย้งในการดำเนินงานแก้ไขปัญหชุมชน ทั้งกับภาคประชาชนด้วยกันเอง หรือกับภาครัฐ	63 (16.4%)	125 (32.6%)	142 (37%)	44 (11.5%)	10 (2.6%)

ปัญหาด้านการร่วมปฏิบัติ

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนขาดการประชุมหรือรวมตัวกันในการวางแผนดำเนินการแก้ไขปัญห ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นนี้ร้อยละ 53.1 รองลงมาคือ ร้อยละ 41.9 เห็นด้วยมาก ส่วนร้อยละ 3.9 และร้อยละ 1 เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเทศบาลนครเชียงใหม่ขาดการประสานงานร่วมกับประชาชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 51.8 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 32 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาคือ ร้อยละ 13 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.1 เห็นด้วยน้อย

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนไม่ได้รับข้อมูลแผนงานในการดำเนินการแก้ไขปัญหของชุมชน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นนี้มากที่สุด ร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ ร้อยละ 38.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 7.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อย

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนไม่พร้อมในการร่วมมือกันดำเนินการแก้ปัญหา ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 37.2 ร้อยละ 31.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 21.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 6.5 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.9 ไม่เห็นด้วย ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีปัญหาคัดแย้งในการดำเนินงานแก้ไขปัญหามุขชน ทั้งกับภาคประชาชนด้วยตนเอง หรือกับภาครัฐ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย ปานกลางร้อยละ 37 รองลงมาคือร้อยละ 32.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.4 เห็นด้วยมากที่สุด ส่วนร้อยละ 11.5 และร้อยละ 2.6 เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว ตามลำดับ

ตาราง 4.12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านปัญหาการติดตามประเมินผลในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยมาก
ปัญหาด้านการติดตามประเมินผล					
1. ไม่มีการติดตามประเมินผลการทำงาน ในการแก้ไขปัญหามุขชน	50 (13%)	163 (42.4%)	91 (23.7%)	70 (18.2%)	10 (2.6%)
2. ประชาชนไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการทำงาน	199 (51.8%)	123 (32%)	50 (13%)	12 (3.1%)	-
3. ไม่มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	118 (30.7%)	147 (38.3%)	94 (24.5%)	25 (6.5%)	-
4. ขาดผู้ที่ทำหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการทำงาน	143 (37.2%)	122 (31.8%)	81 (21.1%)	25 (6.5%)	13 (3.4%)
5. ไม่ได้รับข้อมูลที่แท้จริงในการทำประเมินผลการทำงาน	63 (16.4%)	125 (32.6%)	142 (37%)	44 (11.5%)	10 (2.6%)

ปัญหาด้านการติดตามประเมินผล

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่มีการติดตามประเมินผลการทำงาน ในการแก้ไขปัญหามุขชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 42.4 เห็นด้วยมาก รองลงมาคือ ร้อยละ 23.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 13 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 18.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.8 เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

มากที่สุด รองลงมาคือ ร้อยละ 32 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.1 เห็นด้วยน้อย ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นนี้มาก ร้อยละ 38.3 รองลงมาคือ เห็นด้วยมาก ร้อยละ 30.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 24.5 และเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 6.5

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการขาดผู้ที่ทำหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 37.2 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 31.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 21.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 6.5 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.4 ไม่เห็นด้วย ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่ได้รับข้อมูลที่แท้จริงในการทำการประเมินผลการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 37 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 32.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.4 เห็นด้วยมากที่สุด ส่วนร้อยละ 11.5 และร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วยตามลำดับ

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับบทบาทของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่เคยมีบทบาทต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่เลย ทั้งประเด็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ประเด็นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และประเด็นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในบทบาทของภาคประชาชน ในการเข้าร่วมวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด ทั้งในประเด็นของปัญหาด้านการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ปัญหาด้านการร่วมปฏิบัติ และปัญหาด้านการติดตามประเมินผล

4.4 ผลการสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก

แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเทศบาลนครเชียงใหม่ เรื่อง บทบาทของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผู้สัมภาษณ์ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารของเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 3 คน เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องในด้านแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ และมีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ ทำการศึกษาในระดับหนึ่ง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คนไม่ต้องการเปิดเผยชื่อ-นามสกุลและตำแหน่งหน้าที่

แบบสัมภาษณ์ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วยชื่อ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง หน่วยงานต้นสังกัด และ

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในส่วนที่ 2 ของแบบสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview) โดยสอบถามข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ต่อบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีต่อแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบด้วย 1) รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเชียงใหม่สุนทร ชามศิริ 2) รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเชียงใหม่ และ 3) เลขานุการนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัว

ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview)

ประเด็นคำถามข้อที่ 1 ได้สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของประชาชนในการวางแผนงาน เพื่อพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่ และมีความเห็นว่าประชาชนควรมีบทบาทในด้านใดบ้าง อย่างไร ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่ 1 เห็นว่าประชาชนในพื้นที่ของเทศบาลนครเชียงใหม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานเป็นอย่างดี มีการเสนอถึงปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วนำปัญหาดังนั้นมาช่วยวางแผนการทำงานของเทศบาลได้ดีมาก ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่ 2 ก็ได้ให้ความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมดี โดยเฉพาะตัวแทนชุมชนต่างๆ ที่ได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยวางแผน เพราะตระหนักดีถึงความเดือดร้อนในแต่ละชุมชนเป็นอย่างดี และผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่ 3 มีความเห็นว่าการจะแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำใดๆของประชาชนนั้นจะต้องมีการวางแผนงานโดยเทศบาลเสียก่อน ดังนั้นแผนงานในการพัฒนาเทศบาลจึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก

ประเด็นคำถามข้อที่ 2 ผู้สัมภาษณ์ต้องการทราบถึงความคิดเห็นอย่างไรต่อการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับประชาชนในการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนแรกให้คำตอบว่า ในการทำงานระหว่างภาครัฐกับประชาชนนั้น ภาครัฐก็มีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับประชาชน ทั้งนี้ในการวางแผนนั้นประชาชนต้องเข้ามามีส่วนในการเสนอปัญหาและความเดือดร้อนต่อเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยที่ภาครัฐจะมีกลไกอย่างระเบียบบังคับ ข้อกฎหมายเป็นตัวกำกับ ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สองให้ความเห็นว่า ภาครัฐจะเป็นผู้จัดทำแผนขึ้นตามที่ประชาชนได้แจ้งเหตุมา และผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สามตอบคำถามว่า ประชาชนในฐานะที่เป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรงต่อการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น ฉะนั้นการวางแผนจึงต้องกระทำร่วมกันทั้งภาครัฐและประชาชน

ประเด็นคำถามที่ 3 ต้องการทราบถึงทัศนคติที่มีต่อวิธีการอันจะช่วยกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกับเทศบาลนครเชียงใหม่ให้ได้มากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์คนแรกให้ความเห็นว่า การจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้มากนั้นทำได้โดยเมื่อมีประชาชนเสนอแผนการพัฒนาใดๆเข้ามา เทศบาลนครเชียงใหม่หรือภาครัฐจะต้องตอบสนองและสนับสนุนเป็นอย่างดี ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่สองตอบว่า สิ่งที่ประชาชนได้เสนอนั้นหากไม่ขัดต่อข้อระเบียบบังคับ กฎหมายของภาครัฐแล้ว ทางเทศบาลก็จะเข้าสนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ และผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่สามให้ความเห็นว่า ทางเทศบาลพยายามอย่างยิ่งที่จะรับทราบปัญหาแล้วเข้าไปทำการดูแลความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชน หากในขณะนั้นทางเทศบาลมีงบประมาณที่สามารถจัดสรรตอบสนองก็จะเข้าไปดำเนินการ ประชาชนเองก็ทราบดีว่าเทศบาลนั้นเข้าใจในบทบาทของประชาชนเป็นอย่างดี ก็จะเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามาทำงานกับเทศบาลได้เป็นอย่างดี

ประเด็นคำถามที่ 4 คำถามนี้ต้องการทราบถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อประชาชนเมื่อได้เข้ามามีบทบาทในการวางแผนงานของเทศบาลนครเชียงใหม่แล้ว ก่อให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร โดยผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่หนึ่งและคนที่สองตอบในทิศทางเดียวกันคือ ไม่น่าจะเกิดปัญหาและอุปสรรคเนื่องจากการวางแผนงานใดๆมีการทำไว้ล่วงหน้าแล้ว และทางคณะผู้บริหารเทศบาลก็ได้มีการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของแผนดังกล่าว เมื่อมีงบประมาณเพียงพอแล้วเทศบาลจะจัดสรรงบประมาณเข้าไปเพื่อให้แผนดำเนินการได้ ส่วนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่สามตอบว่า มีปัญหาและอุปสรรคเพราะบางครั้งในพื้นที่เขตเทศบาลนครเชียงใหม่ประกอบด้วยหลายๆชุมชน เมื่อตัวแทนชุมชนต่างๆเข้ามาเรียกร้องให้เทศบาลดำเนินตามแผนของตน แต่เทศบาลไม่มีงบประมาณเพียงพอจะดำเนินการได้ทั้งหมด ก็จะส่งผลให้เกิดปัญหาขึ้นการปฏิบัติงานและการวางแผนงานได้

ประเด็นคำถามข้อที่ 5 ผู้สัมภาษณ์ต้องการทราบความคิดเห็นถึงปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนงานโดยเทศบาลนครเชียงใหม่ และมีวิธีการใดบ้างที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่หนึ่งและคนที่สองตอบว่าไม่มีปัญหาและอุปสรรค ส่วนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คนที่สามให้ความเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคอยู่ที่งบประมาณเป็นสำคัญ หากเทศบาลไม่มีงบประมาณเข้าไปสนับสนุนแผนที่ประชาชนและเทศบาลได้วางร่วมกันไว้ก็จะเกิดปัญหาในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน รวมถึงกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับหนึ่งด้วย