

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “บทบาทของผู้นำท้องถิ่นในการเลือกตั้งระดับชาติ และท้องถิ่น อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้เลือกตอบ และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงการตรวจสอบคะแนนที่เลือกตั้งเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2554

โดยแบ่งกลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม จำนวน 288 คน ดังนี้

1. กลุ่มผู้นำในท้องถิ่น เลือกจากจากกลุ่มผู้นำท้องถิ่น 18 ตำบลในอำเภอปราสาท ตำบลละ 10 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 180 คน ทั้งนี้ การสุ่มกลุ่มประชากรที่เป็นกลุ่มผู้นำในท้องถิ่นจะเลือกผู้นำที่เป็นทางการ และผู้นำไม่เป็นทางการ กล่าวคือ

- ผู้นำที่เป็นทางการ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศมนตรี นายกองค้ การบริหารส่วนตำบล จำนวนตำบลละ 4 คน รวม 72 คน

- ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่ พระสงฆ์ ประธานกลุ่มแม่บ้าน ประธานกลุ่ม อสม. ประธานชมรมผู้สูงอายุ ครู และนักปราชญ์ชุมชน จำนวนตำบลละ 6 คน รวม 108 คน

2. กลุ่มประชาชนทั่วไป เลือกจากประชาชนที่อายุ 18 ปี บริบูรณ์ จำนวน 108 คน ซึ่งต้องมีสิทธิในการเลือกตั้ง และต้องอาศัยอยู่ใน 18 ตำบล ในอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ จำนวนตำบลละ 6 คน รวม 108 คน

ทั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำที่เป็นทางการ และกลุ่มผู้นำที่ไม่เป็นทางการในประเด็น ดังนี้

3.1 การเลือกตั้งทั่วไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผู้นำมีบทบาทในการเลือกตั้งครั้งนี้ หรือไม่ ทางด้านใดบ้าง

3.2 การเป็นผู้นำ ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน กำกับดูแล รับผิดชอบใช้สิทธิเลือกตั้งมากน้อยเพียงใด มีการปฏิบัติงานอะไรบ้าง

3.3 ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนในช่วงที่มีการเลือกตั้งผู้นำได้ถือปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหรือไม่ ถือปฏิบัติเกี่ยวกับอะไรบ้าง

3.4 ผู้นำมีส่วนช่วยเหลือในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือไม่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง

3.5 ผู้นำ มีบทบาทสำคัญในการจูงใจให้ประชาชนมีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับพรรคใดพรรคหนึ่งหรือไม่

3.6 ผู้นำมีความสัมพันธ์กับกลุ่มนักรการเมืองที่ลงสมัครรับเลือกตั้งเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2554 หรือไม่มีความสัมพันธ์มากนักน้อยเพียงใด มีความสัมพันธ์ทางด้านใด

3.7 ผู้นำให้ความช่วยเหลือพรรคการเมืองที่มีความสัมพันธ์ โดยใช้ตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ในฐานะที่มีบทบาทเป็นผู้นำประชาชนในชุมชนอะไรบ้าง

3.8 ผู้นำมีความสัมพันธ์กับกลุ่มนักรการเมือง (กลุ่มเก่า) หรือไม่ และให้ความช่วยเหลือกลุ่มนักรการเมืองในการหาเสียงเลือกตั้งทางด้านใดบ้าง

3.9 ผู้นำได้มีบทบาทในท้องถิ่น มีปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ ในการช่วยเหลือการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2554 อะไรบ้าง

3.10 ข้อเสนอแนะในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2554 เขตเลือกตั้งที่ 8 อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอด้วย จำนวน (n = 288) และร้อยละ (%) ซึ่งปรากฏผล ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	173	60.00
หญิง	115	40.00
รวม	288	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 จำนวน 173 คน และเป็นเพศหญิง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 ปี ลงมา	-	-
21 – 30 ปี	36	12.50
31 – 40 ปี	58	20.00
41 – 50 ปี	94	32.50
51 – 60 ปี	86	30.00
61 ปี ขึ้นไป	14	5.00
รวม	288	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาคืออายุ 51 – 60 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และมีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	108	37.50
สมรส	176	61.12
หย่า / แยกกันอยู่	4	1.38
รวม	288	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 61.12 รองลงมาคือมีสถานภาพโสด จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และมีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	27	9.50
มัธยมศึกษา	101	35.00
อนุปริญญา / ปวส.	130	45.00
ปริญญาตรี	29	10.00

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	1	0.50
ปริญญาเอก	-	-
รวม	288	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการครู	18	6.25
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / สารวัตร	122	42.38
นายก อบต. / สมาชิก อบต.	101	35.01
พระสงฆ์	15	5.21
พนักงานบริษัท / เอกชน	2	0.70
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4	1.40
เกษตรกร / รับจ้าง	25	8.70
นักเรียน / นักศึกษา	1	0.35
อื่นๆ	-	-
รวม	288	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาชีพกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/สารวัตร จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 42.38 รองลงมา มีอาชีพนายก อบต./สมาชิก อบต. จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 35.01 และมีอาชีพเกษตรกร / รับจ้าง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้/เดือน

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
5,001 – 10,000 บาท	162	56.25
10,001 – 15,000 บาท	28	9.27
15,001 – 20,000 บาท	1	0.34
มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	-	-
รวม	288	100.00

จากตาราง 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รายได้/เดือน 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมารายได้/เดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 33.69 และรายได้/เดือน 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.27

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ข้อมูลความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งผู้วิจัยได้นำเสนอด้วย โดยผู้วิจัยนำเสนอด้วย จำนวน (n = 108) และค่าร้อยละ (%) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 การพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่นที่ผ่านมามีวิธีการตัดสินใจ

การพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่นที่ผ่านมามีวิธีการตัดสินใจอย่างไร	จำนวน	ร้อยละ
1. เลือกตามที่ผู้ใหญ่บ้าน และกำนันบอก	5	5.00
2. เลือกด้วยตนเอง โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ	78	72.00
3. เลือกตามเบอร์ที่เอาเงินมาให้	14	13.00
4. เลือกตามหัวหน้าคะแนนแนะนำ	11	10.00
5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น โดยการเลือกด้วยตนเอง โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาประชาชนมีการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น โดยการเลือกตามเบอร์ที่เอา

เงินมาให้ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และประชาชนมีการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น โดยการเลือกตามหัวคะแนนแนะนำ จำนวน 11 คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 วิธีการในการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น ครั้งที่ผ่านมา

วิธีการในการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น ครั้งที่ผ่านมาวิธีใด	จำนวน	ร้อยละ
1. แนะนำให้เลือกพรรคตนเอง	5	5.00
2. แนะนำวิธีการกากบาทที่ถูกต้อง	54	50.00
3. แนะนำหรือชี้แนะให้คนอื่นเลือกตาม	8	7.00
4. พิจารณาความสำคัญและบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ส.ส. และท้องถิ่น ให้เข้าใจ	41	38.00
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีวิธีการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น โดยการแนะนำวิธีการกากบาทที่ถูกต้อง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาประชาชนมีวิธีการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น โดยการพิจารณาความสำคัญและบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ส.ส. และท้องถิ่นให้เข้าใจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 และประชาชนมีวิธีการตัดสินใจไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น โดยการแนะนำหรือชี้แนะให้คนอื่นเลือกตาม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้สมัคร ในช่วงที่มีการเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น

ในช่วงที่มีการเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น ที่ผ่านมา ท่าน ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้สมัคร จากแหล่งข้อมูลใดมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
1. หนังสือพิมพ์	3	3.00
2. วิทยุ / โทรทัศน์	27	25.00
3. ไปสเตอร์ ใบปลิว ที่มาติดในหมู่บ้าน	54	50.00
4. จากหัวคะแนน และผู้สมัครเอง	13	12.00
5. กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน	11	10.00
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บางครั้งที่เข้าร่วมประชุมประชาชนการแสดงความคิดเห็นปัญหา และข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมหมู่บ้าน และจังหวัด เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงมาทุกครั้งที่เข้าร่วมประชุมประชาชนการแสดงความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมหมู่บ้าน และจังหวัด เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และไม่เคยเลยที่ประชาชนการแสดงความคิดเห็นปัญหา และ ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมหมู่บ้าน และจังหวัด เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ส.ส. และท้องถิ่น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 การร่วมกิจกรรมพัฒนา หมู่บ้าน และจังหวัด

เมื่อมีการจัดกิจกรรมพัฒนา หมู่บ้าน และจังหวัด ท่านเคย ได้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวบ่อยครั้งเพียงใด	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าร่วมทุกครั้ง	39	36.00
2. เข้าร่วมเป็นบางครั้ง	67	62.00
3. ไม่เคยเข้าร่วมเลย	2	2.00
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....	-	-
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนมีการร่วมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้าน และจังหวัด โดยเข้าร่วมเป็นบางครั้ง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาประชาชนมีการร่วมกิจกรรมพัฒนา หมู่บ้าน และจังหวัด โดยเข้าร่วมทุกครั้ง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และประชาชนมีการร่วมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้าน และจังหวัด โดยไม่เข้าร่วมเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 การขอความช่วยเหลือจากผู้นำท้องถิ่น และ ส.ส. ในเขต เพื่อช่วยแก้ไขปัญหา

ท่านเคยไปขอความช่วยเหลือจากผู้นำท้องถิ่น และ ส.ส. ในเขต ของท่าน เพื่อช่วยแก้ไข ปัญหาให้กับท่านหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
1. ไปทุกครั้งที่มีปัญหา	14	13.00
2. ไปเป็นบางครั้ง	67	62.00
3. ไม่เคยติดต่อเลย	27	25.00
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....	-	-
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนมีขอความช่วยเหลือจากผู้นำท้องถิ่นเป็นบางครั้ง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาประชาชนมีขอความช่วยเหลือจากผู้นำท้องถิ่นไม่เคยติดต่อกเลย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และประชาชนมีขอความช่วยเหลือจากผู้นำท้องถิ่นทุกครั้งที่ปัญหา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น คือ หัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ส.จ. และ อ.บ.ต.

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่มีคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น คือ หัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ส.จ. และ อ.บ.ต.	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วย	21	19.00
2. ไม่เห็นด้วย	81	75.00
3. ไม่แน่ใจ	6	6.00
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น คือ หัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ส.จ. และ อ.บ.ต. ไม่เห็นด้วย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น คือ หัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ส.จ. และ อ.บ.ต. เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 และประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น คือ หัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ส.จ. และ อ.บ.ต. ไม่แน่ใจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหาที่ว่า ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วมที่สำคัญมากที่สุดใน การช่วยเหลือผู้สมัครให้ได้รับการเลือกตั้ง ส.ส. ส.จ. และอบต.

ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับคำกล่าวหาที่ว่า ผู้นำท้องถิ่น มีส่วนร่วมที่สำคัญมากที่สุดใน การช่วยเหลือผู้สมัครให้ได้รับการเลือกตั้ง ส.ส. ส.จ. และอบต. ที่ผ่านมา	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วย	16	15.00
2. ไม่เห็นด้วย	86	80.00
3. ไม่แน่ใจ	6	5.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น มีส่วนร่วมที่สำคัญมากที่สุดในการช่วยเหลือผู้สมัครให้ได้รับการเลือกตั้ง ส.ส. ส.จ. และอบต. ไม่เห็นด้วย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น คำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น มีส่วนร่วมที่สำคัญมากที่สุด ในการช่วยเหลือผู้สมัครให้ได้รับการเลือกตั้ง ส.ส. ส.จ. และอบต. เห็นด้วย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และประชาชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับประเด็นคำกล่าวหา ผู้นำท้องถิ่น มีส่วนร่วมที่สำคัญมากที่สุด ในการช่วยเหลือผู้สมัครให้ ได้รับการเลือกตั้ง ส.ส. ส.จ. และอบต. ไม่แน่ใจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ข้อสังเกต เกี่ยวกับความคิดเห็นในการเลือกตั้งของประชาชนในครั้งนี้ พบว่า ประชาชน ต่างให้ความสนใจ ตลอดจนติดตามข่าวสารมากขึ้น เพื่อหวังที่จะให้เห็นการเมืองไทยที่สมบูรณ์ และเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง แต่ก็ยังมีประชาชนอีกจำนวนไม่น้อยที่รู้สึก กังวล และเป็นห่วงกับการเลือกตั้ง ส.ส. วันที่ 3 กรกฎาคม 2554 ที่ผ่านมา ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปได้ 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

ประเด็นแรก เรื่องที่ประชาชนกังวล หนักใจเกี่ยวกับการเลือกตั้ง คือ การทุจริตการ เลือกตั้ง, การซื้อเสียง การใช้ความรุนแรง ใส่ร้ายป้ายสี โจมตีคู่แข่ง การแข่งขันที่ไม่ยุติธรรม, กลัวได้ ส.ส. ที่ไม่ดีเข้ามาเหมือนเดิม/ทุจริต คอร์รัปชัน, ความไม่เป็นธรรม ไม่เป็นกลางของภาครัฐ และไม่รู้จะเลือกใคร ตัดสินใจไม่ได้/ไม่มีคนที่ถูกใจให้เลือก

ประเด็นที่สอง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการหาเสียงของผู้สมัคร ส.ส. พรรคการเมือง ต่างๆ คือ การกล่าวหาใส่ร้าย โจมตีคู่แข่ง เพื่อต้องการหาเสียงจากประชาชน, นโยบายที่พูดไว้แล้ว จะทำไม่ได้อย่างที่พูด/ดีแต่พูด, โดยภาพรวมถือว่ายังอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่อาจจะยังมีบ้างบาง พื้นที่ที่มีการ หาเสียง หรือแข่งขันกันอย่างรุนแรง, ผู้สมัครส่วนใหญ่ยังคงใช้วิธีการหาเสียง เหมือนกับการเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมา เช่น ขึ้นรถหาเสียง จัดเวทีปราศรัย ลงพื้นที่ตามชุมชน ติดป้ายตามท้องถนน ฯลฯ และอยากให้ผู้สมัครทุกคนแข่งขันกันด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำที่เป็นทางการ และกลุ่มผู้นำที่ไม่เป็นทางการ

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากกลุ่มประชากรผู้นำที่เป็นทางการ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศมนตรี นายกองค้ การบริหารส่วนตำบล และสัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่ พระสงฆ์ ประธานกลุ่มแม่บ้าน ประธานกลุ่ม อสม. ประธานชมรมผู้สูงอายุ ครู และ นักปราชญ์ชุมชน ที่มาจาก 18 ตำบลในอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ แล้วสรุปผลการสัมภาษณ์ ตามประเด็นคำถาม ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ในการเลือกตั้งทั่วไป ตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผู้นำมีบทบาทในการเลือกตั้งครั้งนี้ หรือไม่ ทางด้านใดบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า บทบาทที่สำคัญในการเลือกตั้งที่ผ่านมา เป็นการเลือกตั้งที่ค่อนข้าง จะมีความสำคัญมาก สำหรับวงการเมืองในฐานะที่เป็นผู้นำท้องถิ่น ก็มีบทบาทสำคัญในการเลือกตั้ง ซึ่งผู้นำท้องถิ่นจะได้รับนโยบายจากนายอำเภอให้ผู้นำท้องถิ่นต้องดำรงตนเป็นกลาง เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความโปร่งใส จึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินการของผู้นำท้องถิ่นดังนี้

1. เป็นตัวแทนในภาคีรัฐระดับท้องถิ่นออกไปพบปะกับชุมชน องค์กรประชาสัมพันธให้ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งให้มากที่สุด
2. จัดรถประชาสัมพันธเคลื่อนที่ไปตามถนนและตรอกซอยต่างๆ แจงเตือนให้ประชาชนไปดำเนินการตรวจสอบบัญชีรายชื่อด้วยตนเอง โดยบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งดังกล่าว กกต. จังหวัดจะติดบอร์ดประชาสัมพันธไว้ตามหน่วยเลือกตั้ง และสถานที่ราชการไม่น้อยกว่า 20 วันก่อนวันเลือกตั้ง หากพบว่าไม่มีชื่อของตนเอง ก็ให้ไปติดต่อขอเพิ่มชื่อกับนายทะเบียนอำเภอ หรือนายทะเบียนท้องถิ่น และหากว่าในกรณีพบว่า ในทะเบียนบ้านมีรายชื่อบุคคลอื่นเข้าไปปะปนอยู่ก็ให้แจ้งถอนชื่อดังกล่าวออกไป โดยเน้นย้ำว่าการไปใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นั้นเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนที่จะต้องออกไปใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
3. สำรวจเสียงของประชาชน โดยให้สถาบันที่มีชื่อเสียง ดำเนินการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่โดยจัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย โดยมีการจ้างเด็กนักศึกษาออกเดินสัมภาษณ์ตามแหล่งชุมชน หรือเคาะประตูตามบ้าน และดำเนินการสัมภาษณ์ว่า เลือกตั้งครั้งนี้ จะเลือกใครเป็นผู้แทนเพื่อที่จะได้ทราบก่อนล่วงหน้าว่า นักการเมืองคนไหนหรือพรรคไหนที่จะได้รับเลือกเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
4. มีการนำกฎหมายการเลือกตั้งมาพูดคุยป้องกันมิให้ผู้สนับสนุนกระทำผิดกฎหมายการเลือกตั้ง อีกทั้งมีการนำนโยบายของพรรคมาชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นปัจจุบันจะเป็นคนรุ่นใหม่ไฟแรง มีความตั้งใจจริง ทำให้กลุ่มผู้นำดังกล่าวมีบทบาทสำคัญในการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นอย่างมาก โดยในส่วนของพรรคประชาสัมพันธ ผู้นำได้ให้ความสำคัญในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งกันอย่างต่อเนื่อง วิธีการประชาสัมพันธ์ประกอบด้วยเสียงตามสาย และการให้คำแนะนำกับประชาชนที่มีข้อสงสัยมาสอบถามในการเลือกตั้งครั้งนี้ จึงเป็นการเลือกตั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้นำในหมู่บ้าน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายก

อบต. และสมาชิก อบต. ที่ถือว่าเป็นผู้นำทั้งในหมู่บ้าน และระดับตำบลมีบทบาท การดำเนินงาน การเลือกตั้ง ดังนี้

1. รณรงค์ประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานราชการ โดยใช้รถกระจายเสียงเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิของตนที่มีอยู่
2. พบปะประชาชน ตามงานสังสรรค์ หรืองานศพที่เป็นศูนย์รวมของประชาชน เพื่อจะได้เผยแพร่ข่าวสารและประชาสัมพันธ์
3. ออกแจกของใช้ที่จำเป็นในชีวิตประจำวันให้กับชาวบ้านเพียงเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่ประชาชนในพื้นที่
4. บางครั้งมีการจกรายชื่อของผู้มีสิทธิในครัวเรือนโดยไม่ทราบสาเหตุ
5. จัดเวทีปราศรัย ให้แก่ผู้สมัครที่ตนสังกัด โดยเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมาฟังคำปราศรัยด้านนโยบายของพรรค และแนะนำตัวพร้อมประวัติของผู้สมัครที่พวกเขาสนับสนุน
6. มีการแจกเงินเป็นรายหัว ที่ผ่านมา หัวคะแนนบางคนสนับสนุนหลายพรรคการเมือง และได้แจกเงินจากผู้สมัครหลายพรรค

ข้อสังเกต กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง คือ ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมีหน้าที่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม โดยกำชับให้วางตัวเป็นกลาง ไม่ให้ปฏิบัติกรใดๆ ทั้งส่วนตัวและราชการอันเป็นคุณ และโทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือกลุ่มการเมืองโดยเด็ดขาด จะเห็นได้ว่าเป้าหมายในการขอความร่วมมือในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และพรรคการเมืองต่างๆ ส่วนใหญ่จะขอความร่วมมือกับทางผู้นำท้องถิ่น ประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค้กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้สามารถเปลี่ยนแปลงการเมืองระดับชาติได้ เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่จะปฏิบัติตาม คำแนะนำชักชวน โน้มน้าว ความคิดเห็นของประชาชนได้อย่างมาก ทำให้กลุ่มผู้นำท้องถิ่นเป็นเครื่องมือการ เลือกตั้ง

ประเด็นที่ 2 ในฐานะที่เป็นผู้นำ ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน กำกับดูแล รณรงค์ใช้สิทธิเลือกตั้งมากน้อยเพียงใด มีการปฏิบัติงานอะไรบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า การเลือกตั้งในครั้งนี้ เป็นการเลือกตั้งโดยแบ่งเขตการเลือกตั้งใหม่ เกี่ยวเนื่องจากรัฐบาลชุดก่อนทำให้มีการแบ่งแนวเขตใหม่ ซึ่งถือเป็นการแก้ไขการผูกขาดกลุ่มนักการเมืองกลุ่มเดิมๆ หรือนักการเมืองหน้าเดิม ทำให้เกิดนักการเมืองหน้าใหม่ที่จะแทรกเข้ามามากขึ้น ในฐานะที่เป็นผู้นำท้องถิ่นที่เป็นฐานเสียงให้กับนักการเมืองรุ่นเก่าต้องทำงานหนักเป็นพิเศษ โดยการออกพื้นที่แจกโบชัวร์ของผู้สมัคร และ

ประกาศถึงนโยบายของพรรคการเมืองที่เป็นจุดเด่นที่สามารถเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนในพื้นที่ได้ ทำให้เป็นทางเลือกของประชาชนในพื้นที่อีกด้วย ประกอบกับผู้นำท้องถิ่นจะต้องปฏิบัติตามแผนนโยบายการสั่งการของผู้บังคับบัญชา จึงได้ให้ความช่วยเหลือเปิดเสียงตามสายรณรงค์การเลือกตั้งเปิดสปอร์ตของ กกต. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับฟังอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้คำแนะนำแก่ประชาชนให้เข้าใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. เป็นแบบอย่างให้กับประชาชนในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามหน้าที่อย่างดีที่สุด
2. ได้ให้ความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่นในการออกรณรงค์ประชาสัมพันธ์เลือกตั้ง เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้กับคนใกล้เคียงในครอบครัว ให้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการเลือกตั้ง
3. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการในหน่วยการเลือกตั้ง โดยเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งในวันเลือกตั้ง
4. ให้ความช่วยเหลือผู้นำท้องถิ่น ในการให้คำแนะนำ ชักชวน โน้มน้าวให้ประชาชนตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในครั้งนี้ โดยสนับสนุนกลุ่มผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมืองกลุ่มเก่า

ประเด็นที่ 3 ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนในช่วงที่มีการเลือกตั้ง ผู้นำได้ถือปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหรือไม่ ถือปฏิบัติเกี่ยวกับอะไรบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ ส่วนใหญ่กล่าวว่าเป็นเสียงเดียวกันว่า ความสงบเรียบร้อยในชุมชนนั้น ในฐานะที่เป็นผู้นำท้องถิ่นในฝ่ายปกครองในพื้นที่ ได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด เช่น

1. คอยกำกับดูแล ความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ โดยให้อปพร. ทำการตั้งด่านตรวจไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาก่อเหตุในเขตพื้นที่ในคืนก่อนวันเลือกตั้ง หรือคืนหมาหอน เพราะอาจมีการซื้อเสียงจากนักการเมืองกลุ่มอื่นได้
2. ห้ามร้านค้าในเขตพื้นที่รับผิดชอบจำหน่าย สุราหรือ เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ หลัง 18.00 น. ของวันก่อนวันเลือกตั้ง จนเสร็จสิ้นกระบวนการของวันเลือกตั้ง
3. เผื่อระวังจับตาดูการกระทำผิดในช่วงคืนวันหมาหอน ซึ่งปกติในคืนหมาหอน ไม่มีอะไรที่น่าเป็นห่วง แต่น่าเป็นห่วงในคืนวันก่อนหมาหอน เป็นพิเศษมากกว่า เนื่องจากว่าผู้ที่จะกระทำผิดทราบคืออยู่แล้วว่า เจ้าหน้าที่จะต้องมีการจับตาดูในคืนหมาหอนเป็นพิเศษ จึงเข้าสู่พื้นที่ในคืนก่อนวันเลือกตั้ง ทำให้ต้องจับตามองเป็นพิเศษ

ดังนั้น ทำให้หวัหะแนนกลุ่มอื่นๆ อาจจะฉวยโอกาสในคืนวันนี้แทน โดยในเบื้องต้นได้มีการประสานงานกับชุดเคลื่อนที่เร็วของ กต. ให้จับตาดูในทุกพื้นที่อย่างใกล้ชิดแล้ว รวมทั้งมีการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และทหารในการทำงานด้วย

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปรายการสัมภาษณ์ได้ว่า กลุ่มผู้นำท้องถิ่นบางคนก็ออกแถลงการณ์ให้ปฏิบัติตามกฎหมายเลือกตั้ง แต่เอาเข้าจริงๆ กลุ่มผู้นำเองที่เป็นผู้นำทางความคิดในการลงคะแนนเสียง โดยการแจกสิ่งของแจกเงิน หรือการให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ประชาชน ในรูปของการสร้างสาธารณูปโภคเช่น ถนน เป็นต้น ซึ่งการซื้อเสียงในการเลือกตั้งครั้งนี้ ยังคงมีอยู่มีการปิดบังซ่อนเร้น แบนเนียงมากขึ้น กลุ่มผู้นำท้องถิ่นมักเป็นหวัหะแนนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง และหวัหะแนน เป็นวิธีการหนึ่งที่ผู้สมัครนิยมใช้กันมากในการหาเสียง เพื่อขอความสนับสนุนจากประชาชนส่งผลให้หวัหะแนน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการได้รับเลือกตั้งหรือไม่ได้ของผู้สมัคร

ประเด็นที่ 4 ผู้นำมีส่วนช่วยเหลือในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือไม่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปรายการสัมภาษณ์ได้ว่า ในฐานะที่เป็นผู้นำในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ในการเลือกตั้งโดยการเน้นประชาสัมพันธ์เสียงตามสายและพูดคุยกับประชาชนโดยตรงอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับประเด็น ดังนี้

1. ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยประชาสัมพันธ์ว่าในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องไปเลือกคนดีเข้าสู่สภา
2. รณรงค์ให้เยาวชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง แม้เยาวชนอาจรู้สึกว่าการเมืองเป็นเรื่องไกลตัว แต่ต้องรณรงค์ให้เยาวชนคนรุ่นใหม่มีความคิดว่าเยาวชนสามารถช่วยกันพัฒนาการเมืองให้เข้มแข็งได้ หากเยาวชนรวมพลังกันร่วมกันเป็นหูเป็นตา สังเกตพฤติกรรมคนที่กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง เช่น ซื้อสิทธิขายเสียง แล้วแจ้งให้ตำรวจ หรือ กต. เข้าไปจัดการเท่านี้ก็จะช่วยยกระดับการเมืองไทยให้ใสสะอาดมากขึ้น โดยมีการจัดแนวคิดในการออกไปใช้สิทธิ ดังนี้

แนวความคิดการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง คือ

1. การเลือกตั้งควรเป็นสิทธิ โดยถือหลักว่าบุคคลควรมีอิสระอย่างเต็มที่ ในการที่จะใช้หรือไม่ใช้สิทธิในการเลือกตั้ง และมีความเป็นอิสระที่จะเลือกหรือไม่เลือกใครก็ได้
2. การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชน โดยถือหลักว่าประชาชนทุกคนมีหน้าที่ในการไปออกเสียงเลือกตั้ง ฉะนั้นประชาชนจึงถูกบังคับให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหากผู้ใดจะละเมิดหน้าที่นั้นจะ

ถือว่ามีความผิด ซึ่งประเทศที่ถือหลักนี้เชื่อว่าการบังคับคนไปใช้สิทธิยอมไม่ขัดกับหลักอิสระในการเลือกตั้ง เนื่องจากบังคับให้ไปใช้สิทธิเท่านั้นแต่ไม่ได้บังคับว่าจะต้องเลือกผู้หนึ่งผู้ใด โดยเฉพาะประเทศที่บังคับ ให้ประชาชนมีหน้าที่ในการออกเสียงเลือกตั้ง เช่น ออสเตรเลีย อาร์เจนตินา เบลเยียม ลักเซมเบิร์ก เม็กซิโก อิตาลี และประเทศไทย เป็นต้น

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า ได้ให้การช่วยเหลือพรรคประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนเข้าใจถึงการเลือกตั้ง โดยในฐานะที่เป็นผู้นำกลุ่มองค์กรชุมชน และประชาชน จะต้องทำความเข้าใจ ในการเลือกตั้งให้มากขึ้น โดยทำการปฏิบัติตน และพรรคประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ใกล้ชิด และในครอบครัว ดังนี้

1. เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
2. สนับสนุนให้มีการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์การเมือง และทางราชการ ตลอดจนการทำงานของรัฐบาล และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างสม่ำเสมอ
3. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่ของพลเมืองไทยให้ราษฎรรู้ และเข้าใจ
4. ทำตนเป็นแบบอย่างในฐานะพลเมืองที่ดี ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
5. สนับสนุนและชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และพรรคให้การเลือกตั้งเป็นปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม

ประเด็นที่ 5 ผู้นำมีบทบาทสำคัญในการจูงใจให้ประชาชนมีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับพรรคใดพรรคหนึ่งหรือไม่ พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า การจูงใจให้ประชาชนเลือกพรรคหนึ่งพรรคใดนั้น ผู้นำท้องถิ่นจะมี บทบาทสำคัญในการจูงใจให้ประชาชนเลือกพรรคที่ดี ถูกใจคนทั่วไปมากกว่า ไม่มีการเข้าข้างพรรคใดพรรคหนึ่ง เพราะว่าเป็นผู้นำต้องมีความยุติธรรมเที่ยงตรง เป็นคนรุ่นใหม่ที่ไม่เห็นแก่เงิน ประชาชนให้การพิจารณาในเรื่องที่สามารถเห็นผลทันตา และสามารถจับต้องได้ โดยจะต้องชี้ให้เห็นถึงแนวนโยบาย ของพรรค และพฤติกรรมของประชาชน ในการใช้ชีวิตประจำวัน ดังนี้

1. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับห้วคะแนนเป็นสำคัญ เนื่องจากในเขตพื้นที่ชุมชนชนบทนั้น มีการโฆษณาหาเสียงที่ค่อนข้าง จะได้ผลน้อย เพราะประชาชนจะฟังห้วคะแนนมากกว่าการประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะในช่วงที่เป็นฤดูกาลของการทำนา ทำสวน ประชาชนจะอยู่ตามทุ่งนา และในสวน เป็นส่วนใหญ่ จะกลับบ้านก็มีค่า ทำให้ผู้ที่ เป็นห้วคะแนนจะเข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมาก แล้วห้วคะแนนส่วนมากมักจะเป็นกลุ่มผู้นำ ในชุมชน เป็นผู้ที่ได้รับการเชื่อถือจากประชาชน เพราะฉะนั้นผู้นำจึงมีความสำคัญ

กลุ่มผู้นำดังกล่าวจึงต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายเลือกตั้งอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นภายหลังได้

2. รมรงค์ให้ความรู้ด้านนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยตรง เช่น หากเลือกพรรคการเมืองนี้ จะทำให้ขายข้าวในราคาที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นผลทำให้ประชาชนได้รับรายได้เพิ่มมากขึ้น ประชาชนก็สามารถลืมตาอ้าปากได้ ทำให้นโยบายของพรรคการเมืองเป็นจุดสนใจให้ประชาชนให้ความสำคัญ และลงคะแนนเสียงเลือกพรรคการเมืองดังกล่าว

3. ผู้ลงคะแนนเสียงมักจะมีหลักเกณฑ์ในการให้ความสำคัญกับพรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีวิธีการ หรือขั้นตอนในลักษณะเดียวกัน คือ ในการตัดสินใจนั้นจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่สอดคล้องกับค่านิยมของตนเองมากที่สุด แต่ในขั้นตอนนี้อาจมีเหตุการณ์บางอย่างเข้ามาสอดแทรก คือ ผู้ลงคะแนนเสียงบางคนอาจจะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามอิทธิพลของสิ่งของเงินทองที่ได้รับจากหัวหน้าคณะผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งเงินทอง และสิ่งของนี้อาจจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่งด้วย

4. รมรงค์ให้ความรู้ด้านนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยตรง เช่น หากเลือกพรรคการเมืองนี้ จะทำให้ขายข้าวในราคาที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นผลทำให้ประชาชนได้รับรายได้เพิ่มมากขึ้น ประชาชนก็สามารถลืมตาอ้าปากได้ ทำให้นโยบายของพรรคการเมืองเป็นจุดสนใจให้ประชาชนให้ความสำคัญ และลงคะแนนเสียงเลือกพรรคการเมืองดังกล่าวเป็นต้น

5. ในฐานะของการเป็นผู้นำชุมชนได้ออกพบปะกับประชาชน ในเขตพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และได้ทำการสอบถามเบื้องต้น กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ หากผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้มีตัวเลือก นักการเมืองที่จะไปลงคะแนนเสียงให้แล้วก็แล้วไป หากผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังไม่รู้ว่าจะเลือกใครนั้นก็เป็นการกิจส่วนตัวที่ผู้นำจะให้การสนับสนุนนักการเมืองคนไหน โดยชักจูง โน้มน้าว ให้ประชาชนเลือก ทำให้ประชาชนตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้พรรคการเมืองตามผู้นำชุมชนเสนอแนะ ซึ่งกลุ่มผู้นำส่วนใหญ่จะมีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกพรรคการเมืองกลุ่มเก่า เป็นการต่อ ยอดนโยบายของพรรคการเมือง หากจะต้องมีการสานต่อก็ควรเลือกพรรคพลังประชาชน ซึ่งเป็นพรรคที่มาจากพรรคไทยรักไทย ประชาชนก็จะได้รับงบประมาณจากนโยบาย เช่น นโยบายกองทุนหมู่บ้าน อย่างที่เคยได้รับ และงบประมาณถูกดึงกลับไป ดังเช่น รัฐบาลทหารที่ได้เห็นการบริหารกันมาแล้ว

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า กลุ่มผู้นำในเขตพื้นที่ ถือว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ชักจูงประชาชนผู้มีสิทธิในการเลือกตั้ง โดยกลุ่มนี้จะขอรับรองจากระบบเครือข่ายติดกันก่อน และกระจายตัวเป็นดาวกระจายในมุมกว้างในการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนรู้สึกถึงแนวนโยบาย หรือสิ่งที่ตนจะได้รับ

ประเด็นที่ 6 ผู้นำมีความสัมพันธ์กับกลุ่มนักรบเมืองที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2554 หรือไม่ มีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด มีความสัมพันธ์ทางด้านใด พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปรายการสัมภาษณ์ได้ว่า ส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่จะค่อนข้างคุ้นเคยกับนักรบเมืองกลุ่มพลังประชาชน หรือกลุ่มพรรคไทยรักไทยเดิม ประกอบกับผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นที่รู้จักกันดีในพื้นที่ เพราะเคยเป็นนายอำเภอที่มีผลงานในการพัฒนาอำเภอ โดยการดึงงบประมาณมาลงพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง เป็นที่ประจักษ์แก่สายตาของประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์อย่างมาก และนายอำเภอก็ได้คลุกคลีกับคนในเขตพื้นที่เป็นอย่างดี

ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้สมัครกับประชาชน จึงแน่นแฟ้นกันอยู่แล้ว และผู้นำมีความคิดว่าหากพรรคอื่นได้เป็นผู้แทน หรือเป็นนักรบเมืองแล้ว นโยบายต่างๆ จะไม่ได้รับการสานต่อ ทำให้ขาดงบประมาณในการพัฒนา หรือขาดเงินทุนที่ใช้ในการหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชน

ข้อสังเกตในประเด็นนี้มีกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์บางรายตอบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับพรรคใด พรรคหนึ่ง หรือกลุ่มนักรบเมืองคนใด จึงทำให้ไม่มีผลในการชักจูงใจคนในพื้นที่ให้เลือกพรรคนั้น/พรรคนี้ หรือนักรบเมืองคนใด แต่ผู้นำจะเน้นการประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้อง โปร่งใส เป็นกลาง และมีความยุติธรรม

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปรายการสัมภาษณ์ได้ว่า เป็นเรื่องของความเป็นธรรมชาติของกลุ่มผู้นำของชุมชนที่มีฐานะเป็นผู้ชี้แนะของประชาชน โดยส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าคนให้กับนักรบเมืองอยู่แล้ว ซึ่งหัวหน้าคนของนักรบเมือง ขณะนี้สามารถแบ่งแยกออกเป็น 3 ประเภทด้วยกัน คือ

หัวหน้าคนประเภทแรก คือ หัวหน้าคนอุปถัมภ์ ซึ่งประเภทที่จะมีความผูกพันกับผู้สมัครมานาน มีการอุปถัมภ์ช่วยเหลือกันมาตลอด ซึ่งประเภทนี้จะไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง เคยช่วยคนไหนก็จะช่วยคนนั้นตลอด

หัวหน้าคนประเภทที่ 2 หัวหน้าคนหากิน ซึ่งหัวหน้าคนประเภทนี้จะรับเงิน จากผู้สมัครพรรคใดพรรคหนึ่ง แต่จะไม่ช่วยเหลืออะไร จะรับเงินมาเฉยๆ โดยกลุ่มนี้จะเป็นหัวหน้าคนได้ไม่นาน เพราะคะแนนไม่เป็นไปตามเป้า และจะมีหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าเข้ามาทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง

หัวหน้าคนประเภทที่ 3 เป็นหัวหน้าคนประเภทนกสองหัว ซึ่งยังไม่ปักใจว่า จะช่วยใคร โดยพวกนี้จะเป็นพวกที่เพิ่งเข้ามาสู่ระบบการเมือง คือเพิ่งได้ตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชนได้ไม่นาน โดยกลุ่มนี้จะรับเงินจากหลายพรรค หลายคน ซึ่งคนเหล่านี้จะให้การช่วยเหลือทุกคนพอวันใกล้วันลงคะแนนหากมีผู้สมัครคนไหนให้เงินมากกว่าก็จะช่วยคนนั้น

ข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องหัวคะแนน ต้องยอมรับว่าหัวคะแนนมีผลต่อการเลือกตั้งในครั้งนี้เป็นอย่างมาก เพราะคนเหล่านี้นับว่าเป็นโซ่ข้อกลางที่จะเชื่อมผู้ลงคะแนนกับผู้สมัครเข้าหากันได้ หากมีเพียงเม็ดเงินที่คิดว่าจะซื้อเสียง โดยไม่มีหัวคะแนนที่ดีมีประสิทธิภาพ มีเงินถึง 20 - 30 ล้าน ก็ไม่มีทางได้เป็น ส.ส. อย่างแน่นอน

ประเด็นที่ 7 ผู้นำให้ความช่วยเหลือพรรคการเมืองที่มีความสัมพันธ์ โดยใช้ตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ในฐานะที่มีบทบาทเป็นผู้นำประชาชนในชุมชนอะไรบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า สถานการณ์ปัจจุบันต้องยอมรับว่ากระแสการเมืองมีความรุนแรง แต่ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจและหน้าที่ของผู้นำในท้องถิ่น ซึ่งผู้นำท้องถิ่นต่างก็เป็นตัวแทน มีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับผู้สมัครบางคนอยู่แล้ว ซึ่งอาจจะมองได้ว่ามีความคล้ายกับการเป็นหัวคะแนนให้กับนักการเมือง ซึ่งผู้นำมักจะมิบทบาทที่สำคัญในการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ

1. บทบาทในการเป็นผู้ประกาศถึงนโยบายของพรรค ที่เป็นทางเลือกให้กับชุมชน
2. บทบาทในการรณรงค์ให้ผู้มีสิทธิออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งโดยคำนึงถึงสิทธิ และหน้าที่ของปวงชนชาวไทยให้มากขึ้น
3. โดยพื้นฐานแล้วคนในชุมชนชนบทมักเลือกผู้แทนตามผู้นำอยู่แล้ว โดยคิดว่าผู้นำสามารถถกแถลงและรับนโยบายของพรรค โดยเฉพาะรับเอาโครงการใหญ่ๆ เข้ามาดำเนินการในพื้นที่ หากผู้นำชี้แนะให้เลือกนักการเมืองคนใดแล้ว ส่วนมากมักจะเป็นไปตามที่คาดหวังได้

ข้อสังเกต จะเห็นได้ว่าในฐานะผู้นำชุมชน คือ จะต้องวางตัวเป็นกลาง มีการแสดงบทบาทในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด โดยจะเน้นให้มีการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ที่มุ่งจะให้เลือกคนดีๆ เข้าไปพัฒนาบ้านเมืองตามระบอบประชาธิปไตย

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า การทำงานการเมืองทุกระดับต้องมี ผู้สนับสนุน หรือหัวคะแนน ซึ่งผู้แทนท้องถิ่นจะถูกมองว่า เป็นกลุ่มผู้สนับสนุนการเมืองระดับชาติ แต่โดยส่วนตัวไม่ต้องการเป็นหัวคะแนน หรือผู้สนับสนุนนักการเมือง หรือพรรคการเมืองใด ผู้นำท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งมาแล้ว ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงต้องวางตัวให้เหมาะสม เป็นกลาง หากประกาศตัวไม่เป็นกลางอย่างชัดเจน ต่อสาธารณชน อาจถูกเพ่งเล็งจากภาคส่วนต่างๆ ได้

ข้อสังเกต ปัจจุบันประชาชนรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวทางการเมือง หากเราเป็นหัวคะแนนให้ผู้ใด จะมีผลต่ออนาคตทางการเมืองของตนเองอย่างแน่นอน และกลายเป็นบุญคุณที่ต้องตอบแทนไม่มีวันสิ้นสุดที่น่าห่วง คือการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ มี

กระแสการใช้เงินซื้อสิทธิขายเสียงมากกว่าทุกครั้ง การนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง จะเป็นอุปสรรคใหญ่ของหัวคะแนน เพราะหากหน่วยใดได้คะแนนไม่ถึงเป้า หัวคะแนนอาจกลายเป็นเป้าได้ กลุ่มนักการเมืองที่คิดว่าประชาชนซื้อได้ด้วยเงิน อาจคิดผิดเพราะประชาชนรับเงินแน่นอน แต่จะลงคะแนนให้ หรือ ไม่นั่นอยู่ที่ดุลยพินิจของประชาชนเอง อาจจะทำให้ให้นักการเมืองสูญเสียเงิน มีความเป็นไปได้สูงมาก จึงควรใช้ใจแลใจจะดีที่สุด

อนึ่ง การซื้อขายคะแนนเสียงเลือกตั้งมีการดำเนินการทั้งทางตรงทางอ้อม ดังนี้

การซื้อขายคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยตรง เป็นการจ่ายเงินให้แก่ผู้เลือกตั้ง เพื่อเป็นการจูงใจให้ผู้เลือกตั้งลงคะแนนเสียงใหม่ การจ่ายเงินทั่วไปจึงมักผ่านคนกลางมากกว่า ที่จะให้โดยตรงส่วนใหญ่คนกลางจะเป็นผู้นำท้องถิ่น วิธีการคือ ผู้สมัครและคณะหาเสียงของผู้สมัคร แต่ละคนจะไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่บ้านกลุ่มบุคคลเหล่านี้มักดำรงตนเป็นหัวคะแนนทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งอาศัยช่องทางนี้ ใช้ในการระดมคะแนนเสียงชักชวนให้ประชาชนลงคะแนนให้การพรรคการเมืองนั้น

การซื้อขายคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยอ้อม เป็นการชักนำ และจูงใจให้ผู้เลือกตั้งออกเสียงลงคะแนนให้บางครั้งอาจจะไม่ใช่ในรูปแบบตัวเงิน อาจเป็นการจัดอำนวยความสะดวก ในการไปใช้สิทธิของผู้เลือกตั้ง โดยมีขอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นการแจกสิ่งของการสร้างสาธารณประโยชน์ต่างๆ รวมทั้งการบริจาคเงิน ฯลฯ

ประเด็นที่ 8 ผู้นำมีความสัมพันธ์กับกลุ่มนักการเมือง (กลุ่มเก่า) หรือไม่ และให้ความช่วยเหลือกลุ่มนักการเมืองในการหาเสียงเลือกตั้งทางด้านใดบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า สำหรับกลุ่มนักการเมืองกลุ่มเก่านั้น ไม่มีบทบาทมากนัก เป็นกลุ่มเดิมที่ลงสมัครใหม่ในครั้งนี้ ซึ่งประชาชนมีความตระหนักถึงหน้าที่ของตนเอง จึงไม่ค่อยมีกระแสการเลือกตั้ง โดยใช้เงินซื้อสิทธิขายเสียง ทำให้กลุ่มผู้นำได้ให้ความช่วยเหลือพรรคการเมืองต่างๆ ดังนี้

1. แจกนโยบายและแนวทางดำเนินงานของพรรค
2. ออกสำรวจความคิดเห็นของการลงคะแนนเสียง
3. ให้ความช่วยเหลือใน การแจกโบว์ชัวร์ แนะนำประวัติส่วนตัวของผู้สมัคร
4. ประชาสัมพันธ์แนวนโยบายหลักที่เป็นนโยบายที่จะเกิดประโยชน์ของประชาชน
5. จัดหาสถานที่ ในการออกแนะนำตัวและหาเสียงตามแนวนโยบายของพรรคการเมือง

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า กลุ่มผู้นำหมู่บ้านและผู้นำท้องถิ่นไม่มีความสัมพันธ์ กับกลุ่มพรรคการเมืองใดเป็นพิเศษ แต่จะให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ให้ กับพรรคต่างๆ ส่วนการเป็นหัวคะแนนให้กับนัก การเมืองนั้นมีแทบทั้งสิ้น แต่เป็นการกระทำของแต่ละบุคคลไปว่า จะเป็นหัวคะแนนให้กับพรรคใด หัวคะแนนตอนนี้เต็มหมู่บ้านมีอยู่ด้วยกันหลายพรรค อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเก่า ก็แยก กันลงคนละพรรค คนที่ลงสมัครพรรคพลังประชาชน ก็ยังถือว่าได้เปรียบ เพราะต้องยอมรับว่าหัว คะแนนส่วนมาก จะยังคงสนับสนุนพรรคพลังประชาชน ซึ่งก็มีส่วนสำคัญ โดยเฉพาะหัวคะแนนที่เป็นเครือญาติกัน และขอร้องกันได้

ข้อสังเกต จะเห็นได้ว่าการเลือกตั้งทุกครั้ง ประชาชนช่วงแรกก็ตั้งความหวังไว้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาก แต่ทุกครั้งหลังเลือกตั้งก็ต้องผิดหวัง เพราะนักการเมืองมีแต่คำพูดที่สวยงาม แต่สุดท้ายก็ล้มเหลว ไม่สามารถช่วยเหลือชาวบ้านได้จริง ทำให้ทุกวันนี้ประชาชนต้องหมดความหวังกับบรรดานักการเมือง ตัวอย่างเช่น รัฐบาลทักษิณ ที่ถูกกล่าวหาว่าทำลายประเทศ เป็นผู้ที่มิอทธิพลทางความคิดแต่สุดท้ายการเลือกตั้งประชาชนก็ยังคงเชื่อระบบหัวคะแนน

ส่วนความสัมพันธ์กับกลุ่มนักการเมือง(กลุ่มเก่า) ในพื้นที่มีทั้งคนที่เห็นด้วยกับคนที่ไม่เห็นด้วยกับกลุ่มนักการเมือง (กลุ่มเก่า พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคไทยรักไทยเดิม) แต่ประชาชนชื่นชอบรัฐบาลชุดนี้ก็คือ ได้ใช้เงินกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วกำนันผู้ใหญ่บ้าน จะเป็นผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านดังกล่าว ทำให้ในพื้นที่จึงเป็นหัวคะแนนของกลุ่มนัก การเมือง (กลุ่มเก่า) แต่ความคิดของประชาชนบางส่วนก็ไม่ชอบ เพราะรู้ว่าเป็นการแจกเงินให้ชาวบ้าน แต่พอเลือกตั้งก็ต้องเลือก เพราะเชื่อผู้นำซึ่งเป็นหัวคะแนนพรรคการเมือง

ประเด็นที่ 9 ผู้นำได้มีบทบาทในท้องถิ่น มีปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ในการช่วยเหลือการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2554 อะไรบ้าง พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า ไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากนโยบายของอำเภอปราสาท มีความชัดเจน โดยมีการสั่งการให้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ประกอบกับประชาชนมีความเข้าใจ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี ซึ่งก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคบ้างในการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของผู้นำในพื้นที่ โดยต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับเลือกตั้งคือ

1. กฎหมายเลือกตั้งของ กกต. เป็นกฎหมายที่เคร่งครัดเกินไป ในการกำหนดโทษสำหรับการเข้าไปเลือกตั้ง เช่น การฉีกบัตรเลือกตั้งจากผู้ที่ไม่รู้เรื่องกฎหมายถึงขั้นจำคุก บางครั้งคนในพื้นที่ เป็นคนแก่ที่ไม่ค่อยจะรู้เรื่อง และไม่รู้กฎหมายกระทำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แต่ต้องถูกจำคุก เพราะการกระทำที่ตนได้ก่อ จึงเป็นปัญหาสำหรับคนระดับรากหญ้าเป็นอย่างมาก

2. ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเราทำการเมืองในระบบที่เรียกว่า เล่นข่าว เล่นคำ คือ ทำให้ตัวเองขวทำให้คนอื่นดำ เราทำอย่างนี้มาอย่างต่อเนื่องจนถึงวันนี้ สิ่งนี้ทำให้คนไม่กล้าเข้าสู่การเมือง เพราะบางครั้งบางเรื่องไม่เป็นความจริง แต่อยู่ที่ว่าใครกล่าวหาใครเก่งกว่ากัน หลายคนถูกกล่าวหาและแก้ตัวไม่เป็น ก็กลายเป็นผู้ที่ถูกสังคมลงโทษ โดยที่สังคมเองก็ไม่มีข้อมูลแต่บางคนตอบเก่ง เลียงเก่งทั้งๆที่ทำผิดแต่ยื่นปฏิเสธ จนกลายเป็นคนถูกไปได้นี่คือ ระบบการเมืองที่เป็นมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สังคมขาดการพัฒนาในเรื่องความรู้และความคิด ซึ่งสังคมเราตอนนี้เด็กมีความรู้สึกสับสน เพราะเห็นคนที่ไม่ได้ทำความดีแล้วได้ดี เด็กเลยมีความพยายามน้อยลงในการทำความดีเด็กได้เห็นคนที่สังคมบอกว่าเป็นคนไม่ดีเป็นคนเลว แต่หลายคนที่ถูกกล่าวหา ก็กลายเป็นรัฐมนตรี เป็นบุคคลที่สังคมยอมรับได้สิ่งเหล่านี้บอกว่าสังคมกำลังบูชาความสำเร็จเป็นสรณะ มากกว่าคุณค่าแห่งความดีกันมากไปในสังคมไทย

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปการสัมภาษณ์ได้ว่า ไม่มีปัญหา และอุปสรรคใดในการปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ โดยได้ให้การช่วยเหลือในการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ เป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง และให้การช่วยเหลือบรรณกิจเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องทำให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวในการออกไปใช้สิทธิกันมากขึ้น และประชาชนต้องการคนดีๆ เข้าไปเป็นตัวแทนในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาบ้านเมือง จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ท้องถิ่นที่สังกัดพรรคการเมืองจะได้รับการสนับสนุนการจัดงานต่างๆของชุมชน โดยในการจัดงานทุกครั้งจะเรียนเชิญนักการเมืองของพรรคใดพรรคหนึ่งมาเป็นประธานเปิดงาน ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มนักการเมืองของพรรคไทยรักไทย เพราะผู้นำท้องถิ่นชื่นชอบและเป็นหัวคะแนนให้กับพรรคนี้ เป้าหมายของการสนับสนุนนักการเมืองนั้น เพื่อที่จะได้ขอความช่วยเหลือในการผลักดันงบประมาณมาสู่ชุมชน เมื่อได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ข้อสังเกต พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์บางคนตอบว่า ในฐานะผู้นำของคนในระดับหมู่บ้านจะไม่ยอมเป็นฐานเสียง หรือหัวคะแนนให้พรรคการเมือง หรือนักการเมือง เพราะท้องถิ่น คือ การเมืองระดับรากหญ้าที่มี ความเป็นอิสระสูงสุด และในการเลือกตั้งครั้งนี้ จะไม่เลือกนักการเมืองที่เข้ามา เพื่อหวังผล ประโยชน์ของแผ่นดิน ต้องการได้นักการเมืองน้ำดีที่สามารถเข้าไปเป็นตัวแทนของพวกเราได้อย่างสง่างาม

ประเด็นที่ 10 ข้อเสนอแนะในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2554 ของเขตเลือกตั้งที่ 8 อำเภอ
ปราสาท จังหวัดสุรินทร์ พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่เป็นทางการ สรุปผลกาสัมภาษณ์ออกมาเป็นประเด็น ดังนี้

1. ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของการเลือกตั้ง คือ การซื้อขายเสียงในการเลือกตั้งวิธีการที่น่า
พิจารณาอีกอย่างหนึ่ง คือ เน้นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนอย่าลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับ
เลือกตั้งที่แจกเงินทองสิ่งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่แท้จริงไม่ต้องง้อใจ โดยการแจกเงินทองสิ่งของแต่ละ
อย่างใด

2. ประชาชนคาดหวังว่าการเลือกตั้งครั้งนี้จะได้คนดีมาบริหารบ้านเมืองต้องการให้
นักการเมืองมีความสามัคคีกัน อย่าทะเลาะกัน อยากเห็นบ้านเมืองมีความสงบสุขและประชาชนไม่
ต้องการให้เกิดกรณีการเลือกตั้งซ่อมอีกเพราะว่าประชาชนต้องหาเช้ากินค่ำหากมีการเลือกตั้ง
บ่อยครั้งก็จะเสียเวลาทำมาหากิน

3. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และยังไม่
สามารถคาดเดาได้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งครั้งนี้จะอยู่ในวาระครบ 4 ปี หรือไม่
หากดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี ก็ถือว่าคุ้มต่อการลงทุนจัดการเลือกตั้งในครั้งนี้ ประกอบกับการเลือก
ตั้งครั้งนี้มีความยุติธรรมมากขึ้น เพราะว่าไม่ค่อยมีกระแสการซื้อสิทธิขายเสียงมากนัก การเลือก ตั้ง
ที่ผ่านมาทุกครั้งจะมีการซื้อสิทธิขายเสียงตลอด ประกอบกับประชาชนทั่วไปก็มีความตื่นตัวมาก
ขึ้น และต้องการได้นายกที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4. ประชาธิปไตยอยู่ที่ประชาชนในการเลือกตั้งครั้งนี้ เป็นการกลับมาของระบอบการ
ปกครองประชาธิปไตยของไทย หลังจากที่ถูกรื้อถอนการเข้ามาครอบงำ ทำให้การเลือกตั้งครั้ง
นี้ส่งผลถึง อนาคตของประเทศชาติ เพราะการเลือกตั้งครั้งนี้มีความเข้มข้นเป็นการพิสูจน์ ความ
เป็นประชาธิปไตย เพราะทิศทางของความเป็นประชาธิปไตยนั้น ประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินใจเลือก
ผู้แทนเข้ามาทำหน้าที่ ในสภาเพื่อพัฒนาประเทศ

5. ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งนี้ ยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควร
รวมทั้งกฎหมายต่างๆ ในรัฐธรรมนูญฉบับปี 2550 ยังมีความเอื้ออำนวยให้อำนาจกับรัฐบาลชุด
ปัจจุบันมากเกินไป รวมทั้งกลุ่มพรรคการเมืองที่ลงสมัครรับเลือกตั้งยังคงยึดติดกับเหตุการณ์ที่
เกิดขึ้น อาทิเช่น กรณีรัฐประหาร กรณีที่ทักษิณกลับประเทศไทยไม่ได้ กรณีต่างๆ ดังกล่าวทำให้
ประชาชนยังลังเลอยู่ว่ารัฐบาลชุดใหม่ จะสามารถพัฒนาประเทศได้จริงหรือไม่

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ สรุปผลกาสัมภาษณ์ออกมาเป็นประเด็น ดังนี้

1. การเมืองในปัจจุบันเกิดวิกฤตการณ์การมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ตั้งแต่ขั้นตอนการเลือกตั้ง ภาครัฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมเท่าที่ควร การเมืองไทยในปัจจุบัน จึงมีการซื้อเสียงผ่านหัวคะแนนวิธีนี้อันตรายมาก เพราะกลุ่มอำนาจเก่าแยกตัวไปอยู่หลายพรรค ทำให้หัวคะแนนต้องแยกตัวตามนักการเมืองด้วย แต่มีบางคนทำตัวเป็นนกสองหัว รับทุกทาง การต่อสู้ครั้งนี้จึงแพ้ไม่ได้ประกอบกับสามารถเช็คคะแนนได้ เพราะนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง ทำให้เกิดปัญหาลักษณะนี้ในหลายพื้นที่

2. การเลือกตั้งใหม่เป็นความหวังที่ประชาชน อยากเห็นพฤติกรรมของนักการเมืองเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คำนึงถึงบ้านเมืองและผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนมากขึ้น และทำให้เรื่องการคอร์รัปชันทำได้ยากขึ้น นักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่ดีก็คงอยู่ยาก ประชาชนหวังว่าจะได้นักการเมืองที่ดีขึ้น ประชาชนมีโอกาสเลือกผู้ที่จะมาบริหารประเทศได้มากขึ้น

3. อยากให้พี่น้องประชาชนอยู่กับความเป็นจริงอย่าเห็นแก่เงินหรือการช่วยเหลือ เพื่อแลกกับสิทธิของท่าน

4. การเป็นหัวคะแนนให้กับผู้สมัครหลายคนนั้นเป็นเรื่องปกติที่เกิดขึ้นทุกครั้งที่ในช่วงการเลือกตั้ง ซึ่งเราก็ไม่สามารถทำอะไรได้ เพียงแต่เฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด โดยไม่ตกเป็นเหยื่อของกลุ่มผลประโยชน์เท่านั้น

5. การที่ผู้นำไปเป็นหัวคะแนนให้กับกลุ่มนักการเมืองบางครั้ง เกิดปัญหาการชิงดีชิงเด่นตลอดจนเกิดการขัดแย้งด้านผลประโยชน์ด้วยกันเอง โดยเฉพาะการเคลื่อนไหวของบรรดาหัวคะแนนที่เป็นหัวคะแนนให้กับผู้สมัครหลายคน เช่น หัวคะแนนที่เคยช่วย ส.ส.พรรคเดียวกัน แต่เมื่อมีการแยกพรรคหัวคะแนนย้ายไปตามผู้สมัครอีกฝ่าย ซึ่งเป็นอันตรายของระบบหัวคะแนนในสังคมการเมืองเป็นอย่างมาก ไม่เฉพาะผู้ที่ไปเป็นหัวคะแนนเท่านั้น ยังเป็นอันตรายแก่ครอบครัวที่ตกเป็นเป้าสายตาของกลุ่มคู่แข่งอีกด้วย

6. อยากเห็นการเมืองใหม่เป็นการเมืองที่ชาวสะดวกพึงพาได้ และใช้นโยบายพัฒนาที่ไม่ฟุ้งเฟ้อ ต้องเป็นนโยบายที่จับต้องได้ หรือทำให้เป็นจริงได้ไม่ได้แค่มีไว้หาเสียงเท่านั้น นักการเมืองระดับชาติสามารถดูระดับท้องถิ่นเป็นแนวทางได้ โดยมีท้องถิ่นหลายแห่งที่ทำงานอย่างใกล้ชิดกับประชาชนแล้วทำให้ประชาชนมีความสุข ส่วนเรื่องการต่อสู้ทางการเมืองนั้น ก็เป็นเรื่องธรรมดาที่ต้องมีอยู่แล้ว

7. ปัญหาที่ผ่านมาคือนักการเมืองมักมองที่วัตถุ การเลือกตั้งครั้งนี้ต้องการให้นักการเมืองหันมามองที่จิตใจประชาชนบ้าง บางทีต้องมาตั้งคำถามใหม่ว่า ประชาชนต้องการวัตถุจริง หรืออยากให้มองที่ความสุขของประชาชนเป็นหลักมากกว่า ซึ่งลองคิดดูให้ดีได้ว่า อะไรความสุขของ

ประชาชนคืออะไร บางทีประชาชนไม่ต้องการอะไรมากกว่ายามที่เดือดร้อนแล้ว เป็นที่พึงได้ความ
จริงใจก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่นักการเมืองต้องมีแต่ที่ผ่านมาเราขาดกันมาก

ข้อสังเกต จะเห็นได้ว่า ประชาชนต่างให้ความสนใจ และติดตามข่าวสารมากขึ้น เพื่อหวังที่
จะให้เห็นการเมืองไทยที่สมบูรณ์ เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง แต่ก็ยังมี
ประชาชนอีกจำนวนไม่น้อยที่รู้สึกกังวล และเป็นห่วงกับการเลือกตั้งครั้งนี้ และสถานการณ์เช่นนี้
ประชาชนจึงต้องแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของประเทศ ก็จะลุกขึ้นมาจัดการ กับปัญหาความไม่
สงบที่เกิดขึ้นด้วยการทำหน้าที่ปกป้องภัยของแผ่นดิน ไม่ปล่อยให้กลุ่มการเมืองใดทำลายชาติได้
ตามอำเภอใจ พร้อมตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง อย่างเข้มข้นและเป็นรูปธรรม ซึ่งสิ่ง
ที่ต้องเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง คือ ประชาชนทุกคน หรือคนส่วนใหญ่ที่มีองค์ความรู้ จะต้อง
ร่วมกันตรวจสอบนักการเมืองอย่างเป็นระบบ เพื่อขจัดนักการเมืองที่ทำลายชาติออกไปจากการ
เมืองไทย ถึงเวลาแล้วทุกคนต้องร่วมกันรับผิดชอบประเทศ นำพา บ้านเมืองไปสู่ความสงบสุข
โดยเร็ว