

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การออกแบบกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน  
ร่วมกัน: การทดลองทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้  
ทฤษฎีไอริงและฟูลพู้ฟ

ผู้เขียน

นางสาวธนิดา เกียรติการันย์

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รศ.ดร. คมสัน สุริยะ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

อ.ดร. นลิตรา ไทยประเสริฐ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## บทคัดย่อ

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดลองทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้ทฤษฎีไอริงและฟูลพู้ฟ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของการรวมกลุ่มและประสิทธิภาพของกลุ่ม ซึ่งจะหาคำตอบว่าพฤติกรรมของคนไทยเหมาะสมกับการรวมกลุ่มการทำงานแบบสายพานการผลิต (ทฤษฎีไอริง) หรือว่าเหมาะสมกับการรวมกลุ่มการทำงานแบบระดมความคิด (ทฤษฎีฟูลพู้ฟ) นอกจากนี้ยังจะค้นหาส่วนผสมที่เหมาะสมของสมาชิกในแต่ละกลุ่มว่าทีมที่ดีควรมีคนเก่งเป็นจำนวนมากหรือว่ามีคนที่มีความสามารถปานกลางเพียงคนเดียวก็สามารถจะนำทีมที่ประกอบด้วยคนที่มีความสามารถน้อยได้ ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมของคนไทยเหมาะสมกับการรวมกลุ่มการทำงานแบบระดมความคิดมากกว่าแบบสายพานการผลิต รูปแบบที่ดีที่สุดของทีมต้องการทำงานแบบสายพานคือ การที่มีคนเก่งจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ส่วนกลุ่มคนที่มีคนที่มีความสามารถปานกลางล้วน หรือกลุ่มที่มีคนมีความสามารถปานกลางหนึ่งคนท่ามกลางคนที่มีความสามารถน้อยพบว่าไม่มีความแตกต่างกันของประสิทธิภาพการทำงานในลักษณะการทำงานแบบสายพานนี้ สำหรับรูปแบบการรวมกลุ่มที่ดีที่สุดของการทำงานแบบระดมความคิด คือ ทั้งกลุ่มที่มีคนเก่งเป็นจำนวน และกลุ่มที่มีคนที่มีความสามารถปานกลางล้วน พบว่าดีไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ รูปแบบการรวมกลุ่มที่ไม่ดีที่สุดคือ การมีคนที่มีความสามารถปานกลางคนเดียวท่ามกลางคนที่มีความสามารถน้อย ดังนั้นคนไทยควรรวมกลุ่มกันทำงานในลักษณะระดมความคิด และ

ควรรวมกลุ่มโดยคนที่มีความสามารถ ปานกลางคนเดียวน่าที่มคนที่มีความสามารถน้อย อย่างไรก็ตามเมื่อลักษณะการทำงานถูกกำหนดมาให้เป็นการทำงานแบบสายพานการรวมกลุ่มจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ด้วยการมีบุคคลที่มีความสามารถสูงในจำนวนมากเท่าที่จะมากได้ในกลุ่ม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**Thesis Title** Mechanism Design to Increase the Efficiency in Team Working: An Economic Experiment Using O-Ring and Foolproof Theories

**Author** Miss Tanita Kiatkarun

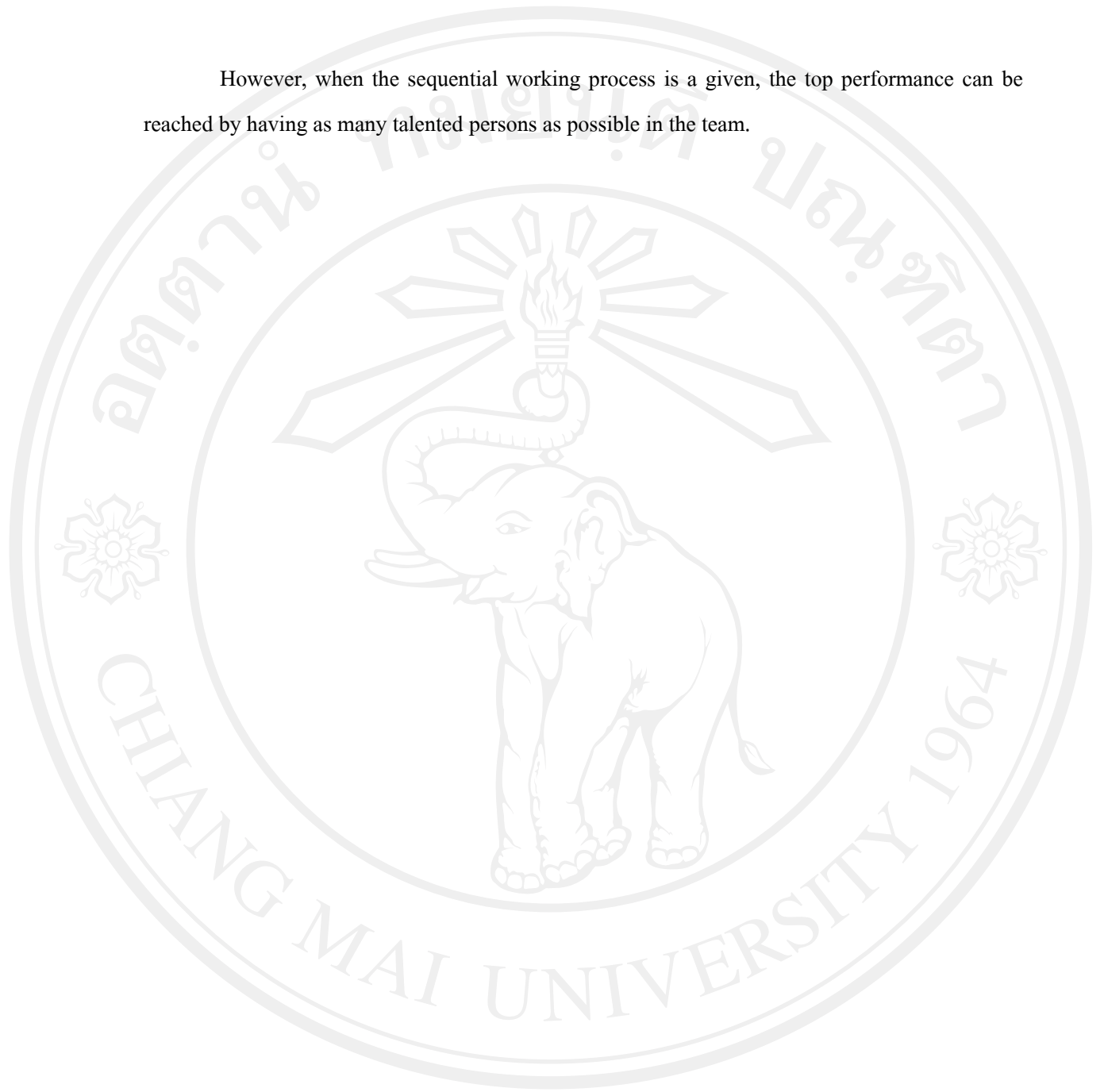
**Degree** Master of Economics

**Thesis Advisory Committee** Assoc. Prof. Dr. Komsan Suriya Advisor  
Lect. Dr. Nalitra Thaiprasert Co-advisor

## ABSTRACT

This study constructs an economic experiment following O-ring and Foolproof theories to investigate the relationship between group formation and performance. It will find out whether the Thai suit to work in a sequential working process (O-ring theory) or in a brainstorming process (Foolproof theory). Moreover, it will figure out the optimal combination in a group whether a good team should contain more talented persons or just a moderate person can lead a group of weak persons. It will also compare the performance of the formation that has equally moderate persons in the same team. The results reveal that the Thai suit to the brainstorming process rather than the sequential working process. The best formation of a team in the sequential working process is the combination of as many talented persons as possible. A group with equally moderate persons and a moderate person among weak persons show no difference of performance in this setting. For the brainstorming process the best formation goes to both a group with as many talented persons as possible, and a team with equally moderate persons. The worst formation is a team with one moderate person among weak persons. Therefore, the Thai should work by brainstorming process and not let only a moderate person lead many weak persons.

However, when the sequential working process is a given, the top performance can be reached by having as many talented persons as possible in the team.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved