

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

ระบบการจัดการความรู้การดำเนินการทางวินัย
ข้าราชการอัยการ ศึกษาเฉพาะกรณีการสอบสวน
ชั้นต้น

ผู้เขียน

นางแพรทอง สุขสิงห์

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการความรู้)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพศิษฐ์ จักรพิทักษ์

บทคัดย่อ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ได้บัญญัติให้องค์กรอัยการเป็น
องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่
ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม สำนักงานคณะกรรมการอัยการมีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานบุคคล
และงานวินัยข้าราชการอัยการ ตามประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการ
กำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2554

การบริหารงานบุคคลขององค์กร เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติราชการ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างภาพลักษณ์ชื่อเสียงที่ดีขององค์กร การ
บริหารงานบุคคล จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผน ธรรมเนียม นโยบาย
ปฏิบัติหรือมติคณะรัฐมนตรี บุคคลที่มีหน้าที่ราชการจะต้องปฏิบัติให้ประสานสอดคล้องกันอย่าง
เป็นระบบ โดยจะต้องมีกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติหรือกติกาที่กำหนดไว้ให้ปฏิบัติตาม
หลักการบริหารงานบุคคลที่ดี

สำนักงานอัยการสูงสุดมีกรณีข้าราชการอัยการถูกกล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัย
ว่ากระทำผิดวินัย โดยการกระทำของพนักงานอัยการดังกล่าวได้กระทบต่อสิทธิของบุคคลภายนอก
หรือบุคคลในองค์กรเดียวกัน องค์กรจึงต้องออกระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยเพื่อเป็น
การควบคุมและป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อองค์กรได้ แต่หากถึงที่สุดแล้วสำนักงานอัยการ
มีมาตรการลงโทษข้าราชการอัยการเหล่านั้น แต่สิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงในการกำหนดหลักเกณฑ์
และกติกาดังกล่าวคือ ระบบคุณธรรม (Merit System) การถูกดำเนินการทางวินัยจะกระทบกับความ

มั่นคง ในอาชีพราชการ การใช้ระบบคุณธรรมคือ การให้หลักประกันความเป็นธรรมแก่ ข้าราชการ ที่จะไม่ถูกลงโทษหรือกลั่นแกล้งให้ออกจากราชการโดยไม่มีความผิด และถ้าเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องใด ก็มีสิทธิ อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ได้ ซึ่งเป็นการกำหนดหลักประกันความเป็นธรรม ในด้านกฎหมายให้แก่ข้าราชการ และสอดคล้อง กับหลักนิติรัฐในการดำเนินการทางวินัย ข้าราชการที่ผู้บังคับบัญชาได้กระทำต่อผู้ใต้บังคับบัญชาก็อยู่ภายใต้หลักความชอบด้วยกฎหมาย ของการกระทำ ทางปกครองเช่นเดียวกัน

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้จัดการความรู้เรื่องการดำเนินการทางวินัยข้าราชการ อัยการ กรณีการสอบสวนชั้นต้น สำหรับการดำเนินการของของพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการ พิเศษฝ่ายวินัย สำนักงานคณะกรรมการอัยการ และพนักงานอัยการที่เหมาะสมจะเป็นคณะกรรมการ สอบสวนชั้นต้น ด้วยการสร้างระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System : KMS) และใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in Action) ของ David A Gavin ในการจัดการความรู้ โดยเห็นว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาข้างต้นได้

จากการศึกษาโดยดำเนินการสร้างระบบ KMS และประยุกต์ใช้ Learning in Action ในการจัดทำโครงร่างแผนและกิจกรรมการจัดการความรู้ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ พ.ศ. 2556 – 2558 และผ่านการวิพากษ์จากผู้เชี่ยวชาญแล้วพบว่า ระบบ KMS และโครงร่างแผนและ กิจกรรมฯ มีความเหมาะสมพอสมควรและสามารถดำเนินการได้จริง มีความเป็นไปได้สูงในการ แก้ไขปัญหาของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัย เนื่องจากมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่ซ่อนอยู่ในตัว บุคคล (Tacit Knowledge) จากพนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญ ผสมผสานกับความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) ต่าง ๆ ที่มีอยู่ และเป็นการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เป็นช่องทางในการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างบุคลากรที่ เกี่ยวข้องอย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ทันสมัย สามารถลดความเสี่ยงจากข้อผิดพลาดในการทำงาน ได้ ลดการถูกฟ้องคดีต่อศาล และความเสียหายต่อราชการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่คาดหวังของสำนักงาน คณะกรรมการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

Independent Study Title	Knowledge Management System For Disciplinary Proceeding of Public Prosecutor : Study on Primary investigation
Author	Mrs. Praethong Sooksing
Degree	Master of Science (Knowledge Management)
Independent Study Advisor	Asst. Dr. Nopphasit Jakphitak

ABSTRACT

Constitution of the Kingdom of Thailand BE.2550 (2007) made provision for public prosecutor organ as the other organizations following constitution. Public prosecutor has the independence in case consideration and justly performs their duties. Office of the State Attorney Commission is the organization in charge of personnel administration and prosecutor disciplinary proceedings affairs based on The Announcement of the State Attorney Commission on The Separation of Agencies and the determination of the authority of the Office of the Attorney General's internal agencies BE.2554 (2011).

The administration of personnel affairs is the significance for efficiency performance and builds good corporate image. Personnel administration should manage according to the law, regulations, tradition, policy or Council of Ministers Resolutions. Government officers have to behave following those regulations systematically. The regulations, guideline or rule are determined for personnel administration principle.

The Office of Attorney General found the case that prosecutor were accused as alleged a disciplinary breach. The prosecutor's execution can affect external and internal people. The organization has to issue the regulation in disciplinary proceedings for controlling and protection the damages that happen to organization. If the prosecutor commits alleged offence the rule, the office of attorney will have punishment for those prosecutors. The importance part is having the consideration of regulation as merit system because disciplinary breach will affect career security.

Having merit system is giving a justification guarantee for those government officers. They won't be punished or abused the oppression without the offence. If the officers found the unfair discrimination, they have a right for appeal and complain to. It is the security guarantee for government officers and also conforms to Rechtsstaatsprinzip in disciplinary proceedings which the supervising official performs with the officers who are supervised. It is under the controlling of law either.

The researcher used knowledge management for disciplinary proceedings of public prosecutors; case study of the first instance inquiry. For the performance of prosecutor at Department of Disciplinary Affairs, the Office of the Attorney General and prosecutor who appropriates to be the first instance inquiry committee by creation of Knowledge Management System (KMS) and using Learning in Action by David A Gavin in knowledge management that believes that it will be the solutions.

The findings showed that the creating of KMS and applying Learning in Action in the draft and knowledge management activity plan of the Office of the State Attorney Commission 2013-2015 was criticized for the expert. The KMS and the draft and knowledge management activity plan is suitability and manageable. It is highly in solution in the office of attorney, Department of Disciplinary Affairs because it is the tacit knowledge from the experts combine with explicit knowledge. It is the information management though information technology that the way for learning and exchanges knowledge between personnel that should be quick, collect, up to date. It can reduce the risk in working, prosecution and government damages and also the product for expectation of the Office of the State Attorney Commission, the Office of Attorney General including the stake holders.