

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การกำหนดความผิดมูลฐานละเมิดลิขสิทธิ์ในกฎหมาย  
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน : ศึกษาเปรียบเทียบ  
ไทยกับสหรัฐอเมริกา

ผู้เขียน

นางสาวจรินทร์ทิพย์ ตรียศตรีคุณ

ปริญญา

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์สมชาย ปรีชาศิลป์กุล

## บทคัดย่อ

การละเมิดลิขสิทธิ์จัดว่าเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจประเภทหนึ่ง อันก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงในการค้าระหว่างประเทศและยากในการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามของรัฐได้ อาชญากรรมดังกล่าวมีรูปแบบการกระทำความผิดที่สลับซับซ้อนซึ่งยากแก่การปราบปรามหรือเข้าถึงตัวผู้บงการ การละเมิดลิขสิทธิ์ยังก่อให้เกิดผลประโยชน์ตอบแทนจากการกระทำความผิดเป็นจำนวนมหาศาล ซึ่งเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐในทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยอาชญากรจะนำเงินที่ได้จากการละเมิดลิขสิทธิ์มาเป็นต้นทุนในการกระทำความผิดครั้งต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด ในปัจจุบันมาตรการตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีข้อจำกัดในเรื่องความผิดมูลฐาน ซึ่งพบว่ายังไม่มีการบัญญัติความผิดละเมิดลิขสิทธิ์ไว้ในกฎหมาย ทำให้ไม่สามารถเอาผิดกับผู้ทำการละเมิดลิขสิทธิ์ได้อย่างเด็ดขาด ดังนั้นการละเมิดลิขสิทธิ์จึงยังเป็นปัญหาที่ขาดแนวทางการแก้ไขที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถตัดวงจรการไหลเวียนของเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดได้อย่างแท้จริง

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ศึกษาถึงแนวทางการกำหนดให้ความผิดละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดมูลฐานในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบการกำหนดความผิดละเมิดลิขสิทธิ์ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินของประเทศสหรัฐอเมริกา จากนั้นจึงนำผลจากการศึกษาดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเป็นแนวทางในการในการกำหนดความผิดละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดมูลฐานในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศไทย

ผลจากการศึกษาพบว่าในการกำหนดให้ความผิดละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดมูลฐานในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินของประเทศสหรัฐอเมริกาได้นำทฤษฎีและแนวความคิดรวมถึงแนวคำพิพากษาของศาลซึ่งถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญมาเป็นแนวทางในการวางหลักกฎหมาย โดยถือเป็นแนวทางในการกำหนดความผิดละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดมูลฐานในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ในกรณีที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาก็ถือว่าเป็นตัวอย่างที่สำคัญเพื่อที่จะนำหลักการและแนวทางปฏิบัติทางกฎหมายมาใช้บังคับกับกฎหมายของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีกำหนดความผิดละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดมูลฐานในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังนั้นจึงทำให้เกิดปัญหาในการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ไม่อาจแก้ไขปัญหาได้ เนื่องจากกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นกฎหมายที่มีบทลงโทษเฉพาะและไม่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Thesis Title</b>   | Defining Offences According to Copyright, as the Predicate Offences in Money Laundering Control Act: A Comparative Study of Thai and the United States |
| <b>Author</b>         | Miss Jrintip Tritrungthreekoon   |
| <b>Degree</b>         | Master of Laws   |
| <b>Thesis Advisor</b> | Assoc. Prof. Somchai Prichasinlapakun  |

### ABSTRACT

Copyright infringement which is held up as economic crime has great impact upon the country's economy, society as well as international trade security. It is quite difficult for the authority to gather evidences and testimonies in the process of crime protection and subjugation. The copyright infringement has complicated acts which is quite difficult to subjugate and arrest instigators. There is also high value of benefit from the crime which can be used in the endless circle of copyright infringement. At the present, there is a limitation in the law of protection and subjugation the act of money laundering in case of the predicate offences. The law comprises no term of copyright infringement. So, it is difficult to bring offences to personal guilty. Thus the copyright infringement is still a big problem which needs effective law procedure to cut the cycle of illegal money transferring.

This thesis focused on the study of how to define the term of copyright infringement as predicate offences in the law of money laundering. The researcher conducted a comparative study on the term of copyright infringement in case of money laundering in US laws in which the

findings might be used as foundations and guidelines to define the term of copyright infringement as predicate offences in Thailand.

As the result is found that to prescribe the offence of copyright infringement to be predicate offences in about US money laundering law bringing theory and the ideas included the proceeding of judgement by the court which have significant role to be the path way for laydown the principle of law to be regarded as the course to prescribe the offence of copyright infringement to be predicate offence in the law of protection and subjugate money laundering especially copyright infringement on the internet. In order that, the cases which occur in United Stated held to be the significant example to bring the principle and the practice course of law for enforcement within Thai law to be efficiency. In Thailand does not prescribe the offence of copyright to be a predicate offence of the protection of law and subjugate of copyright infringement. Therefore, it can be the cause of copyright infringement which cannot solve a problem because copyright law has specific penalty and cannot be the efficiency punishment to the offender.