

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การเปรียบเทียบการพัฒนางานสวัสดิการสังคมของ

เทศบาลตำบลอุโมงค์และเทศบาลตำบลแม่ตืน

จังหวัดลำพูน

ผู้เขียน

นางจารุวรรณ กาดาสาย

ปริญญา

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร. อุดมโชค อาษาวิมลกิจ

บทคัดย่อ

การศึกษาการเปรียบเทียบการพัฒนางานสวัสดิการสังคมของเทศบาลตำบลอุโมงค์และเทศบาลตำบลแม่ตืน จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลแม่ตืน โดยเปรียบเทียบการบริหารงานสวัสดิการสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเทศบาลตำบลอุโมงค์ ซึ่งประสบผลสำเร็จและได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น และเพื่อหาแนวทางพัฒนาการจัดสวัสดิการของเทศบาลแม่ตืน กลุ่มประชากรได้แก่ กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้บริหาร พนักงาน ผู้ปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลอุโมงค์ จำนวน 10 คน และกลุ่มของผู้บริหาร พนักงาน ผู้ปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลแม่ตืน จำนวน 10 คน กลุ่มที่ 2 ตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ได้แก่ ผู้นำชุมชนและประชาชนของเทศบาลตำบลอุโมงค์ จำนวน 10 คน และตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ได้แก่ ผู้นำชุมชนและประชาชนของเทศบาลตำบลแม่ตืน จำนวน 10 คน วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และนำมาจัดกลุ่มตามความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน

ผลการศึกษา การจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของเทศบาลตำบลแม่ตืน ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจคัดเลือกโครงการโดยผ่านการประชาคมของหมู่บ้าน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโดยเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานร่วมกับทางเทศบาล ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มที่ได้รับประโยชน์ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ติดเชื้อและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มในพื้นที่ เนื่องจากงบประมาณที่จำกัดของเทศบาล ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินงานของเทศบาลส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลโดยใช้แบบสอบถาม โดยประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเป็นผู้ประเมิน

การจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของเทศบาลตำบลอุโมงค์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่าง ๆ ผ่านกระบวนการประชาคมของแต่ละหมู่บ้าน และนำเสนอโครงการ/กิจกรรมมายังเทศบาล เพื่อบรรจุลงในแผนพัฒนา ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม/โครงการทั้งในรูปแบบที่ชุมชนดำเนินการเอง และเข้าร่วมกับเทศบาล ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า ทุกกลุ่มในพื้นที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม และเทศบาลมีงบประมาณในการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมเพียงพอต่อความต้องการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน พบว่า ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผล และเป็นผู้ประเมินผล โดยลักษณะการประเมินผลจะเป็นลักษณะการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ

เมื่อเปรียบเทียบการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของทั้งสองเทศบาล พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของทั้งเทศบาลตำบลอุโมงค์และเทศบาลตำบลแม่ดินมีการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล นั้น เทศบาลตำบลแม่ดินยังขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนเพียงบางกลุ่มที่เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเข้าร่วมรับผลประโยชน์ และการเข้าร่วมในการประเมินผล

แนวทางการทางการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ผลการศึกษาพบว่า เทศบาลควรเน้นการสำรวจปัญหาที่แท้จริงด้านสวัสดิการสังคม โดยทำการลงสำรวจพื้นที่แทนการขอข้อมูลจากผู้นำชุมชน เพราะจะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงของประชาชนในทุกกลุ่มในพื้นที่และที่สำคัญควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและเพียงพอให้กับกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่

Independent Study Title	A Comparatives Study of Social Welfare Development Between Umong and Maeteun Sub-district Municipalities, Lamphun Province
Author	Mrs. Charuwan Katsai
Degree	Master of Public Administration
Independent Study Advisor	Lect.Dr.Udomchoke Arsawimonkit

ABSTRACT

This independent study is aimed to compare the social welfare development between Umong and Maeteun Municipality in Lamphun Province. Umong Municipality is the model that was successful in social welfare administration for quality of life and accepted by locality. So Umong Municipality is the guideline for Maeteun Municipality in case that how to manage and improve the social welfare administration for quality of life in Maeteun Municipality. The analysis of this study is content analysis and formed into accordant opinions. The population is divided into 2 groups;

1) to survey 10 people of the administrators, officials, employees in Umong Municipality, and 10 people of the administrators, officials, and employees in Maeteun Municipality,

2) to survey 10 people of the leaderships and villagers in Umong Municipality, and 10 people of the leaderships and villagers in Maeteun Municipality.

The result of the study founded 4 social participations of Maeteun villagers; 1) the participation in decision making, 2) the participation in action, 3) the participation in public interests, and 4) the participation in evaluation; as follows, Maeteun villagers participated with local project decision making according to the village community. Then, they participated in action by working groups with the municipality. For the participation in public interests, the most recipients were the disabled persons, elderly persons, patients in HIV infection, and underprivileged persons. But it did not cover with the whole area because of the limited budget. And afterwards, the working groups evaluated activities and projects' operating of the municipality by answering the questionnaires.

Meanwhile the results of social welfare administration for quality of life in Umong Municipality founded 4 social participations of Umong villagers, as follows; Umong villagers participated with local project decision making according to the village community and presented their activities and projects for adding the selected projects into the municipality's development plan. Then, they participated in action by working groups on their own projects and working with the municipality's projects. For the participation in public interests, the whole recipients were covered by the social welfare operating because of the adequate budget. And afterwards, the working groups evaluated activities and projects' operating of the municipality both committee and evaluator role along the satisfaction evaluation.

As comparing the contents of social welfare for quality of life in both municipalities founded that they promoted people to participate with the decision making whereas Maeteun Municipality was lack of promoting people to participate in action, public interests, and evaluation. There was only a small group of Maeteun people that participated in action, public interests, and evaluation.

The study suggested developing the social welfare for quality of life that Maeteun Municipality has to survey for the real problem of social welfare formally. The municipality officials have to do an area survey instead of only asking for the information from the leaderships. Most of all, the administrators have to allocate the suitable budget for every group in Maeteun Municipality's area.