



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ภาคผนวก ก

### การแบ่งระดับความน่าเชื่อถือและคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์

การแบ่งระดับความน่าเชื่อถือและคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ ประยุกต์การอ้างอิง การแบ่งระดับคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ และระดับข้อเสนอแนะในการนำสู่การปฏิบัติตาม เกณฑ์ของสถาบันโจแอนนาบริกส์ (The Joanna Briggs Institute [JBI], 2009) โดยแบ่งระดับความน่าเชื่อถือและคุณภาพของหลักฐานอ้างอิง ดังนี้

### ระดับความน่าเชื่อถือและคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์

การแบ่งระดับความน่าเชื่อถือและคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามเกณฑ์ของสถาบันโจแอนนาบริกส์ (The Joanna Briggs Institute [JBI], 2009) ดังนี้

ระดับ 1 หลักฐานอ้างอิงที่ได้จากการทบทวนอย่างเป็นระบบ โดยที่งานวิจัยทุกเรื่องมีการออกแบบให้มีกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองพร้อมทั้งมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Randomize control trail: RCTs) ทั้งหมดมีความเสี่ยงหรือความลำเอียงน้อยมาก

ระดับ 2 หลักฐานอ้างอิงที่ได้จากการทบทวนความรู้จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นงานวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental) มี 2 กลุ่มเปรียบเทียบกันที่ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง

ระดับ 3 หลักฐานอ้างอิงที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งความรู้หรือความคิดเห็นที่เป็นการค้นพบที่มีความน่าเชื่อถือ โดยแบ่งคุณภาพงานวิจัยออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

ระดับ 3-a รายงานการวิจัยที่เป็นการศึกษาวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental) ที่มี 1 กลุ่มวัดก่อนและหลังเปรียบเทียบกัน หรือเป็นรายงานการวิจัยที่มีหลักฐานอ้างอิงมาจากการศึกษาเปรียบเทียบแบบติดตามผลลัพธ์ไปข้างหน้าเป็นระยะยาวที่มีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม (Cohort studies)

ระดับ 3-b รายงานการวิจัยที่มีหลักฐานอ้างอิงมาจากการศึกษาที่เป็นกรณีศึกษาเป็นการศึกษาแบบสังเกตติดตามผลลัพธ์ไปข้างหน้าเป็นระยะยาว (Case-controlled studies)

ระดับ 3-c รายงานการวิจัยที่มีหลักฐานอ้างอิงมาจากการศึกษาเชิงสังเกต (Observational studies) ที่ไม่มีกลุ่มควบคุม

ระดับ 4 หลักฐานอ้างอิงที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านประสบการณ์ทางคลินิก ผลการศึกษาเชิงพรรณนา หรือรายงานของคณะผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ หรือการออกความคิดเห็นร่วมกัน (Expert opinion)

#### ระดับข้อเสนอแนะในการนำสู่การปฏิบัติของหลักฐานเชิงประจักษ์

การแบ่งระดับข้อเสนอแนะในการนำสู่การปฏิบัติของหลักฐานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ของสถาบันโจแอนนาบริกส์ (The Joanna Briggs Institute [JBI], 2009) ซึ่งได้แบ่งระดับข้อเสนอแนะ ดังนี้

ระดับ A หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มีเหตุผลสนับสนุนที่ดีมาก ความมีประสิทธิผลในการแสดงผลลัพธ์อย่างชัดเจน สามารถนำสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานได้ผลดี มีความเหมาะสมด้านการปฏิบัติงาน และมีความง่ายในการนำไปใช้ และเป็นที่ยอมรับเชิงจริยธรรม

ระดับ B หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มีเหตุผลสนับสนุนที่ดี มีประสิทธิผลในการแสดงผลลัพธ์ระดับปานกลาง สามารถนำสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานได้ มีความเหมาะสมด้านการปฏิบัติงาน และมีความง่ายในการนำไปใช้ระดับปานกลาง และสามารถนำไปใช้ได้หน่วยงานแต่ต้องมีการเตรียมบุคลากรและอุปกรณ์ การยอมรับเชิงจริยธรรมยังไม่ชัดเจน

ระดับ C หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ไม่แนะนำให้นำไปปฏิบัติ

ภาคผนวก ข

**แบบคัดกรองงานวิจัย (Research Screening Form)**

Author.....Year.....Record No.....

Type of Participants

Persons Undergoing Open Heart Surgery

Type of Intervention

- Education and information
- Relaxation technique
- Group Support
- Other Intervention

Type of Outcome Measures

- Reduction of anxiety

Type of study

- Randomized Controlled Trial
- Quasi-experimental
- Developmental research
- Operation research

ภาคผนวก ค

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย (Critical Appraisal Form)

The Joanna Briggs Institute

Experimental Critical Appraisal Form

Experimental studies...../.....Yes.....No (if no, use observational form 4.2)

Author \_\_\_\_\_ Year \_\_\_\_\_ Record Number \_\_\_\_\_

Questions 1 to 4 must be answered “yes” for study to be included in the meta-analysis.

- 1) Were the participants randomised to study groups?  
Yes  No  Not clear
- 2) Other than the research intervention, were participants in each groups treated the same?  
Yes  No  Not clear
- 3) Were the outcomes measured in the same manner for all participants?  
Yes  No  Not clear
- 4) Were groups comparable at entry?  
Yes  No  Not clear

Studies that answer no to questions 5 -10 will only be included in the systematic review if no other higher quality studies are identified available, however this must be noted in the report.

- 5) Was randomisation of participants blinded?  
 Yes  No  Not clear
- 6) Were those assessing outcome blinded to treatment allocation (if outcome not objective such as survival or length of hospitalisation)?  
 Yes  No  Not clear
- 7) Was allocation to treatment groups concealed from the allocator?  
 Yes  No  Not clear
- 8) Was an appropriate statistical analysis used?  
 Yes  No  Not clear
- 9) Were outcomes measured in a reliable way?  
 Yes  No  Not clear
- 10) Was there adequate follow-up of participants?  
 Yes  No  Not clear   
 (less than 80% followed up)

**SUMMARY****TOTAL**

YES \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ ? \_\_\_\_\_

**DECISION**

USE

NARRATIVE SUMMARY

ONLY

REJECT

FURTHER INFORMATION

NEEDED

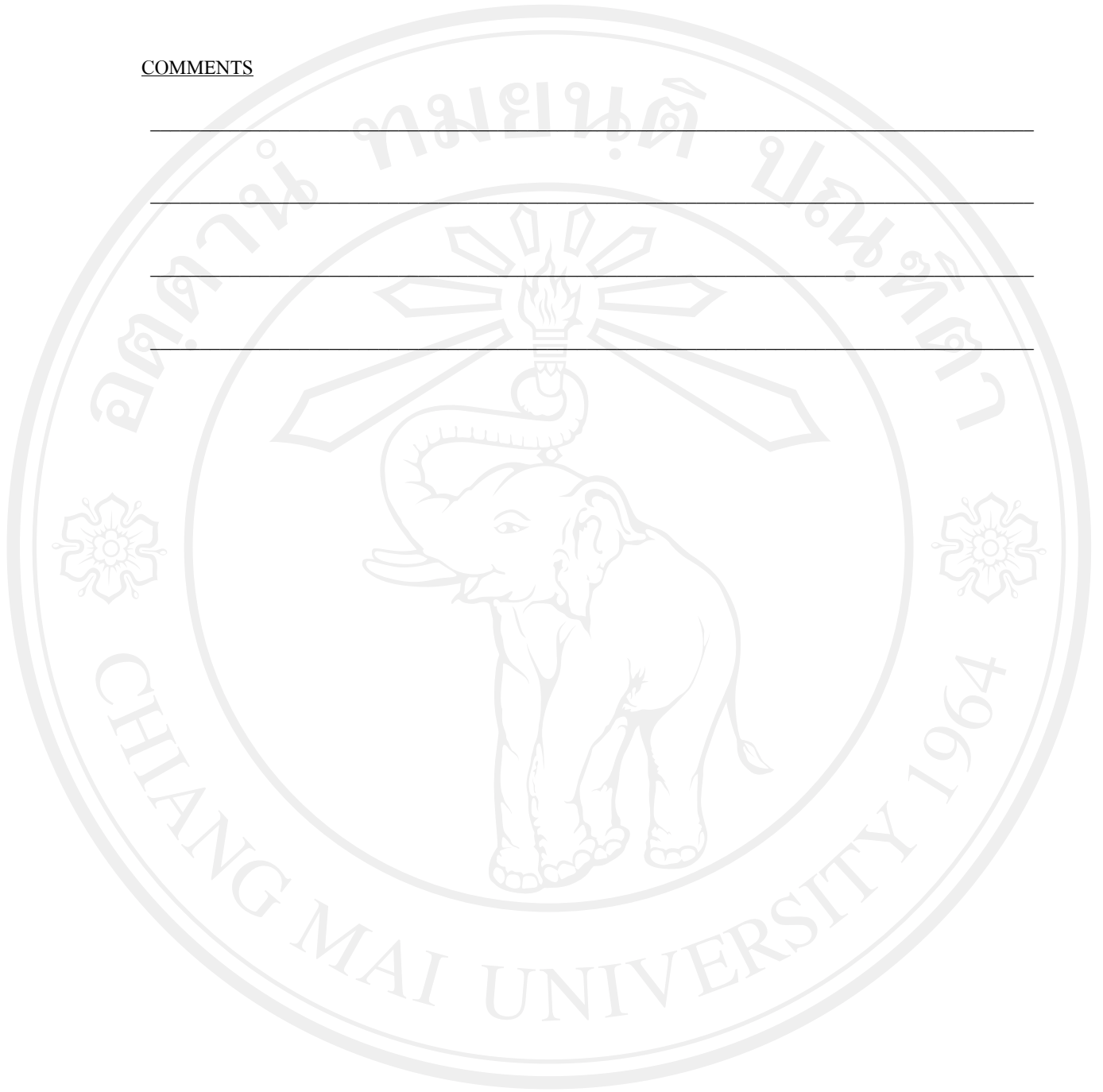
COMMENTS

---

---

---

---



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ( Critical Appraisal Form)

*Developmental/Operation research Critical Appraisal Form*

Author \_\_\_\_\_ Year \_\_\_\_\_ Record Number \_\_\_\_\_

- 1) Is sample representative of patients in the population as a whole ?  
 Yes  No  Not clear
- 2) Are the patients at a similar point in the course of their condition/illness?  
 Yes  No  Not clear
- 3) Are outcomes assessed using objective criteria?  
 Yes  No  Not clear
- 4) Was follow-up carried out over a sufficient time period?  
 Yes  No  Not clear
- 5) Were the out comes of people whowithdrew described and included in the analysis?  
 Yes  No  Not clear
- 6) Were outcomws measured in a reliable way?  
 Yes  No  Not clear
- 7) Was appropriate statistical analysis used?  
 Yes  No  Not clear

**SUMMARY**

Overall appraisal: Include  Exclude  Seek further info.



COMMENTS

---

---

---

---

---

---



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ภาคผนวก ง

แบบบันทึกการสกัดข้อมูล (Data Extraction Form)

The Joanna Briggs Institute

Data Extraction Form

Author

Record Number

Journal

Year

Reviewer

Method

---

---

Setting

---

Participants

---

**Number of Participants**

**Group A**

**Group B**

**Group C**

*Control*

*Intervention 1*

*Intervention 2*

**Interventions**

**Group A**

*Control*

---

---

**Group B**

*Intervention 1*

---

---

**Group C**

*Intervention 2*

---

---

**Outcome Measures**

Definition

---

---

---

## Other Outcomes Measures

Outcome Description	Scale / Measure

**Results**

## Dichotomous Data

Outcome	Control Group number / total number	Treatment Group number / total number

## Continuous Data

Outcome	Control Group mean & SD (number)	Treatment Group mean & SD (number)

**Authors Conclusions**


---



---

**Comments**

---

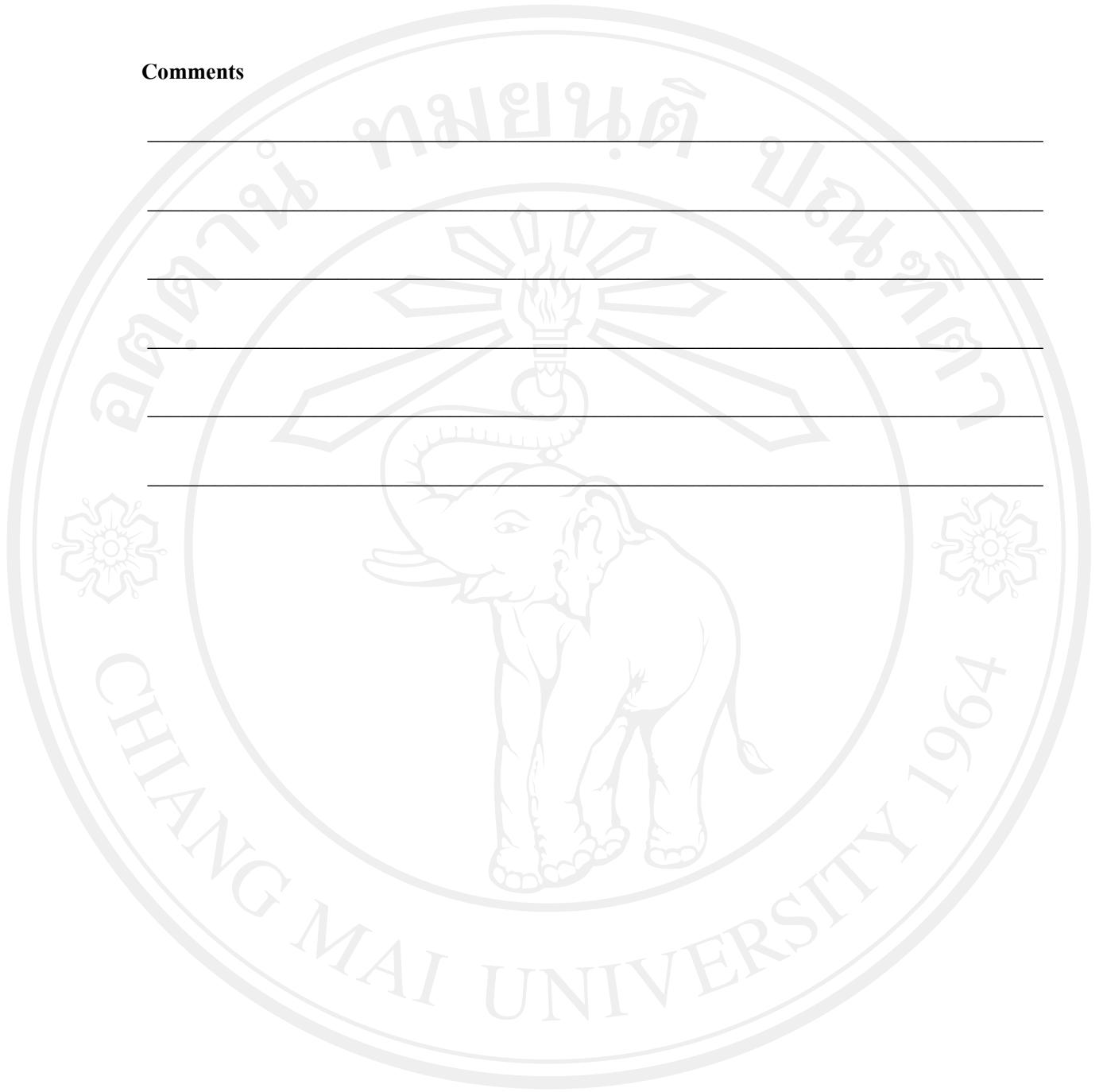
---

---

---

---

---



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวกนิษฐ์ เลิศศักดิ์

วัน เดือน ปีเกิด

1 กรกฎาคม 2520

ประวัติการศึกษา

ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์

เทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ปีการศึกษา 2545

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

โรงพยาบาลเชิงราชประชานุเคราะห์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved