



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

แบบเก็บข้อมูล การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง
ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1	ชื่อสถานประกอบการ	
2	ประเภทของธุรกิจ	
3	ประเภทนิติบุคคล	
4	ทุนจดทะเบียน	
5	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ	
6	รอบระยะเวลาบัญชี	

ส่วนที่ 2 ตารางแบบประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรงตามความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล

หมวดที่ 1 การเปิดเผยปัจจัยความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น			
ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
1	ปัจจัยที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อบริษัท	ควรอธิบายว่าบริษัทมีความเสี่ยงเรื่องอะไรบ้าง เช่น ความเสี่ยงด้านธุรกิจ ด้านการผลิต ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงิน และด้านการลงทุน	
2	ความเสี่ยงเฉพาะที่มีผลต่อบริษัท	อธิบายความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงเฉพาะบริษัท และมาตรการรองรับกับความเสี่ยงนั้น	

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

หมวดที่ 1 การเปิดเผยปัจจัยความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น			
ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
3	ลักษณะหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดความ เสี่ยง	ควรเปิดเผยลักษณะหรือสาเหตุที่ ทำให้เกิดความเสี่ยง ว่าความเสี่ยง นั้นเกิดจากปัจจัยภายใน หรือ ภายนอกบริษัท และสามารถ ควบคุมความเสี่ยงนั้นได้หรือไม่	
4	ขนาดของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	ควรเปิดเผยผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นในรูปของจำนวนเงิน และ ควรแสดงเป็นอัตราส่วนร้อยละ	
5	แนวโน้มความเป็นไปได้ที่จะเกิด ความเสี่ยงดังกล่าว	ควรเปิดเผยตัวเลขที่แสดงถึง โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง ดังกล่าว	
หมวดที่ 2 เปิดเผยฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน			
ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
6	สรุปข้อมูลงบการเงินหรือแสดง อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ	มีการสรุปข้อมูลฐานะทาง การเงินผลการดำเนินงานของ บริษัทในปัจจัย หรือแสดง อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ	
7	อธิบายเชิงวิเคราะห์ของรายการในงบ การเงินที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมี นัยสำคัญ	อธิบายเหตุผลที่รายการในงบ การเงินบางรายการมีการ เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ	
8	ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อฐานะทาง การเงินและผลการดำเนินงานใน อนาคต	เปิดเผยรายการเหตุการณ์เชิง เศรษฐกิจที่อาจกระทบต่อฐานะ ทางการเงินและผลการ ดำเนินงานในอนาคต	

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

หมวดที่ 3 เปิดเผยข้อมูลการประกอบธุรกิจแต่ละสายผลิตภัณฑ์			
ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
9	ลักษณะผลิตภัณฑ์หรือบริการ	แสดงโครงสร้างธุรกิจ รายละเอียดของผลิตภัณฑ์หรือบริการ หรือสัดส่วนรายได้ของผลิตภัณฑ์หรือบริการ	
10	การทำตลาดของผลิตภัณฑ์และบริการที่สำคัญ	เปิดเผยนโยบายทางการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์และบริการที่สำคัญ	
11	สภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรม	อธิบายภาวะอุตสาหกรรมและการแข่งขันในปัจจุบัน	
12	การจัดการผลิตภัณฑ์หรือบริการ	อธิบายเกี่ยวกับปัญหาของการจัดหาวัตถุดิบ หรือแสดงกำลังการผลิต	
13	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการผลิตหรือการกำจัดวัตถุดิบ	แสดงข้อมูลลักษณะของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการผลิตหรือการกำจัดวัตถุดิบ	
หมวดที่ 4 เปิดเผยโครงสร้างเงินทุน			
ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
14	เปิดเผยทุนจดทะเบียน/ทุนชำระแล้ว/จำนวนหุ้น	ควรเปิดเผยมูลค่าทุนจดทะเบียนทั้งหมดรวมถึงจำนวนหุ้นและมูลค่าทุนที่เรียกชำระแล้ว	
15	ผู้ถือหุ้นส่วนน้อย/ผู้ถือหุ้น	ควรเปิดเผยโครงสร้างผู้ถือหุ้น โดยแสดงถึงสัดส่วนผู้ถือหุ้นรายใหญ่และสัดส่วนของผู้ถือหุ้นส่วนน้อยไว้อย่างครบถ้วนชัดเจน	

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

หมวดที่ 4 เปิดเผยโครงสร้างเงินทุน			
ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
16	มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทหรือไม่	มี/ไม่มี	
หมวดที่ 5 เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร			
17	มีการเปิดเผยจำนวนพนักงานทั้งหมด พนักงานประจำ ลูกจ้างชั่วคราวของบริษัทหรือไม่	มี/ไม่มี	
18	เปิดเผยลักษณะผลตอบแทนที่ให้กับพนักงาน	นอกเหนือจากเงินเดือน ค่าจ้าง บริษัทมีการจ่ายผลตอบแทนอื่นหรือสิทธิพิเศษอื่นใดให้กับพนักงานหรือไม่ และมีการเปิดเผยข้อมูลนั้นในงบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน	
19	เปิดเผยนโยบายในการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร	ควรเปิดเผยรายละเอียดโครงการพัฒนาบุคลากรฝ่ายต่างๆของบริษัท	
รวม			

ส่วนที่ 3 ตารางแบบประเมินคะแนนการเปรียบเทียบได้งบการเงินสำหรับปี 2553 - 2555

ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	แนวทางการพิจารณา	คะแนน
1	กิจการนำเสนองบการเงินเปรียบเทียบในรอบระยะเวลาบัญชีที่แตกต่างกัน	มี/แสดงงบการเงินเปรียบเทียบของงวดบัญชีก่อน	
2	กิจการนำเสนอการเปรียบเทียบงบการเงินกับงบการเงินของธุรกิจอื่น	มี/แสดงการเปรียบเทียบงบการเงินกับงบการเงินของธุรกิจอื่น	
3	เมื่อกิจการมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการทางบัญชีในรอบบัญชีปัจจุบัน กิจการได้เปิดเผยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนั้น และแสดงงบการเงินเปรียบเทียบ	มีการเปิดเผยวิธีการทางบัญชีที่เปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนั้น และแสดงงบการเงินเปรียบเทียบ	
4	กิจการนำเสนอข้อมูลในงบการเงินเป็นลักษณะเดียวกันทุกงวดบัญชี	กิจการนำเสนองบกำไรขาดทุน/งบแสดงฐานะทางการเงิน โดยมีรูปแบบและรายการย่อในลักษณะเดียวกัน	
5	กิจการนำเสนองบการเงินอยู่ในช่วงระยะเวลาเดียวกันทุกงวดบัญชี	กิจการไม่เปลี่ยนแปลงรอบระยะเวลาบัญชี	
6	กิจการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการบัญชีที่กิจการใช้สำหรับรายการและเหตุการณ์ทางบัญชีที่คล้ายคลึงกันในรอบระยะเวลาแตกต่างกัน	มีการเปิดเผยข้อมูล/เหตุจูงใจสำหรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีที่กิจการเลือกใช้	
รวม			

ภาคผนวก ข

การทดสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

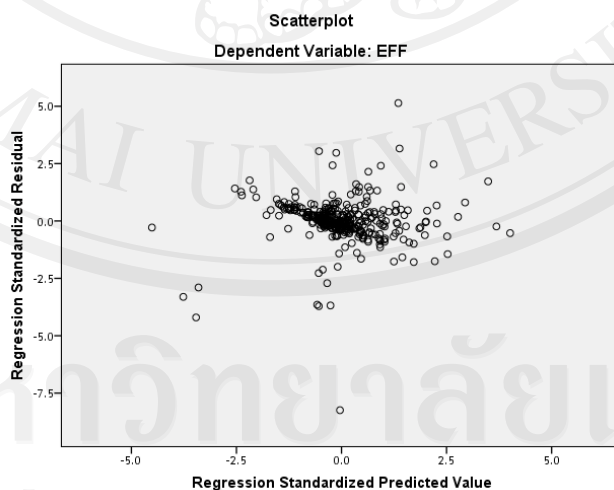
การศึกษานี้ได้ทำการศึกษาแบบจำลองของสมการความถดถอยเชิงพหุ เพื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสามารถแสดงผลการทดสอบเงื่อนไขได้ดังนี้

เงื่อนไขที่ 1 ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนเท่ากับศูนย์

เงื่อนไขข้อนี้เป็นจริงเสมอไม่จำเป็นต้องทดสอบ เนื่องจากใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุดในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$ และ β_6) จะทำให้ e (error) = 0 เสมอ

เงื่อนไขที่ 2 ค่าแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนต้องเป็นค่าคงที่

เงื่อนไขนี้ทดสอบได้ด้วยการใช้กราฟระหว่างค่าคลาดเคลื่อนกับค่าพยากรณ์ เพื่อพิจารณาลักษณะของข้อมูลว่ามีการกระจายตัวในลักษณะใด หากมีการกระจายตัวแบบไม่เป็นรูปแบบ หรือค่าความคลาดเคลื่อนกระจายอยู่รอบๆ ค่า 0 ไม่ว่าค่าตัวแปรตามจะเปลี่ยนแปลงไปก็ตาม แสดงว่าค่าความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อนคงที่ แต่ถ้าลักษณะของข้อมูลมีการกระจายตัวแบบเป็นรูปแบบคือเป็นแบบเชิงเส้น แสดงว่าค่าความแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนไม่คงที่



ภาพภาคผนวกที่ 1 แสดงการกระจายตัวค่าคลาดเคลื่อนของข้อมูล

จากภาพภาคผนวกที่ 1 จึงสามารถสรุปได้ว่า ค่าความแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนครั้งที่

เงื่อนไขที่ 3 ค่าคลาดเคลื่อนที่ i และ j ต้องเป็นอิสระกัน

การตรวจสอบว่าค่าความคลาดเคลื่อนที่ i และ j เป็นอิสระกันหรือไม่ ทำการตรวจสอบโดยใช้สถิติทดสอบ Durbin-Watson ซึ่งค่า Durbin-Watson จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 4 โดยถ้าค่า Durbin-Watson มีค่าใกล้ 2 (นั่นคือมีค่าในช่วง 1.5 ถึง 2.5) จะสรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนที่ i และ j ต้องเป็นอิสระกัน

ตารางภาคผนวกที่ 1 แสดงผลการตรวจสอบความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนที่ i และ j

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.526 ^a	.276	.272	6.5243836	1.592

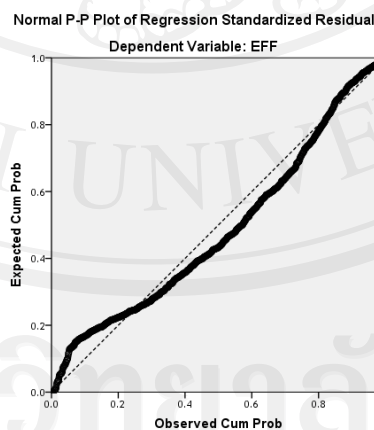
a. Predictors: (Constant), AGE, TIME, COMP, RELI, RELE, SIZE

b. Dependent Variable: EFF

จากตารางภาคผนวกที่ 1 ค่า Durbin-Watson มีค่าอยู่ในช่วง 1.5 ถึง 2.5 จึงสรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนที่ i และ j เป็นอิสระกัน ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

เงื่อนไขที่ 4 ค่าความคลาดเคลื่อน e เป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงแบบปกติ

การตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อน e เป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ ผู้ศึกษาทำการตรวจสอบโดยใช้ Normal Probability Plot ซึ่งเป็นกราฟที่ใช้ตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล โดยถ้าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ ค่าของข้อมูลจะอยู่รอบๆ เส้นตรง



ภาพภาคผนวกที่ 2 แสดงการแจกแจงตัวค่าคลาดเคลื่อนของข้อมูล

จากภาพภาคผนวกที่ 2 พบว่ากราฟของสมการแสดงค่ารอบๆเส้นตรง จึงสรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

เงื่อนไขที่ 5 ตัวแปรอิสระต้องเป็นอิสระต่อกัน

การตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ผู้ศึกษาทำการตรวจสอบโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) และค่าสถิติ Variance Inflation Factor (VIF)

1) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

เป็นการวิเคราะห์ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อสรุปว่าตัวแปร 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด โดยไม่สนใจว่าตัวแปรใดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรใดเป็นตัวแปรตาม ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation (r)) โดยแสดงผลในตารางภาคผนวกที่ 2

ตารางภาคผนวกที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

Correlations

		EFF	RELI	RELE	TIME	COMP	SIZE	AGE
EFF	Pearson Correlation	1	.332**	.483**	-.165**	.096**	-.024	-.045
RELI	Pearson Correlation	.332**	1	.393**	-.071*	.068*	.018	.092**
RELE	Pearson Correlation	.483**	.393**	1	-.126**	.320**	.037	.005
TIME	Pearson Correlation	-.165**	-.071*	-.126**	1	-.011	-.087**	.012
COMP	Pearson Correlation	.096**	.068*	.320**	-.011	1	.007	-.068*
SIZE	Pearson Correlation	-.024	.018	.037	-.087**	.007	1	.009
AGE	Pearson Correlation	-.045	.092**	.005	.012	-.068*	.009	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

โดยที่

- EFF คือ ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- RELI คือ คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
- RELE คือ คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
- TIME คือ คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
- COMP คือ คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
- SIZE คือ ขนาดของกิจการ
- AGE คือ ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางภาคผนวกที่ 2 พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเกิน 0.8 จึงไม่เกิดปัญหา Multicollinearity หรือปัญหาการเกิดความสัมพันธ์กันเองของตัวแปรอิสระ

2) Variance Inflation Factor (VIF) และค่า Tolerance

เป็นค่าที่ใช้วัดตัวแปรอิสระแต่ละตัวซึ่งถูกอธิบายโดยตัวแปรอื่น ถ้าค่า VIF มีค่ามาก แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นมากและหากมาก 10 จะอยู่ในระดับที่ทำให้เกิดภาวะร่วมเส้นตรงพหุได้ สำหรับค่า Tolerance มีค่าอยู่ระหว่าง 0-1 หากค่า Tolerance ของตัวแปรใดมีค่าเข้าใกล้ 0 ก็แสดงว่าตัวแปรอิสระนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่นมาก ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางภาคผนวกที่ 3

ตารางภาคผนวกที่ 3 ผลการทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปรด้วยค่า Variance Inflation Factor (VIF) และค่า Tolerance

ตัวแปรอิสระ	VIF	Tolerance
RELI	1.242	0.805
RELE	1.393	0.718
TIME	1.026	0.975
COMP	1.140	0.877
SIZE	1.009	0.991
AGE	1.016	0.984

จากตารางภาคผนวกที่ 3 พบว่า ค่า VIF มีค่าไม่เกิน 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน และพบว่าไม่มีตัวแปรใดมีค่า Tolerance เข้าใกล้ 0 เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้ว่าตัวแปรเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม

การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาเพิ่มเติมโดยผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เปรียบเทียบระหว่างปี 2553-2555 เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 โดยการจัดลำดับของการศึกษาเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ

การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในปี พ.ศ. 2553- 2555 จำนวนปีละ 365 ข้อมูล รวมทั้งหมด 1,095 ข้อมูลจะถูกนำมาประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรต่างๆที่ใช้ในการศึกษา สำหรับตัวแปรที่เป็นตัวแปรเชิงปริมาณได้ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนาที่ประกอบด้วย ค่าต่ำสุดของข้อมูล (Minimum) ค่าสูงสุดของข้อมูล (Maximum) ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมด (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล (Standard Deviation) โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางภาคผนวกที่ 4

ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรเชิงปริมาณ

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ข้อมูล				การเปลี่ยนแปลงข้อมูล	
		ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	3 ปี	ปี 2554	ปี 2555
EFF (ร้อยละ)	Minimum	-25.870	-21.696	-35.208	-35.208	4.174	-13.512
	Maximum	23.520	18.352	23.972	23.972	-5.168	5.620
	Mean	6.331	1.635	7.964	5.310	-4.696	6.329
	Std. Deviation	7.840	6.45	8.989	7.649	-1.39	2.539
RELI (คะแนน)	Minimum	4.000	3.000	4.000	3.000	-1.000	1.000
	Maximum	5.000	5.000	5.000	5.000	0	0
	Mean	4.865	4.854	4.871	4.867	-0.011	0.017
	Std. Deviation	0.341	0.382	0.335	0.339	0.041	-0.047
RELE (ร้อยละ)	Minimum	10.526	7.894	10.526	7.894	-2.632	2.632
	Maximum	36.842	31.579	31.579	36.842	-5.263	0.000
	Mean	25.378	25.400	25.537	25.455	0.022	0.137
	Std. Deviation	4.268	3.749	4.147	3.942	-0.519	0.398
TIME (วัน)	Minimum	34	60	57	34	26	-3
	Maximum	363	216	353	363	-147	137
	Mean	144.77	140.73	140.96	142.15	-4.047	0.236
	Std. Deviation	29.622	20.902	26.441	25.950	-8.720	5.539
COMP (ร้อยละ)	Minimum	33.333	16.666	33.333	16.666	-16.667	16.667
	Maximum	66.666	50.000	50.000	66.666	-16.666	0.000
	Mean	45.525	45.296	45.251	45.327	-0.229	-0.045
	Std. Deviation	7.798	7.711	7.533	7.489	-0.087	-0.178
SIZE (ล้านบาท)	Minimum	0.175	0.407	0.143	0.143	0.232	-0.264
	Maximum	191.16	152.80	189.82	191.16	-38.366	37.021
	Mean	10.419	24.045	11.536	15.333	13.626	-12.509
	Std. Deviation	23.750	28.135	25.441	26.544	4.385	-2.694

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ข้อมูล				การเปลี่ยนแปลงข้อมูล	
		ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	3 ปี	ปี 2554	ปี 2555
AGE (ปี)	Minimum	0.833	1.833	2.833	0.833	1.000	1.000
	Maximum	43.250	44.250	45.250	45.250	1.000	1.000
	Mean	11.668	12.668	13.668	12.668	1.000	1.000
	Std. Deviation	8.875	8.875	8.875	8.904	0.000	0.000

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูลปีละ 365 ข้อมูล
โดยที่

RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางภาคผนวกที่ 4 เมื่อพิจารณาสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรตาม พบว่าประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในปี พ.ศ. 2554 คือร้อยละ 1.635 ซึ่งในปี พ.ศ. 2555 ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารมีค่าเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 6.329 ทำให้มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 7.964 ในปี พ.ศ. 2555 โดยค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยรวมทั้ง 3 ปีอยู่ที่ร้อยละ 5.310 ซึ่งข้อมูลมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.649

ในส่วนของตัวแปรอิสระพบว่าความเชื่อถือได้โดยรวมทั้ง 3 ปีมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 3.000 คะแนน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 5.000 คะแนน ความเชื่อถือได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.867 คะแนนและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.339 ส่วนความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจโดยรวมทั้ง 3 ปีมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 7.894 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 36.842 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 25.455 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.942 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา จากจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 3 ปี รวม 1,095 ข้อมูลพบว่าระยะเวลาคิดเป็นจำนวนวันที่กิจการส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีค่าต่ำสุด

อยู่ที่ 34 วัน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 363 วัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 142.15 วัน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 25.950 ส่วนร้อยละของการเปรียบเทียบได้โดยรวมทั้ง 3 ปีมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 16.666 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 66.666 ร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 45.327 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.489

สำหรับตัวแปรควบคุมพบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) โดยรวมทั้ง 3 ปีมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0.143 ล้านบาท มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 191.16 ล้านบาท ขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) โดยรวมทั้ง 3 ปีมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.333 ล้านบาท และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 26.544 ส่วนระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0.833 ปี มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 45.250 ปี ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 12.668 ปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.904

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

การศึกษาในส่วนนี้ได้นำข้อมูลในแต่ละปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 ทั้งหมด 3 ปีมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Squares :OLS) เพื่อทดสอบสมมติฐานและเปรียบเทียบแนวโน้มของความสัมพันธ์โดยมีแบบจำลองของสมการความถดถอยเชิงพหุ ดังนี้

$$EFF = \beta_0 + \beta_1 RELI + \beta_2 RELE + \beta_3 TIME + \beta_4 COMP + \beta_5 SIZE + \beta_6 AGE + e$$

ตารางภาคผนวกที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบสำหรับข้อมูล ปี พ.ศ. 2553

ตัวแปร	สถิติ	
	Coefficients	t-Statistic
Constant	-34.628	-6.814*
RELI	4.970	4.850*
RELE	1.011	11.175*
TIME	-0.024	-2.250*
COMP	-0.097	-2.100*
SIZE	-0.010	-0.769
AGE	-0.072	-1.984
Adj.R ²		0.417
Std. Error		5.988
F-statistic		44.340
Prob. (F-statistic)		0.000

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 365 ข้อมูล

* หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

EFF	คือ	ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางภาคผนวกที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) สำหรับข้อมูลปี พ.ศ. 2553 มีค่าเท่ากับ 0.417 หมายความว่าตัวแปรต่างๆ คือ ในปี พ.ศ. 2553 คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) คุณภาพ

ข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE) คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา (TIME) คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ (COMP) ขนาดของกิจการ (SIZE) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ได้ร้อยละ 41.70 ส่วนร้อยละที่เหลืออีก 58.30 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในแต่ละสมมติฐานได้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 5 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2553 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 4.970 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 4.850 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2553 เมื่อข้อมูลมีความเชื่อถือได้เพิ่มขึ้นประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารก็จะยิ่งเพิ่มสูงขึ้น โดยผู้บริหารจะสามารถบริหารงานให้มีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 2 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 5 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2553 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.011 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 11.175 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2553 เมื่อข้อมูลเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมากขึ้น ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยข้อมูลเหล่านั้นจะช่วยให้ผู้บริหารเชื่อมั่นและตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว

สมมติฐานที่ 3 ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 5 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2553 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา พบว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.024 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -2.250 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี 2553 เมื่อข้อมูลจัดทำขึ้นอย่างทันต่อเวลา ผู้บริหารจะสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ายิ่งเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จะสะท้อนว่าข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจนั้นมีความทันต่อเวลาในการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยข้อมูลถูกนำเสนอในช่วงเวลาที่เหมาะสม รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งทำให้ผู้บริหารมีข้อได้เปรียบและสามารถตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ธุรกิจมีการเจริญเติบโตและมีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 4 การเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 5 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูล ในปี พ.ศ. 2553 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.097 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -2.100 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารซึ่งไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี 2553 ยิ่งข้อมูลจัดทำและนำเสนอในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน โดยสามารถเปรียบเทียบกันได้ จะทำให้ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารจะลดลง

ในส่วนของตัวแปรควบคุม จากตารางภาคผนวกที่ 5 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูล ในปี พ.ศ. 2553 พบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจไม่มี

ความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน
จังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวกที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบสำหรับข้อมูล ปี พ.ศ. 2554

ตัวแปร	สถิติ	
	Coefficients	t-Statistic
Constant	-8.526	-3.292*
RELI	1.741	3.909*
RELE	0.159	3.530*
TIME	-0.032	-4.294*
COMP	-0.019	0.928
SIZE	0.050	8.858*
AGE	0.008	0.486
Adj.R ²		0.359
Std. Error		2.762
F-statistic		34.943
Prob. (F-statistic)		0.000

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 365 ข้อมูล

* หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

EFF	คือ	ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางภาคผนวกที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) สำหรับข้อมูลปี พ.ศ. 2554 มีค่าเท่ากับ 0.359 หมายความว่าตัวแปรต่างๆ คือ ในปี พ.ศ. 2554 คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE) คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา (TIME) คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ (COMP) ขนาดของกิจการ (SIZE) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ได้ร้อยละ 35.90 ส่วนร้อยละที่เหลืออีก 64.10 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในแต่ละสมมติฐานได้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 6 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2554 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.741 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 3.909 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2554 เมื่อข้อมูลมีความเชื่อถือได้เพิ่มขึ้นประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารก็จะยิ่งเพิ่มสูงขึ้น โดยผู้บริหารจะสามารถบริหารงานให้มีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 2 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 6 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2554 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.159 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 3.530 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ

ในปี พ.ศ. 2554 เมื่อข้อมูลเกี่ยวข้องกับความคิดเห็นมากขึ้น ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยข้อมูลเหล่านั้นจะช่วยให้ผู้บริหารเชื่อมั่นและตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว

สมมติฐานที่ 3 ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 6 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2554 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา พบว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.032 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -4.294 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี 2554 เมื่อข้อมูลจัดทำขึ้นอย่างทันต่อเวลา ผู้บริหารจะสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ายิ่งเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จะสะท้อนว่าข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจนั้นมีความทันต่อเวลาในการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยข้อมูลถูกนำเสนอในช่วงเวลาที่เหมาะสม รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งทำให้ผู้บริหารมีข้อได้เปรียบและสามารถตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ธุรกิจมีการเจริญเติบโตและมีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 4 การเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 6 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูล ในปี พ.ศ. 2554 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่ไปในทิศทางที่คาดหวัง ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ในส่วนของตัวแปรควบคุม จากตารางภาคผนวกที่ 6 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูล ในปี พ.ศ. 2554 พบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.050

และมีค่า t-Statistic เท่ากับ 8.858 กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2554 ยิ่งธุรกิจมีขนาดใหญ่หรือมีมูลค่าสินทรัพย์รวมมูลค่าสูง ผู้บริหารจะสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าธุรกิจขนาดใหญ่มีความพร้อมในหลายๆ ด้าน เช่น เงินทุน แรงงาน เทคโนโลยีซึ่งทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารงาน สั่งการ และทำการตัดสินใจในกระบวนการทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่าระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่

ตารางภาคผนวกที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบสำหรับข้อมูล ปี พ.ศ. 2555

ตัวแปร	สถิติ	
	Coefficients	t-Statistic
Constant	-27.930	-4.337*
RELI	3.676	2.810*
RELE	1.099	9.844*
TIME	-0.031	-2.088*
COMP	-0.100	-1.832
SIZE	-0.005	-0.322
AGE	-0.084	-1.911
Adj.R ²		0.331
Std. Error		7.351
F-statistic		31.044
Prob. (F-statistic)		0.000

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 365 ข้อมูล

* หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

EFF	คือ	ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา

COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางภาคผนวกที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) สำหรับข้อมูลปี พ.ศ. 2555 มีค่าเท่ากับ 0.331 หมายความว่าตัวแปรต่างๆ คือ ในปี พ.ศ. 2555 คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE) คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา (TIME) คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ (COMP) ขนาดของกิจการ (SIZE) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ได้ร้อยละ 33.10 ส่วนร้อยละที่เหลืออีก 66.90 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในแต่ละสมมติฐานได้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 7 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2555 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 3.676 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 2.810 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2555 เมื่อข้อมูลมีความเชื่อถือได้เพิ่มขึ้นประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารก็จะยิ่งเพิ่มสูงขึ้น โดยผู้บริหารจะสามารถบริหารงานให้มีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 2 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 7 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2555 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ

0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.099 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 9.844 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2555 เมื่อข้อมูลเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมากขึ้น ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยข้อมูลเหล่านั้นจะช่วยให้ผู้บริหารเชื่อมั่นและตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว

สมมติฐานที่ 3 ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 7 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2555 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา พบว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.031 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -2.088 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ในปี 2555 เมื่อข้อมูลจัดทำขึ้นอย่างทันต่อเวลา ผู้บริหารจะสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ายังเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จะสะท้อนว่าข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจนั้นมีความทันต่อเวลาในการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยข้อมูลถูกนำเสนอในช่วงเวลาที่เหมาะสม รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งทำให้ผู้บริหารมีข้อได้เปรียบและสามารถตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ธุรกิจมีการเจริญเติบโตและมีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 4 การเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางภาคผนวกที่ 7 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูล ในปี พ.ศ. 2555 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ในส่วนของตัวแปรควบคุม จากตารางภาคผนวกที่ 7 สำหรับข้อมูลทั้งสิ้น 365 ข้อมูล ในปี พ.ศ. 2555 พบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจไม่มี

ความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุข้างต้นสามารถสรุปผลการศึกษาได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านการทันต่อเวลา ด้านการเปรียบเทียบได้ และตัวแปรควบคุม คือ ขนาดของกิจการและระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ในช่วงเวลาปี พ.ศ. 2553-2555 แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางภาคผนวกที่ 8

ตารางภาคผนวกที่ 8 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุและการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร	ผลการวิเคราะห์			ทิศทางที่คาดหวัง
	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	
RELI	+	+	+	+
RELE	+	+	+	+
TIME	-	-	-	-
COMP	-	0	0	+
SIZE	0	+	0	+
AGE	0	0	0	+

หมายเหตุ 0 คือ ไม่มีความสัมพันธ์ที่นัยสำคัญ 0.05

+ คือ มีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- คือ มีความสัมพันธ์ทิศทางตรงกันข้ามที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

โดยที่	RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
	RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
	TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
	COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
	SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
	AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางภาคผนวกที่ 8 พบว่าผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่

ในช่วงเวลาปี พ.ศ. 2553-2555 เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ตัวแปรอิสระที่แทนคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ได้แก่ คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านการทันต่อเวลา ดังนั้นผู้บริหารควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการบัญชี ให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสม มีคุณค่าต่อการใช้งานของผู้ใช้ข้อมูลทุกฝ่าย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล

นางสาวฤกษ์ประกาย ชมชื่น

วัน เดือน ปี เกิด

10 ตุลาคม พ.ศ. 2528

ประวัติการศึกษา

2546

สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

2552

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยพายัพ

ประวัติการทำงาน

2553

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

2556

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด
เพชรบูรณ์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved