

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ทำการเก็บข้อมูลจากงบการเงินประจำปี พ.ศ. 2553 ถึง พ.ศ. 2555 โดยเนื้อหาในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดการทดสอบสมมติฐาน โดยการจัดลำดับของการศึกษาเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ขั้นตอนได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ (Correlation Analysis) โดยวิธีของเพียร์สันเพื่อตรวจสอบระดับและทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- 2) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในปี พ.ศ. 2553- 2555 จำนวนปีละ 365 ข้อมูล รวมทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล จะถูกนำมาประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรต่างๆที่ใช้ในการศึกษา สำหรับตัวแปรที่เป็นตัวแปรเชิงปริมาณได้ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนาที่ประกอบด้วย ค่าต่ำสุดของข้อมูล (Minimum) ค่าสูงสุดของข้อมูล (Maximum) ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมด (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล (Standard Deviation) โดยมีรายละเอียดแยกเป็นแต่ละขนาดของธุรกิจดังแสดงในตารางที่ 4.1-4.3

ตารางที่ 4.1 แสดงสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรเชิงปริมาณสำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม

สถิติเชิงพรรณนา				
ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (EFF)	-35.208	23.972	5.081	7.660
ความเชื่อถือได้ (RELI)	3.000	5.000	4.857	0.362
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE)	7.894	36.842	25.652	3.779
การทันต่อเวลา (TIME)	34	363	142.823	26.898
การเปรียบเทียบได้ (COMP)	16.666	66.666	46.049	7.300
ขนาดของกิจการ (SIZE)	0.143	41.389	11.314	25.490
ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE)	0.833	45.250	12.981	9.035

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 924 ข้อมูล

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรตามสำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม จากจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 924 ข้อมูล พบว่าประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ -35.208 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 23.972 ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 5.081 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.660

ในส่วนของตัวแปรอิสระพบว่าความเชื่อถือได้มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 3.000 คะแนน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 5.000 คะแนน ความเชื่อถือได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.857 คะแนนและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.362 ส่วนความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 7.894 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 36.842 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 25.652 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.779 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา พบว่าระยะเวลาคิดเป็นจำนวนวันที่กิจการส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 34 วัน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 363 วัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 142.823 วัน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 26.898 ส่วนร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 16.666 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 66.666 ร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 46.049 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.300

สำหรับตัวแปรควบคุมพบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0.143 ล้านบาท มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 41.389 ล้านบาท ขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 11.314 ล้านบาท และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 25.490 ส่วนระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0.833 ปี มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 45.250 ปี ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 12.981 ปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.035

ตารางที่ 4.2 แสดงสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรเชิงปริมาณสำหรับวิสาหกิจขนาดกลาง

สถิติเชิงพรรณนา				
ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (EFF)	-33.013	23.544	6.549	7.488
ความเชื่อถือได้ (RELI)	4.000	5.000	4.900	0.300
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE)	10.526	36.842	24.284	5.177
การทันต่อเวลา (TIME)	84	221	138.567	19.747
การเปรียบเทียบได้ (COMP)	33.333	66.666	41.617	8.550
ขนาดของกิจการ (SIZE)	50.722	191.166	70.839	31.151
ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE)	1.666	36.416	10.972	7.971

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 171 ข้อมูล

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรตามสำหรับวิสาหกิจขนาดกลาง จากจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 171 ข้อมูล พบว่าประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ -33.013 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 23.544 ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 6.549 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.488

ในส่วนของตัวแปรอิสระพบว่าความเชื่อถือได้มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 4.000 คะแนน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 5.000 คะแนน ความเชื่อถือได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.900 คะแนนและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.300 ส่วนความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 10.526 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 36.842 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 24.284 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.177 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา พบว่าระยะเวลาคิดเป็นจำนวนวันที่กิจการส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามี

ค่าต่ำสุดอยู่ที่ 84 วัน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 221 วัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 138.567 วัน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 19.747 ส่วนร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 33.333 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 66.666 ร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 41.617 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.550

สำหรับตัวแปรควบคุมพบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 50.722 ล้านบาท มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 191.166 ล้านบาท ขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 70.839 ล้านบาท และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 31.151 ส่วนระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 1.666 ปี มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 36.416 ปี ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 10.972 ปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.971

ตารางที่ 4.3 แสดงสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรเชิงปริมาณสำหรับข้อมูลทั้งหมด

สถิติเชิงพรรณนา				
ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (EFF)	-35.208	23.972	5.310	7.649
ความเชื่อถือได้ (RELI)	3.000	5.000	4.867	0.339
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE)	7.894	36.842	25.455	3.942
การทันต่อเวลา (TIME)	34	363	142.150	25.950
การเปรียบเทียบได้ (COMP)	16.666	66.666	45.327	7.489
ขนาดของกิจการ (SIZE)	0.143	191.166	15.333	26.544
ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE)	0.833	45.250	12.668	8.940

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 1,095 ข้อมูล

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรตามสำหรับข้อมูลรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล พบว่าประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ -35.208 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 23.972 ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (อัตราส่วนกำไรสุทธิ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 5.310 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.649

ในส่วนของตัวแปรอิสระพบว่าความเชื่อถือได้มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 3.000 คะแนน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 5.000 คะแนน ความเชื่อถือได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.867 คะแนนและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.339 ส่วนความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 7.894 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 36.842 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 25.455 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.942 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา พบว่าระยะเวลาคิดเป็นจำนวนวันที่กิจการส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 34 วัน มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 363 วัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 142.150 วัน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 25.950 ส่วนร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 16.666 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 66.666 ร้อยละของการเปรียบเทียบได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 45.327 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.489

สำหรับตัวแปรควบคุมพบว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0.143 ล้านบาท มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 191.166 ล้านบาท ขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.333 ล้านบาท และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 26.544 ส่วนระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0.833 ปี มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 45.25 ปี ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 12.668 ปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.904

4.2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

4.2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ (Correlation Analysis)

เพื่อตรวจสอบว่าในการวิเคราะห์การถดถอยแบบเชิงเส้นมีปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity) เกิดขึ้นหรือไม่ จึงต้องทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation (r)) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่างตัวแปรเชิงปริมาณเพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษามีความสัมพันธ์กันเองหรือไม่ และมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด

โดยผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมด 1,095 ข้อมูล เป็นข้อมูลในช่วงเวลาดังตั้งปี พ.ศ.

2553-2555 รวมทั้งสิ้น 3 ปีของทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดังแสดงใน ตารางที่ 4.4-4.5

ตารางที่ 4.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระสำหรับข้อมูลปี พ.ศ. 2553-2555

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ					
	RELI	RELE	TIME	COMP	SIZE
RELE	0.393**				
TIME	-0.071*	-0.126**			
COMP	0.068*	0.320**	-0.011		
SIZE	0.018	0.037	-0.087**	0.007	
AGE	0.092**	0.005	0.012	-0.068*	0.009

หมายเหตุ : จำนวนข้อมูล 1,095 ข้อมูล

** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเพื่อทดสอบความสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่างตัวแปรอิสระ สำหรับข้อมูลทั้งหมดระหว่าง ปี พ.ศ. 2553-2555 พบว่าที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกัน (+) กับคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.393 และ 0.092 ตามลำดับ และพบว่าที่ระดับนัยสำคัญเดียวกันคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกัน (+) กับคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.320 ทั้งนี้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

ในทิศทางตรงกันข้ามกับคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา ซึ่งมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.126 สำหรับคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้าม (-) กับขนาดของกิจการ ซึ่งมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.087 นอกจากนี้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกัน (+) กับคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.068 และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้าม (-) กับคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.071 ทั้งนี้คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้าม (-) กับระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระข้างต้นพบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่าข้อมูลไม่มีปัญหาที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity) ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลการทดสอบสมการถดถอยไม่ถูกต้อง

ตารางที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระสำหรับข้อมูลปีพ.ศ. 2553-2555

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ	
	EFF
RELI	0.332**
RELE	0.483**
TIME	-0.165**
COMP	0.096**
SIZE	-0.024
AGE	-0.045

หมายเหตุ : จำนวนข้อมูล 1,095 ข้อมูล

** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

โดยที่

EFF	คือ	ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้

SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเพื่อทดสอบความสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่างตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (EFF) กับตัวแปรอิสระต่างๆ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกัน (+) กับคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) ซึ่งความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกับที่คาดการณ์ไว้สนับสนุนสมมติฐาน H₁ และพบว่าประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกัน (+) กับคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE) ซึ่งความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกับที่คาดการณ์ไว้สนับสนุนสมมติฐาน H₂ ทั้งนี้พบว่าประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (EFF) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้าม (-) กับคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา (TIME) ซึ่งความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกับที่คาดการณ์ไว้สนับสนุนสมมติฐาน H₃ และประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (EFF) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกัน (+) กับคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ (COMP) ซึ่งความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกับที่คาดการณ์ไว้สนับสนุนสมมติฐาน H₄ อีกทั้งจากการทดสอบความสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่างประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร (EFF) กับตัวแปรควบคุม คือ ขนาดของกิจการ (SIZE) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE) ไม่พบความสัมพันธ์ดังกล่าว

4.2.2 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

การศึกษาในส่วนนี้ได้นำข้อมูลทั้งหมด 1,095 ข้อมูล โดยแยกเป็นปีละ 365 ข้อมูล ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 มาวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Squares :OLS) เพื่อทดสอบสมมติฐานต่างๆ ที่กำหนดไว้โดยมีแบบจำลองของสมการความถดถอยเชิงพหุ ดังนี้

$$EFF = \beta_0 + \beta_1 RELI + \beta_2 RELE + \beta_3 TIME + \beta_4 COMP + \beta_5 SIZE + \beta_6 AGE + e$$

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและ

ขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษานำเสนอการวิเคราะห์โดยแสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างวิสาหกิจขนาดย่อมและวิสาหกิจขนาดกลาง ดังแสดงในตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบในการศึกษาความสัมพันธ์

ตัวแปร	สถิติ	วิสาหกิจขนาดย่อม (N=924)	วิสาหกิจขนาดกลาง (N=171)	รวม (N=1,095)
Constant	Coefficients	-25.088	-26.273	-26.202
	<i>t-Statistic</i>	-7.456*	-2.872*	-7.988*
RELI	Coefficients	2.659	5.481	3.806
	<i>t-Statistic</i>	3.920*	3.204*	5.974*
RELE	Coefficients	0.916	0.547	0.822
	<i>t-Statistic</i>	13.844*	3.945*	14.213*
TIME	Coefficients	-0.028	-0.043	-0.031
	<i>t-Statistic</i>	-3.495*	-1.587	-3.998*
COMP	Coefficients	-0.032	-0.003	-0.058
	<i>t-Statistic</i>	-1.077	-0.041	-2.070*
SIZE	Coefficients	-0.013	-0.038	-0.015
	<i>t-Statistic</i>	-1.539	-2.323*	-1.989*
AGE	Coefficients	-0.045	-0.039	-0.056
	<i>t-Statistic</i>	-1.868	-0.611	-2.498*
Adj. R Square		0.287	0.252	0.272
Std. Error		6.468	6.476	6.524
F-Statistic		62.939	10.543	69.278
Prob. (F-Statistic)		0.000	0.000	0.000

หมายเหตุ : *หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

- EFF คือ ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร
 RELI คือ ความเชื่อถือได้
 RELE คือ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

TIME	คือ	การทันต่อเวลา
COMP	คือ	การเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามตัวแบบพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) สำหรับข้อมูลรวมทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล มีค่าเท่ากับ 0.272 ทั้งนี้หากพิจารณาแยกเป็นแต่ละขนาดของธุรกิจพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) ของวิสาหกิจขนาดย่อมและวิสาหกิจขนาดกลางมีค่าเท่ากับ 0.287 และ 0.252 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับแล้วมีค่าใกล้เคียงกัน หมายความว่าตัวแปรต่างๆ คือ คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ (RELI) คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RELE) คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา (TIME) คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ (COMP) ขนาดของกิจการ (SIZE) และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (AGE) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในแต่ละขนาดของธุรกิจ คือ วิสาหกิจขนาดย่อม และวิสาหกิจขนาดกลาง ได้ร้อยละ 28.70 และ 25.20 ตามลำดับ โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในแต่ละสมมติฐานได้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางที่ 4.6 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม ข้อมูลทั้งสิ้น 924 ข้อมูล จะเห็นว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ของวิสาหกิจขนาดย่อมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ของวิสาหกิจขนาดย่อมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 2.659 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 3.920 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

ส่วนวิสาหกิจขนาดกลาง ข้อมูลทั้งสิ้น 171 ข้อมูล จะเห็นว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ของวิสาหกิจขนาดกลางมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความ

เชื่อถือได้ของวิสาหกิจขนาดกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 5.481 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 3.204 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร หากพิจารณาข้อมูลในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากข้อมูลทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล ในช่วงเวลา พ.ศ. 2553-2555 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพ ข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 3.806 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 5.974 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยทิศทาง ความสัมพันธ์เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ อนึ่งหากเปรียบเทียบผลการศึกษานี้ของแต่ละขนาดธุรกิจ ซึ่งได้แก่ วิสาหกิจขนาดย่อมและวิสาหกิจขนาดกลางพบว่า ผลการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมหากจัดทำและ นำเสนอข้อมูลทางการบัญชีให้มีความเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น ข้อมูลเหล่านั้นย่อมเป็นประโยชน์แก่ ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ธุรกิจเกิดการพัฒนาและมีผล ประกอบการในรูปของกำไรมากขึ้น

สมมติฐานที่ 2 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพ ในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางที่ 4.6 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม ข้อมูลทั้งสิ้น 924 ข้อมูล จะเห็นว่าคุณภาพข้อมูลด้าน ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้าน ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.916 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 13.844 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

ส่วนวิสาหกิจขนาดกลาง ข้อมูลทั้งสิ้น 171 ข้อมูล จะเห็นว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.547 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 3.945 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

หากพิจารณาข้อมูลในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากข้อมูลทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล ในช่วงเวลา พ.ศ. 2553-2555 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยคุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.822 มีค่า t-Statistic เท่ากับ 14.213 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยทิศทางความสัมพันธ์เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ อนึ่งหากเปรียบเทียบผลการศึกษาของแต่ละขนาดธุรกิจ ซึ่งได้แก่ วิสาหกิจขนาดย่อมและวิสาหกิจขนาดกลางพบว่า ผลการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมหากจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางบัญชีให้มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลมากเท่าไร ข้อมูลเหล่านั้นจะช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลโดยเฉพาะผู้บริหารเกิดความเชื่อมั่นและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จะส่งผลทำให้ธุรกิจมีการเจริญเติบโต และมีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 3 ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางที่ 4.6 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม ข้อมูลทั้งสิ้น 924 ข้อมูล เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา จะเห็นว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.028 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -3.495 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร

ส่วนวิสาหกิจขนาดกลาง ข้อมูลทั้งสิ้น 171 ข้อมูล เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา จะเห็นว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

หากพิจารณาข้อมูลในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากข้อมูลทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล ในช่วงเวลา พ.ศ. 2553-2555 เมื่อกำหนดให้ระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจ การค้าแทนคุณภาพด้านการทันต่อเวลา จะเห็นว่าระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนา ธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความ เชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.031 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -3.998 และ มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร อนึ่งหาก เปรียบเทียบผลการศึกษาระหว่างแต่ละขนาดธุรกิจ ซึ่งได้แก่ วิสาหกิจขนาดย่อมและวิสาหกิจขนาด กลางพบว่า ผลการศึกษามีความแตกต่างกันและไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ดังนั้นหากพิจารณา ในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจะยอมรับสมมติฐาน แต่หากแยกพิจารณาตาม ขนาดของธุรกิจมีเพียงธุรกิจขนาดย่อมเท่านั้นที่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งอธิบายได้ว่าหากธุรกิจ สามารถบริหารจัดการทำและนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีให้เป็นปัจจุบัน โดยสามารถนำเสนอ ผู้บริหารและนำส่งกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ตรงตามเวลาที่กำหนด และยังเป็นไปด้วยความ รวดเร็ว แสดงว่าข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจนั้นๆ มีความทันต่อเวลา ซึ่งจากผลการศึกษาที่มีเพียง วิสาหกิจขนาดย่อมเท่านั้นที่ข้อมูลถูกนำเสนอในช่วงเวลาที่เหมาะสม รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ซึ่ง ทำให้ผู้บริหารมีข้อได้เปรียบและสามารถตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ส่งผลให้ธุรกิจมีการเจริญเติบโตและมีผลประกอบการในรูปของกำไรมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 4 การเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับประสิทธิภาพในการ ตัดสินใจของผู้บริหาร

จากตารางที่ 4.6 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม ข้อมูลทั้งสิ้น 924 ข้อมูล จะเห็นว่าคุณภาพข้อมูลด้าน การเปรียบเทียบได้ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้

ส่วนวิสาหกิจขนาดกลาง ข้อมูลทั้งสิ้น 171 ข้อมูล จะเห็นว่าคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้

หากพิจารณาข้อมูลในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากข้อมูลทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล ในช่วงเวลา พ.ศ. 2553-2555 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.058 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -2.070 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารซึ่งไม่ เป็นไปในทิศทางที่คาดการณ์ไว้ อนึ่งผลการศึกษาไม่เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกับผลการศึกษาของทั้ง วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือหากแยกพิจารณาเป็นแต่ละ ขนาดธุรกิจ การจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางบัญชีให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ไม่มี ผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารแต่อย่างใด หากพิจารณาในภาพรวมของ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแล้ว ยังจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีให้มีรูปแบบที่ คล้ายคลึงกัน ซึ่งมีคุณลักษณะเปรียบเทียบกันได้ข้อมูลนั้นจะทำให้ผู้บริหารสับสนและส่งผลให้ ประสิทธิภาพตัดสินใจในปัญหาต่างๆ ลดลง

ในส่วน of ตัวแปรควบคุม จากตารางที่ 4.6 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม ข้อมูลทั้งสิ้น 924 ข้อมูล จะ เห็นว่าขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจ ของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในขณะที่วิสาหกิจขนาดกลาง ข้อมูล ทั้งสิ้น 171 ข้อมูล พบว่า ขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความ เชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยขนาดของกิจการ (มูลค่าสินทรัพย์รวม) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.038 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -2.323 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพใน การตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นที่ไปตามที่คาดการณ์ไว้ อนึ่งหากพิจารณาในภาพรวมทั้ง วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากข้อมูลทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูล พบว่า ขนาดของกิจการ (มูลค่า สินทรัพย์รวม) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยขนาดของกิจการ (มูลค่า สินทรัพย์รวม) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.015 มีค่า t-Statistic เท่ากับ -1.989 และ มี ความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งสามารถ อธิบายได้ว่า วิสาหกิจขนาดกลางเป็นธุรกิจมีขนาดปานกลางมีมูลค่าสินทรัพย์รวมอยู่ในระดับ พอประมาณ ไม่ต่ำจนเกินไปและไม่มีมูลค่าสูงจนเกินไป ถือเป็นธุรกิจที่มีขนาดเหมาะสมและ คล่องตัวที่ทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารงาน สั่งการ และทำการตัดสินใจในกระบวนการทาง เศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนตัวแปรควบคุม ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ จากตารางที่ 4.6 ทั้งวิสาหกิจขนาดย่อมและวิสาหกิจขนาดกลาง พบว่าระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อนึ่งหากพิจารณาในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากข้อมูลทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูลในช่วงเวลา พ.ศ. 2553-2555 พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารในทิศทางตรงกันข้าม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.056 และมีค่า t-Statistic เท่ากับ -2.498 ซึ่งผลการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ กล่าวคือ ยิ่งธุรกิจดำเนินงานมาเป็นเวลานานด้วยระบบการบริหารจัดการแบบเดิม จะทำให้ผู้บริหารไม่สามารถปรับเปลี่ยนแนวคิด เปลี่ยนกลยุทธ์ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบัน และทำให้การตัดสินใจในการดำเนินงานทางเศรษฐกิจ มีประสิทธิภาพลดลง

จากผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุข้างต้นสามารถสรุปผลการศึกษาได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตัวแปรอิสระได้แก่ คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านการทันต่อเวลา ด้านการเปรียบเทียบได้ และตัวแปรควบคุมคือ ขนาดของกิจการและระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่แตกต่างกันในแต่ละขนาดของธุรกิจ ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุและการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร	ผลการศึกษา			ทิศทางที่คาดหวัง
	วิสาหกิจขนาดย่อม (N=924)	วิสาหกิจขนาดกลาง (N=171)	รวม (N=1,095)	
RELI	+	+	+	+
RELE	+	+	+	+
TIME	-	0	-	-
COMP	0	0	-	+
SIZE	0	-	-	+
AGE	0	0	-	+

หมายเหตุ 0 คือ ไม่มีความสัมพันธ์ที่นัยสำคัญ 0.05

+ คือ มีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- คือ มีความสัมพันธ์ทิศทางตรงกันข้ามที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

โดยที่

RELI	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้
RELE	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
TIME	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา
COMP	คือ	คุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้
SIZE	คือ	ขนาดของกิจการ
AGE	คือ	ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

จากตารางที่ 4.7 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม จำนวนตัวอย่าง 924 ข้อมูลสามารถสรุปได้ว่าที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H_2 และระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าซึ่งแทนคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H_3 ส่วนคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_4 และที่ระดับนัยสำคัญเดียวกัน ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการและระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งผลการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้

จากตารางที่ 4.7 สำหรับวิสาหกิจขนาดกลาง จำนวนตัวอย่าง 171 ข้อมูลสามารถสรุปได้ว่าที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจ

ของผู้บริหาร เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H₂ และระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าซึ่งแทนคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลาไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงปฏิเสธสมมติฐาน H₃ ส่วนคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารซึ่งผลการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐาน H₄ และที่ระดับนัยสำคัญเดียวกัน ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการและระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจพบว่าขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งทิศทางความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ทั้งนี้ตัวแปรควบคุมระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจไม่พบความสัมพันธ์ดังกล่าว

จากตารางที่ 4.7 หากพิจารณาในภาพรวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำหรับตัวอย่างทั้งสิ้น 1,095 ข้อมูลสามารถสรุปได้ว่าที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลด้านความเชื่อถือได้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H₁ คุณภาพข้อมูลด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางเดียวกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงยอมรับสมมติฐาน H₂ และระยะเวลาที่ธุรกิจส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าซึ่งแทนคุณภาพข้อมูลด้านการทันต่อเวลาไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงยอมรับสมมติฐาน H₃ ส่วนคุณภาพข้อมูลด้านการเปรียบเทียบได้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารแต่ความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามทิศทางที่คาดการณ์ไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐาน H₄ และที่ระดับนัยสำคัญเดียวกัน ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการและระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทิศทางตรงกันข้ามกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งทิศทางความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้