

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายนอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5	
ผู้เขียน	นายนิกร มะโน	
ปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	
คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชีพ พุทธประเสริฐ	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
	อาจารย์ ดร. ยงยุทธ ชะบุญธง	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาส ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาภายนอกศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านตัวผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านวัดผลประเมินผล และด้านการบริหารจัดการ มีขั้นตอน 3 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสำรวจปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานภายนอกรอบที่สาม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 60 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินภายนอก จำนวน 3 โรงเรียน ขั้นตอนที่ 2 การร่างแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน โดยกำหนดคุณสมบัติจากผู้ทรงคุณวุฒิ คือเป็นผู้รับผิดชอบงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน โดยกำหนดคุณลักษณะผู้เชี่ยวชาญ คือเป็นผู้รับผิดชอบงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบตรวจสอบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และนำไปใช้ประโยชน์

ผลการศึกษาพบว่าปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาที่อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียน รองลงมา คือ ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านบริหารจัดการและด้านวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 5 ผู้อำนวยการควรสร้างความตระหนักให้เล็งเห็นความสำคัญการพัฒนาคุณภาพการศึกษายกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET ให้เกิดกับครู ผู้ปกครอง และนักเรียน กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งจัดบุคลากรเป็นคณะกรรมการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และความถนัด โดยมีผู้อำนวยการทำหน้าที่ผู้อำนวยการสั่งการ สนับสนุน และเป็นທີ່ปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพการศึกษา มีการวิเคราะห์ข้อสอบ O-NET ย้อนหลัง 3 ปี จัดตามมาตรฐานตัวชี้วัด เรียงลำดับจากคะแนนน้อยไปหามาก เพื่อทราบข้อมูลที่ต้องพัฒนา ระดมความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ออกแบบกิจกรรมหรือวิธีการอย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขจุดอ่อนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานทั้งใน ส่วนรวมและส่วนย่อยของแต่ละกิจกรรม ควรสร้างเครือข่ายโรงเรียนร่วมจัดสอนแบบเข้มเตรียม สอบ O-NET ร่วมกัน จัดเก็บข้อมูลเป็นองค์ความรู้ระหว่างปฏิบัติงาน แล้วสังเคราะห์สิ่งที่ค้นพบที่ ประสบความสำเร็จพัฒนาจนเป็นนวัตกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้กับโรงเรียนอื่นที่มีบริบท ใกล้เคียงกัน โดยให้ศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะยืนยันองค์ความรู้นวัตกรรมแล้ว จัดทำคู่มือดำเนินงาน เพื่อให้ปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนาของโครงการ งานกิจกรรม เพื่อใช้กำหนดยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ระดับมากที่สุด

Independent Study Title Guidelines of Educational Quality Development for Schools Uncertified External Quality Standard, the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 5

Author Mr. Nikorn Mano

Degree Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert Advisor

Lect. Dr. Yongyut Yabhunthong Co-advisor

ABSTRACT

The purposes of the independent research is to study about educational quality developing problems and the ways to develop the quality of education in public schools, Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 5, which were not certified by public. There are five standard fields which are student, teacher, learning process, evaluation and administration. There are three procedures to study. First, to survey the educational quality developing problems in public schools which were not certified, according to primary standards, in the third time. The tools which were used to collect data were questionnaires, to gather state and educational quality developing problems. The population which were used to study were 60 people who are directors and teachers from three public schools which were not certified by public. Second, to draft the ways to develop the quality of education. The tools which were used to collect data were structured interviewing forms. The population which were used to study were 12 experts who are responsible the educational quality developing tasks. They were chosen by their qualification. Third, to validate the ways to develop the quality of education. The tools which were used to collect data were the ways to develop quality of education validating forms. The population which were used to collect data were three educational quality developing experts, they were chosen by their qualification, to check the suitability, possibility and usefulness.

The result of the research shows that almost educational quality developing problems are still on the highest level. When we consider according to five standard fields, it shows that the most problems which have the highest mean is student field. The second field is learning process. The administration and evaluation are on the medium of mean respectively. The last field is teacher field which is on the medium of mean.

The methods to develop the quality of education in public schools, Chiang Mai Educational Service Area Office 5, are the directors of schools should encourage teachers, parents and students to pay more attention about the important of educational quality development by improving the result of O-Net exam. To specify the purpose of the educational quality developing success also set the committees according to their duty and expertness. The directors have to direct, command, support and be their advisors to proceed the educational quality developing activities. To analyze the 3 years of O-Net exam retrospective, to arrange in order to the standards then rearrange from the lowest to the highest to study the information which should be developed. To brainstorm, emphasize to cooperate with every groups to design the activities and methods clearly for solving the lowest points of indicators which are the weak point. To specify the work calendar for the whole activities also each activity. Making the public school network to cooperate to cram for O-Net exam together. To collect the data to be knowledge while working then synthesis the things that are discovered or succeed, develop them to be new innovations. To exchange the knowledge with other schools which have the same context by asking the educational advisors or experts to suggest and confirm the knowledge of innovations then make the working proceed manuals to proceed identically. To make proceed committees to proceed, follow and verify the activities continuously. To analyze for finding the prominent points and weak points which should be developed of projects, tasks and activities for specifying the educational quality developing strategic. The result of suitability, possibility and useful are on the highest level.