

บทที่ 5

สรุปผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการคัดเลือกผู้ให้บริการขนส่งของบริษัท เมก้า พลาสติก จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติกผลการศึกษาพบว่า ราคาและระยะเวลาที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาก ซึ่งเป็นผลมาจากกลยุทธ์ของบริษัทที่ต้องการปรับปรุงประสิทธิภาพการขนส่งที่จะเน้นในเรื่องการลดต้นทุนและการส่งมอบให้ถึงมือลูกค้าได้ตามกำหนด เนื่องจากปัจจุบันอุตสาหกรรมการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติกมีการแข่งขันที่สูงราคาต้นทุนของวัตถุดิบ เช่นเม็ดพลาสติกนั้นมีความแปรปรวนของราคาอย่างมากเพราะเนื่องจากราคาของเม็ดพลาสติกต้องขึ้นอยู่กับราคาน้ำมันดิบ การที่จะลดค่าใช้จ่ายในส่วนของวัตถุดิบจึงทำได้ยาก เพื่อเป็นการรักษาสถานะของลูกค้าความเชื่อมั่นในมาตรฐานการบริการและคุณภาพของสินค้าจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อบริษัทเป็นอย่างมากและบริษัทต้องดำเนินธุรกิจได้อย่างมั่นคง การปรับปรุงรูปแบบการขนส่งและการลดค่าใช้จ่ายในส่วนของการขนส่งจึงถือเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับบริษัท

จากวัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยได้ออกแบบวัตถุประสงค์ไว้ 3 หัวข้อคือ

1. เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนการขนส่งขาออก
2. เพื่อหาปัจจัยสำหรับการวิเคราะห์เชิงลำดับชั้นแบบคลุมเครือในการประเมินบริษัทขนส่ง
3. เพื่อคัดเลือกบริษัทขนส่งที่มีความเหมาะสม

โดยในการขนส่งปัจจุบันของบริษัทโรงงานผลิตใช้การขนส่งด้วยขนส่งด้วยตัวเองซึ่งมีข้อจำกัดในหลายๆด้าน เช่น คนงานที่หายาก ค่าน้ำมัน ค่าแกล้งในปัจจุบันที่มีราคาสูงรวมถึง การที่ลูกค้าได้รับสินค้าล่าช้าลง เพราะการจะส่งสินค้าในแต่ละครั้งจะต้องรอบรรทุกสินค้าเต็มคันรถเพื่อช่วยลดต้นทุนในการจัดส่งสินค้าของบริษัท ซึ่งในปัจจุบันมีบริษัทขนส่งที่รับบริการขนส่งสินค้าที่สามารถอำนวยความสะดวกในด้านนี้ให้กับโรงงานผลิต ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้ทำการวิจัยได้ทำการคัดเลือกบริษัทที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเบื้องต้นในด้าน ความสามารถในการจัดส่งสินค้าที่เหมาะสมกับโรงงานผลิต ความมีชื่อเสียงและความมั่นคงของทางบริษัทขนส่ง ซึ่งได้บริษัทที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต้นมา 4

บริษัท ซึ่งแต่ละบริษัทมีจุดเด่นต่างๆ แตกต่างกันไป เช่นด้าน ราคา การบริการ หรือความสะดวก ในการติดต่อประสานงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบว่าสาเหตุที่บริษัท L3 มีค่าคะแนนความสำคัญสูงสุด ในการคัดเลือกเป็นผลมาจาก จุดเด่นของบริษัทที่สามารถสะท้อนถึงความต้องการของบริษัทได้ ชัดเจนที่สุดถึงแม้ต้นทุนการขนส่งที่ผู้วิจัยทำการตรวจสอบเบื้องต้น บริษัท L4 จะมีต้นทุนที่ต่ำกว่าบริษัท L3 แต่เมื่อพิจารณาด้านอื่นประกอบแล้ว เช่นด้านระยะเวลาในการขนส่งสินค้า นั้นบริษัท L3 มีการรับประกันว่าหากสถานที่จัดส่งอยู่ในตัวเมือง สามารถจัดส่งสินค้าได้ภายใน 1-2 วัน ในด้าน ความยืดหยุ่นในการจัดส่งสินค้านั้น บริษัท L1 L2 และ L4 สามารถที่จะจัดส่งได้เพียง วันละ 1-2 รอบเท่านั้น แต่บริษัท L3 สามารถจัดส่งได้สูงสุด 5 รอบต่อวัน ในส่วนนี้ผู้เชี่ยวชาญของบริษัทได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เกณฑ์บางตัวอาจจะมีผลกระทบต่อการตัดสินใจในการให้คะแนนกับเกณฑ์อื่นๆ ด้วยเช่นกัน และทางบริษัทค่อนข้างมีความกังวลเนื่องจาก ทางบริษัทใช้การขนส่งของบริษัทเองมา โดยตลอด หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจจะส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในการพบลูกค้า ที่โดยปกติ แล้วทางบริษัทจะมีการส่งพนักงานเข้าไปพูดคุยเพื่อประเมินคุณภาพของบริษัทอยู่เสมอ

เมื่อทำการเปรียบเทียบความคุ้มค่าของการขนส่งโดยรถของบริษัทเองทั้งหมด ขนส่งเอง บางส่วน หรือ จ้างบริษัทขนส่งจากภายนอกทั้งหมด จากข้อมูลต้นทุนการขนส่งของบริษัท ดังตารางที่

5.1

ตารางที่ 5.1 ตารางต้นทุนการขนส่งขาออกของรถบรรทุกแต่ละประเภท

หน่วย (บาท)	รถบรรทุก 6ล้อกลาง	รถบรรทุก 4ล้อกลาง	รถกระบะ วิ่งระยะไกล	รถกระบะ วิ่งระยะใกล้	มูลค่ารวม
ค่าใช้จ่ายรวมต่อวัน	3,374.06	7,819.24	19,532.00	4,500.00	35,225.00
ค่าใช้จ่ายรวมต่อรอบ	3,374.06	3,909.62	1,085.11	750.07	9,118.86

จากการวิเคราะห์ต้นทุนการขนส่งพบว่ารถบรรทุก 6 ล้อกลางและ รถบรรทุก 4 ล้อกลาง มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อรอบที่สูงเมื่อเทียบกับรถประเภทอื่นๆ ซึ่งรถทั้งสองประเภทจะทำการขนส่งในพื้นที่ที่ห่างจากโรงงานผลิตโดยทางบริษัททำการลดต้นทุนด้านการขนส่งด้านนี้โดยการ เปลี่ยนรถบรรทุกขนาด 6 กลางไปใช้เชื้อเพลิงประเภทก๊าซธรรมชาติ พบว่าการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยนให้ใช้ก๊าซธรรมชาติได้นั้นจะยังคงคุ้มค่าในเชิงเศรษฐศาสตร์ราบเท่าที่ราคาก๊าซธรรมชาติต่ำกว่าราคาน้ำมันดีเซลประมาณสองเท่า โดยเปรียบกับราคาน้ำมันดีเซลราคาประมาณ 30 บาทต่อลิตร และเมื่อเทียบกับการจัดการบริษัทขนส่งจากภายนอกนั้น เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดจ้างบริษัท L3 ในการขนส่งแบบเหมาคันค่าใช้จ่ายจะอยู่ที่ประมาณ 4,500 บาท ถึง 7,500 บาท สำหรับรถบรรทุกประเภท 4 ล้อ และ 6 ล้อ ตามลำดับ ทั้งนี้หากราคาน้ำมันดีเซลยังปรับสูงขึ้นก็ยังคงมีความคุ้มค่าในทางเศรษฐศาสตร์ในการขนส่งเอง อย่างไรก็ตามการใช้เครื่องยนต์ก๊าซธรรมชาติ ต้องเผชิญข้อจำกัดหลายประการ เช่นการสึกหรอที่มากกว่า อายุการใช้งานที่ต่ำ เวลารอเพื่อเติมก๊าซซึ่งส่งผลต่อจำนวนเที่ยววิ่ง สถานีที่ให้บริการก๊าซธรรมชาติมีจำกัดและบางครั้งอาจจะอยู่นอกเส้นทางการเดินทางระยะไกลจากเหตุผลข้างต้น บริษัทควรพิจารณาเพื่อปรับการขนส่งให้มีความเหมาะสมที่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์และการบริการที่มีความสอดคล้องกันไป กล่าวคือบริษัทไม่จำเป็นต้องจัดการขนส่งเองทั้งหมด หากทำการจัดจ้างบริษัทขนส่งภายนอกขนส่งสินค้าบางส่วนที่มีความต้องการเร่งด่วนในเส้นทางที่จุดส่งสินค้าอยู่ห่างไกล ซึ่งจะทำให้บริษัทสามารถจัดส่งมอบสินค้าต่อลูกค้าได้อย่างรวดเร็วและเป็นการลดต้นทุนในการขนส่ง

5.2 ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ

5.2.1 การให้คะแนนของผู้ประเมินแต่ละท่านอาจจะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มุมมอง และความคิดที่แตกต่างกัน และข้อมูลเบื้องต้นของบริษัทขนส่งโดยผู้วิจัยทำขึ้นเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ประเมินจึงมีผลต่อการให้คะแนน ผู้วิจัยจึงควรระมัดระวังในการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในการให้ข้อมูล

5.2.2 เพื่อที่จะสามารถนำองค์ความรู้ทั้งหมดไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับบริษัทมากที่สุด ทางบริษัทจึงควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากที่สุด จนสามารถใช้งานได้โดยมีความเหมาะสมสอดคล้องกับธุรกิจและเมื่อใช้ไประยะหนึ่งแล้วซึ่งอาจจะเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือมากกว่า ควรมีการประเมินใหม่ซึ่งอาจจะมีการเพิ่มเกณฑ์ใหม่ๆที่เหมาะสมเข้ามาเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้นๆ

5.2.3 สิ่งที่บริษัทควรรอบครอบในการจัดจ้างบริษัทขนส่งภายนอกคือ มาตรฐานในการขนส่งที่ดีเสมอต้นเสมอปลายเนื่องจากปัจจุบัน อุตสาหกรรมการขนส่งสินค้าด้วยมีจำนวนผู้ประกอบการและรถบรรทุกให้บริการจำนวนมาก ซึ่งผู้ประกอบการขนส่งแต่ละรายมักจะใช้การลดราคาในการจูงใจลูกค้าเพื่อให้บริการ โดยผู้ประกอบการการขนส่งจะมักจะทำการลดต้นทุนของบริษัทขนส่งตัวเองโดยการ ลดค่าซ่อมบำรุง นอกจากนี้การลดต้นทุนการประกอบการยังทำให้ผู้ประกอบการมักจะเลือกบรรทุกน้ำหนักเกินเพื่อลดต้นทุน ก็อาจจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของสินค้า ซึ่งหากบริษัทไม่ระวังในจุดนี้อาจจะเกิดปัญหาหลังจากการให้บริการได้

5.2.4 จากผลการศึกษาครั้งนี้จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการขนส่งของบริษัทอื่นๆ ได้ เมื่อกลยุทธ์และนโยบายของบริษัทนั้นๆ มีลักษณะคล้ายกับบริษัท เมก้า พลัสติก จำกัด โดยการให้ความสำคัญกับค่าน้ำหนักแต่ละด้าน เช่น ต้นทุน การประกันสินค้า ความรวดเร็วในการขนส่ง เป็นต้น ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้บริหารในการดำเนินนโยบายที่เป็นไปในแต่ละบริษัท เนื่องจากผลการศึกษาครั้งนี้วิเคราะห์มาจากการศึกษาปัจจัยและหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้บริการ โลจิสติกส์ที่มีความเหมาะสมกับบริษัทกรณีศึกษา ซึ่งบริษัท L3 มีจุดเด่นในด้านต้นทุนการขนส่งที่ประหยัดและประสิทธิภาพในการขนส่งสูง ในพื้นที่ภาคเหนือและผู้ประเมินภายในบริษัทกรณีศึกษาได้ประเมินให้น้ำหนักคะแนนกับบริษัท L3 มากที่สุด