



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

การคำนวณขนาดตัวอย่าง

ตารางที่ ก 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัดที่เคยเกิดการระบาด
และจังหวัดที่ไม่เคยเกิดการระบาด โรคมือ เท้า และปาก

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
---------	---------------

จังหวัดที่เคยเกิดการระบาด

กระบี่

กระบี่

ปัตตานี

ปัตตานี

พัทลุง

สงขลา

สงขลา

ภูเก็ต

ภูเก็ต

ชุมพร

ตรัง

สุราษฎร์ธานี

จังหวัดที่ไม่เคยเกิดการระบาด

นครศรีธรรมราช

นครศรีธรรมราช

สตูล

สตูล

พังงา

พังงา

นราธิวาส

ยะลา

ระนอง

ตารางที่ ก 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ประชากร	อำเภอเมือง: ไม่ใช่อำเภอเมือง		สัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง อำเภอเมือง: ไม่ใช่อำเภอเมือง
		เมือง	นอกเมือง	
สงขลา	444	22:422	51	3:48
กระบี่	184	24:160	21	3:18
พังงา	53	5:48	6	1:5
นครศรีธรรมราช	319	17:302	36	2:34
ปัตตานี	110	4:106	13	1:12
ภูเก็ต	38	28:10	4	3:1
สตูล	169	43:126	19	5:14
รวม				150 คน

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แบบสอบถาม

รหัสแบบสอบถาม

□□□

เรื่อง ปัจจัยทำนายความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูที่เลี้ยงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาคใต้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของครูที่เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ทุกข้อ โดยเติมข้อความลงในช่องว่างหรือใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อคำตอบที่ท่านเลือกตามความเป็นจริง

1. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

2. เพศ ชาย หญิง

.....
.....

10. วิธีการดำเนินการเมื่อเกิดการระบาด.....

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามทัศนคติต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

2.1 แบบสอบถามความเชื่อเกี่ยวกับผลการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ว่าท่านเชื่อหรือไม่ เพียงใดแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่า ดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่อ อย่างยิ่ง	เชื่อ	ไม่เชื่อ	ไม่เชื่อ อย่างยิ่ง
1	การคัดกรองโรคสามารถค้นหาเด็กป่วยได้อย่างรวดเร็ว				
2	การคัดกรองโรคเป็นการแยกเด็กป่วยได้ตั้งแต่เริ่มแรก				
.				
.				
.				
8	การคัดกรองโรคเป็นการปฏิบัติการป้องกันการระบาดของโรคที่ใช้ต้นทุนน้อย				

2.2 แบบสอบถามการประเมินคุณค่าเกี่ยวกับการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของ
 ครูพี่เลี้ยง
 คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เพียงใด แล้วใส่
 เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่า ดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับของความเห็นด้วย			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	การค้นหาเด็กป่วยจากการคัดกรองโรคช่วยให้ เด็กป่วยได้รับการรักษาตั้งแต่เบื้องต้น				
2	การแยกเด็กป่วยจากการคัดกรองโรคช่วยป้องกัน เด็กคนอื่นๆ ไม่ให้ป่วย				
.				
.				
.				
8	การคัดกรองโรคเป็นการป้องกันการระบาดของ โรคที่ใช้ต้นทุนน้อยกว่าการดำเนินการควบคุม โรคหลังเกิดการระบาด				

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามบรรทัดฐานกลุ่มอ้างอิงต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

3.1 แบบสอบถามความเชื่อเกี่ยวกับความคาดหวังของกลุ่มอ้างอิงต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ ซึ่งเป็นความต้องการของบุคคลดังกล่าวว่า ท่านเชื่อหรือไม่ เพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่า ดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่อ อย่างยิ่ง	เชื่อ	ไม่เชื่อ	ไม่เชื่อ อย่างยิ่ง
1	เพื่อนร่วมงานต้องการให้ท่านคัดกรองโรค เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค				
2	เพื่อนร่วมงานต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้จะมีเวลาจำกัด				
.				
.				
.				
16	ผู้ปกครองเด็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค				

3.2 แบบสอบถามแรงจูงใจคล้ายตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูที่เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ว่า เป็นแรงจูงใจต่อท่าน มากน้อย เพียงใด ในการที่ท่านจะปฏิบัติตามความคาดหวังของบุคคลดังกล่าว แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่า ดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับแรงจูงใจ			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนครูที่เลี้ยงในการคัดกรองโรค เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค				
2	ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนครูที่เลี้ยงในการคัดกรองโรค แม้จะมีเวลาจำกัด				
.				
.				
.				
16	ท่านได้รับการชื่นชมจากผู้ปกครองเด็กในการคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค				

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของ
ครูพี่เลี้ยง

4.1 แบบสอบถามความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุมพฤติกรรมต่อการคัดกรองโรคมือ
เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ว่า ท่านเชื่อหรือไม่ เพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย ✓
ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่า ดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่อ อย่างยิ่ง	เชื่อ	ไม่เชื่อ	ไม่เชื่อ อย่างยิ่ง
1	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ แม้จะต้อง ใช้เวลา				
2	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ แม้มีเวลา จำกัด				
.				
.				
.				
8	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรค แม้ว่าจะเป็น ช่วงที่ไม่มีการระบาดของโรค				

4.2 แบบสอบถามการรับรู้อำนาจเกี่ยวกับการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่

เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ว่า ท่านรับรู้ความสามารถของท่านว่ามีมากน้อยเพียงใด ที่จะสามารถปฏิบัติได้ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่าดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้อำนาจ			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้ว่าจะทำให้เสียเวลา				
2	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้มีเวลาจำกัด				
.				
.				
.				
8	ท่านสามารถคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่มีการระบาดของโรค				

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาจากข้อความต่อไปนี้ว่า ท่านมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามการประมาณค่า ดังนี้

ข้อ	ข้อความ	ระดับความตั้งใจ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตั้งใจ
1	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรค					
2	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรคในเด็กทุกเช้า					
.					
4	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรคในเด็กทุกคน หากพบเด็กมีแผลในปากหรือผื่นจะให้ไปพบแพทย์เพื่อตรวจวินิจฉัย					

ภาคผนวก ก

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารคำชี้แจงแก่อาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

ดิฉัน นางแสงดาว เกษตรสุนทร นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุม การติดเชื้อ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะดำเนินงาน โครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยทำนายความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยงในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กในภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทำนายความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และ ปาก ของครูพี่เลี้ยงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาคใต้ โดยประเมินจากแบบสอบถามปัจจัยที่มีอำนาจต่อ การคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง และแบบสอบถามความตั้งใจในการคัดกรองโรค มือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง ซึ่งประ โยชน์จากการวิจัยในครั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานไปใช้ใน การวางแผน กำหนดกิจกรรม หรือ โครงการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาการคัด กรองโรคมือ เท้า และปาก เพื่อจะนำไปสู่การป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ โรคของครูพี่เลี้ยง ในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กต่อไป

ผู้วิจัยจึงขอเรียนเชิญท่านให้เข้าร่วมการวิจัยนี้ เนื่องจากท่านเป็นผู้มีบทบาทในการคัดกรอง เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยเมื่อท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยขั้นตอน ในการเข้าร่วมโครงการวิจัยและตกลงที่จะเข้าร่วมวิจัยในครั้งนี้แล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการรวบรวม ข้อมูล โดยให้ท่านตอบแบบสอบถามปัจจัยและความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ซึ่ง โครงการวิจัยนี้ไม่ก่อให้เกิดอันตรายใดๆ ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ในการเข้าร่วมการวิจัย ทั้งนี้ ผู้วิจัยไม่มีค่าตอบแทนเป็นเงิน หรือสิ่งของอื่นๆ แก่ท่าน สิทธิประโยชน์อื่นอันจะเกิดจากผลการวิจัย ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หากท่านมีข้อข้องใจเกี่ยวกับการ ศึกษาวิจัยนี้และสิทธิต่างๆ ท่านสามารถซักถามจากผู้วิจัย ซึ่งจะเป็นผู้ให้ความกระจ่างแก่ท่านได้ ท่านมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธเข้าร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้โดยไม่มีข้อแม้และจะไม่มีผลต่อการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของท่าน ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้ หาก ท่านมีความยินดีเข้าร่วมการวิจัยกรุณาลงนามเพื่อเป็นหลักฐานในการเข้าร่วมการวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนี้ท่านจะได้รับเอกสารข้อมูลสำหรับอาสาสมัครฉบับนี้ ท่านที่ตัดสินใจเข้าร่วมการศึกษาวิจัย

ก็จะได้รับสำเนาใบยินยอมที่ท่านเซ็นชื่อกำกับเก็บไว้ 1 ฉบับ ผู้วิจัยรู้สึกยินดีที่ท่านได้สละเวลาอ่าน (หรือผู้วิจัยได้อ่านให้ท่านรับทราบ)

หากท่านมีคำถามเกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้ ท่านสามารถติดต่อผู้วิจัยได้โดยตรง คือ นางแสงดาว เกษตรสุนทร บ้านเลขที่ 1/5 หมู่ 2 ต.จะทิ้งพระ อ.สทิงพระ จ.สงขลา รหัสไปรษณีย์ 90190 โทรศัพท์ 081-3888849 สถานที่ทำงาน โรงพยาบาลสทิงพระ อ.สทิงพระ จ.สงขลา หรืออาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ เกษตรภิบาล โทรศัพท์ 053-945016 (ในเวลาราชการ) และรองศาสตราจารย์ จิตดากรณ์ จิตรีเชื้อ โทรศัพท์ 053-945718 (ในเวลาราชการ) หรือหากท่านต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิทธิของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ท่านสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิจิตร ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โทรศัพท์ 053-946080 (ในเวลาราชการ) ได้ตลอดเวลาที่อยู่ ในระยะเวลาของโครงการวิจัย

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

.....

(นางแสงดาว เกษตรสุนทร)

นักศึกษาปริญญาโท คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 25.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

เอกสารแสดงการยินยอมสำหรับอาสาสมัคร

ข้าพเจ้า นาย /นาง /นางสาว.....มีความ
ยินยอมที่จะเข้าร่วม โครงการวิจัยครั้งนี้ โดยข้าพเจ้าได้รับทราบข้อมูลและเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยใน
ครั้งนี้ตามที่ได้อ่านข้างต้น และขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานประกอบการตัดสินใจเข้าร่วม
โครงการวิจัยครั้งนี้ของข้าพเจ้า

ลงนาม.....(ผู้ยินยอม)

(.....)

ลงนาม.....(ผู้วิจัย)

(นางแสงดาว เกษตรสุนทร)

ลงนาม.....(พยาน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 25.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ง

การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น

1. การทดสอบการกระจายแบบปกติ

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

ตารางที่ 1 การทดสอบการแจกแจงของข้อมูล ความเชื่อเกี่ยวกับผลการคัดกรอง การประเมินคุณค่าของการคัดกรอง ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง แรงจูงใจคล้ายตามกลุ่มอ้างอิง ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุมพฤติกรรม การรับรู้อำนาจในการคัดกรอง และความตั้งใจในการคัดกรอง โรคมือ เท้า และปากของครูที่เลี้ยง

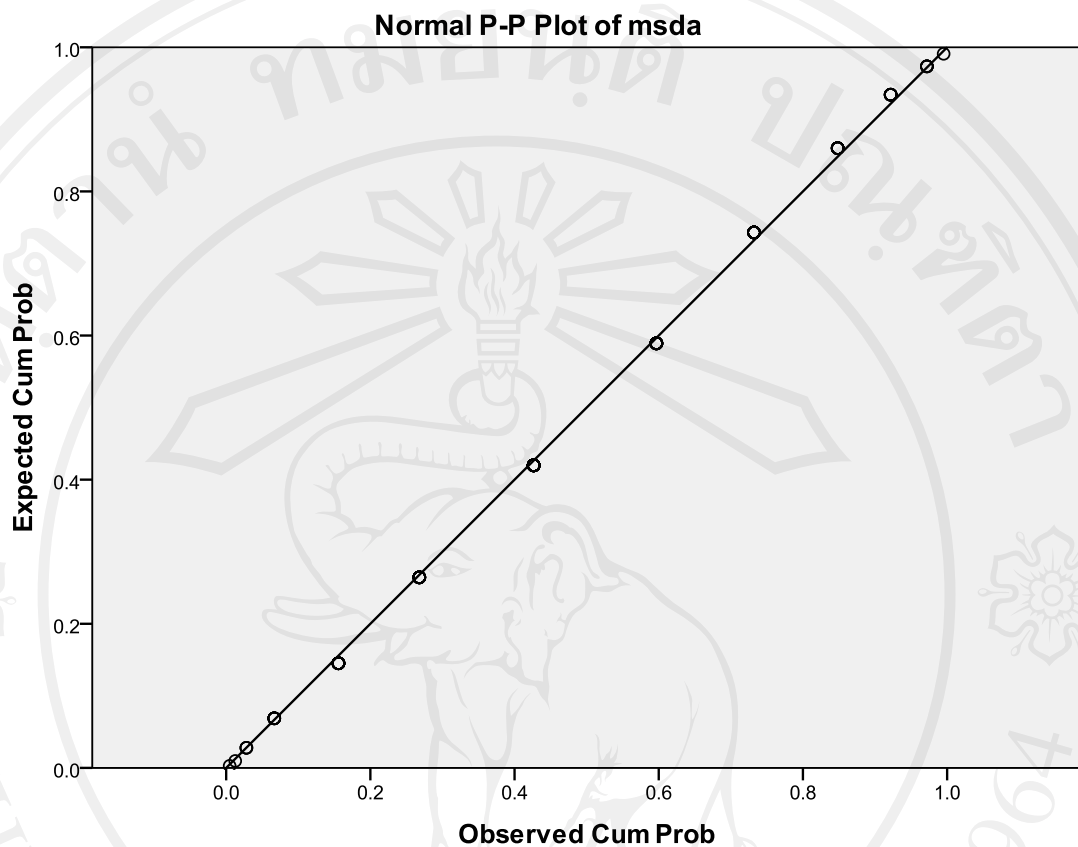
	Bbc	Oe	Nb	Mcr	Cb	Ppc	Inten	
N	129	129	129	129	129	129	129	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.309	3.364	3.318	3.271	3.200	3.243	3.459
	Std.	.2923	.3580	.3229	.3283	.2639	.3118	.2911
	Deviation	5	2	2	7	7	4	3
Most Extreme Differences	Absolute	.115	.105	.100	.111	.118	.113	.160
	Positive	.115	.105	.095	.065	.102	.113	.159
	Negative	-.102	-.101	-.100	-.111	-.118	-.094	-.160
Kolmogorov-Smirnov Z	1.306	1.189	1.137	1.259	1.337	1.281	1.820	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.066	.118	.151	.084	.056	.075	.003	

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

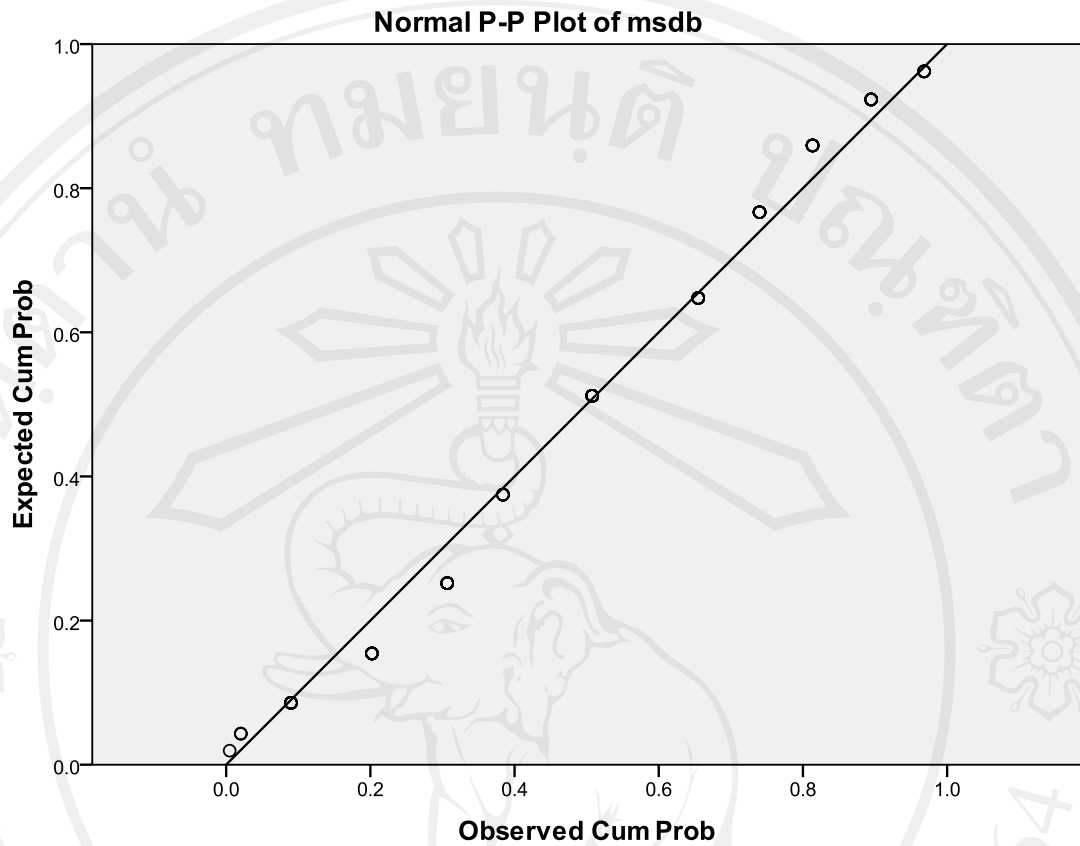
2. แผนภาพกระจาย ทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรแต่ละคู่

2.1 Behavioral beliefs of consequences



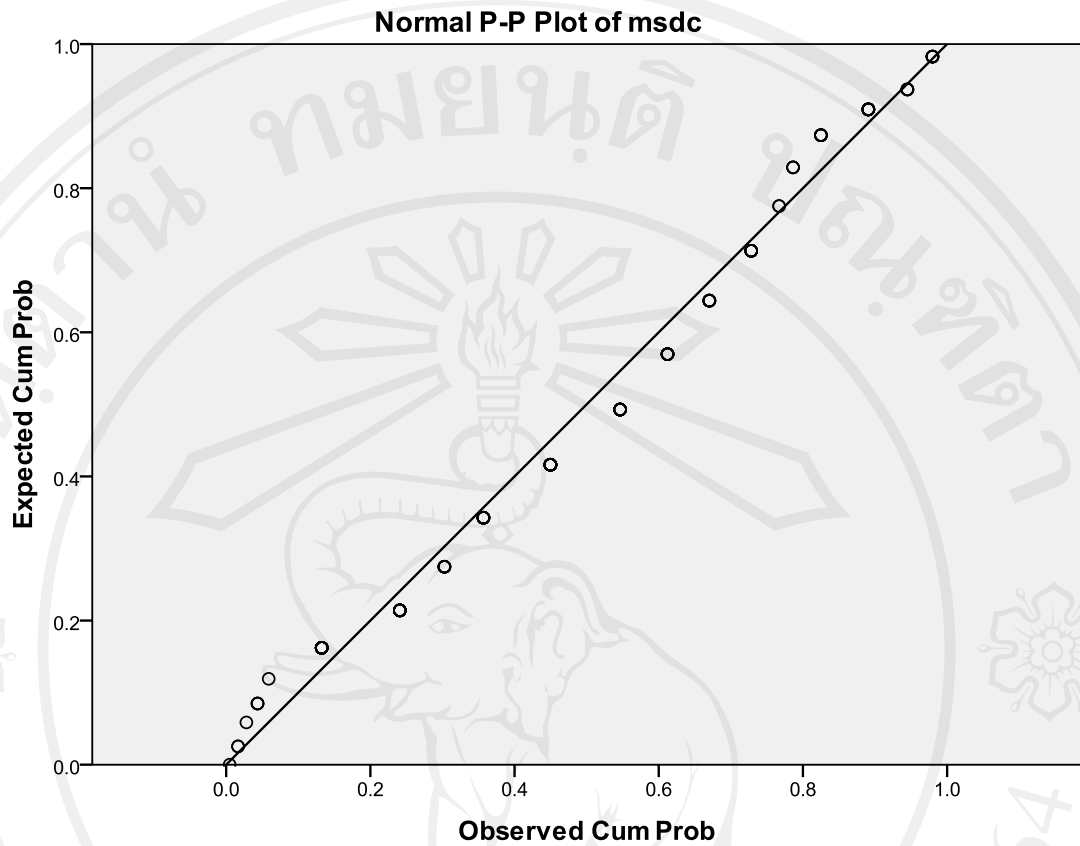
ภาพที่ 1 Normal P-P plot of Regression Standardized Residual ของความเชื่อเกี่ยวกับผลการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูที่เลี้ยง

2.2 Outcome evaluation



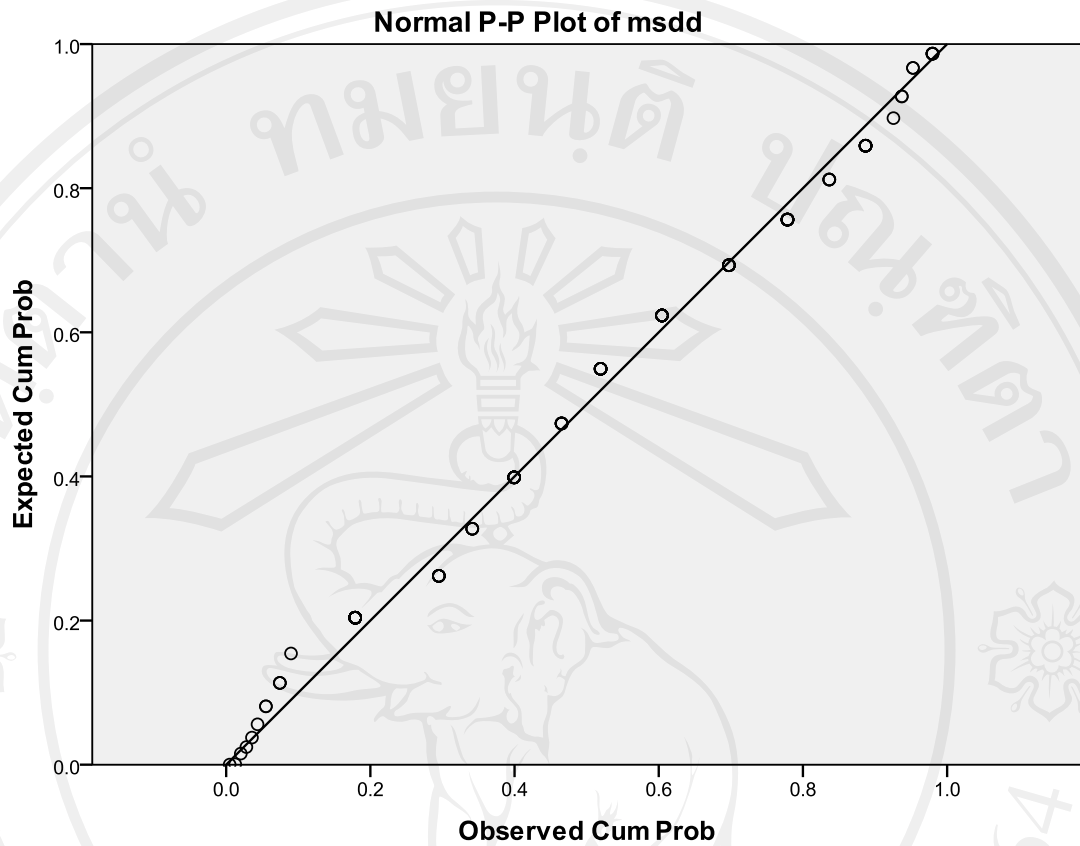
ภาพที่ 2 Normal P-P plot of Regression Standardized Residual ของการประเมินคุณค่าของการตัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

2.3 Normative beliefs



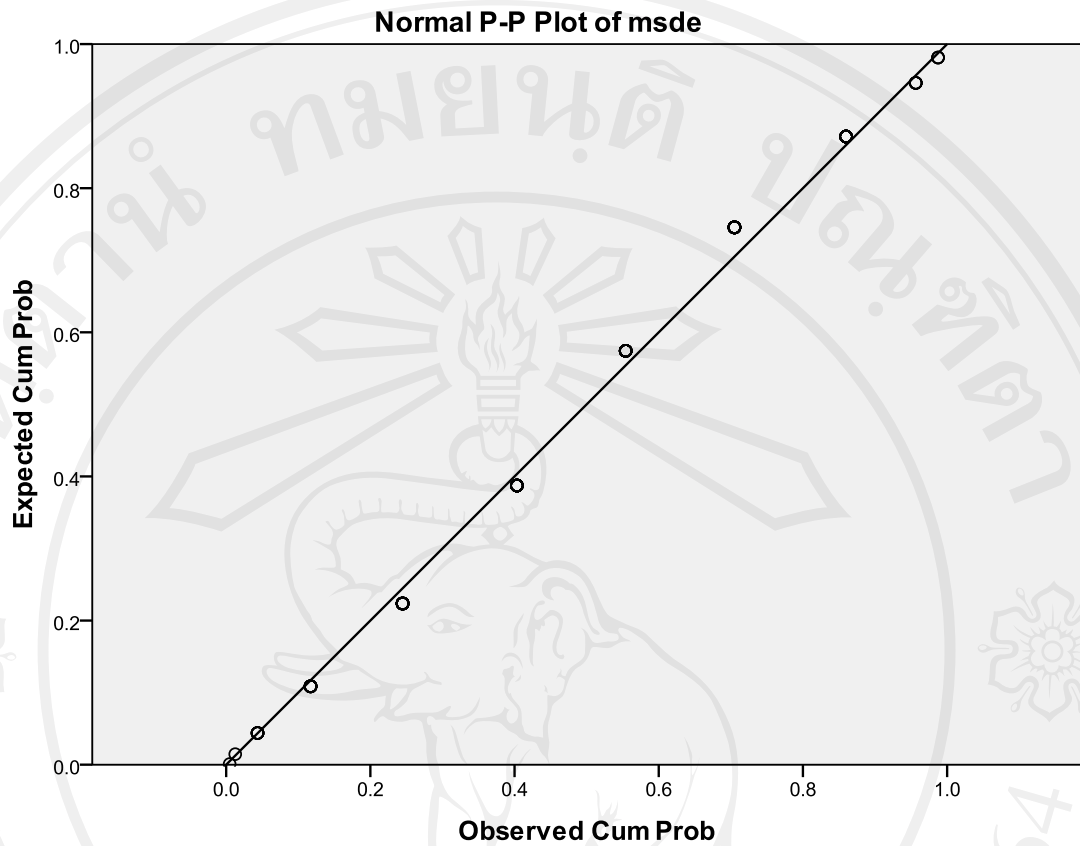
ภาพที่ 3 Normal P-P plot of Regression Standardized Residual ของความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูที่เลี้ยง

2.4 Motivation to comply with the referent



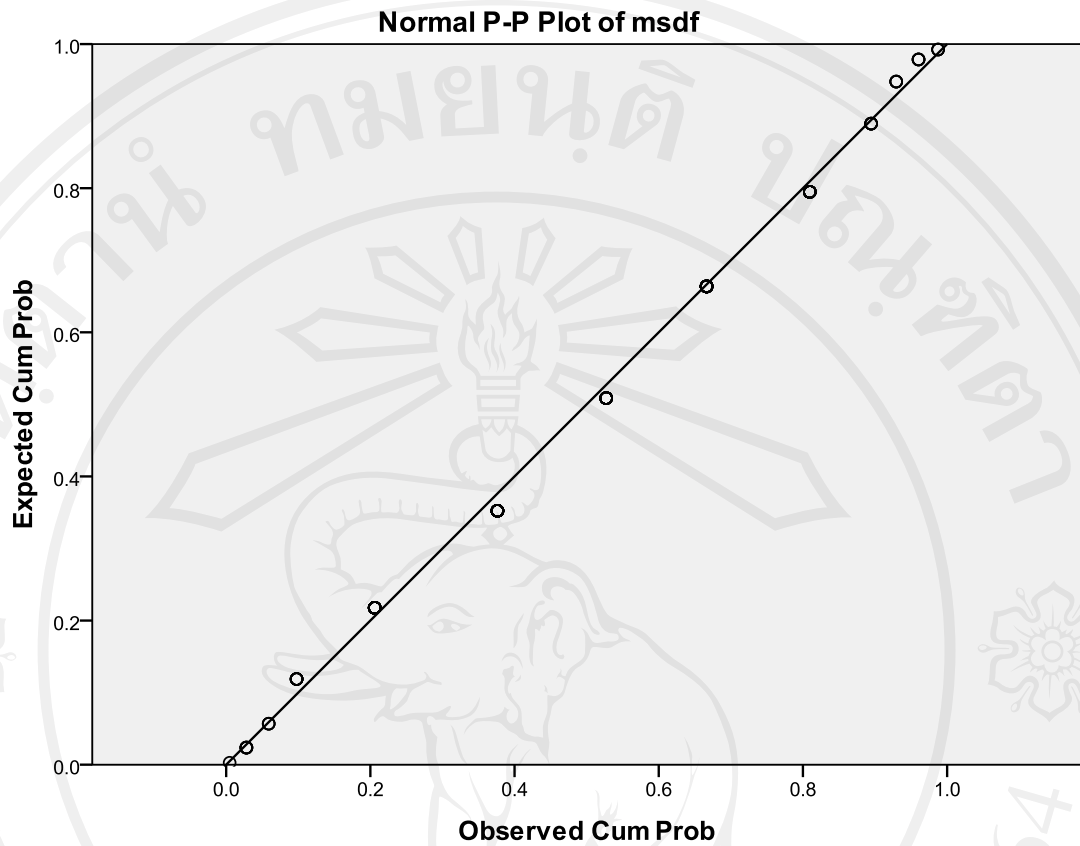
ภาพที่ 4 Normal P-P plot of Regression Standardized Residual ของแรงจูงใจที่ข้อยตามกลุ่มอ้างอิง
ต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

2.5 Control beliefs



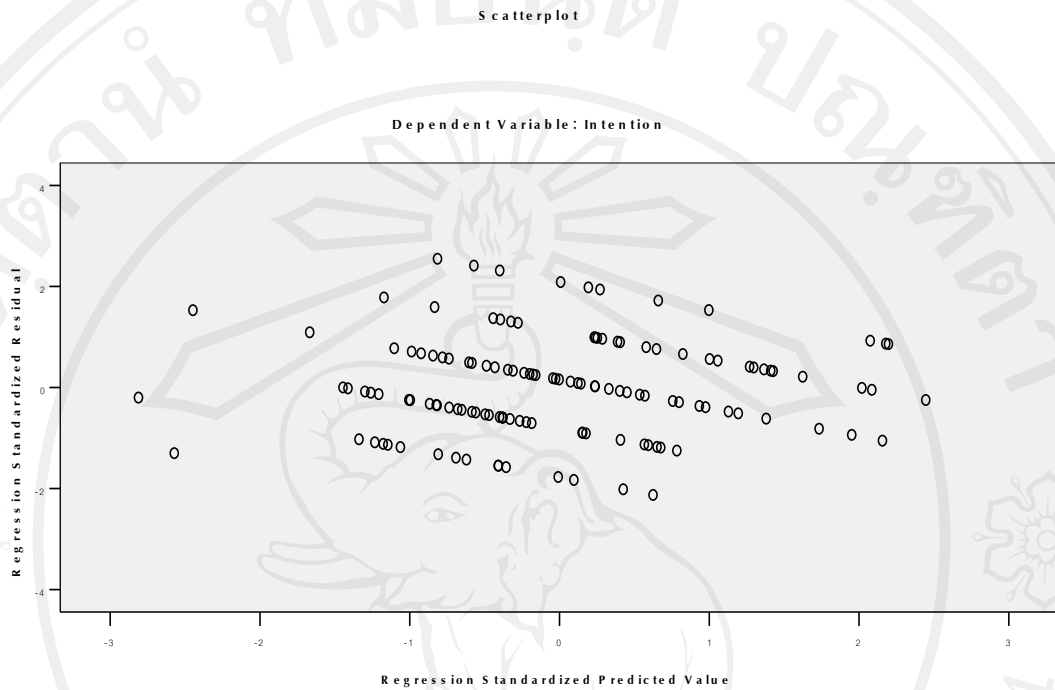
ภาพที่ 5 Normal P-P plot of Regression Standardized Residual ของความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุมพฤติกรรมต่อการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

2.6 Perceived power of the control factor



ภาพที่ 6 Normal P-P plot of Regression Standardized Residual ของการรับรู้อำนาจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

3. แผนภูมิกระจายทดสอบความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนมีค่าคงที่



ภาพที่ 7 Scatterplot ระหว่างตัวแปรตาม (ZRESID) กับค่าความคลาดเคลื่อน (ZPRED) ของความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก ของครูพี่เลี้ยง

4. การทดสอบความเป็นอิสระของค่าความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 2 การทดสอบค่าความคลาดเคลื่อน

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.500 ^a	.250	.213	.13903	1.908

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.500 ^a	.250	.213	.13903	1.908

a. Predictors: (Constant), msdf, msdb, msda, msdd, msde, msdc

b. Dependent Variable: Intention

5. การทดสอบความสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 3 การทดสอบความสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระ

Correlations

		msda	msdb	msdc	msdd	msde	msdf
msda	Pearson Correlation	1	.049	.340**	.167	.440**	.116
	Sig. (2-tailed)		.580	.000	.058	.000	.192
	N	129	129	129	129	129	129
msdb	Pearson Correlation	.049	1	.168	.184*	.067	.030
	Sig. (2-tailed)	.580		.057	.037	.453	.736
	N	129	129	129	129	129	129
msdc	Pearson Correlation	.340**	.168	1	.580**	.341**	.505**
	Sig. (2-tailed)	.000	.057		.000	.000	.000
	N	129	129	129	129	129	129
msdd	Pearson Correlation	.167	.184*	.580**	1	.398**	.544**
	Sig. (2-tailed)	.058	.037	.000		.000	.000
	N	129	129	129	129	129	129
msde	Pearson Correlation	.440**	.067	.341**	.398**	1	.473**
	Sig. (2-tailed)	.000	.453	.000	.000		.000
	N	129	129	129	129	129	129
msdf	Pearson Correlation	.116	.030	.505**	.544**	.473**	1
	Sig. (2-tailed)	.192	.736	.000	.000	.000	
	N	129	129	129	129	129	129

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ภาคผนวก จ

ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามองค์ประกอบย่อยของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน

ตารางที่ จ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับการคัดกรองโรคเป็นรายข้อ (n = 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่ออย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่ออย่างยิ่ง (ร้อยละ)
1	การคัดกรองโรคสามารถค้นหาเด็กป่วยได้อย่างรวดเร็ว	41 (31.8)	82 (63.6)	6 (4.6)	0 (0)
2	การคัดกรองโรคเป็นการแยกเด็กป่วยได้ตั้งแต่เริ่มแรก	47 (36.4)	72 (55.8)	10 (7.8)	0 (0)
3	การคัดกรองโรคสามารถป้องกันการระบาดของโรคในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	61 (47.3)	66 (51.1)	2 (1.6)	0 (0)
4	การคัดกรองโรคในช่วงที่ไม่มีการระบาดของโรคทำให้เสียเวลา	29 (22.4)	85 (65.9)	14 (10.9)	1 (.8)
5	การคัดกรองโรคเป็นการลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	69 (53.5)	57 (44.2)	3 (2.3)	0 (0)
6	การคัดกรองโรคเป็นการป้องกันความรุนแรงของโรค	41 (31.8)	82 (63.6)	6 (4.6)	0 (0)
7	การคัดกรองโรคทำให้ความเสียหายต่อการติดเชื้อจากเด็กป่วยลดลง	50 (38.8)	75 (58.1)	3 (2.3)	1 (.8)
8	การคัดกรองโรคเป็นการปฏิบัติการป้องกันการระบาดของโรคที่ใช้ต้นทุนน้อย	39 (30.2)	82 (63.6)	8 (6.2)	0 (0)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประเมินคุณค่าของการคัดกรอง
โรคเป็นรายข้อ (n = 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของความเห็นด้วย			
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1	การค้นหาเด็กป่วยจากการคัดกรอง โรคช่วยให้เด็กป่วยได้รับการรักษา ตั้งแต่เบื้องต้น	65 (50.4)	64 (49.6)	0 (0)	0 (0)
2	การแยกเด็กป่วยจากการคัดกรองโรค ช่วยป้องกันเด็กคนอื่นๆ ไม่ให้ป่วย	62 (48.1)	61 (47.3)	6 (4.6)	0 (0)
3	การคัดกรองโรคช่วยป้องกันการ ระบาดของโรคดีกว่าการดำเนินการ แก้ไขหลังจากเกิดโรคระบาด	73 (56.6)	53 (41.1)	3 (2.3)	0 (0)
4	การคัดกรองโรคมีประโยชน์เฉพาะ ในช่วงที่มีการระบาดของโรคเท่านั้น	24 (18.6)	65 (50.4)	38 (29.4)	2 (1.6)
5	การคัดกรองโรคมีประโยชน์ต่อการ ป้องกันโรค	62 (48.1)	63 (48.8)	4 (3.1)	0 (0)
6	การคัดกรองโรคมีประโยชน์ต่อการลด ความรุนแรงของโรค	48 (37.2)	77 (59.7)	3 (2.3)	1 (.8)
7	การคัดกรองโรคช่วยให้ท่านสามารถ ป้องกันตนเองและเด็กคนอื่นๆ ไม่ให้ ติดเชื้อจากเด็กป่วย	66 (51.2)	60 (46.5)	3 (2.3)	0 (0)
8	การคัดกรองโรคเป็นการป้องกันการ ระบาดของโรคที่ใช้ต้นทุนน้อยกว่า การดำเนินการควบคุมโรคหลังเกิด การระบาด	45 (34.9)	78 (60.5)	6 (4.6)	0 (0)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงเป็นรายข้อ (n = 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่ออย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่ออย่างยิ่ง (ร้อยละ)
1	เพื่อนร่วมงานต้องการให้ท่านคัดกรองโรคเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	51 (39.5)	76 (58.9)	2 (1.6)	0 (0)
2	เพื่อนร่วมงานต้องการให้ท่านคัดกรองโรคแม้จะมีเวลาจำกัด	40 (31)	86 (66.7)	3 (2.3)	0 (0)
3	เพื่อนร่วมงานต้องการให้ท่านคัดกรองโรคแม้ว่าเด็กไม่ให้ความร่วมมือ	45 (34.9)	77 (59.7)	7 (5.4)	0 (0)
4	เพื่อนร่วมงานต้องการให้ท่านคัดกรองโรคแม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค	46 (35.7)	74 (57.3)	8 (6.2)	1 (.8)
5	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรคเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	63 (48.8)	62 (48.1)	4 (3.1)	0 (0)
6	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรคแม้จะมีเวลาจำกัด	54 (41.9)	71 (55)	4 (3.1)	0 (0)
7	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรคแม้ว่าเด็กไม่ให้ความร่วมมือ	42 (32.6)	79 (61.2)	8 (6.2)	0 (0)
8	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรคแม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค	41 (31.8)	82 (63.6)	6 (4.6)	0 (0)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่อ อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่อ อย่างยิ่ง (ร้อยละ)
9	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องการให้ท่านคัดกรองโรค เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	54 (41.9)	70 (54.2)	4 (3.1)	1 (.8)
10	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้จะมีเวลาจำกัด	53 (41.1)	73 (56.6)	3 (2.3)	0 (0)
11	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้ว่าเด็กไม่ให้ความร่วมมือ	38 (29.4)	86 (66.7)	5 (3.9)	0 (0)
12	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค	43 (33.3)	80 (62)	6 (4.7)	0 (0)
13	ผู้ปกครองเด็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรค เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	49 (38)	76 (58.9)	4 (3.1)	0 (0)
14	ผู้ปกครองเด็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้จะมีเวลาจำกัด	46 (35.7)	79 (61.2)	4 (3.1)	0 (0)
15	ผู้ปกครองเด็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้ว่าเด็กไม่ให้ความร่วมมือ	39 (30.2)	85 (65.9)	5 (3.9)	0 (0)
16	ผู้ปกครองเด็กต้องการให้ท่านคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค	38 (29.5)	83 (64.3)	8 (6.2)	0 (0)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแรงจูงใจคล้ายตามกลุ่มอ้างอิงเป็นรายข้อ (n = 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับแรงจูงใจ			
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1	ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนครูพี่เลี้ยงในการคัดกรองโรค เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	47 (36.4)	79 (61.2)	2 (1.6)	1 (.8)
2	ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนครูพี่เลี้ยงในการคัดกรองโรค แม้จะมีเวลาจำกัด	47 (36.4)	79 (61.2)	2 (1.6)	1 (.8)
3	ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนครูพี่เลี้ยงในการคัดกรองโรค แม้ว่าเด็กจะไม่ให้ความร่วมมือ	44 (34.1)	80 (62)	4 (3.1)	1 (.8)
4	ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนครูพี่เลี้ยงในการคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค	41 (31.8)	81 (62.8)	6 (4.6)	1 (.8)
5	ท่านได้รับความพึงพอใจจากหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการคัดกรองโรค เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	53 (41.1)	72 (55.8)	4 (3.1)	0 (0)
6	ท่านได้รับความพึงพอใจจากหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการคัดกรองโรค แม้จะมีเวลาจำกัด	39 (30.2)	86 (66.7)	4 (3.1)	0 (0)
7	ท่านได้รับความพึงพอใจจากหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการคัดกรองโรค แม้ว่าเด็กจะไม่ให้ความร่วมมือ	42 (32.6)	81 (62.8)	6 (4.6)	0 (0)
8	ท่านได้รับความพึงพอใจจากหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของโรค	44 (34.1)	80 (62)	5 (3.9)	0 (0)

ข้อ	ข้อความ	ระดับแรงจูงใจ			
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
9	ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายก องค์การบริหารส่วนตำบลในการคัดกรอง โรคเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรค	42 (32.6)	77 (59.6)	10 (7.8)	0 (0)
10	ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายก องค์การบริหารส่วนตำบลในการคัดกรอง โรคแม้จะมีเวลาจำกัด	42 (32.6)	76 (58.9)	11 (8.5)	0 (0)
11	ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายก องค์การบริหารส่วนตำบลในการคัด กรองโรค แม้ว่าเด็กจะไม่ให้ความ ร่วมมือ	35 (27.1)	85 (65.9)	9 (7)	0 (0)
12	ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายก องค์การบริหารส่วนตำบลในการคัดกรอง โรคแม้ว่าจะไม่ใช่ช่วงการระบาดของ โรค	37 (28.7)	85 (65.9)	6 (4.6)	1 (.8)
13	ท่านได้รับการชื่นชมจากผู้ปกครอง เด็กในการคัดกรองโรค เพื่อป้องกัน การแพร่กระจายของโรค	37 (28.7)	88 (68.2)	4 (3.1)	0 (0)
14	ท่านได้รับการชื่นชมจากผู้ปกครอง เด็กในการคัดกรองโรค แม้จะมีเวลา จำกัด	36 (27.9)	89 (69)	4 (3.1)	0 (0)
15	ท่านได้รับการชื่นชมจากผู้ปกครอง เด็กในการคัดกรองโรค แม้ว่าเด็กจะ ไม่ให้ความร่วมมือ	36 (27.9)	87 (67.4)	6 (4.7)	0 (0)
16	ท่านได้รับการชื่นชมจากผู้ปกครอง เด็กในการคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่ใช่ ช่วงการระบาดของโรค	39 (30.2)	83 (64.3)	7 (5.3)	0 (0)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม
พฤติกรรมเป็นรายข้อ (n = 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเชื่อ			
		เชื่อ อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่อ (ร้อยละ)	ไม่เชื่อ อย่างยิ่ง (ร้อยละ)
1	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ แม้ว่าต้องใช้เวลา	41 (31.8)	86 (66.7)	2 (1.5)	0 (0)
2	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ แม้มี เวลาจำกัด	52 (40.3)	75 (58.1)	2 (1.6)	0 (0)
3	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ แม้ช่วงเวลาเร่งรีบ	34 (26.4)	74 (57.4)	21 (16.2)	0 (0)
4	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ แม้มี ขั้นตอนที่ยุ่งยาก	30 (23.3)	92 (71.3)	7 (5.4)	0 (0)
5	ท่านเชื่อว่าไม่สามารถคัดกรองโรคได้ เพราะท่านมีภาระงานมาก	28 (21.7)	71 (55)	26 (20.2)	4 (3.1)
6	ท่านเชื่อว่าไม่สามารถคัดกรองโรคได้ หากเด็กไม่ให้ความร่วมมือ	24 (18.6)	81 (62.8)	24 (18.6)	0 (0)
7	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรคได้ โดยได้รับการช่วยเหลือจากผู้ปกครอง เด็ก	24 (18.6)	81 (62.8)	3 (2.2)	0 (0)
8	ท่านเชื่อว่าสามารถคัดกรองโรค แม้ว่า จะเป็นช่วงที่ไม่มีภาระระบาดของโรค	50 (38.8)	75 (58.1)	4 (3.1)	0 (0)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้อำนาจเกี่ยวกับการคัดกรอง
เป็นรายข้อ (n= 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้อำนาจ			
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้ว่าจะทำให้เสียเวลา	45 (34.9)	79 (61.2)	5 (3.9)	0 (0)
2	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้มีเวลาจำกัด	46 (35.7)	79 (61.2)	4 (3.1)	0 (0)
3	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้ช่วงเวลาเร่งรีบ	35 (27.1)	83 (64.3)	11 (8.4)	0 (0)
4	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก	28 (21.7)	95 (73.6)	6 (4.7)	0 (0)
5	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้ว่าท่านมีภาระงานมาก	29 (22.5)	90 (69.8)	10 (7.7)	0 (0)
6	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ แม้เด็กไม่ให้ความร่วมมือ	24 (18.6)	84 (65.1)	20 (15.5)	1 (.8)
7	ท่านสามารถคัดกรองโรคได้ เมื่อได้รับความช่วยเหลือจากผู้ปกครอง	42 (32.6)	84 (65.1)	3 (2.3)	0 (0)
8	ท่านสามารถคัดกรองโรค แม้ว่าจะไม่มีการระบาดของโรค	68 (52.7)	57 (44.2)	3 (2.3)	1 (.8)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้า และปาก เป็นรายข้อ (n = 129)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความตั้งใจ				
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยสุด (ร้อยละ)	ไม่ตั้งใจ (ร้อยละ)
1	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรค	65 (50.4)	64 (49.6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรคในเด็ก ทุกเช้า	60 (46.5)	65 (50.4)	4 (3.1)	0 (0)	0 (0)
3	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรคโดย ตรวจดูแผลในปาก ผื่น ตุ่มที่ฝ่า มือ ฝ่าเท้าเด็ก เมื่อแรกรับเด็กเข้า ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทุกครั้ง	44 (34.1)	84 (65.1)	1 (.8)	0 (0)	0 (0)
4	ท่านตั้งใจจะคัดกรองโรคในเด็ก ทุกคน หากพบเด็กมีแผลใน ปากหรือผื่นจะนำไปพบแพทย์ เพื่อตรวจวินิจฉัย	73 (56.6)	56 (43.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

ภาคผนวก จ

เอกสารพิจารณารับรองเชิงจริยธรรมการวิจัย



เอกสารเลขที่ ๑๑๐/๒๕๕๖

เอกสารรับรองโครงการวิจัย

โดย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอรับรองว่า
โครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เรื่อง : ปัจจัยทำนายความตั้งใจในการคัดกรองโรคมือ เท้าและปาก
ของครูที่เลี้ยงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาคใต้ (Factors Predicting Intention to Screen for Hand Foot
and Mouth Disease Among Child Care Attendants in Southern Child Development Centers)

ของ : นางแสงดาว เกษตรสุนทร

สังกัด : นิสิตศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการ
ติดเชื้อ เมม ก. ภาศปกติ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิด
ภัยอันตรายแก่ผู้ถูกวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในข้อหาของโครงการวิจัยที่เสนอได้ ตั้งแต่วันที่ออก
หนังสือรับรองฉบับนี้จนถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

หนังสือออกวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

ลงนาม.....	ลงนาม.....
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิจิตร ศรีสุพรรณ)	(ศาสตราจารย์ ดร.นิมาตา คุณาวิถีกุล)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย มั่งคั่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ มีสุขโข

รองศาสตราจารย์ ดร.อะเคื้อ อุณหเลขกะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพาภรณ์ กลั่นกลิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร สุคำวัง

สังกัด

กลุ่มวิชาการพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลุ่มวิชาการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลุ่มวิชาการพยาบาลสาธารณสุข

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลุ่มวิชาการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลุ่มวิชาการพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

นางแสงดาว เกษตรสุนทร

วัน เดือน ปีเกิด

15 ธันวาคม พ.ศ. 2507

ประวัติการศึกษา

ปีการศึกษา 2534

ปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ปีการศึกษา 2537

ปริญญาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ประสบการณ์

พ.ศ. 2528 – 2534

พยาบาลเทคนิคโรงพยาบาลสืงพระ

จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2534 - ปัจจุบัน

พยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลสืงพระ

จังหวัดสงขลา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved