

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพของ
ครูในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย
สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ในโรงเรียนจัดการ
เรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 1

ผู้เขียน

นายบุรชาติ สิริเป็ง

ปริญญา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและสถิติการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.บุบผา อนันต์สุชาติกุล

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 โดยผู้วิจัยศึกษาใน 3 มิติ คือ 1) การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้วิชาภาษาไทย 2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกระบวนการพัฒนาผู้เรียน และ 3) การมีส่วนร่วมของนักสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนาผู้เรียน และศึกษาผลการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลักที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาไทยแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยสมัครใจ 5 คน และนักเรียนในชั้นเรียนของครู 5 คน โดยมีผู้ปกครองและนักสหวิชาชีพ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ นักกิจกรรมบำบัด และผู้วิจัยมีบทบาทในฐานะครูการศึกษาพิเศษ เป็นกลุ่มเป้าหมายรองในการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนแบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ 1) ระยะการพัฒนาศักยภาพครู และ 2) ระยะการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนบนฐานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบคัดกรอง หลักสูตรแกนกลางวิชาภาษาไทยที่ผ่านการปรับ แบบวิเคราะห์หลักสูตร และผู้เรียน แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) แบบทดสอบแบบบันทึกภาคสนามสำหรับครู โดยผ่านการตรวจสอบดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) 3 ท่าน ในการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกการประชุม การบันทึกเสียง และแบบประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีการวิเคราะห์ข้อมูล 2

ลักษณะ คือ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการตีความสร้างข้อสรุปจากการสังเกต การบันทึกผล และ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และร้อยละ (P) ของคะแนนก่อนและหลังการพัฒนาด้านการอ่านและการเขียน จากการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ พบว่า

บริบทของโรงเรียนและผู้ปกครอง พบว่า ครูผู้สมัครใจและสนใจเข้าร่วมการวิจัยทั้ง 5 คน มาจากโรงเรียน 5 โรงเรียน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม มี 2 โรงเรียน และ 2) โรงเรียนจัดการเรียนร่วมทั่วไป มี 3 และผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่มีความแตกต่างกัน และมีความยินดีที่จะพัฒนานักเรียนร่วมกับครูตามความเหมาะสม กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครู พบว่า ผู้ปกครอง และครูได้ศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน พบว่า ครูควรได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม 6 ด้าน ซึ่งครูต้องการได้รับการพัฒนาจากนักสหวิชาชีพที่มีองค์ความรู้เฉพาะด้าน จากการประชุมวางแผน (Plan) ดำเนินงานของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมได้กำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู 4 กิจกรรมเชิงปฏิบัติ หลังจากครูได้ปฏิบัติ (Act) และสังเกตประเมินผลตนเอง (Observe) ในพัฒนาศักยภาพครูทั้ง 4 กิจกรรม พบว่า ครูมีการพัฒนาตนเองและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) การคัดกรองโดยเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือที่มีความหลากหลายน่าเชื่อถือจนสามารถคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ 2) การปรับหลักสูตรที่มีความเหมาะสมโดยผ่านการวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาร่วมกันจนสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียน 3) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองมากขึ้น 4) การจัดหาและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหา จากการปฏิบัติงานครูสามารถจัดหาและผลิตสื่อที่น่าสนใจ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนอย่างมีส่วนร่วม จากการคิดทบทวน (Reflect) พบว่าครูออกแบบกระบวนการพัฒนาตนตามกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อผู้ปกครองและนักสหวิชาชีพมีส่วนร่วม จากการจัดการเรียนรู้ของครูบนฐานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบว่า ครูได้นำองค์ความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาศักยภาพไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้จนสามารถคัดกรองปัญหา นำปัญหาที่ได้ไปวิเคราะห์หลักสูตร และเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ร่วมกับผู้ปกครองได้ โดยนำแผนไปสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของตนได้ต่อเนื่อง ผลการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 75.07 โดยแยกเป็นด้านการอ่านร้อยละ 74.93 และด้านการเขียนร้อยละ 73.80 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก จากผลการประเมินความพึงพอใจของทุกฝ่าย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

Thesis Title Participatory Action Research for Developing Teachers' Potential in Provision on Learning Thai Reading and Writing for Students with Learning Disabilities in Inclusive Schools, Chiang Rai Primary Educational Service Area 1

Author Mr. Burachart Siripeng

Degree Master of Education (Educational Research and Statistics)

Advisor Assoc. Prof. Dr.Buppha Anansuchartkul

Abstract

This participatory action research (PAR) is taken to be used as a tool for developing performance and potential of teachers and other concerned to provide effective learning resources of Thai reading and writing for students with learning disabilities in primary education level 1 – 3. There are 3 dimensions for this study: 1) Developing teacher performance and potential to provide effective learning resources of Thai reading and writing for students with learning disabilities, 2) Participation of parents (guardians) in learner development process, and 3) Participation of multidisciplinary professionals in learner development process and an evaluation of Thai reading and writing skills of the students. Major targets for this research are 5experienced Thai teachers who teach students with learning disabilities voluntarily and 5 students in their class. Minor targets are parents (guardians), multidisciplinary professionals such as an occupational therapist, a supervisor, and a researcher as a special teacher. There are 2 phases for this study: 1) Teacher development phase, and 2) Action phase for teachers to prepare and provide learning resources for developing students based on the research objectives with some teaching equipment such as screening, updated Thai language curriculum, an analysis of students and curriculum, individualized education plan (IEP),individual implementation plan (IIP), tests, fieldwork record. These items will be verified their correctness with index of item objective congruence (IOC) by 3 specialists. There is also equipment for collecting information such as meeting minutes form, voice recording, and a satisfactory survey.

Information will be analyzed in 2 ways: quality analysis by noticing, summarizing collected information and recording, and quantitative analysis by finding out the mean values (\bar{X}) and percentages (P) from evaluated scores before and after developing writing and reading skills of the students. After conducting the participatory action research (PAR) for developing teacher performance and potential to provide effective learning resources, there are 5 participated teachers joining this research from 5 schools. 2 of them are from leading inclusive schools and the rest 3 are from general joint school. Parents and guardians of the students are quite different in general background and willing to join this research with the teachers. In the process of developing teacher performance and potential, the parents (guardians) and the teachers has discussed together, then it is found that the teachers should be improved and developed their performance and potential 6 parts by the multidisciplinary professionals who expert in different specific skills.

After planning 4 practical activities for developing teacher performance and potential in the meeting, the teachers has joined, acted and observed themselves. It is found that the teachers can develop and improve their performance and potential effectively in many parts such as 1) screening students with reliable methods and equipment to know who has learning disabilities, 2) adjusting the suitable curriculum for the students with learning disabilities by analyzing, discussing and improving, 3) developing participation from parents (guardians) more, 4) creating and providing suitable and interesting learning resources which are connected well to the curriculum, and 5) having more participation in evaluating the study result of Thai reading and writing of the students. From the teachers' reflections, it is found that the teachers can design a proper method to develop themselves effectively when there is participation from the parents (guardians) and the multidisciplinary professionals. After participating to the participatory action research from the teachers, the teachers have adapted this knowledge to filter the problems, analyzed and set the individualized education plan (IEP) with the parents (guardians) for Thai reading and writing. This program has been used to improve and develop Thai reading and writing skills of the students with disabilities in primary education 1 – 3.

The overall result after the tests is very good. It accounts for 75.07% of overall scores divided to reading skill 74.93% and writing skill 73.80%. Everyone is really satisfied with the result.